

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 82012, CAJAMARCA – 2019**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR (ES)

Br. María Rosario Ortiz Marín
Br. María Teodelinda Ortiz Marín

ASESOR

Dr. Alcibíades Helí Miranda Chávez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO, PERÚ

2020

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo Fundador y
Gran Canciller y Fundador de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

RP. Dr. John Joseph Lydon Mc Hugh, O.S.A

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta.

Vicerrectora Académica

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Director Instituto de Investigación

Dr. Pbro. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

PÁGINA DE CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Dr. Alcibiades Helí Miranda Chávez con DNI N° 17875720 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82012, CAJAMARCA – 2019” de los maestristas Br. María Teodelinda Ortiz Marín con DNI N° 27048432 y Br. María Rosario Ortiz Marín con DNI N° 27058650,, informo lo siguiente :

En cumplimiento de las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y el Reglamento de los Programas de estudio de Posgrado, los maestristas presentaron el Informe de Tesis que, habiendo revisado, a la fecha, doy conformidad de que dicho trabajo reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 22 de setiembre de 2020



.....
Asesor

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis hijos, que gracias a ellos sigo adelante, porque son mi fuente de inspiración para salir adelante y ser cada día una persona de bien como madre, esposa y como profesional.

A mi esposo que siempre estuvo a mi lado apoyándome para poder culminar con éxito mi maestría que con muchos esfuerzo he logrado este anhelado propósito.

María Teodelinda Ortiz Marín

Dedico este trabajo a mis padres Napoleón y Victoria, quienes me apoyaron para continuar mis estudios.

María Rosario Ortiz Marín

AGRADECIMIENTO

Es importante reconocer nuestros sentimientos y esfuerzos realizados al ver finalizada este trabajo de investigación, que nos permitirá avanzar y cumplir con nuestra meta profesional en el campo personal, laboral y social, contribuyendo grandemente en nuestra actividad pedagógica, mejorando nuestro servicio en bien de las sociedades en el ámbito local, regional y nacional, por todo ello hacemos llegar nuestro sincero agradecimiento:

A nuestros colegas y estudiantes quienes nos apoyaron en diferentes aspectos desde su campo laboral para realizar este trabajo de investigación

A la plana directiva de la Institución Educativa N ° 82012 “Toribio Casanova López” de la ciudad de Cajamarca quienes nos facilitaron y brindaron todo el apoyo necesario para aplicar los instrumentos de investigación de recojo de información.

Al asesor de tesis Dr. Alcibíades Helí Miranda Chávez por sus consejos, aportes y valiosos conocimientos, por la orientación y paciencia que nos otorgó durante la elaboración de la presente investigación.

También nuestro reconocimiento especial a todos los docentes universitarios, que desde sus diversas áreas aportaron grandemente a nuestra formación académica, cuyo resultado se ve reflejado en nuestra actividad laboral que día a día se refleja ante la sociedad, así mismo llevaremos siempre en mente la gran responsabilidad inducida que asumiremos al optar este grado académico.

Agradecemos al Rector Juan José Lydon Mc Hugh O.S.A., por su entrega total al servicio de la educación peruana quien con su política de mejoramiento de la calidad educativa y formación docente nos ha dado la oportunidad para realizar este proceso de formación y mejoramiento académico; al mismo tiempo vaya nuestro agradecimiento a todas las autoridades universitarias y de la escuela académico profesional de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Finalmente un agradecimiento al jurado designado, por los comentarios y revisiones durante el desarrollo del presente estudio, que han permitido la correcta ejecución del proyecto de tesis y una adecuada elaboración del presente informe.

A todos ustedes Dios les colme de bendiciones.

Las autores.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Ortiz Marín, María Teodelinda, con DNI N° 27048432 y Ortiz Marín María Rosario con DNI N° 27058650, egresados de la Maestría en Educación en Gestión y acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la Elaboración y sustentación de la tesis titulada “ Evaluación formativa y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 82012, Cajamarca – 2019”, la que consta de un total de 100 páginas, en las que se incluye 33 tablas y 12 figuras, más un total de 27 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a relación, organización, metodología y diagramación. Así mismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mismo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencias es de 16 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras



María T. Ortiz Marín
DNI 27048432



María R. Ortiz Marín
DNI 27058650

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|------|
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS..... | ii |
| PÁGINA DE CONFORMIDAD DE ASESOR..... | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD..... | vi |
| ÍNDICE GENERAL..... | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | x |
| ÍNDICE FIGURAS..... | xii |
| RESUMEN..... | xiii |
| ABSTRACT..... | xiv |
| CAPÍTULO I..... | 15 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| 1.1 Planteamiento del problema..... | 15 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 17 |
| 1.2.1 Problema general..... | 17 |
| 1.2.2 Problemas específicos:..... | 18 |
| 1.3 Formulación de objetivos..... | 18 |
| 1.3.1 Objetivo general..... | 18 |
| 1.3.2 Objetivos específicos:..... | 18 |
| 1.4 Justificación de la investigación..... | 19 |
| 1.4.1 Conveniencia..... | 19 |
| 1.4.2 Relevancia social..... | 19 |
| 1.4.3 Relevancia teórica..... | 20 |
| 1.4.4 Relevancia práctica..... | 20 |
| 1.4.5 Relevancia metodológica..... | 20 |
| CAPÍTULO II..... | 21 |
| MARCO TEÓRICO..... | 21 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación..... | 21 |
| 2.1.1 A nivel internacional..... | 21 |
| 2.1.2 A nivel nacional..... | 23 |
| 2.1.3 A nivel local..... | 25 |
| 2.2 Bases teóricas científicas..... | 26 |

| | | |
|-------------------|--|----|
| 2.2.1 | Evaluación formativa..... | 26 |
| | Taxonomía de Bloom..... | 26 |
| 2.2.2 | Teorías de comprensión lectora..... | 33 |
| 2.2.2.2. | Dimensión inferencial..... | 36 |
| 2.3 | Definición de términos básicos..... | 37 |
| 2.4 | Formulación de hipótesis..... | 39 |
| 2.4.1 | Hipótesis general..... | 39 |
| 2.4.2 | Hipótesis específicos..... | 39 |
| 2.5 | Operacionalización de variables..... | 40 |
| CAPÍTULO III..... | | 41 |
| METODOLOGÍA..... | | 41 |
| 3.1. | Tipo de investigación..... | 41 |
| 3.2. | Método de investigación..... | 41 |
| 3.3. | Diseño de investigación..... | 41 |
| 3.4. | Población, muestra y muestreo..... | 42 |
| 3.4.1 | Población..... | 42 |
| 3.4.2 | Muestra..... | 43 |
| 3.5 | Técnicas e instrumentos de recojo de datos..... | 45 |
| 3.5.1 | Técnicas de recolección de datos..... | 45 |
| 3.5.1 | Instrumento de recolección de datos..... | 45 |
| 3.6 | Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 48 |
| 3.7 | Ética investigativa..... | 49 |
| CAPÍTULO IV..... | | 50 |
| RESULTADOS..... | | 50 |
| 4.1 | Presentación y análisis de Resultados..... | 50 |
| 4.2 | Prueba de hipótesis..... | 63 |
| | Prueba de hipótesis General..... | 63 |
| | Prueba de Hipótesis específica 1..... | 64 |
| | Prueba de Hipótesis específica 2..... | 65 |
| | Prueba de Hipótesis específica 3..... | 66 |
| | Prueba de Hipótesis específica 4..... | 67 |
| | Prueba de Hipótesis específica 5..... | 68 |
| | Prueba de Hipótesis específica 6..... | 69 |
| | Prueba de Hipótesis específica 7..... | 70 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Prueba de Hipótesis específica 8..... | 71 |
| Prueba de Hipótesis específica 9..... | 72 |
| 4.3 Discusión de resultados..... | 73 |
| CAPÍTULO V..... | 77 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 77 |
| 5.1. Conclusiones..... | 77 |
| 5.2. Recomendaciones | 80 |
| REFERENCIAS | 81 |
| ANEXOS Y/O APENDICES | 85 |
| Anexo 1:..... | 85 |
| INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN | 85 |
| CUESTIONARIO | 85 |
| PRUEBA DE COMPENSIÓN LECTORA..... | 87 |
| Anexo 2..... | 96 |
| FICHAS TÉCNICAS..... | 96 |
| Anexo N° 3 | 104 |
| BASE DE DATOS..... | 104 |
| COMPENSIÓN LECTORA | 104 |
| EVALUACIÓN FORMATIVA..... | 106 |
| Anexo 4..... | 108 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA | 108 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables | 40 |
| Tabla 2 Distribución de la población de estudiantes del 2° grado de educación primaria ... | 42 |
| Tabla 3 Cálculo de muestra | 43 |
| Tabla 4 Muestreo de fijación proporcional entre secciones | 44 |
| Tabla 5 Resumen procedimiento de casos comprensión lectora | 46 |
| Tabla 6 Estadística de fiabilidad comprensión lectora | 46 |
| Tabla 7 Resumen procedimiento de casos evaluación formativa..... | 46 |
| Tabla 8 Estadística de fiabilidad Evaluación formativa | 47 |
| Tabla 9 Tabla de interpretación de alfa de Cronbach | 47 |
| Tabla 10 Tabla de interpretación del coef. correlación de Pearson..... | 48 |
| Tabla 11 Resultados de la relación de evaluación formativa y comprensión lectora..... | 50 |
| Tabla 12 Relación entre dimensión pedagógica y nivel literal | 51 |
| Tabla 13 Relación entre dimensión pedagógica y nivel inferencial | 53 |
| Tabla 14 Relación entre dimensión pedagógica y nivel criterial | 54 |
| Tabla 15 Relación entre dimensión cognitiva y nivel literal..... | 55 |
| Tabla 16 Relación entre dimensión cognitiva y nivel inferencial | 57 |
| Tabla 17 Relación entre dimensión cognitiva y nivel criterial | 58 |
| Tabla 18 Relación entre dimensión afectiva y nivel literal | 59 |
| Tabla 19 Relación entre dimensión afectiva y nivel inferencial..... | 60 |
| Tabla 20 Relación entre dimensión afectiva y nivel criterial..... | 61 |
| Tabla 21 Prueba de hipótesis de correlación entre evaluación formativa y comprensión lectora..... | 63 |
| Tabla 22 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión pedagógica en el nivel literal | 64 |
| Tabla 23 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión pedagógica en el nivel inferencial | 65 |
| Tabla 24 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión pedagógica en el nivel criterial..... | 66 |
| Tabla 25 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión cognitiva en el nivel literal | 67 |

| | |
|--|----|
| Tabla 26 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión cognitiva en el nivel inferencial..... | 68 |
| Tabla 27 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión cognitiva en el nivel criterial..... | 69 |
| Tabla 28 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión afectiva en el nivel literal | 70 |
| Tabla 29 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión afectiva en el nivel inferencial..... | 71 |
| Tabla 30 Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión afectiva en el nivel criterial | 72 |

ÍNDICE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Relación entre evaluación formativa y comprensión lectora..... | 51 |
| Figura 2 Relación entre dimensión pedagógica y dimensión literal..... | 52 |
| Figura 3 Relación entre dimensión pedagógica y la dimensión inferencial..... | 53 |
| Figura 4 Relación entre dimensión pedagógica y la dimensión criterial..... | 55 |
| Figura 5 Relación entre dimensión cognitiva y la dimensión literal..... | 56 |
| Figura 6 Relación entre dimensión cognitiva y la dimensión inferencial..... | 57 |
| Figura 7 Relación entre dimensión cognitiva y la dimensión criterial..... | 58 |
| Figura 8 Relación entre dimensión afectiva y la dimensión literal..... | 59 |
| Figura 9 Relación entre dimensión afectiva y la dimensión inferencial..... | 60 |
| Figura 10 Relación entre dimensión afectiva y la dimensión criterial | 61 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y la comprensión lectora de estudiantes de segundo año de I.E. 8 En 2012, Cajamarca en 2019, y propuso una hipótesis de investigación: Existe una correlación positiva entre la evaluación formativa de los estudiantes de segundo año de IE y la comprensión lectora. 82012, Cajamarca 2019.

Metodología: El tipo de investigación se relaciona, utilizando métodos científicos, en los cuales los métodos de razonamiento inductivo orientado a la deducción, el diseño es no experimental, relacionado con transacciones, con una muestra probabilística compuesta por 79 estudiantes.

La recolección de datos se realizó mediante encuestas de cuestionario y pruebas de comprensión lectora para procesar métodos estadísticos, y se utilizó el software IBM SPSS Statistics 25 para determinar la confiabilidad, correlación y estadística descriptiva del instrumento. Utilice la prueba de la suma t de Pearson y algunos números.

Después de la prueba de hipótesis, se obtuvieron los siguientes resultados: Se determinó una relación positiva pero muy baja entre la evaluación formativa y la comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de IE. 82012, Cajamarca 2019, porque el coef. correlación es igual a 0.128; esto significa una relación positiva muy baja, además, el p-valor es igual a 0.261; prueba que no existe correlación significativa porque el nivel de significancia bilateral es mayor a 0.05.

Palabras clave: Evaluación formativa, comprensión lectora, estudiantes, correlación.

ABSTRACT

The present research work aims to determine the relationship between formative assessment and reading comprehension of second year students of I.E. 8 In 2012, Cajamarca in 2019, and proposed a research hypothesis: There is a positive correlation between the formative assessment of second-year IE students and reading comprehension. 82012, Cajamarca 2019.

Methodology: The type of research is related, using scientific methods, in which the inductive reasoning methods oriented to deduction, the design is non-experimental, related to transactions, with a probabilistic sample composed of 79 students.

Data collection was performed using questionnaire surveys and reading comprehension tests to process statistical methods, and the IBM SPSS Statistics 25 software was used to determine the reliability, correlation and descriptive statistics of the instrument. Use Pearson's t-sum test and some numbers.

After hypothesis testing, the following results were obtained: It was determined that there is a positive but very low relationship between formative assessment and reading comprehension among IE second-year students. 82012, Cajamarca 2019, because the correlation coefficient is equal to 0.128; this means a very low positive relationship, in addition, the p-value is equal to 0.261; It proves that there is no significant correlation because the level of bilateral significance is greater than 0.05.

Key words: Formative evaluation, reading comprehension, students, correlation.