

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD  
EDUCATIVA EN LA I.E. 80795, CAPACHIQUE-USQUIL, PROVINCIA  
DE OTUZCO-2020**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES**

Br. Cesar Alejandro Valdiviezo Contreras

Br. Fredy Andres Vidal Ortecho

**ASESOR**

Mg. Ronal Suarez Quiroz

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**TRUJILLO, PERÚ**

**2021**

## AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.  
Vicerrector de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

## Conformidad de Asesor

Yo, Ronal Elvis Suárez Quiroz con DNI N° 43374447, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada:

“RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E. 80795, CAPACHIQUE-USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO-2020”, presentado por los(as) maestrandos (as) César Alejandro Valdiviezo Contreras, con DNI N° 19032448 y Fredy Andres Vidal Ortecho con DNI N° 44414523, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 18 de marzo del 2021



.....  
Asesor(a)

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada a:

A Dios quien ha sido nuestra guía, fortaleza y amor que ha estado con nosotros hasta el día de hoy.

A nuestros padres, gracias por inculcarnos el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está siempre con nosotros.

Finalmente queremos dedicar esta tesis a todos nuestros familiares, por apoyarnos cuando más los necesitamos, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

El más profundo agradecimiento a nuestros formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos a llegar al punto en el que nos encontramos.

Sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a las ganas de transmitirnos sus conocimiento y dedicación que los ha regido, hemos logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de nuestra tesis con éxito y obtener una honrosa titulación profesional.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Cesar Alejandro Valdiviezo Contreras, con DNI N° 19032448 y Fredy Andres Vidal Ortecho con DNI N° 44414523, egresados de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada:

**“RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E. 80795, CAPACHIQUE - USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO-2020”**, la que consta de un total de 91 páginas, en las que se incluye 11 tablas y 10 figuras, más un total de 21 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Los autores*



\_\_\_\_\_

DNI 19032448



\_\_\_\_\_

DNI 44414523

## Índice general-

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
Índice general- .....	vii
Índice de tablas. ....	ix
Índice de figuras. ....	x
Índice de ilustraciones. ....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2 Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema general. ....	15
1.2.2 Problemas específicos.....	15
1.3 Formulación de objetivos. ....	16
1.3.1 Objetivo general. ....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Justificación de la investigación. ....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Internacionales.....	18
2.1.2. Nacionales. ....	19
2.1.3. Locales.....	19
2.2 Bases teórico científicas. ....	21
2.2.1. Gestión pedagógica.....	21
2.2.2. Calidad Educativa.....	30
2.3 Definición de términos básicos.....	36
2.4. Formulación de hipótesis.....	38
2.4.1. Hipótesis general .....	38
2.4.2. Hipótesis específicas.....	38

2.5. Operacionalización de variables.....	40
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	42
3.1. Tipo de investigación.....	42
3.2. Método de investigación.....	42
3.3. Diseño de investigación.....	42
3.4. Población, muestra y muestreo.....	43
3.4.1. Población. Estuvo constituida por 35 docentes distribuidos de la siguiente manera: .....	43
3.4.2. Muestra.....	43
3.4.3. Muestreo.....	43
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	44
3.5.1. Técnicas.....	44
3.5.2. Instrumentos.....	44
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	44
3.7. Ética investigativa.....	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	46
4.1 Presentación y análisis de resultados.....	46
4.2 Prueba de hipótesis.....	57
4.3 Discusión de resultados.....	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	66
5.1 Conclusiones.....	66
5.2 Sugerencias.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	68
ANEXOS Y/O APÉNDICES.....	71

## Índice de tablas.

Tabla 1. Resultados por niveles obtenidos en la dimensión gestión curricular en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020. ....	46
Tabla 2. Resultados por niveles obtenidos en la dimensión gestión didáctica en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020. ....	47
Tabla 3. Resultados por niveles obtenidos en la dimensión gestión evaluativa en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020. ....	48
Tabla 4 Resultados por niveles obtenidos en la variable de la gestión pedagógica en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020. ....	49
Tabla 5. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión relevancia de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.....	50
Tabla 6. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión equidad de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.....	51
Tabla 7. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión eficacia de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.....	52
Tabla 8. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.....	53
Tabla 9. Resultados porcentuales por niveles en la variable de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.....	54
Tabla 10. Dispersión de las puntuaciones de las variables de la gestión pedagógica y la gestión curricular. ....	55
Tabla 11. Prueba de normalidad por dimensiones y variables. ....	56

## **Índice de figuras.**

Figura 1. Niveles de la gestión curricular.....	46
Figura 2. Niveles de la dimensión didáctica.....	47
Figura 3. Niveles de la dimensión evaluativa.....	48
Figura 4. Niveles de la variable gestión pedagógica. ....	49
Figura 5. Representación porcentual de la relevancia. ....	50
Figura 6. Representación porcentual de la equidad.....	51
Figura 7. Representación porcentual de la eficacia. ....	52
Figura 8. Representación porcentual de la eficiencia.....	53
Figura 9. Representación porcentual de la calidad educativa.....	54
Figura 10. Representación de la dispersión de puntuaciones de las variables. ....	55

## **Índice de ilustraciones.**

Ilustración 1. Fases del proceso administrativo, fuente (Salazar et al., 2013).....	24
Ilustración 2. Teorías de la gestión, fuente (Ballón, 2016).....	26

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado "Relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, provincia de Otuzco-2020", cuyo objetivo principal fue Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020". El diseño que se ha empleado en la presente investigación es correlacional, se trabajó con una muestra de 35 docentes de los diversos niveles. Para obtener la información para el procesamiento se ha elaborado dos instrumentos, el primero relacionado la gestión pedagógica compuesto por 30 ítems en tres dimensiones: la gestión curricular, la gestión didáctica y la gestión evaluativa; para determinar la calidad educativa se ha elaborado un instrumento compuesto por 20 ítems se dividió en las dimensiones relevancia, equidad, eficacia y eficiencia.

Los resultados indican que en la gestión pedagógica y el nivel alcanzado fue regular al haber alcanzado un promedio de 47.5 puntos, algo similar sucede en la calidad educativa que alcanzó un promedio de 31.9 puntos que corresponde al nivel medio.

En el proceso de contrastación, ha resultado que existe relación muy alta, directa y con significancia estadística al haber registrado  $r = 0.816$  con  $p = 2.2597E-9$  por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión, gestión pedagógica, calidad y calidad educativa.

## ABSTRACT

The present research work entitled "Relationship between pedagogical management and educational quality in EI 80795 Determine the level of relationship that exists between pedagogical management and educational quality of EI 80795 of Capachique, in the district of Usquil, province of Otuzco 2020, whose main objective was to determine the level of relationship that exists between the pedagogical management and the educational quality of the EI 80795 Capachique, in the district of Usquil, province of Otuzco 2020 ". The design that has been used in this research is related, we worked with a sample of 35 teachers from various levels. To obtain the information for the processing, two instruments have been developed, the first one related to pedagogical management, composed of 30 items in three dimensions: curricular management, didactic management and evaluative management; To determine educational quality, an instrument composed of 20 items has been developed and divided into the dimension's relevance, equity, effectiveness and efficiency.

The results indicate that in pedagogical management and the level reached was regular, having reached an average of 47.5 points, something similar happens in the educational quality that reached an average of 31.9 points that corresponds to the medium level.

In the contrasting process, it has been found that there is a very high, direct and statistically significant relationship, having registered  $r = 0.816$  with  $p = 2.2597E-9$ , which is why the alternative hypothesis is accepted.

*Keywords: Management, pedagogical management, quality and educational quality.*

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema.**

La educación, ha jugado un rol muy importante en el desarrollo de la humanidad, indudablemente, lo que hemos conseguido en adelantos de la ciencia y la tecnología lo debemos al proceso educativo, y hablamos del proceso educativo desde los niveles más elementales hasta las especialidades en nuestro mundo actual.

Es por eso que en el siglo XXI la desviación continuará en su proceso de transformación de vidas en todas las áreas del conocimiento humano. Si bien es cierto que la tecnología permite trabajos muy eficaces y avanzados, entendemos que no podrá reemplazar a la labor educativa como tal.

Es preocupación de cada uno de los países poseer un buen sistema educativo que le permita garantizar el desarrollo intelectual y social de sus ciudadanos, en un país que alcance buenos niveles de vida, eso se logrará en la medida que los gobiernos se preocupen por tener sistemas educativos de calidad.

A nivel internacional es preocupación de la ONU, mediante su órgano de educación la Unesco, en donde se ha diseñado un plan hasta el año 2030 que abarca aspectos como el acceso, la cobertura, las herramientas y la calidad de educación en el mundo.

Se sostiene que tendrá una mayor significancia la educación en los países en donde se ha profundizado la desigualdad, los niveles de pobreza, las violaciones permanentes y sistemáticas de los derechos del hombre, el predominio de la injusticia y el alto asentamiento de la exclusión social por no señalar otros factores de perturbación social.

Consideramos que la educación del siglo XXI debe ser de carácter flexible, debe incesantemente, promover los valores de la sociedad, ajustándose a un modelo de desarrollo sostenible debido a los cambios climáticos a los cuales nos estamos enfrentando en la actualidad.

Consideramos que, más que en aspectos eminentemente cognitivos de la educación de las futuras generaciones, deben estar centrados en transmitir y generar valores, de ser posible para construir como siempre se ha dicho una sociedad con predominio de justicia, de igualdad, de dinamismo y de diversidad con la finalidad de

garantizar un mundo en el cual sea posible vivir con dignidad (UNHCR y ACNUR, 2017).

A nivel internacional como la ONU, UNESCO y otras organizaciones de carácter regional, hacen esfuerzos muy intensos para encontrar formas de tal manera que la educación pueda alcanzar a todos como es el caso de los acuerdos de Jomtiem.

Es por eso que la educación debe estar acompañada de ciertas condiciones que le permitan al estudiante usarlas como herramientas para poder enfrentarse al futuro en mejores o iguales condiciones que los sistemas tecnológicos más avanzados de educación en el mundo. Es necesario, entonces, una educación que tenga los componentes que le permitan ser eficientes y eficaces en las diversas circunstancias de la vida.

Es imprescindible, que la educación que se brinde esté revestida de componentes con las más altas tecnologías en cuanto a implementación se refiere y que a su vez sea capaz de hermanar a todos los seres humanos de ser posible, las generaciones venideras deberán de nuestras manos recibir no solamente un planeta libre de contaminación sino también de comportamientos que estén a la altura de las circunstancias en los aspectos cognitivo y afectivo.

Como es de conocimiento general, la pandemia ha trastocado el desarrollo normal de las labores educativas, confinándolo a realizar un trabajo de educación a distancia en la cual no podemos emitir ni hacer un diagnóstico sobre el particular, sólo estamos en condiciones de afirmar que la metodología ha cambiado radicalmente y que a su vez nos encontramos frente a docentes que no estuvieron preparados para ese tipo de trabajo, según fuentes de la Unesco, aproximadamente, el 90% del sistema educativo tiene que realizarse haciendo uso de la educación a distancia.

A nivel nacional, el sistema educativo tanto para directivos como docentes, si bien es cierto que ya se venía afrontando muchas dificultades no obstante el esfuerzo de los últimos tiempos en la inversión de la infraestructura educativa, de la capacitación docente así como la implementación de dichas instituciones, la educación se encuentra enmarcada en una educación centralista que es la que recibe mejores beneficios y los estudiantes del área marginal y rural, se encuentra completamente desatendidos, esta situación se empeora cuando en los lugares más alejados sea en la sierra o la selva, los estudiantes tienen que acudir a las partes más altas para tomar

alguna señal, bien de la radio o de la telefonía para poder recibir las clases por parte de los docentes, la situación empeora cuando aún no se encuentra lo anterior que está enmarcado en el desarrollo de la plataforma aprendo en casa.

En la serranía liberteña, también pasamos por los mismos problemas que hemos descrito en el párrafo anterior, a nivel de la Institución Educativa, el problema es similar, no obstante, se nota un esfuerzo muy grande por parte de los estudiantes al acudir a diversos puntos de la zona para ubicar señal de radio como telefónica para poder aprender (AsCom, 2020).

## **1.2 Formulación del problema.**

### **1.2.1 Problema general.**

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica en los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?

¿Qué nivel de calidad educativa están brindando los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?

¿Qué relación existe entre la gestión curricular y la calidad de la educación que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?

¿Qué relación existe entre la gestión didáctica con la calidad de la educación que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?

¿Qué relación existe entre la gestión evaluativa y la calidad de la educación que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?

### **1.3 Formulación de objetivos.**

#### **1.3.1 Objetivo general.**

Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

#### **1.3.2 Objetivos específicos.**

Establecer el nivel de la gestión pedagógica que poseen los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

Determinar el nivel de la calidad educativa que está brindando la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la calidad educativa en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

Establecer el nivel de relación que existe entre la gestión didáctica con la calidad educativa que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

Establecer el nivel de relación entre la gestión evaluativa y la calidad en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

### **1.4 Justificación de la investigación.**

#### **1.4.1. Teórica.**

Desde este punto de vista se justifica porque permitirá conocer los aspectos de la gestión pedagógica y la calidad educativa, aportando nuevos conocimientos con datos que reporta la realidad en las instituciones educativas en el área rural de la provincia de Otuzco como lo plantea (Bernal, 2010).

#### **1.4.2. Práctica.**

Los resultados a los cuales se arriben van a contribuir para que los docentes mejoren su ejercicio profesional en función de resultados producto de un trabajo con una estructuración científica (Hernández et al., 2014).

### **1.4.3. Metodológica.**

Todo el proceso de la presente investigación, va a permitir la realización de otras investigaciones tanto en el discurrir teórico como el uso de los instrumentos y que con la adecuación del caso ha de contribuir a una mejora el proceso metodológico (Arias, 2012).

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación.

#### 2.1.1. Internacionales.

Ruiz (2016), de la Universidad Andina Simón Bolívar del Ecuador, para obtener el grado de maestría en gerencia educativa, en la “Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del área de lenguaje del colegio “La Salle” de Riobamba”. Tiene como conclusión:

- La calidad en gestionar las prácticas de los docentes es producto de la aplicación de un plan compartido por los actores educativos centrados en el aprendizaje. Existen dificultades en la gestión de los aprendizajes por lo que se hace necesario que los docentes utilicen estrategias de manera específica en los conocimientos previos. Indica también que no se puede negar la existencia de dificultades en el aspecto lingüístico pedagógico.

Posso (2017) de la Universidad Técnica del Norte en Ecuador en la tesis “Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra ”Para la obtención del grado de maestría en gestión de la calidad en educación, se trazó como objetivo elaborar un modelo de gestión en la educación de apoyo al mejoramiento de la calidad escolar en una zona del Ecuador, el trabajo consistió en la elaboración de una propuesta y en sus conclusiones sostiene:

- La base principal para determinar cambios organizacionales y el mejoramiento de la calidad educativa en la institución están determinados por la implementación y el nuevo planteamiento de las herramientas de gestión. Haciendo uso del mapeo de procesos sobre la base de la actual gestión organizacional, el planteamiento de los diseños de la gestión propuesta teniendo en cuenta la estrategia, las operaciones y el apoyo nos han permitido elaborar las nuevas gestiones que van a contribuir a mejores logros de aprendizaje. por otro lado, indica en el modelo de gestión se están proponiendo componentes relacionados con la convivencia, con el apoyo y seguimiento, los procesos evaluativos y el proceso de mejora continua de los desempeños del personal docente y del directivo (Posso, 2017).

### **2.1.2. Nacionales.**

Quispe (2018) de la Universidad César Vallejo en la tesis presentada para obtener la maestría “Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las II EE -JEC en la UGEL-Huancayo; 2018” con el propósito de establecer relación entre la gestión que efectúan los profesores y la calidad que brindan los mismos, sus conclusiones indican:

- Existe relación moderada entre la gestión y la calidad educativa al haberse registrado un  $r_s = 0.581$  con  $p = 0.000$ . Indica también que existe relación baja en la calidad de la educación porque se obtuvo  $r_s = 0.304$  y  $p = 0.000$ . por otro lado, también indica que existe relación moderada de la gestión didáctica es la calidad educativa debido a que  $r_s = 0.489$  con  $p = 0.00$ , finalmente, indica que existe relación baja de la gestión evaluativa y la calidad en la educación debido a que  $r_s = 0.375$  con  $p = 0.000$  2018 (L. Quispe, 2018).

Molina (2018) de la universidad Enrique Guzmán y Valle en la tesis “La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen De Las Mercedes de Comas - Lima” para obtener una maestría en gestión educacional, la investigadora se propuso determinar el impacto de relación de la gestión del docente en los aprendizajes estudiantiles en el nivel inicial. Entre sus conclusiones considera:

- La correlación entre las variables alcanzó  $r = 0.799$  lo que se toma como una correlación alta algo relacionado la gestión pedagógica con el logro de aprendizajes en comunicación se obtuvo  $r = 0.890$  lo cual indica que se correlacionan muy alta, en la correlación de la gestión pedagógica en el logro de aprendizajes de personal social se registró una correlación muy alta debido a que se obtuvo  $r = 0.8901$ . Entre la gestión pedagógica y los aprendizajes en CTA, se registró  $r = 0.850$  por lo que se trata también de una correlación muy alta (Molina, 2018).

### **2.1.3. Locales.**

Ruiz (2019), de la Universidad César Vallejo, en la tesis “Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019”, presentada para optar el grado de Maestro en Administración de la educación, se trazó como propósito determinar la relación de la gestión pedagógica y la gestión administrativa en la I.E. 80865 “Daniel Hoyle”, 2019. El diseño empleado fue correlacional y se trabajó con una muestra de 51 docentes; las conclusiones fueron:

- Hay relación entre la gestión y administración pedagógica en la IE 80865 al alcanzar  $r_s = 0.733$  con  $p = 0.000$ .
- El nivel de la gestión pedagógica obtenido por los docentes fue alto, esto lo consiguió el 35.29%.
- Hay relación moderada entre la gestión pedagógica y la planificación en la IE 80865, al haberse registrado  $r_s = 0.676$  con  $p = 0.000$
- Existe alta relación entre la gestión pedagógica y la organización en la IE 80865 porque  $r_s = 0.743$  con  $p = 0.000$
- Existe correlación de alto entre la gestión pedagógica y el control en la IE 80865 debido a que  $r_s = 0.726$  con  $p = 0.000$
- Hay asociación significativa entre la gestión pedagógica y la dirección en la IE 80865 para que  $r_s = 0.724$  con  $p = 0.000$  (Ruiz, 2019).

Quispe (2018), de la Universidad César Vallejo en la tesis “Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01”, presentada para obtener el grado de Maestra en Administración de la educación, proponiéndose como objetivo establecer la relación entre la gestión pedagógica con la calidad educativa de los docentes de nivel secundario de la IE “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, 2017. El diseño empleado fue correlacional se trabajó con una muestra de 28 docentes, las conclusiones más resaltantes fueron:

- Los docentes en gestión pedagógica alcanzaron el nivel alto que representa el 46% de los informantes.
- En la calidad educativa los docentes obtuvieron el nivel alto al verificarse el 75% de ellos en este nivel.
- La relación entre currículo y calidad educativa, se ha encontrado  $p = 0.609$ .
- Entre la formación docente y la calidad educativa se ha obtenido  $p = 0.864$  y  $r = 0.03$ .
- Entre la dimensión del maestro comprometido y la calidad educativa se ha encontrado  $p = 0.159$  y  $r = 0.27$ .
- Entre la formación del estudiante y la calidad educativa se obtuvo  $p = 0.962$  y  $r = 0.01$  (Quispe, 2018).

Espíritu y Ramírez (2016) de la Universidad Católica de Trujillo en la tesis “Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una IE de EBR, 2015 presentada para la obtención de una maestría en Investigación y docencia universitaria, el objetivo fue: el análisis de la calidad educativa con miras a la validación por el SINEACE en la IE 80818, Jorge Basadre de Florencia de Mora-2015, en función de la opinión de docentes, directivos y PP FF, el diseño fue descriptivo comparativo, con una muestra de 282 personas, las conclusiones fueron:

- La visión de la calidad educativa es de nivel medio de acuerdo a la acreditación el SINEACE, de manera global existe cumplimiento en mayoría de criterios y características estándares.
- De acuerdo a la percepción docente el nivel es medio para la acreditación según los dispositivos legales, según ellos existe cumplimiento en integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad coherencia y eficiencia.
- Los directivos opinan que el nivel de la tarea educativa es mediano según los dispositivos del SINEACE de vida que cumplimiento en la universalidad, flexibilidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia y eficiencia.
- Los padres de familia sostienen que existe un nivel bajo la calidad educativa para la acreditación(Espíritu y Ramírez, 2016).

## **2.2 Bases teórico científicas.**

### **2.2.1. Gestión pedagógica.**

#### **2.2.1.1. Definición de Gestión.**

Están dadas por la diversidad de acciones que se toma para hacer viable el funcionamiento de una organización en forma adecuada haciendo uso de procedimientos lógicos y secuenciados como son: planeación de las acciones, establecimiento de la estructura organizacional, labores de dirección, las coordinaciones y control de todos los procesos (Guillen, 2014).

#### **2.2.1.2. Principios de la gestión.**

En toda organización cualquiera que sea la finalidad que tenga, no puede conseguir los propósitos siempre y cuando no existen algunos principios

fundamentales por las cuales tanto directivos como colaboradores deben centrarse en ellos, en Guillen (2014) se considera lo siguiente:

- Orden. Esto consiste en que cada uno de los elementos materiales deben ocupar el orden correspondiente debidamente clasificado que les corresponde, sean esos materiales de carácter informático, materiales para el uso cotidiano durante el trabajo en la organización u otros similares, pero la idea fundamental es que cada una de las cosas estén ubicadas en un espacio y donde siempre permanecen allí y que deben regresar al mismo lugar de donde fueron extraídos para el uso correspondiente.
- Disciplina. Así como en el caso anterior relacionado con el orden y que básicamente se refiere a los objetos materiales, también es necesario para el cumplimiento de los propósitos organizacionales y cada una de las personas o colaboradores deben centrarse una función específica a la cual se les ha asignado. Es como decir que a cada personal corresponde un lugar las cuales deben determinar una función específica y que deben respetarse las normativas y las reglas de juego que se consideran en los instrumentos de gestión administrativa.
- Unidad de mando. esto se refiere al hecho en que en toda organización, debe existir siempre una jerarquía. En los niveles de responsabilidades, de tal manera de que cada una de las dependencias que dependen de la organización general deben asumir responsabilidades de los trabajadores o colaboradores que tienen a su cargo, cada uno de los jefes de secciones o áreas son responsables de lo que acontece en el área correspondiente, estos a su vez podrán reportar a la jefatura inmediata superior a cualquier dificultad y podrá presentarse, y todas las facturas podrán rendir cuentas al jefe superior de la organización.
- Iniciativa. Según los enfoques modernos, debe haber un estímulo permanente a los colaboradores de una empresa, es más muchas empresas están cuidando a su capital humano mediante aquello que se denomina la gestión del talento humano y que levantado un nuevo enfoque de la marcha empresarial, muchas empresas general una serie de estímulos que permitan a sus colaboradores brindar al máximo de lo que tienen dentro de sí en favor de la empresa, muchas de ellas entran a proceso de socialización no solamente los trabajadores o colaboradores sino que también se encargan de que las familias se beneficien también de las ganancias que genera la empresa. todo ello apunta aquí hay un proceso interesante de

despertar las iniciativas en los trabajadores y una de las formas consiste pues en que tanto él como sus familiares estén en mejores condiciones y tengan las herramientas más apropiadas para una vida digna, con ello se asegura que el trabajador puede sentirse estimulado y de esa manera puede producir el máximo de sus potencialidades(Guillen, 2014)

### **2.2.1.3. Fases de la gestión administrativa**

Salazar, Mejías y About (2013), basándose en otras variadas consolidan que en el proceso de gestión intervienen:

La planificación. En esa fase se diseñan los futuros escenarios por donde se pretende direccionar a la entidad, es importante en la vida de una institución porque las acciones se avizoran y no se deja a las cuestiones circunstanciales el momento, en esta fase se deben prevenir o prever todos los riesgos y todas las potencialidades que pueda tener una entidad.

La Organización. En esta fase se estructuran las metodologías necesarias para la ejecución de las actividades propias de la empresa o entidad, en ella se estructura todo el cuerpo de funcionamiento en donde incluso se asigna las tareas una finalidad que más adelante no hay interferencias innecesarias.

La dirección. Permite conducir a la entidad en función de los propósitos, metas y fines para los cuales fue creada la empresa o entidad, debe procurarse poner un juego las potencialidades de los colaboradores, el manejo de posibles conflictos interiores y la toma de acciones que permitan el normal funcionamiento de la organización.

La coordinación. Una empresa está compuesta por una serie de estamentos o áreas reproducción, cada un cumple funciones específicas, pero estas deben trabajar en función de una misma línea de dirección, la fase de coordinación es la que se encarga de establecer los nexos entre las diversas áreas o estamentos con la finalidad de conseguir los propósitos institucionales.

El control. Mediante esta fase se establecen los niveles de comprobación de los productos de la organización, consiste en una medición de la calidad de los mismos, es en sí pues la verificación de lo que está produciendo la empresa en función de los fines organizacionales, tiene la finalidad de mejorar, hacer

correcciones y prevenciones para el futuro con la finalidad de que se garantice productos o servicios de buena calidad (Salazar, 2013).

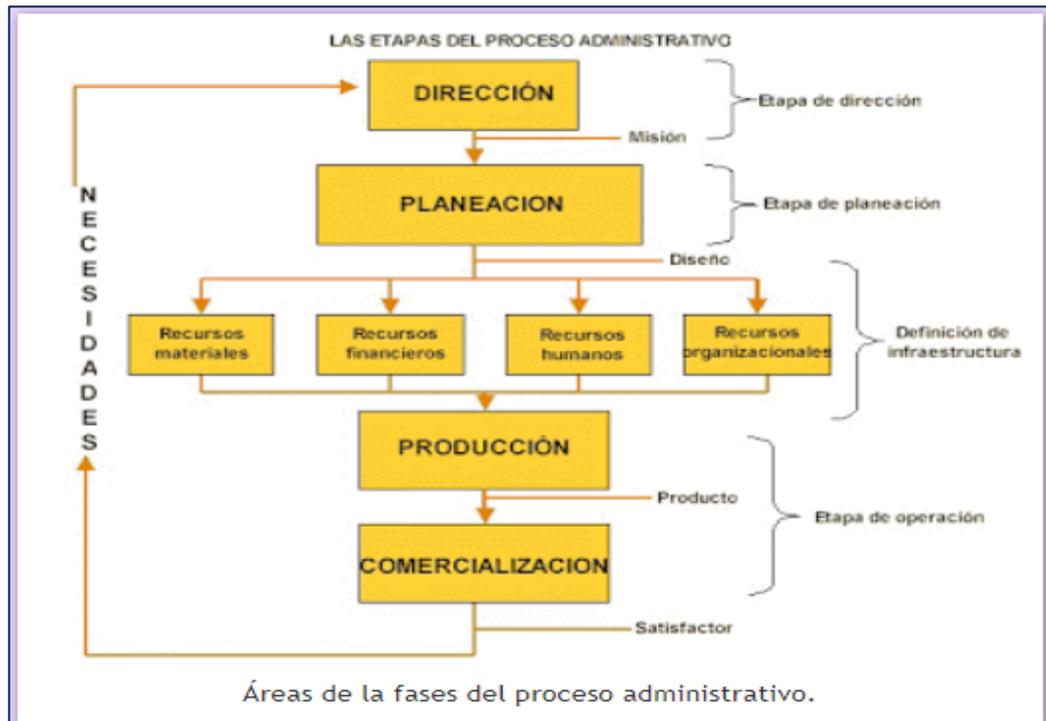


Ilustración 1. Fases del proceso administrativo, fuente (Salazar et al., 2013).

A las fases anteriores se les añade en: Ramírez, y Calderón (2017). La visión y la misión, la primera está relacionada con la visión futura o la entidad ideal al que se pretende llegar en un determinado plazo y la misión, define a la empresa lo que es en sí misma, el “que hacemos” y declara los propósitos de la organización en forma concreta.

### 2.2.1.5. Teorías de la gestión.

Consideraremos a modo de síntesis las siguientes:

- a. La teoría clásica. El autor fue H. Fayol (1949), propone autoridad para que exista el orden, la disciplina y el establecimiento de las jerarquías organizacionales.
- b. Humanista. Propuesta por Elton, considera el manejo eficiente de recursos, la gestión del tiempo, considera al liderazgo, promueve la socialización y los aspectos emotivos de los miembros de la organización.

- c. Neoclásica. Propuesta por Drucker y toma como base a la clásica, se centraliza en el proceso del manejo administrativo, promueve el uso de innovaciones tecnológicas.
- d. Estructuralista. Tiene dos ramas, la de Weber que plantea la especialización funcional, las comunicaciones internas y se estableció la pirámide jerárquica.
- e. Teoría del comportamiento. Propuesta por Mc Gregor, toma en cuenta al ser humano en su totalidad, creencias, tradiciones e íconos, se centra en el comportamiento de los colaboradores y de segmento de consumo.
- f. Enfoque sistemático. En esta teoría se asume a la organización como un sistema, se hace uso del modelo japonés, la excelencia, la calidad, el control six sigma y el control completo del mando
- g. Enfoque situacional. Propuesto por Parker, plantea la diferenciación entre empresas por lo que deben aplicarse estrategias y metodologías diferentes. Estableció objetivos a corto, mediano y largo plazo.
- h. Escuela de medición cuantitativa. Ideada por Kauffman y Norbert Wiener. Introduce variables de naturaleza cuantitativa, usa la estadística como herramienta, promueve el refinamiento de las decisiones y plantea la medición de resultados.

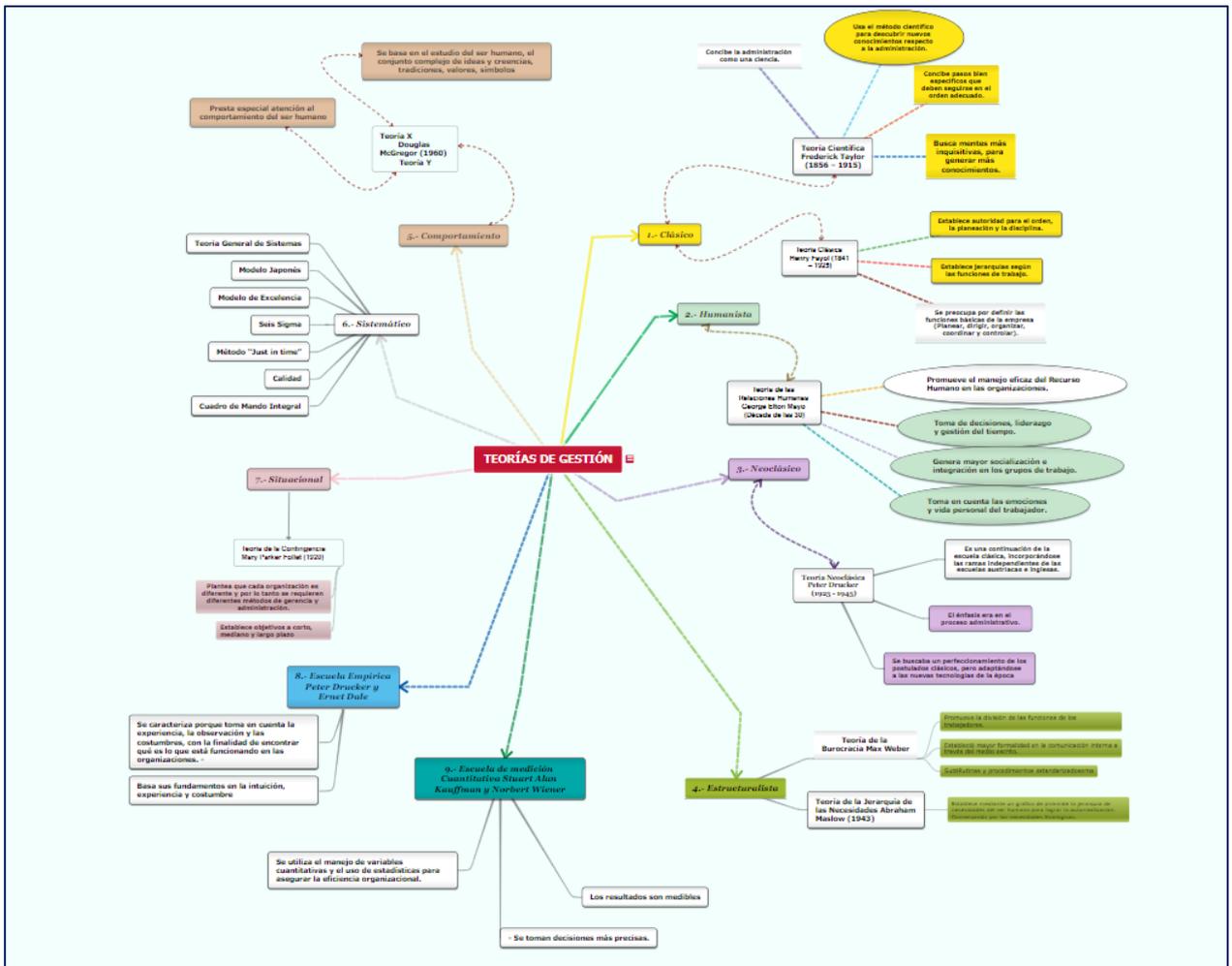


Ilustración 2. Teorías de la gestión, fuente (Ballón, 2016).

### 2.2.1.6. La Gestión pedagógica

Para UNESCO (2007), citado en Quispe (2018) dice que es la actividad principal de una institución dedicada a la educación en las cuales incluyen las formas de conservar aspectos relacionados con la diversidad de enfoques en el proceso enseñanza aprendizaje y de acuerdo a la diversificación del mismo, los planes de estudio, las particularidades el proyecto curricular, los procesos que conlleva la medición de los aprendizajes, el uso efectivo de los recursos, el ejercicio docente para revisar los aprendizajes, el manejo contextualizado de los enfoques pedagógicos, el conocimiento de los estilos de aprendizaje, la predisposición del docente para fortalecer sus competencias entre otros factores que van a repercutir en forma directa en la mejora sustancial de los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Se sostiene que es la acción coordinada para mejorar y potenciar el proceso pedagógico y didáctico de los docentes para cumplir con las metas y objetivos educacionales haciendo uso de los recursos infraestructurales, equipos y herramientas pedagógicas(UNESCO, 2007).

### **2.2.1.7. Enfoques de la gestión pedagógica**

En Ballón (2016) se menciona que existen cuatro enfoques de la gestión:

#### **a. Enfoque basado en el liderazgo pedagógico.**

Consiste en una gestión que está centrado en el aprendizaje y tiene relación con todas las actividades en pro de la mejora de los procesos fundamentales de la educación que son enseñanza-aprendizaje, este enfoque también se denomina de gestión pedagógica, el trabajo consiste en transformar las condiciones que existe en el presente hacia otras que tienen mejores niveles en el aula.

Para completar la visión panorámica de este enfoque, debe tener esa relación directa con el liderazgo, como sabemos este es fundamental dentro de la labor educativa, el maestro debe ser un potencial líder con todas las cualidades que ella requiere, una gestión basada en este enfoque contribuía logro de mejores propósitos porque líder direcciona, el líder centra las actividades de la institución educativa, los directivos de la institución deben por encima de todo antes que tener un dispositivo legal, contar con cualidades que le permitan llevar a la organización hacia la consecución de objetivos previstos.

Este enfoque considera dos aspectos la primera que se trata de una cultura escolar que requiere promover la convivencia democrática y nuevas formas de involucrar a la familia la comunidad, la otra es generar una escuela que centraliza aprendizaje como función y responsabilidad común de todos los docentes y estamentos que tienen labores compartidas en el proceso educativo en las cuales se incluye a los padres de familia.

## **b. El enfoque participante**

Consiste en la promoción de la participación de todos los actores en el proceso educativo en lo concerniente a la gestión institucional, se trata no solamente de que tomen parte literal sino que se involucren directamente el compromiso del proceso de gestión, se trata pues entonces de potencializará las individualidades, buscar su compromiso personal, establecer sus niveles de convicción y de cooperación para mejorar el proceso educativo, con ello estamos indicando que hay que promover la participación de los directivos, maestros, administrativos, padres de familia, estudiantes y de ser posible las autoridades educativas con la finalidad de que cada uno desde su ángulo contribuía a mejorar la gestión. Ello implica que el director sea un líder capaz de aglutinar y convocar los diversos estamentos para promover cambios sustanciales en la educación que brinde la institución (Ballon, 2016)

## **c. Enfoque transformacional**

Este tipo de enfoque implica transformar el trabajo que desarrollan los directivos que tienen centrado en sí el quehacer de la institución, lo cual lo convierte mayormente en el aporte renovador, en más de una ocasión dar saltos cualitativos en proceso de gestión para conseguir mejores resultados en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Consiste en crear y recrear formas diferentes de generar una gestión que sea capaz de transformar, trazándose como objetivo final logros significativos en los aprendizajes, este enfoque también requiere de la participación de todos los estamentos que tienen que ver con la institución (Ballon, 2016)

## **d. Enfoque por competencias**

Consiste en generar un enfoque que, valiéndose del discutido sistema de competencias, debido que tiene detractores pero que cuenta en la actualidad con el enfoque oficial del Ministerio de Educación plasmado en el sistema curricular, en el marco curricular y la propuesta para el diálogo.

Es necesario dejar en claro que en esta competencia presentan aprendizaje de características complejas, para ello es necesario la transferencia y puesta en juego de saberes o capacidades humanas muy diversas con la finalidad de conseguir cambios radicales que permitan conseguir que un estudiante adquiera ciertas habilidades competenciales de diversas maneras. Estas competencias presentan una forma de actuar contextualizada, crítica y creativa ya que el aprendizaje es transversal en la que se durante un largo periodo de tiempo y por esta razón también es longitudinal (Ballon, 2016).

#### **2.2.1.8. Dimensiones de la gestión pedagógica.**

En el presente trabajo se indican tres dimensiones de la gestión pedagógica:

##### **a. La gestión curricular.**

Están determinadas por los lineamientos de la política educativa institucional, el desarrollo del ejercicio profesional, el proceso de la planificación, la medición de la calidad del proceso de la enseñanza aprendizaje, la evaluación de los logros en las competencias y todo aquello que tenga que ver con el trabajo en el currículo y de manera específica en la formación profesional del docente.

##### **b. Gestión didáctica.**

En esta dimensión están comprendidos todo el proceso que engloba el trabajo del docente en el aula, va desde el conocimiento de potencialidades y dificultades que tengan sus estudiantes, el uso de los recursos y los materiales durante el proceso en el aula, el manejo de los instrumentos propios de la actividad del proceso, la puesta en ejecución de la metodología apropiada y las metodologías alternas en caso fallara la alternativa central prevista.

##### **c. Gestión evaluativa.**

Consiste en las actividades transversalizadas durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, como es el caso más saltante de las consultas que el estudiante en forma particular o del equipo de trabajo sobre orientaciones

específicas, el apoyo de carácter afectivo que los estudiantes necesitan como es el caso de los estímulos, las motivaciones personales como es el caso de la contribución al cultivo y desarrollo de las habilidades propias e individuales de los estudiantes (Agencia de calidad de la educación, 2013).

## **2.2.2. Calidad Educativa.**

### **2.2.2.1. Definición de calidad educativa.**

#### **2.2.2.1.1. Definición de calidad**

Es la diversidad de características que posee un determinado producto, proceso o servicio que tiende a satisfacer alguna urgencia o necesidad de un cliente o usuario.

El término ha tenido diversidad de interpretaciones y se ha dado en función del avance histórico el mismo que está relacionado con el avance tecnológico ya que aparecen nuevas necesidades, nuevos servicios y cada día que pasa las exigencias son mayores; es esa lucha intensa de competencias por brindar mejores condiciones al servicio de los clientes los que van a permitir mejorar los niveles de calidad e incluso pues hace algunas décadas que muchas entidades se dedican a medir los índices de calidad mediante las certificaciones de la calidad (GestioPolis, 2016).

#### **2.2.2.1.2. Teorías de la calidad.**

Gutarra (2014) menciona a 5 aportaciones a las teorías principales de la calidad:

##### **a. Trilogía de la calidad de Jurán.**

Considera tres aspectos muy importantes:

- Planificación de la calidad.

En este proceso deben considerarse las necesidades del usuario y trabajar en función de dichas necesidades.

- Control de la calidad.

Debe hacerse una medición permanente del producto servicio que se está brindando

- Mejora de la calidad.

Debe trabajarse en una superación constante de cada uno de los detalles de los productos o servicios que brinda la organización.

#### **b. El ciclo Deming de (Eduards Deming).**

Este autor considera 4 aspectos o partes del proceso:

- Diseño de una planificación tomando en cuenta información actualizada.
- Debe ejecutarse los cambios necesarios en función de la nueva planificación.
- El control que sirve para medir los estados de los productos o servicios que se brinda.
- La actuación, en esta fase se asume los resultados de la etapa anterior, se confirman los cambios necesarios para mejorar e iniciar una nueva experimentación.

#### **c. Cero defectos de Philip Crosbi.**

Para este teórico, el proceso de la calidad está dado por una serie de criterios tales como:

La decisión de la alta dirección de la política para mejorar, debe contarse con equipos para dicha mejora, deberá medirse siempre la calidad, poseer una cultura de calidad, es necesario por otro lado la intención de enmendar errores, hay que brindar capacitación al personal responsable y debe hacerse en forma permanente, debiera procurarse la eliminación de factores que contribuyen a distorsionar u ocasionar dificultades en la producción o los servicios que se brinda, repetir el ciclo en forma continua.

**d. Los círculos de calidad de Korou Ishikawa.**

- Se debe participar en los círculos de calidad, pero en forma voluntaria.
- La capacitación y la ejecución de un proyecto debe estar dentro del horario de trabajo.
- Debe considerarse líderes y el trabajo debe girar en torno a él.
- Los proyectos deben nacer por iniciativa compartida tanto por los directivos como por los trabajadores.
- Un proyecto debe ejecutarse de acuerdo a lo formulado por el círculo de calidad.

**e. Cinco “S” de Kaizen. Son 5 etapas.**

- Seiri (Disposición metódica). Marca la distinción entre lo que se necesita y lo prescindible.
- Seiton. (orden), debe establecerse un orden para cada recurso empleado.
- Seiso (Limpieza). Es mantener el instrumental en buen estado de funcionamiento.
- Seiketsu (Estandarizar). Debe estandarizarse procedimientos, tareas y actividades relacionadas con el o los procesos productivos.
- Shitsuke (Disciplina). Hay que generar la participación responsable en los procesos (Gutarra, 2014).

**2.2.2.1.3. Principios de la gestión de calidad.**

En nuevo ISO (2017) se consideran 8 principios reconocidos:

- a. La focalización en las necesidades del cliente.
- b. Establecer o generación de líderes en la organización.

- c. La participación como personas en bien de la organización.
- d. La calidad centrados en los procesos de la organización.
- e. Promoción de relaciones internas que permitan el logro de objetivos.
- f. Centrarse en el proceso para mejorar en forma sostenida.
- g. La toma oportuna de decisiones basadas en los análisis de datos.
- h. Promover el acercamiento a los clientes ya que existe entre ellos una interdependencia que hay que aprovechar (Nueva Iso, 2017).

#### **2.2.2.1.4. Modelos de calidad.**

En Isotools (2015) se consideran 4 modelos, de los cuales por conveniencia nosotros tomaremos 3:

##### **a. El modelo PDCA.**

Consta de cuatro partes fundamentales:

- Planear (P). en esta fase se elabora los planes correspondientes para la mejora de la calidad-
- Hacer (Do). se trata de llevar a cabo lo que se ha planificado.
- Verificación (Check). se trata de comprobar si los resultados que se obtienen al aplicar la calidad están enmarcados dentro del plan previsto.
- Actuar (Act). Se trata que los resultados obtenidos en las etapas anteriores se extiendan a nuevas mejoras con el correspondiente reajuste de los objetivos.

##### **b. Modelo Europeo de excelencia.**

Este modelo también se denomina EFQM Qué son siglas de la fundación europea para la gestión de la calidad, se inició en 1988, considera la optimización de los procesos de la calidad al interior de la organización, pone mucho énfasis en el liderazgo de los directivos los

gerentes con la finalidad de propender al impulso del trabajo eficiente. Para cuantificar el impacto de resultados se consideran cinco criterios:

- Lo que ha logrado la organización durante el procesamiento del servicio o producto elaborado.
- Ver si es que lo que se ha logrado están enmarcados dentro de los objetivos planificados.
- Hacer un estudio de los logros en las organizaciones de la competencia.
- Determinar la causa efecto que se producen entre los agentes y producto obtenido.

Este modelo es posible aplicarlo en educación y allí será enfocado.

c. Modelo iberoamericano de la calidad.

Fue creado en 1999 por la fundación iberoamericana para la gestión de la calidad (FUNDIBEQ), Te consideras 9 criterios básicos: parte de Liderazgo de la gestión, se desarrollan políticas y estrategias a favor de la empresa, contribuye al desarrollo integral de la persona, considera de suma importancia los recursos Asociados, parece modelo los clientes juegan un papel muy importante a quienes hay que procurar su opinión sobre los productos o servicios que están brindando, es necesario también Tener información de la forma como está impactando un producto o servicio en los dientes, recoge información sobre los resultados no sólo de las personas sino de conjunto o conglomerado social y finalmente se interesa en los resultados globales después de haber tomar en cuenta los resultados parciales e incluso individuales del producto o del servicio.(IsoTools, 2015).

#### **2.2.2.1.5. Certificación de la calidad**

Se da una certificación de calidad con el resultado que se obtenga en el procesamiento de un producto, la otorgación de un servicio ha pasado por el filtro de auditores calificados de una determinada entidad de certificación

acreditada, en la cual, se hace constar que el producto o servicio que se brinda al cliente está garantizado y que se ajustan a las normas vigentes.

Existen varias organizaciones que se dedican al otorgamiento de la certificación de la calidad, entre ellas tenemos a: ISO 9001 o ISO 14.001, que son las más conocidas que operan las certificaciones de la calidad de nuestro tiempo.

El certificado de validez se consigna en el período o la extensión de la certificación, la indicación de los productos o servicios a los que se aplica la certificación indicada, desde luego también se consigna el organismo a quién se otorga la certificación en la que se indica la información pertinente del fabricante.

#### **2.2.2.2. La calidad educativa.**

Para Shewart (2012), la calidad educativa es el producto de dos aspectos importantes, el subjetivo conformado por los propósitos educacionales en la que se incluye los fines de los aprendizajes y el aspecto objetivo o como resultado del producto que lo conforman los resultados que se obtiene en el aprendizaje (Nueva Iso, 2017).

Por lo expuesto la calidad de la educación es un proceso continuo que toma en cuenta los recursos y medios materiales, las proyecciones futuristas, los propósitos y fines educacionales, los procesos, las formas de medición y los resultados de éxito que se logran en los estudiantes y que satisfacen las demandas de la época.

Escudero (2003, p. 24) considera 6 aspectos importantes:

- Establecer la excelencia como meta.
- El servicio de la calidad centrada en los usuarios (estudiantes).
- Logro gradual de los estándares de alto nivel (grados de estudios) que están predeterminados.

- Diseños de procesos alternativos en caso de no lograrse en primera instancia los objetivos.
- Compromiso de funcionalidad de los servicios otorgados por la entidad educativa.
- Calidad como transformación de los sujetos e instituciones implicados y comprometidos en la provisión de bienes o servicios (García, 2017)

#### **2.2.2.2.1. Dimensiones de la calidad educativa.**

Asumiendo el criterio que se encuentra en la agencia de la calidad de la educación, y de acuerdo con el mapa mental de las teorías de la gestión y Rincón pedagógico (2017) y Vásquez (2018), se consideran 4 dimensiones.

- **Relevancia.** Consiste en visualizar la importancia de la calidad de la educación en la formación de los estudiantes.
- **Equidad.** Porque está revestida de igualdad para todos, por tanto, no es excluyente, brindando oportunidad para todos.
- **Eficacia.** Porque permite siempre alcanzar las metas en condiciones similares.
- **Eficiencia.** Consiste en el cumplimiento de metas y objetivos trazados previamente

#### **2.3 Definición de términos básicos.**

- Calidad.

Crosby (Crosby, 1979) citado GestioPolis (2016) indica que calidad es un ajustarse a ciertas normas que especifican la conformidad de los clientes en forma satisfactoria, para otros constituye el criterio de uniformidad y confiabilidad y tiene como características bajo costo y está adecuado a las necesidades del usuario o cliente.

- Calidad educativa.

Es una propiedad que brindan las instituciones educativas cumpliendo ciertos niveles medidos a través de ciertos organismos nacionales e internacionales que acreditan la eficiencia del servicio, está enmarcada dentro del respeto a los derechos humanos como es el caso de que los estudiantes tienen derecho a recibir una educación de calidad sin distinción de ninguna forma la cual conlleva a la educación inclusiva, la cual debe estar en primer lugar, en relación a los docentes recibir la capacitación oportuna y adecuada. Para que así las limitantes no sean razón de que los estudiantes cualquiera sea su condición estén impedidos de recibir una educación de acuerdo a los estándares internacionales.

En la calidad educativa se integran dimensiones de pertinencia, relevancia, eficacia interna, eficacia externa, la suficiencia y la equidad (Rincón-Pedagógico, 2017).

- Estándares de la calidad.

Son descripciones de carácter general que se pretenden alcanzar y que es responsabilidad de los diversos estamentos que tienen que ver con la educación, se consideran criterios que orientan y señalan las metas educativas que los estudiantes deben alcanzar y que se manifiesta a través de los perfiles del egresado de un determinado nivel de la educación nacional.

- Gestión.

La gestión tiene un enfoque más administrativo y desde este punto de vista diríamos que está formada por las actividades relacionadas con la recolección de información, toma de decisiones, evaluación y control de cada una de las fases de un determinado proceso se administrativo o de carácter industrial de procesamiento, este concepto abarca también la retroalimentación permanente con el propósito de crecer o desarrollar si alcanzar las metas y objetivos que han trazado las organizaciones en función de acciones de planificación (Guillen, 2014).

- Gestión pedagógica.

Está relacionada con las formas en que el docente ejecuta los procesos que requieren la enseñanza y que se plasman a través de documentos oficiales como es el caso del currículo es que se va contextualizando a nivel nacional, regional y local, abarca también la forma de establecer relaciones con los estudiantes, los padres de familia y los demás estamentos que tienen que ver en forma directa con el aprendizaje.

Este concepto es relativamente reciente en América, aunque antes se hizo uso de estos conceptos para forma no focalizada lo que originaba un espectro difuso en cuanto a este tipo de gestión que básicamente desarrolla en el aula (Guillen, 2014).

- Mejora continua

La mejora continua en la educación básica regular se puede alcanzar a partir del análisis integrado de los resultados de la evaluación institucional en todos sus ámbitos. Por tanto, la mejora continua debe concebirse como el resultado de un modelo del cambio de todos sus elementos teniendo siempre como punto de partida la autoevaluación.

## **2.4. Formulación de hipótesis.**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la gestión curricular y la calidad educativa que brindan los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

H<sub>2</sub>: Existe relación entre la gestión didáctica y la calidad educativa según información de los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

H3: Existe relación entre la gestión evaluativa y la calidad educativa según la información de los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

## 2.5. Operacionalización de variables.

Cuadro 1. Operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Gestión pedagógica	Es la acción coordinada para mejorar y potenciar el proceso pedagógico y didáctico de los docentes para cumplir con las metas y objetivos educacionales haciendo uso de los recursos infraestructurales, equipos y herramientas pedagógicas (UNESCO, 2007).	Es el conjunto de actividades de una entidad prestadora de servicios educativos y que hace uso de las disposiciones legales, procedimientos pedagógicos y el uso de herramientas apropiadas para lograr los objetivos y competencias educacionales. La escala a emplear será: 0 -30: Deficiente 31 – 60: Regular 61 – 90: Bueno	Gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce documentación de gestión</li> <li>- Tiene conocimiento propuestas para mejorar la gestión pedagógica</li> </ul>	1 - 10	0 -10: Deficiente 11 – 20: Regular 21 – 30: Bueno
			Gestión didáctica o proceso de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demuestra conocimiento de la didáctica.</li> <li>- Conoce el uso de medios y materiales</li> </ul>	11 - 20	0 -10: Deficiente 11 – 20: Regular 21 – 30: Bueno
			Gestión evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce las normas de evaluación vigente.</li> <li>- Usa en forma adecuada los instrumentos.</li> <li>- Usa los resultados para procesos de mejora.</li> </ul>	21 - 30	0 -10: Deficiente 11 – 20: Regular 21 – 30: Bueno
Calidad educativa	Es la diversidad de características que posee un determinado producto, proceso o servicio que tiende a satisfacer alguna urgencia o necesidad de un cliente o usuario. Existen entidades se dedican a medir los índices de calidad	Es un proceso continuo que toma en cuenta los recursos y medios materiales, las proyecciones futuristas, los propósitos y fines educacionales, los procesos, las formas de medición y los resultados de éxito que	Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permite comprender la importancia de la educación.</li> </ul>	1 - 7	0 – 7: Bajo. 8 – 14: Medio 15 – 21: Alto
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El servicio se basa en los principios de igualdad para todos.</li> <li>- El servicio brindado es inclusivo</li> </ul>	8 - 14	0 – 7: Bajo. 8– 14: Medio 15 – 21: Alto
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuye al logro de propósitos empleando menos tiempo y recursos</li> </ul>	15 - 17	0 – 3: Bajo. 4– 6: Medio 7 – 9: Alto

	mediante las certificaciones de la calidad (GestioPolis, 2016)	se logran en los estudiantes y que satisfacen las demandas de la época, la escala es: 0 – 20: Bajo. 21 – 40: Medio 41 – 60: Alto	Eficiencia	- Permite alcanzar los propósitos educacionales a nivel de aula y de la IE previamente establecidos	18 - 20	0 – 3: Bajo. 4– 6: Medio 7 – 9: Alto
--	--	---	------------	---	---------	--

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo de investigación.**

Es descriptivo correlacional: Este tipo de investigación se utiliza para explorar hasta qué punto se relacionan dos variables en un estudio.

### **3.2. Método de investigación.**

En nuestra investigación hemos hecho uso de los métodos:

#### **Inductivo.**

Porque partimos de las premisas en nuestro caso de los resultados individuales a leyes de carácter general como es el caso de las conclusiones (Cevallos, 2012).

#### **Deductivo.**

Tomamos las conclusiones o generalizaciones y las aplicamos a casos particulares como es el caso de las conclusiones para obtener interpretaciones de carácter particular (Cevallos, 2012).

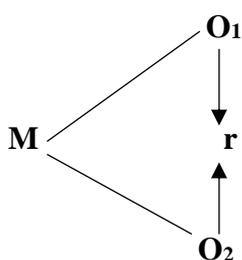
#### **Hipotético deductivo.**

Consiste en que partiendo de las observaciones realizadas en un fenómeno, se elaboran supuestos que deben necesariamente ser demostrables por procesos de contrastación y que pueden ser comprobables (Diccionario de Psicología, n.d.).

### **3.3. Diseño de investigación.**

Los diseños correlacionales son de carácter descriptivo que establece la relación entre al menos dos variables, tiene como propósito conocer el comportamiento de una variable, el valor de la correlación está comprendida en el intervalo  $[-1;1]$ , pasando por 0, si el coeficiente de correlación es negativo, se trata de una correlación inversa, si la correlación es positiva, la correlación es directa y si el valor de la correlación es 0, no existe correlación. (Stracuzi y Pestana, 2012)

El esquema es:



Donde:

M: Es la muestra conformada por los 35 docentes de la IE 80795

Ox: Son las observaciones en la gestión pedagógica.

Oy: Son los resultados en la calidad educativa.

r: Es el coeficiente de correlación que podría existir entre las variables.

### 3.4. Población, muestra y muestreo.

**3.4.1. Población.** Estuvo constituida por 35 docentes distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro 2. Distribución de la población según sexo y nivel

Nivel	Sexo		Total	
	M	F	fi	f%
Inicial	0	4	4	11.4
Primaria	4	10	14	40.0
Secundaria	11	6	17	48.6
Total	15	20	35	100.0

Fuente: Nóminas oficiales de la IE 80795.

### 3.4.2. Muestra.

Se ha trabajado con el 100% de la población, los 35 docentes, dado a que la población es relativamente pequeña

### 3.4.3. Muestreo.

Se ha hecho uso del muestreo no probabilístico, se usó la modalidad por conveniencia por racimos.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.**

#### **3.5.1. Técnicas.**

*a. Para la gestión pedagógica.*

Se usó la encuesta de una encuesta de 30 ítems.

*b. Para la calidad educativa.*

También se ha usado la encuesta.

#### **3.5.2. Instrumentos.**

*a. Para la gestión pedagógica.*

Se usó un cuestionario compuesto por 30 ítems dividido en tres dimensiones:

Gestión curricular: 10 ítems

Gestión didáctica o proceso de enseñanza: 10 ítems

Gestión evaluativa: 10 ítems.

*b. Para la calidad educativa.*

Se ha usado el cuestionario conformado por 20 ítems dividido en 4 dimensiones:

Relevancia. Con 7 ítems

Equidad. Con 7 ítems

Eficacia. Con 3 ítems.

Eficiencia. Con 3 ítems

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

El trabajo tuvo dos fases en el procesamiento estadístico:

- La parte descriptiva. Se presentan las tablas, figuras y descripciones de las dimensiones y de las variables, dentro de cada tabla estarán los cálculos de las

frecuencias absolutas y porcentuales y además la media, la desviación estándar y el coeficiente de variación.

- En la parte inferencial se ha usado el estadístico de contraste  $r$  de Pearson porque los datos a nivel de variables y dimensiones, tienen distribución normal.

### **3.7. Ética investigativa.**

En todo el proceso de la investigación se hizo uso del respeto a la propiedad intelectual asignando la autoría de las referencias empleadas establecidos en las normas legales nacionales e internacionales.

Se ha tenido en cuenta la libre determinación de participar o no en el presente proyecto de investigación.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

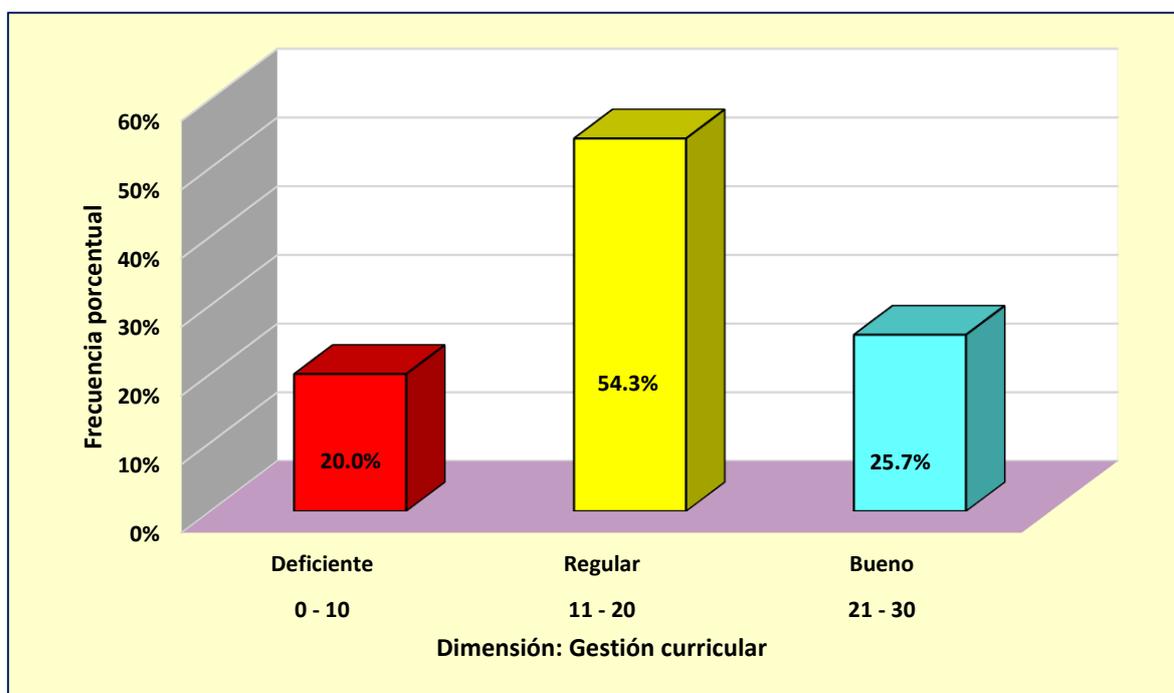
### 4.1 Presentación y análisis de resultados.

Tabla 1. Resultados por niveles obtenidos en la dimensión gestión curricular en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 10	Deficiente	7	20.0	15.5	6.3	40.8
11 - 20	Regular	19	54.3			
21 - 30	Bueno	9	25.7			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Gestión pedagógica

Figura 1. Niveles de la gestión curricular



Descripción.

En la gestión curricular, observamos que el 20% de los docentes consideran que se encuentran en esta parte en un nivel que muestra deficiencias, la mayoría conformada por 54.3% considera que el nivel que le corresponde es el regular, asimismo existen 25.7% que considera que el nivel es bueno. El promedio obtenido en esta dimensión fue de 15.5 puntos por lo tanto en forma general en esta dimensión le corresponde un nivel medio o

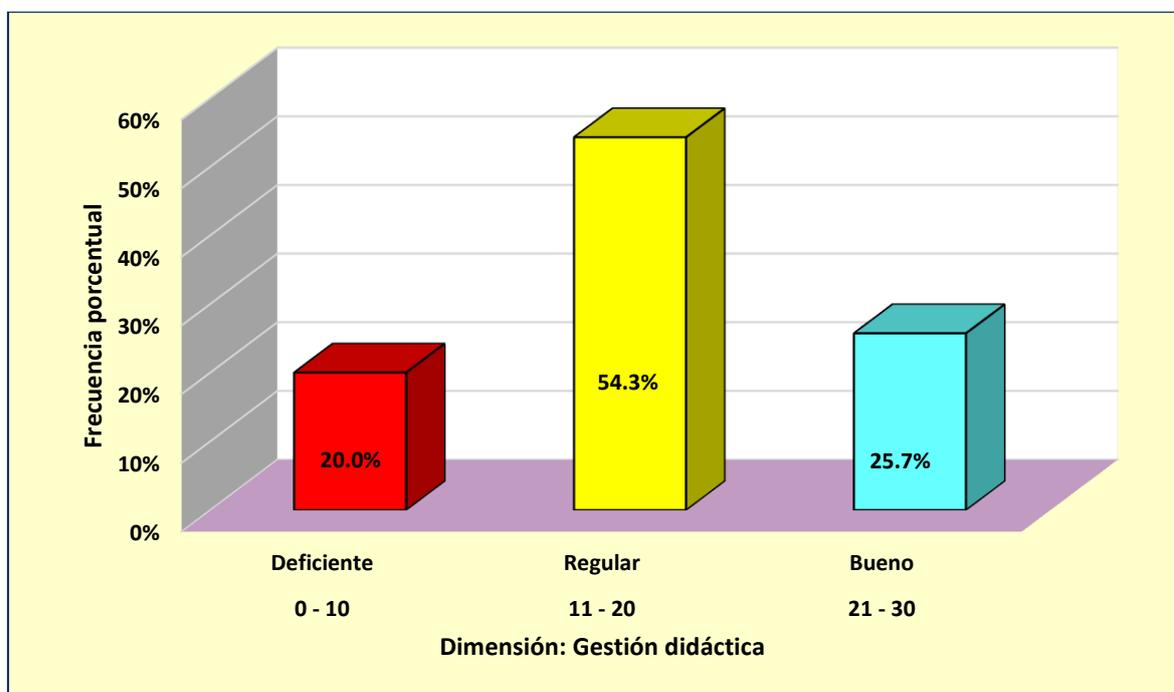
regular, la desviación estándar alcanzó a 6.3 puntos y en el coeficiente de variación entendemos que las puntuaciones son heterogéneas por haber alcanzado el valor de 40.8%.

Tabla 2. Resultados por niveles obtenidos en la dimensión gestión didáctica en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 10	Deficiente	7	20.0	15.9	6.7	42.1
11 - 20	Regular	19	54.3			
21 - 30	Bueno	9	25.7			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Gestión pedagógica

Figura 2. Niveles de la dimensión didáctica.



Descripción.

En lo relacionado a la gestión didáctica encontramos también al 20% de los docentes que consideran en esta dimensión a la institución le corresponde el nivel deficiente, y existe asimismo la mayoría absoluta conformada por el 54.3% que considera que a nivel institucional les corresponde el nivel regular y también existen 25.7% que tiene la convicción de que la gestión didáctica tiene un buen nivel. El promedio dimensional alcanzó a 15.9 puntos que ubica a los docentes en el nivel regular, la desviación estándar

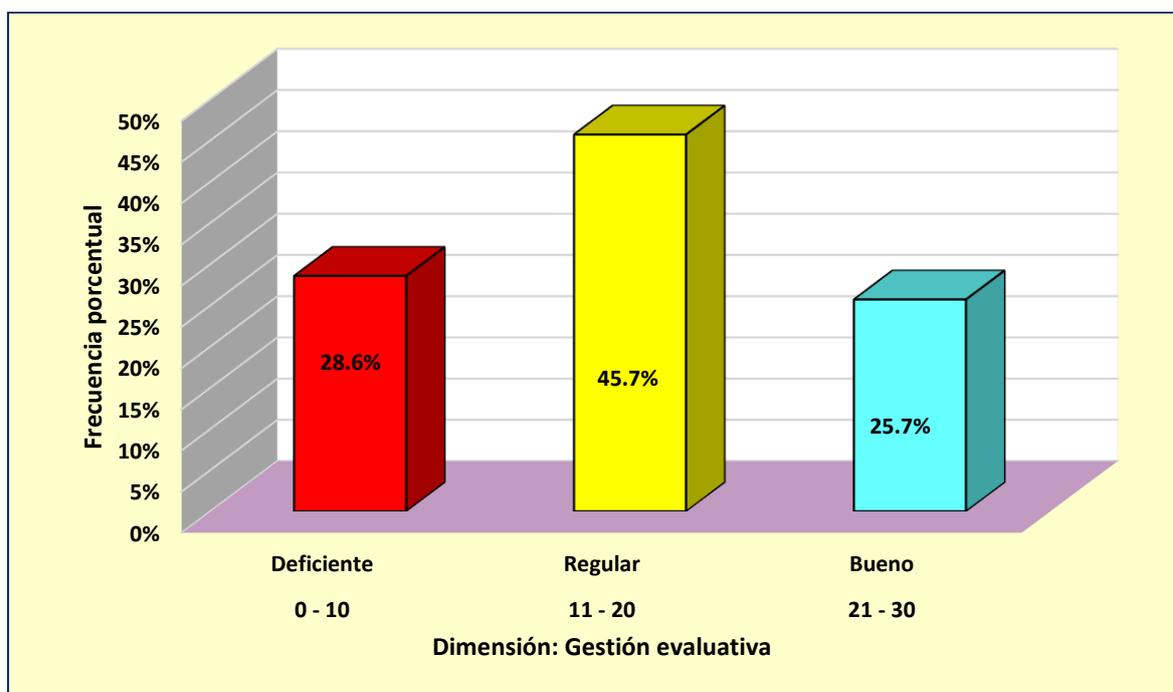
fue de 6.7 puntos para un coeficiente de variación de 42.1% que entendemos la categoría de puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 3. Resultados por niveles obtenidos en la dimensión gestión evaluativa en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 10	Deficiente	10	28.6	15.5	6.6	42.2
11 - 20	Regular	16	45.7			
21 - 30	Bueno	9	25.7			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Gestión pedagógica

Figura 3. Niveles de la dimensión evaluativa.



Descripción.

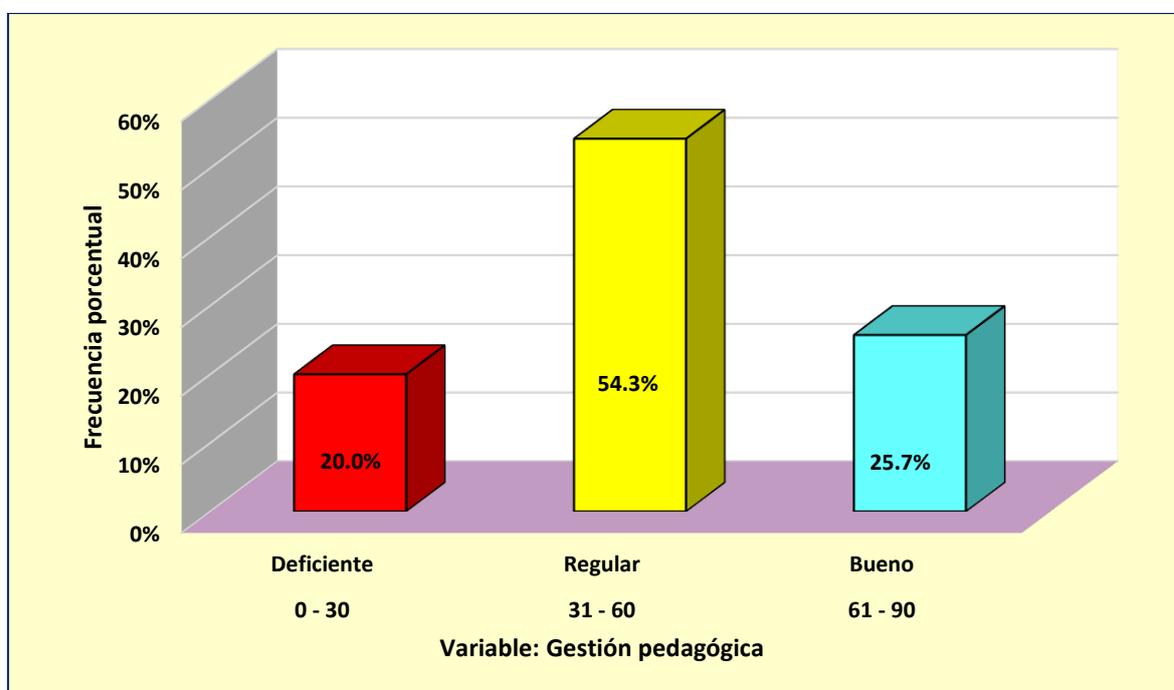
Con relación a la gestión evaluativa se observa que infringe 28.6% que considera que en la institución que el nivel tiene características de ser deficiente, la mayoría relativa compuesta por el 45.7% indicativo de la institución le corresponde el nivel regular y también existe un 25.7% de docentes que le otorga a esta dimensión la categoría en un buen nivel. El promedio de la dimensión fue de 15.5 con una desviación estándar 6.6 puntos y un coeficiente de variación de 42.2%.

Tabla 4 Resultados por niveles obtenidos en la variable de la gestión pedagógica en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 30	Deficiente	7	20.0	47.5	19.4	40.8
31 - 60	Regular	19	54.3			
61 - 90	Bueno	9	25.7			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Gestión pedagógica

Figura 4. Niveles de la variable gestión pedagógica.



Descripción.

Con relación a la dimensión pedagógica como variable observamos al 20% de docentes que consideran que el nivel de variable les corresponde deficiente, existe un 54.3% que considera que el nivel que tienen en gestión pedagógica en la institución es regular y el 25.7% considera que en esta gestión pedagógica de un buen nivel. El promedio obtenido en la variable fue de 47.5 puntos que en forma institucional según el criterio de los docentes les corresponde el nivel regular, la desviación estándar obtuvo el valor de 19.4 puntos en torno a la media aritmética y se registran también con un coeficiente de

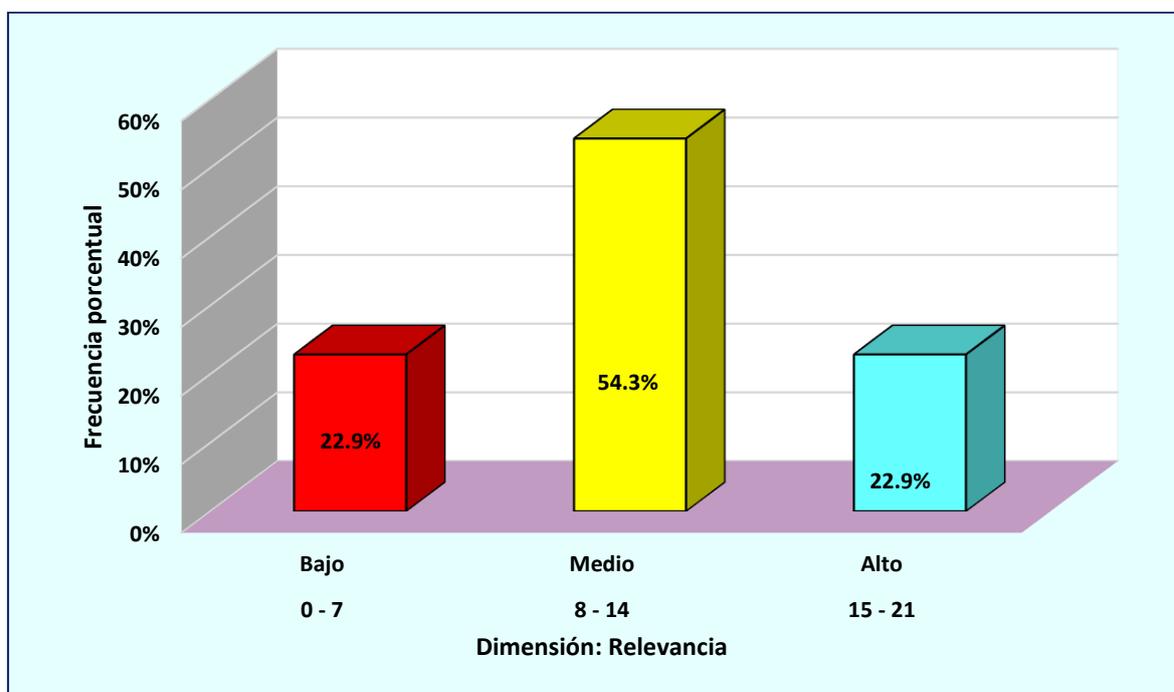
variación de 40.8% por lo tanto se interpreta que las puntuaciones de la variable son dispersas o heterogéneas.

Tabla 5. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión relevancia de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 7	Deficiente	8	22.9	10.7	4.5	41.9
8 - 14	Regular	19	54.3			
15 - 21	Bueno	8	22.9			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Calidad educativa.

Figura 5. Representación porcentual de la relevancia.



Descripción.

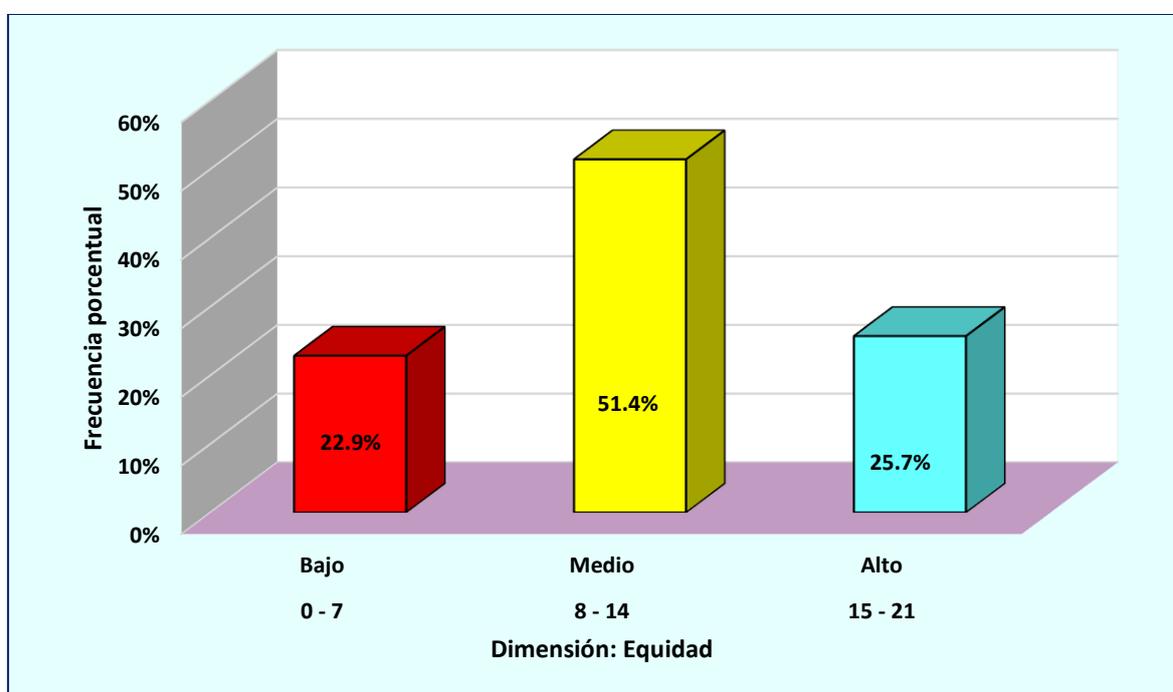
En la dimensión relevancia de la calidad educativa se observa que el 22.9% de los docentes consideran que el nivel es bajo, el 54.3% le otorga la categoría regular y el 22.9% opinan que el nivel de la relevancia es alto. El promedio obtenido en la dimensión fue de 10.7 puntos que ubica en la escala de 8-14 puntos por lo tanto le corresponde de forma general el nivel regular, la dimensión obtuvo una DS de 4.5 puntos en torno a la media aritmética y se registra un coeficiente de variación al valor de 41.9% por lo tanto se interpreta que las puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 6. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión equidad de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 7	Deficiente	8	22.9	11.2	4.9	43.6
8 - 14	Regular	18	51.4			
15 - 21	Bueno	9	25.7			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Calidad educativa.

Figura 6. Representación porcentual de la equidad.



Descripción.

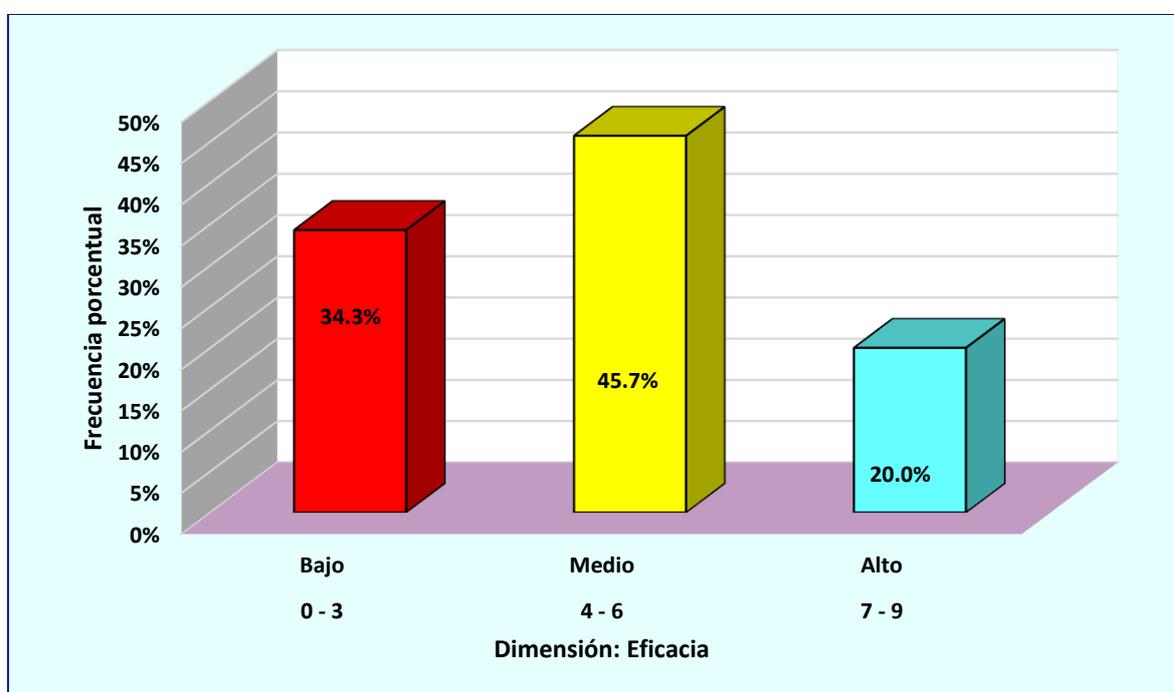
En la relación a la equidad como dimensión de la calidad educativa, observamos que el 22.9% de los docentes le otorgan la categoría de un nivel bajo, la mayoría absoluta equivalente a 51.4% de docentes le otorga la categoría regular y el 25.7% consideran que en esta dimensión la institución tiene un alto nivel. El promedio obtenido a nivel institucional fue de 11.2 puntos alcanzando nivel regular como medida representativa de la dimensión, la desviación estándar es de 4.9 puntos en relación a la media y el coeficiente de variación fue de 43.6% por lo que se trata de puntuaciones heterogéneas.

Tabla 7. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión eficacia de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 3	Deficiente	12	34.3	4.5	2.0	45.3
4 - 6	Regular	16	45.7			
7 - 9	Bueno	7	20.0			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Calidad educativa.

Figura 7. Representación porcentual de la eficacia.



Descripción.

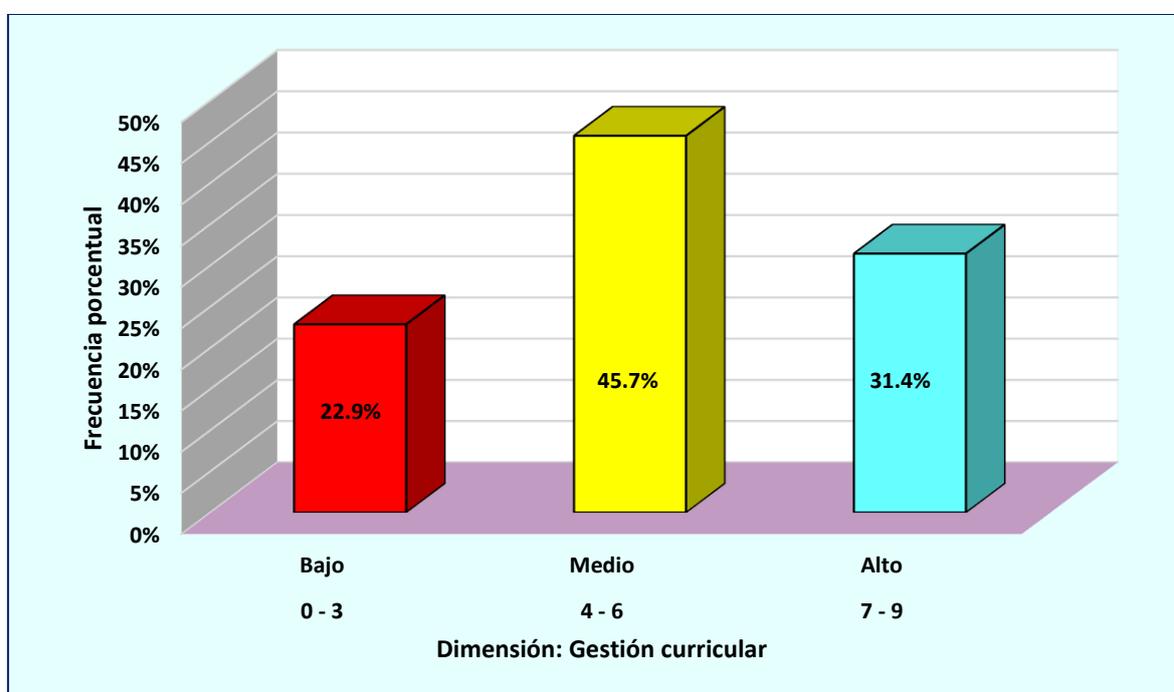
En la dimensión eficacia observamos que los docentes consideran en un 34.3% que la eficacia registra problemas o que tienen un nivel bajo, el 45.7% de los docentes es mayoría relativa le otorga el nivel regular a la institución en lo referente a la eficacia y existe un 20% que considera que también de esta dimensión es alto. El promedio obtenido fue de 4.5 puntos en la escala 0-9 puntos por lo que en consecuencia le corresponde el nivel regular, la fluctuación de la DS entorno a la media aritmética fue de 2.0 puntos el coeficiente de variación alcanzó a 45.3% por lo que se trata de puntuaciones heterogéneas.

Tabla 8. Resultados porcentuales por niveles en la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 3	Deficiente	8	22.9	5.5	2.5	45.3
4 - 6	Regular	16	45.7			
7 - 9	Bueno	11	31.4			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Calidad educativa.

Figura 8. Representación porcentual de la eficiencia.



Descripción.

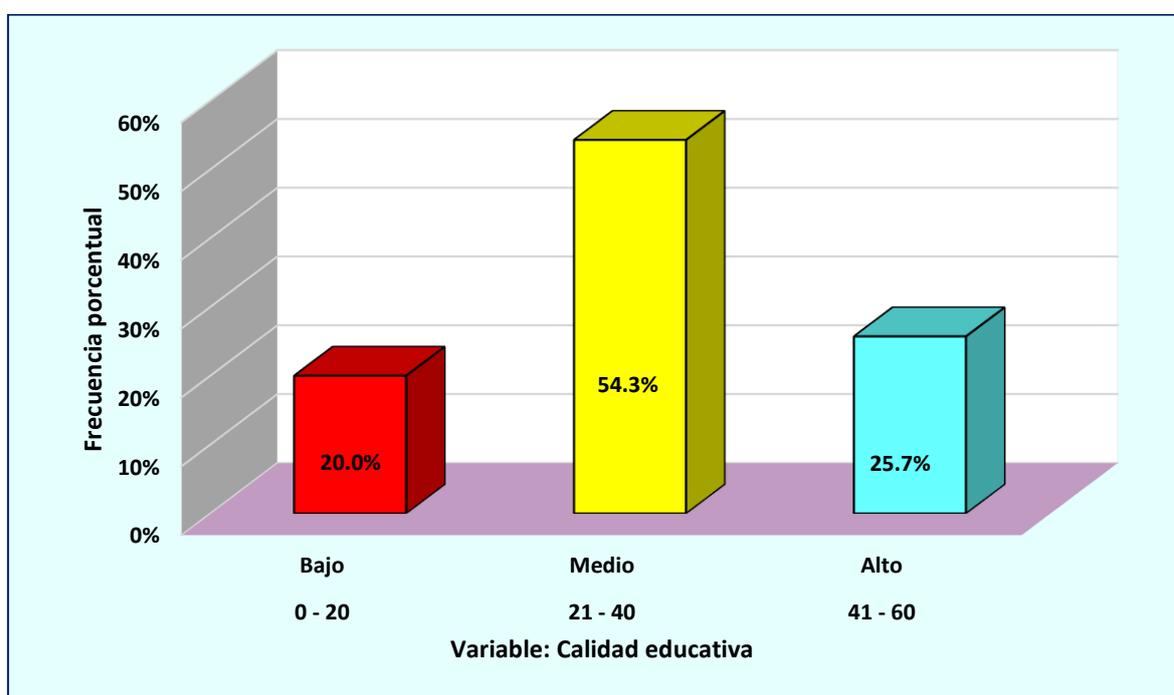
Con relación a la dimensión de la eficiencia o sea la forma de los procedimientos calidad educativa, los docentes consideran en un 22.9% que en esta dimensión presenta deficiencias por lo que le otorgan a un bajo nivel, la mayoría relativa conformada por el 45.7% de la opinión que le corresponde es regular mientras el 31.4% que asume el criterio de que la eficiencia institucional alcanzó un alto nivel. El promedio fue de 5.5 puntos por lo que a nivel dimensional en la eficiencia se considera que el nivel es regular, la desviación estándar de 2.5 puntos y un coeficiente de variación de 45.3% lo cual demuestra que las puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 9. Resultados porcentuales por niveles en la variable de la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique - Usquil, Provincia de Otuzco-2020.

Escala	Nivel	fi	f%	Media	DS	CV
0 - 20	Deficiente	7	20.0	31.9	13.8	43.1
21 - 40	Regular	19	54.3			
41 - 60	Bueno	9	25.7			
Total		35	100.0			

Nota: Matriz de datos de la variable Calidad educativa.

Figura 9. Representación porcentual de la calidad educativa.



Descripción.

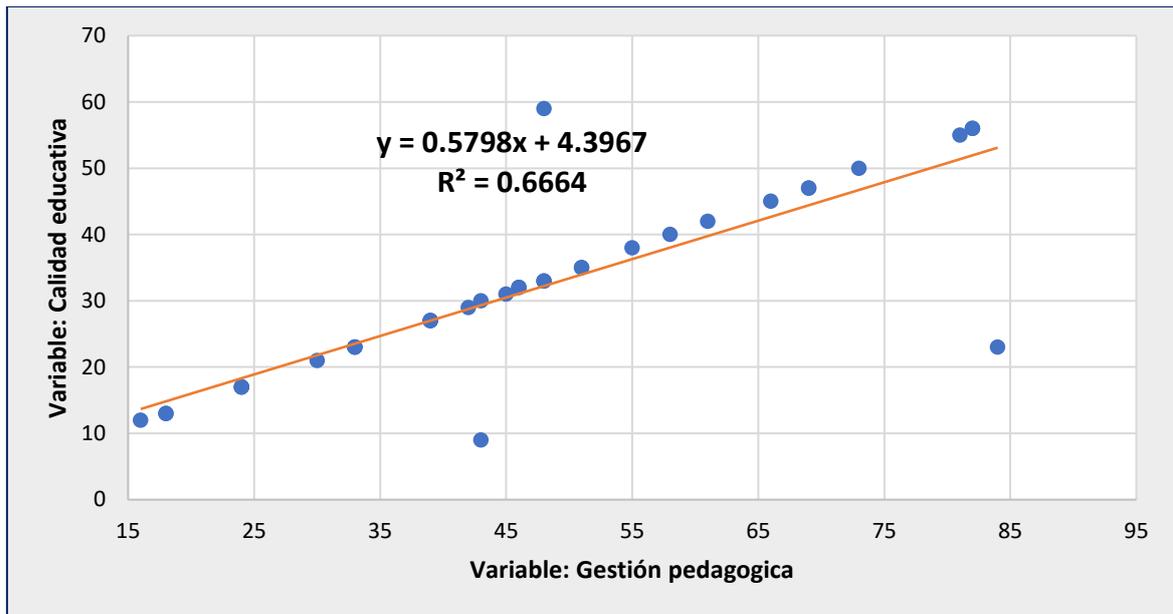
A nivel de la variable de la calidad educativa dentro de la institución observamos que el 20% de docentes consideran que en el nivel institucional es bajo en esta variable, la mayoría absoluta compuesta por el 54.3% dentro de la calidad a un nivel regular mientras que el 25.7% es de la opinión de que de la calidad educativa en la institución alcanzó un alto nivel. El promedio obtenido en la variable alcanzó el valor de 31.9 puntos con una desviación estándar de 13.8 puntos y un coeficiente de variación de 43.1%, por tanto, las puntuaciones presentan heterogeneidad.

Tabla 10. Dispersión de las puntuaciones de las variables de la gestión pedagógica y la gestión curricular.

Gestión curricular	58	39	48	46	66	82	69	24	51	24	45	42	16	51	39	39	18	24
	47	23	30	23	32	55	59	56	23	9	42	13	33	21	38	50	23	
Calidad educativa	40	27	33	32	45	56	47	17	35	17	31	29	12	35	27	27	13	17
	69	33	43	33	46	81	48	82	33	43	61	18	48	30	55	73	84	

Nota: Matriz de datos de las variables Gestión pedagógica y calidad educativa.

Figura 10. Representación de la dispersión de puntuaciones de las variables.



#### Descripción.

La tabla anterior representa la dispersión de las puntuaciones entre la gestión pedagógica que se constituye en una variable independiente, la calidad educativa que viene a ser el rol de variable dependiente, se observa que todas las puntuaciones de las variables se encuentran ubicados en el primer cuadrante por lo tanto, se trata de puntuaciones positivas lo cual nos permite deducir que de existir relación entre las mismas se trataría de relaciones directas, por otro lado observamos que el comportamiento de las puntuaciones está determinado por la ecuación  $y = 0.5798x + 4.3967$ , asimismo observamos que el coeficiente de determinación  $R^2 = 0.6664$  que se interpreta como el hecho de que la gestión pedagógica está impactando en un 66.64% en la calidad educativa, este coeficiente de determinación tienen un bajo en el cual debe ser considerado las acciones de gestión institucional.

Tabla 11. Prueba de normalidad por dimensiones y variables.

Dimensiones /Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión curricular	,132	35	,126	,952	35	,126
Gestión didáctica	,148	35	,050	,950	35	,110
Gestión evaluativa	,098	35	,200*	,954	35	,145
Gestión pedagógica	,117	35	,200*	,955	35	,159
Relevancia	,101	35	,200*	,961	35	,240
Equidad	,118	35	,200*	,959	35	,220
Eficacia	,161	35	,022	,933	35	,034
Eficiencia	,128	35	,155	,945	35	,078
Calidad educativa	,097	35	,200*	,961	35	,248

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### Descripción.

En la tabla anterior que se relaciona con la normalidad, en vista que nuestra muestra está conformada por 35 docentes, debemos asumir el criterio de los teóricos Shapiro –Wilk porque nuestro número de elementos está en la categoría 0-50 elementos muestrales, en la columna Sig. de estos teóricos se observa que la mayor parte de los docentes alcanzan valores superiores a 0.05 razón que nos permite afirmar que existe distribución normal y que en consecuencia el estadístico de contrastación que debemos emplear es r de Pearson.

## 4.2 Prueba de hipótesis.

### 1. Gestión curricular Vs Calidad educativa.

#### a. Formulación de hipótesis.

$H_{01}$ : No Existe relación entre la gestión curricular y la calidad educativa que brindan los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r = 0$$

$H_{a1}$ : Existe relación directa entre la gestión curricular y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r > 0$$

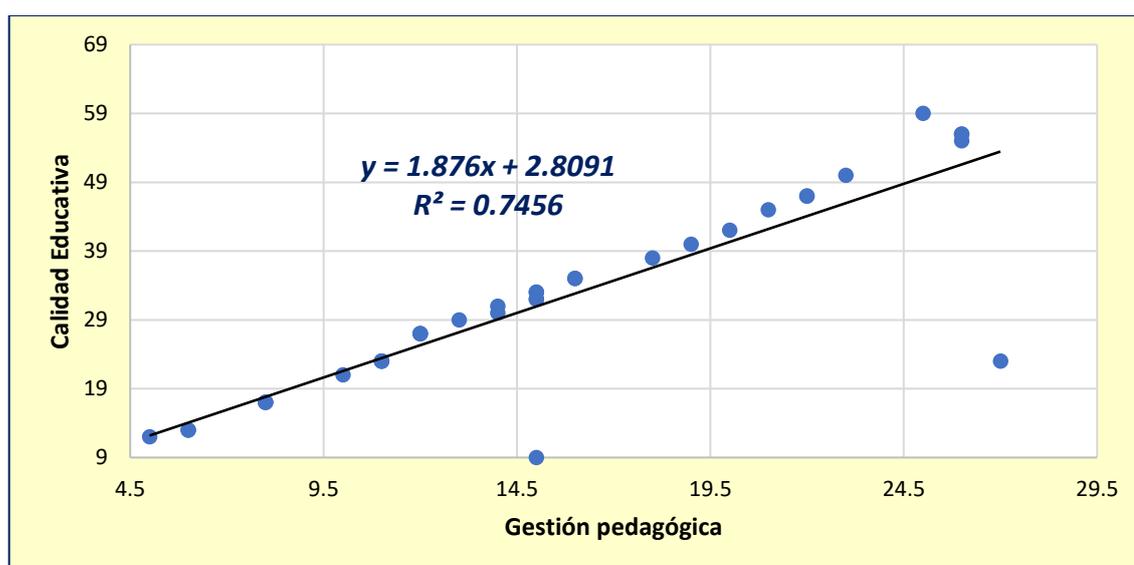
b. Estadístico de contraste. Se usó el estadístico de r de Pearson porque los datos presentan distribución normal en el aplicativo SPSS V 26

c. Nivel de significancia: Se trabajó con  $\alpha = 0.05$

#### d. Resultados de la contrastación

Contrastación	Valor de r	$\alpha$	p	Significancia
Gestión curricular Vs. Calidad educativa	0.863	0.05	2.4576E-11	Existe significancia

Figura 10. Dispersión de puntos de la gestión pedagógica y la calidad educativa



e. Decisión.

Como en el proceso de contrastación se obtuvo  $r = 0.863$  con  $p = 2.4576E-11$ , resulta evidente que  $p < \alpha$  y además, se arroja una línea de tendencia en ascenso determinada por la ecuación  $y = 1.876x + 2.8091$  y un  $R^2 = 0.7456$  que indica que el 74.56% de los cambios que suceda en la calidad educativa es consecuencia de lo que suceda en la gestión pedagógica, lo que demuestra que existe relación directa, muy alta y significativa entre la dimensión y la variable y por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna.

## 2. Gestión Didáctica Vs Calidad educativa.

a. Formulación de hipótesis.

H<sub>02</sub>: No Existe relación entre la gestión didáctica y la calidad educativa que brindan los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r = 0$$

H<sub>a2</sub>: Existe relación directa entre la gestión didáctica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r > 0$$

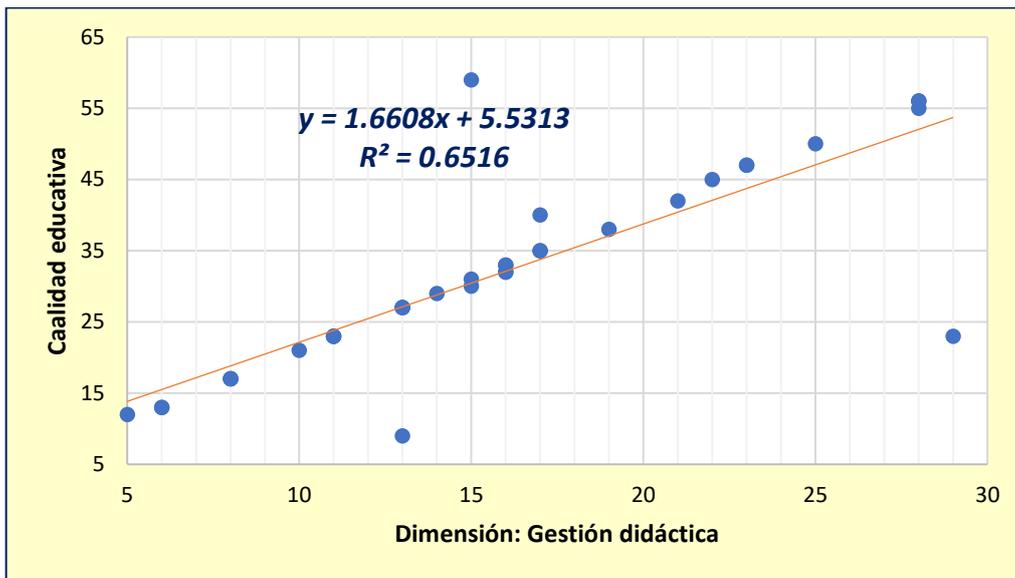
b. Estadístico de contraste. Se usó el estadístico de r de Pearson porque los datos presentan distribución normal en el aplicativo SPSS V 26

c. Nivel de significancia. Se trabajó con  $\alpha = 0.05$

d. Resultados de la contrastación

Contrastación	Valor de r	$\alpha$	p	Significancia
Gestión didáctica Vs. Calidad educativa	0.807	0.05	4.6903E-9	Existe significancia

Figura 11. Dispersión de puntos de la gestión didáctica y la calidad educativa



e. Decisión.

Como en el proceso de contrastación se obtuvo  $r = 0.807$  con  $p = 4.6903E-9$ , resulta evidente que  $p < \alpha$  y además, se arroja una línea de tendencia en ascenso determinada por la ecuación  $y = 1.6608x + 5.5313$  y un  $R^2 = 0.6516$  que indica que el 65.16% de los cambios que suceda en la calidad educativa es consecuencia de lo que suceda en la gestión didáctica, lo que demuestra que existe relación directa, muy alta y significativa entre la dimensión y la variable y por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna.

### 3. Gestión evaluativa Vs Calidad educativa.

a. Formulación de hipótesis.

$H_{03}$ : No Existe relación entre la gestión evaluativa y la calidad educativa que brindan los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r = 0$$

$H_{a3}$ : Existe relación directa entre la gestión evaluativa y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r > 0$$

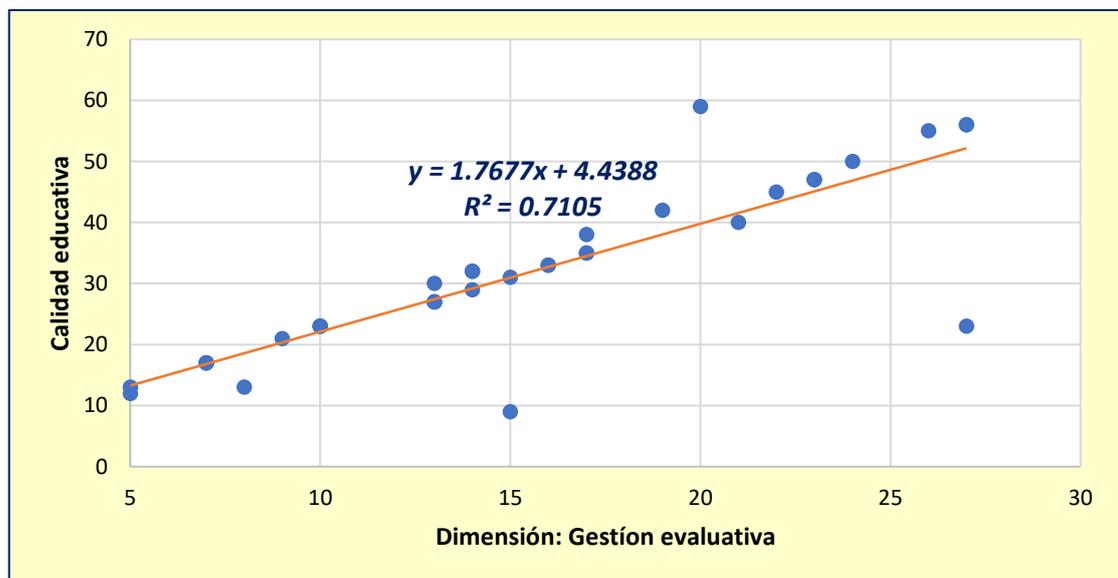
b. Estadístico de contraste. Se usó el estadístico de r de Pearson porque los datos presentan distribución normal en el aplicativo SPSS V 26

c. Nivel de significancia. Se trabajó con  $\alpha = 0.05$

d. Resultados de la contrastación

Contrastación	Valor de r	$\alpha$	p	Significancia
Gestión evaluativa Vs. Calidad educativa	0.843	0.05	2.1136E-10	Existe significancia

Figura 12. Dispersión de puntos de la gestión didáctica y la calidad educativa



e. Decisión.

Como en el proceso de contrastación se obtuvo  $r = 0.843$  con  $p = 2.1136E-10$ , resulta evidente que  $p < \alpha$  y además, se arroja una línea de tendencia en ascenso determinada por la ecuación  $y = 1.7677x + 4.4388$  y un  $R^2 = 0.7105$  que indica que el 71.05% de los cambios que suceda en la calidad educativa es consecuencia de lo que suceda en la gestión didáctica, lo que demuestra que existe relación directa, muy alta y significativa entre la dimensión y la variable y por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna.

#### 4. Gestión pedagógica Vs Calidad educativa (hipótesis general).

a. Formulación de hipótesis.

H<sub>0G</sub>: No Existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa que brindan los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r = 0$$

H<sub>aG</sub>: Existe relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.

$$r > 0$$

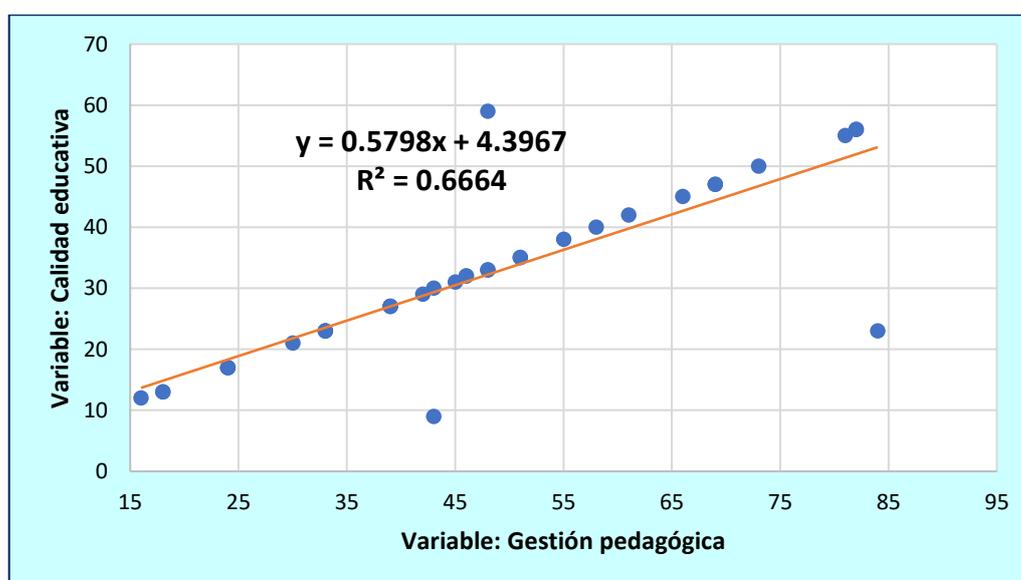
b. Estadístico de contraste. Se usó el estadístico de r de Pearson porque los datos presentan distribución normal en el aplicativo SPSS V 26

c. Nivel de significancia. Se trabajó con  $\alpha = 0.05$

d. Resultados de la contrastación

Contrastación	Valor de r	$\alpha$	p	Significancia
Gestión pedagógica Vs. Calidad educativa	0.816	0.05	2.2597E-9	Existe significancia

Figura 13. Dispersión de puntos de la gestión didáctica y la calidad educativa



e. Decisión.

Como en el proceso de contrastación se obtuvo  $r = 0.816$  con  $p = 2.2597E-9$ , resulta evidente que  $p < \alpha$  y además, se arroja una línea de tendencia en ascenso determinada por la ecuación  $y = 0.5894 + 4.3967x$  y un  $R^2 = 0.6664$  que indica que el 66.64% de los cambios que suceda en la calidad educativa es consecuencia de lo que suceda en la gestión pedagógica, lo que demuestra que existe relación directa, muy alta y significativa entre las variables y por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la correspondiente hipótesis alterna.

### **4.3 Discusión de resultados.**

El mundo en la actualidad ha sufrido un drástico cambio en el quehacer cotidiano al tener la experiencia de Covid 19, esta pandemia ha trastocado todas las actividades que el hombre ha realizado en forma normal hasta la fecha, ha traído como consecuencia la generación de nuevas formas de actuar, la educación no está al margen de ello dentro de ellas la forma de gestionar la educación es una de ellas, se ha tenido que dejar de lado las formas presenciales para el paso a las virtuales, ello implica que también hay una incidencia en cuanto a la calidad del producto que genera el servicio educativo tanto a nivel local, nacional e internacional. Desde luego que los efectos completos serán todavía de tener un tiempo, mientras tanto nos ubicamos en un punto podría decirse neutral. Pero todavía dentro de las estructuras mentales queda en cada uno de nosotros en acciones tanto de la gestión pedagógica una calidad educativa. Ha sido esta la razón fundamental que nos ha permitido realizar la presente investigación.

Se han elaborado dos instrumentos que se han aplicado vía remota a los docentes de la institución, el consolidado estadístico indica que:

En la gestión pedagógica a nivel de variable encontramos que se ha obtenido un promedio de 47.5% que corresponde al nivel regular, en la gestión curricular el promedio fue de 15.5 puntos, en la gestión didáctica alcanzó a 15.9 puntos y la gestión evaluativa el promedio fue de 15.5 puntos. Existe concordancia de nuestro trabajo con Ruiz (2016) que indica existen dificultades en la gestión de los aprendizajes o en nuestro caso la gestión didáctica. Concordamos también con Ruiz (2019) que indica que el nivel de la gestión pedagógica el nivel alto registra un 35.29%, en forma similar también hay concordancia con Quispe (2018) que en la gestión pedagógica el 46% de los docentes consideran que dicha variable registra un alto nivel

En la variable de la calidad educativa, se obtuvo un promedio de 31.9 puntos que ubica a la institución en el nivel medio, en las correspondientes dimensiones tenemos que la relevancia se ha registrado un promedio de 10.7 puntos y en la equidad un promedio de 11.2 puntos correspondiéndole a ambas dimensiones el nivel medio. En la eficacia se obtuvo un promedio de 4.5 puntos, mientras que en la eficiencia esta media alcanzó a 5.5 puntos, también en ambos casos se obtuvo un nivel medio. Existe concordancia con los resultados que se han registrado en Posso (2017) que para que haya una mejor calidad

educativa en primera instancia debe hacerse un mapeo los procesos de la gestión y que de la misma manera en nuevo modelo de gestión debe tomarse muy en cuenta el apoyo, seguimiento a los procesos evaluativos y la mejora continua para poder mejorar sustancialmente, por otro lado, también hay concordancia parcial con Quispe (2018) que sostiene que en la calidad educativa el nivel es alto en un 75%. Por otro lado, también encontramos concordancia con Espíritu y Ramírez (2016) de la Universidad Católica de Trujillo que en una de sus conclusiones indica que: La visión de la calidad educativa es de nivel medio de acuerdo a la acreditación el SINEACE, de manera global existe cumplimiento en mayoría de criterios y características estándares, con los mismos autores hay concordancia con la conclusión que indica que de acuerdo a la percepción docente el nivel es medio para la acreditación según los dispositivos legales, según ellos existe cumplimiento en integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad coherencia y eficiencia.

En el proceso de contrastación entre la gestión curricular y la calidad educativa se ha obtenido  $r = 0.863$  con  $p = 2.4576E-11$ , lo cual permite aceptar la hipótesis alterna que señala que entre la dimensión y la variable existe una relación muy alta, directa y significativa. Concordamos parcialmente con los resultados arribados por Quispe (2018) en el trabajo sobre “Gestión pedagógica y calidad educativa”, la diferencia radica en los coeficientes de correlación ya que él dice que son muy bajos, en cambio nosotros hemos encontrado que dicha relación es muy alta.

Entre la gestión didáctica y la calidad educativa se obtuvo  $r = 0.807$  con  $p = 4.6903E-9$  lo que demuestra que entre ambas hay una relación muy alta, directa y significativa por lo que se debe aceptar la hipótesis alterna.

Entre la gestión evaluativa y la calidad educativa se demuestra que existe una relación directa, muy alta y significativa porque los resultados indican que  $r = 0.843$  con  $p = 2.1136E-10$  por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica dicha relación.

Finalmente, entre la gestión pedagógica y la calidad educativa existe una relación muy alta, directa y estadísticamente significativa al haberse encontrado  $r = 0.816$  con  $p = 2.2597E-9$  razón por la cual se acepta la hipótesis alterna. Existe concordancia con los resultados arribados por Molina (2018) que indica que entre la gestión pedagógica y el logro de aprendizaje hay una relación alta porque presenta  $r = 0.799$ , aunque desde luego la

otra variable para nosotros es la gestión pedagógica. También existe otra concordancia en el trabajo de Ruiz (2019) que indica que entre la gestión pedagógica y la administración educativa existe una alta relación por cuanto se obtuvo  $r = 0.733$  con  $p = 0.000$ .

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### 5.1 Conclusiones.

- Primera: La relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020 es muy alta, directa y significativa porque se ha registrado  $r = 0.816$  con  $p = 2.2597E-9$  por lo que se acepta la hipótesis alterna.
- Segunda: El nivel de la gestión pedagógica que poseen los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, ha alcanzado el nivel regular al registrar una media de 47.5 puntos.
- Tercera: La calidad educativa que brinda la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco, registra el nivel regular al registrar una media aritmética de 31.9 puntos.
- Cuarta: Entre la gestión curricular y la calidad educativa en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco existe una relación muy alta, directa y estadísticamente significativa al registrarse  $r = 0.863$  con  $p = 2.4576E-11$ , lo que permite aceptar la hipótesis alterna.
- Quinta: Entre la gestión didáctica y la calidad educativa en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco existe una relación muy alta, directa y estadísticamente significativa al registrarse  $r = 0.807$  con  $p = 4,6903E-9$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.
- Sexta: Existe relación directa, muy alta y significativa entre la gestión evaluativa y la calidad educativa en la IE 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020, razón por la cual se acepta la hipótesis alterna.

## **5.2 Sugerencias.**

- Primera: A los directivos de la Institución Educativa N° 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco, a considerar los niveles tanto de la gestión pedagógica como de la calidad educativa por cuanto los niveles registrados se encuentran ubicados en el nivel medio o regular.
- Segunda: A los docentes de la Institución Educativa N° 80795 de Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco, a reconsiderar su accionar tanto a nivel pedagógico como a nivel del servicio educativo que la institución está brindando para mejorar las mismas por estar en un nivel no muy apropiado.
- Tercera: A los diversos estamentos de Institución Educativa N° 80795 de Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco a esforzarse para elevar el nivel del servicio educativo.
- Cuarto: A las autoridades educativas de la UGEL Otuzco a apoyar mediante los especialistas para mejorar los niveles de la gestión pedagógica como de la calidad educativa por los niveles registrados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agencia.de.calidad.de.la.educación. (2013). *Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes*. 12.  
[http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller\\_Gestion\\_pedagogica.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Gestion_pedagogica.pdf)
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (C. A. Editorial episteme (ed.); sexta). <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACIÓN-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- AsCom. (2020). *Coronavirus Perú: ¿qué pasará con el Año Escolar*.  
[https://peru.as.com/peru/2020/04/22/tikitakas/1587565594\\_867863.html](https://peru.as.com/peru/2020/04/22/tikitakas/1587565594_867863.html)
- Ballon, S. (2016). *TEORÍAS DE GESTIÓN - Mapa Mental*.  
<https://www.mindomo.com/es/mindmap/teorias-de-gestion-022525ff16454b518b73d31c74561011>
- Bernal. (2010). *justificación teórica, práctica y metodológica*.  
<https://www.soloejemplos.com/ejemplos-de-justificacion-teorica-practica-y-metodologica/>
- Cevallos, I. (2012). *Metodología de la investigación*.  
[http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/926/1/7086-Mayorga María.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/926/1/7086-Mayorga%20María.pdf)
- Diccionario de Psicología. (n.d.). *Método hipotético deductivo - Epistemología - Diccionario de Psicología*. Retrieved July 2, 2020, from <https://www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Metodo-Hipotetico-Deductivo.htm>
- Espíritu, F., & Ramírez, carlos. (2016). *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una IE de EBR, 2015* [Universidad Católica de Trujillo].  
[http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/243/1/CALIDAD EDUCATIVA CON VISION A LA ACREDITACION-min.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/243/1/CALIDAD%20EDUCATIVA%20CON%20VISION%20A%20LA%20ACREDITACION-min.pdf)
- García, I. (2017). *Integración del concepto de Calidad a la Educación*. 11.  
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0230.pdf>
- GestioPolis. (2016). *Una definición de calidad*. <https://www.gestiopolis.com/una->

definicion-de-calidad/

Guillen, D. (2014). *Definicion gestion administrativa* (p. 2).

[https://www.academia.edu/13000052/Definicion\\_gestion\\_administrativa](https://www.academia.edu/13000052/Definicion_gestion_administrativa)

Gutarra, V. (2014). *Implementacion de los circulos de calidad en el IST Itec* (p. 22).

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Ingenie/Gutarra\\_M\\_V/Cap2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Ingenie/Gutarra_M_V/Cap2.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).

<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

IsoTools. (2015). *¿Cuáles son los principales modelos de excelencia?*

<https://www.isotools.org/2015/03/11/cuales-son-los-principales-modelos-de-excelencia/>

Molina, U. (2018). *La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen De Las Mercedes de Comas - Lima*. Universidad Enrique Guzmán y Valle.

Nueva Iso. (2017). *Principios de Gestión de la Calidad ¿Cuáles son y qué indican?*

<https://www.nueva-iso-9001-2015.com/2017/07/principios-de-gestion-de-la-calidad/>

Posso, M. (2017). *“Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra”* [Universidad Técnica del Norte]. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Quispe, L. (2018). *Gestión Pedagógica Y La Calidad Educativa En Las Instituciones Educativas De Jornada Escolar Completa En La UGEL-Huancayo; 2018*. Universidad Cesar Vallejo, 105.

Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018* [Universidad Cesar Vallejo].

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26875/Quispe\\_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26875/Quispe_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ruiz, L. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-*

2013. <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4826/1/T1837-MGE-Ruiz-Gestion.pdf>

Ruiz, P. (2019). *Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019*. Universidad Cesar Vallejo.

Salazar, J., Mejías, N., & About, F. (2013). *Gestión Administrativa*.  
<http://administrativages.blogspot.com/>

Stracuzi, S. P., & Pestana, F. M. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

UNESCO. (2007). Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. In Unesco (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling*.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

UNHCR, & ACNUR. (2017). *¿Cuál es la importancia de la educación en el siglo XXI?*  
[https://eacnur.org/blog/la-importancia-la-educacion-siglo-xxi-te\\_alt45664n\\_o\\_pstn\\_o\\_pst/](https://eacnur.org/blog/la-importancia-la-educacion-siglo-xxi-te_alt45664n_o_pstn_o_pst/)

Vásquez, E. (2018). *Gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017*. Universidad César Vallejo

## **ANEXOS Y/O APÉNDICES.**

Anexo 1: Instrumentos de medición.

ANEXO 1: Cuestionario para medir la gestión pedagógica.

I. Parte informativa.

Sexo..... Edad..... (Años).....Condición laboral.....

II. Instrucciones.

Estimado profesor, estamos realizando nuestro trabajo de investigación, razón por la cual solicitamos su colaboración para responder los ítems formulados en el presente cuestionario, para ello te pedimos que tus respuestas sean las más contrastables con la realidad observable, lee bien cada ítem y luego marca de acuerdo con la labor pedagógica que realizas en tu institución educativa.

Deficiente (0).	Regular (1)	Bueno (2)	Excelente (3)
-----------------	-------------	-----------	---------------

III. Cuerpo de la encuesta.

Dimensiones e ítems	Deficiente (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Excelente (3)
<b><i>Gestión curricular</i></b>				
1. ¿Conoce los objetivos que se han formulado en el PEI?				
2. ¿Hace seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en los documentos de gestión?				
3. ¿Los directivos toman en cuenta la opinión de los docentes para el empleo de los recursos económicos para la IE?				
4. ¿Se cumple siempre con las actividades programadas?				
5. ¿Existe el reconocimiento de los directivos al docente como un recurso humano importante en la gestión?				
6. ¿Los recursos institucionales se administran en función del cumplimiento de las actividades educativas?				
7. ¿Existe planificación y organización para el ejercicio de las acciones administrativas y académicas en la IE?				
8. ¿Existe cumplimiento de las actividades propuestas para mejorar la IE?				
9. ¿Se considera al docente para intervenir en asuntos importantes de decisión en la IE?				
10. ¿Existe organización y coordinación entre las diversas o estamentos que conforman la IE?				
<b><i>Gestión didáctica</i></b>				
11. ¿Existe ánimo de colaboración y apoyo en ejecución de trabajo en equipo?				
12. ¿Las sugerencias u opiniones en el aspecto didáctico son tomadas en cuenta durante la toma de decisiones?				
13. ¿El director tiene apertura democrática para poder mejorar el aspecto relacionado con los aspectos didácticos?				

14. ¿Los criterios que emiten los docentes o jefaturas de áreas son seleccionadas en función del impacto en el aprendizaje?				
15. ¿Se coordina con los agentes educativos las decisiones para resolver los problemas institucionales?				
16. ¿Existe un sistema comunicacional eficaz dentro de la IE?				
17. ¿La comunicación entre los trabajadores tiene un carácter abierto?				
18. ¿El o los directivos muestran capacidad de diálogo con todos los estamentos de la institución?				
19. ¿Las estrategias que se utilicen dentro de la IE contribuyen a mejorar los aprendizajes de los estudiantes?				
20. ¿Dentro de la IE se generan intercambio de experiencia en el campo docente de preferencia?				
<b><i>Gestión Evaluativa</i></b>				
21. ¿El o los directivos realizan el seguimiento de las acciones planificadas al cumplimiento de logro de objetivos y metas?				
22. ¿Existe monitoreo dentro de la IE en el campo pedagógico y administrativo?				
23. ¿Se usa el seguimiento del desempeño docente en forma racional y oportuna?				
24. ¿Se hacen las correcciones de errores y dificultades que se detectan durante los procesos de monitoreo?				
25. ¿Existe un adecuado asesoramiento por el director ante dificultades en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?				
26. ¿Se promueve siempre la participación de los estudiantes durante la evaluación de sus aprendizajes?				
27. ¿Los instrumentos que se emplean para las evaluaciones, cumplan realmente con este propósito?				
28. ¿Existe la comunicación oportuna antes de aplicar los procesos de evaluación a los estudiantes?				
29. ¿Se usa en forma adecuada de material didáctico para el cumplimiento de los propósitos educativos?				
30. ¿Se toman en cuenta los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones y de esta manera mejorar el proceso enseñanza aprendizaje?				

Cuestionario para medir la calidad educativa.

I. Parte informativa.

Sexo..... Edad..... (Años).....Condición  
laboral.....

II. Instrucciones.

Estimado profesor, estamos realizando nuestro trabajo de investigación, razón por la cual solicitamos su colaboración para responder los ítems formulados en el presente cuestionario, para ello te pedimos que tus respuestas sean las más contrastables con la realidad observable, lee bien cada ítem y luego marca de acuerdo con la labor pedagógica que realizas en tu institución educativa:

Deficiente (0).	Regular (1)	Bueno (2)	Excelente (3)
-----------------	-------------	-----------	---------------

III. Cuerpo de la encuesta.

Dimensiones e ítems	Deficiente (0)	Regular (1)	Bueno (2)	Excelente (3)
<b>Relevancia</b>				
1. ¿Los profesores toman en cuenta los niveles de los estudiantes?				
2. ¿Los docentes se esfuerza para que aprenda los estudiantes?				
3. ¿Crees que la educación que imparte de la institución responde a los intereses o necesidades de los estudiantes?				
4. ¿La educación que imparte la IE, es la que necesita la comunidad?				
5. ¿Existe estímulo por parte de los docentes para aprendizajes importantes a los estudiantes?				
6. ¿Consideran los estudiantes el aprendizaje de los estudiantes muy importante frente al avance programado?				
7. ¿Observas que las sesiones de aprendizaje satisfacen las inquietudes de los estudiantes?				
<b>Eficiencia</b>				
8. ¿Los docentes en la IE propicien acciones que generen nuevas preguntas?				
9. ¿Los docentes según tu criterio generan efectos de motivacionales importantes en los estudiantes?				
10. ¿Observas que en los profesores de la IE hacen uso de nuevas estrategias que contribuía a solidificar los aprendizajes?				
11. ¿Los alumnos asumen nuevas estrategias de estudio como producto del trabajo de los docentes en la IE?				
12. ¿Los estudiantes como producto del trabajo docente, son capaces de autogenerar nuevas formas de aprendizaje?				
13. ¿Existe la colaboración continua del docente hacia los estudiantes que desean realizar nuevos aprendizajes?				
14. ¿Considera usted que los estudiantes sienten satisfacción de los aprendizajes que reciben en la IE?				

<b><i>Eficacia</i></b>				
15. ¿En la IE se toman decisiones acertadas para mejorar los aprendizajes estudiantiles?				
16. ¿Existe motivación institucional para que los estudiantes mejoren sus aprendizajes?				
17. ¿Considera usted que existe interés por parte de los padres para que sus hijos puedan tener mejores aprendizajes?				
<b><i>Equidad</i></b>				
18. ¿En la institución, se muestra imparcialidad en todos los aspectos que se evalúa y a los estudiantes?				
19. ¿Se apoya a los estudiantes que tienen NEE como para que puedan dar a sus exámenes con comodidad?				
20. ¿Los docentes muestran en sus actos la imparcialidad del proceso E – A en todas sus fases?				

Anexo 2: Ficha técnica.

## Cuestionario de la gestión pedagógica

### Baremación de la prueba

#### 1. Descripción

Características	Descripción
Nombre del Test	Encuesta para medir los niveles de la gestión pedagógica.
Objetivo	Determinar los niveles de la gestión pedagógica en la IE 80795 de Capachique- Usquil.
Dimensiones que mide	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gestión curricular.</li><li>- Gestión didáctica.</li><li>- Gestión evaluativa.</li></ul>
Total, de ítems	30
Tipo de puntuación	Numérica/opción: 0, 1, 2 y 3
Valor total de la prueba	90 puntos
Tipo de administración	Individual y remota
Tiempo de administración	30 minutos
Autores	Br. César Alejandro Valdiviezo Contreras Br. Fredy Andrés Vidal Ortecho.
Fecha última de elaboración	15.07.2020
Constructo que se evalúa	Gestión educativa
Soporte	Laptop, internet y formulario de encuesta

## 2. Baremación dimensional

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Gestión curricular	1 - 10	10	30	0 - 10	Deficiente
				11 - 20	Regular
				21 - 30	Bueno
Gestión didáctica	11 - 20	10	30	0 - 10	Deficiente
				11 - 20	Regular
				21 - 30	Bueno
Gestión evaluativa	21 - 30	10	30	0 - 10	Deficiente
				11 - 20	Regular
				21 - 30	Bueno

## 3. Baremación general

Variable	Total, Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Gestión pedagógica	30	90	0 - 30	Deficiente
			31 - 60	Regular
			61 - 90	Bueno

## Cuestionario de la calidad educativa

### Baremación de la prueba

#### 1. Descripción

Características	Descripción
Nombre del Test	Encuesta para medir los niveles de la calidad educativa.
Objetivo	Determinar los niveles de la calidad educativa en la IE 80795 de Capachique- Usquil.
Dimensiones que mide	<ul style="list-style-type: none"><li>- Relevancia.</li><li>- Equidad.</li><li>- Eficacia.</li><li>- Eficiencia.</li></ul>
Total, de ítems	20
Tipo de puntuación	Numérica/opción: 0, 1, 2 y 3
Valor total de la prueba	60 puntos
Tipo de administración	Individual y remota
Tiempo de administración	30 minutos
Autores	Br. César Alejandro Valdiviezo Contreras Br. Fredy Andrés Vidal Ortecho.
Fecha última de elaboración	15.07.2020
Constructo que se evalúa	Gestión educativa
Soporte	Laptop, internet y formulario de encuesta

## 2. Baremación dimensional

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Relevancia	1 - 7	7	21	0 - 7	Bajo
				8 - 14	Medio
				15 - 21	Alto
Equidad	8 - 14	7	21	0 - 7	Bajo
				8 - 14	Medio
				15 - 21	Alto
Eficacia	15 - 17	3	9	0 - 3	Bajo
				4 - 6	Medio
				7 - 9	Alto
Eficiencia	18 - 20	3	9	0 - 3	Bajo
				4 - 6	Medio
				7 - 9	Alto

## 3. Baremación general

Variable	Total, Ítems	Puntaje total	Escala	Valoración
Calidad educativa	20	60	0 - 20	Bajo
			21 - 40	Medio
			41 - 60	Alto

Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, CECILIO ENRIQUE VENEGAS PIMINCHUMO, con Documento Nacional de Identidad N° 17971014, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, con código de colegiatura 384957, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE UNIVERSITARIO, en la Institución UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Encuesta para medir los niveles de la gestión pedagógica**, cuyo propósito es **Determinar los niveles de la gestión pedagógica en la IE 80795 de Capachique- Usquil**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa N° 80795 del pueblo menor de Capachique, distrito de Usquil, provincia de Otuzco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

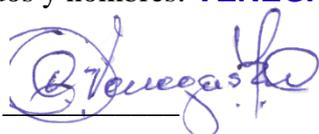
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 20 días del mes de diciembre del 2020

Apellidos y nombres: **VENEGAS PIMINCHUMO CECILIO ENRIQUE** DNI: **17971014**

Firma: 

Colegiatura: **384957**

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CECILIO ENRIQUE VENEGAS PIMINCHUMO, con Documento Nacional de Identidad N° 17971014, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, con código de colegiatura 384957, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en la Institución UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Encuesta para medir los niveles de la calidad educativa**, cuyo propósito es **Determinar los niveles de la calidad educativa en la IE 80795 de Capachique- Usquil**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa N° 80795 del pueblo menor de Capachique, distrito de Usquil, provincia de Otuzco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 20 días del mes de diciembre del 2020

Apellidos y nombres: **VENEGAS PIMINCHUMO CECILIO ENRIQUE** DNI: **17971014**

Firma: 

Colegiatura: **384957**

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Oswaldo Caballero Alayo, con Documento Nacional de Identidad N° 19096122, de profesión Licenciado en Educación, grado académico DOCTOR , con código de Colegiatura, ORCID iD 000-0003-2550-5251, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Encuesta para medir los niveles de la gestión pedagógica**, cuyo propósito es **Determinar los niveles de la gestión pedagógica en la IE 80795 de Capachique- Usquil**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa N° 80795 del pueblo menor de Capachique, distrito de Usquil, provincia de Otuzco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( x ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 20 días del mes de diciembre del 2020

Apellidos y nombres: Caballero Alayo Carlos Oswaldo. DNI: 19096122 Firma:



Colegiatura: **ORCID iD 000-0003-2550-5251**

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Oswaldo Caballero Alayo, con Documento Nacional de Identidad N° 19096122, de profesión Licenciado en Educación, grado académico DOCTOR , con código de colegiatura **ORCID iD 000-0003-2550-5251** labor que ejerzo actualmente en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Encuesta para medir los niveles de la calidad educativa**, cuyo propósito es **Determinar los niveles de la calidad educativa en la IE 80795 de Capachique- Usquil**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa N° 80795 del pueblo menor de Capachique, distrito de Usquil, provincia de Otuzco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( x ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 20 días del mes de diciembre del 2020

Apellidos y nombres: Caballero Alayo Carlos Oswaldo. DNI: 19096122 Firma:



Colegiatura: **ORCID iD 000-0003-2550-5251**

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, TERESA LUISA NUNURA MAQUI, con Documento Nacional de Identidad N° 18097914, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTORA , con código de colegiatura 1518097914, labor que ejerzo actualmente como CATEDRÁTICA, en la Institución \_UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Encuesta para medir los niveles de la gestión pedagógica**, cuyo propósito es **Determinar los niveles de la gestión pedagógica en la IE 80795 de Capachique- Usquil**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa N° 80795 del pueblo menor de Capachique, distrito de Usquil, provincia de Otuzco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( x ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 20 días del mes de diciembre del 2020

Apellidos y nombres: NUNURA MAQUI, TERESA LUISA DNI: 18097914 Firma:

Colegiatura: 1518097914



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, TERESA LUISA NUNURA MAQUI, con Documento Nacional de Identidad N° 18097914, de profesión DOCENTE, grado académico \_DOCTORA, con código de colegiatura\_1518097914, labor que ejerzo actualmente como \_CATEDRÁTICA, en la Institución \_UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO .

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Encuesta para medir los niveles de la calidad educativa**, cuyo propósito es **Determinar los niveles de la calidad educativa en la IE 80795 de Capachique- Usquil**, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa N° 80795 del pueblo menor de Capachique, distrito de Usquil, provincia de Otuzco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( x ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 20 días del mes de diciembre del 2020

Apellidos y nombres: NUNURA MAQUI, TERESA LUISA DNI: 18097914 Firma:

Colegiatura: \_1518097914



Confiabilidad de la gestión pedagógica por el alfa de Cronbach

Autores:

Br. César Alejandro Valdiviezo Contreras

Br. Fredy Andres Vidal Ortecho.

Proyecto:

*“RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E. 80795, CAPACHIQUE-USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO-2020.”*

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Tot
1	0	1	3	3	1	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	3	3	1	1	1	1	3	0	0	1	1	37
2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	45
3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	75
4	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	46
5	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	1	3	0	1	2	0	1	1	1	1	3	0	0	1	1	27
6	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	45
7	3	3	2	2	3	3	2	2	0	3	2	2	2	3	1	0	3	2	0	2	2	3	3	2	2	0	0	2	2	2	58
8	1	2	2	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	0	2	2	2	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	38
9	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	45
10	3	0	2	2	3	0	2	2	3	0	2	2	2	3	3	3	0	2	0	2	2	3	0	2	2	3	0	2	2	2	54
	1.21	0.76	0.64	0.64	0.84	0.84	0.16	0.41	1.09	1.24	0.61	0.21	0.21	0.76	1.01	1.05	1.41	0.64	0.85	0.36	0.64	0.84	0.84	0.16	0.41	0.76	1.09	0.64	0.21	0.21	154.8
																															20.74

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

$$\alpha = 0.896$$

Considerando que:

El valor 0.896 que se ha obtenido por el alfa de Cronbach está comprendido entre es mayor 0.8 - 0.9 por lo que le corresponde una muy buena confiabilidad tal como lo indica (Barraza, 2007), en donde se considera que:

<b>Valores de <math>\alpha</math></b>	<b>Criterio valorativo</b>
<b><math>\alpha &lt; 0.60</math></b>	Inaceptable
<b><math>0.60 &lt; \alpha &lt; 0.65</math></b>	Indeseable
<b><math>0.65 &lt; \alpha &lt; 0.70</math></b>	Mínimamente aceptable
<b><math>0.70 &lt; \alpha &lt; 0.80</math></b>	Respetable
<b><math>0.80 &lt; \alpha &lt; 0.90</math></b>	Muy Buena

Fuente: Barraza (2007)

Por lo tanto, el instrumento queda habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada

## Confiabilidad de la gestión pedagógica por el alfa de Cronbach

Autoras:

Br. César Alejandro Valdiviezo Contreras

Br. Fredy Andrés Vidal Ortecho.

Proyecto:

*“RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E. 80795, CAPACHIQUE-USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO-2020.”*

No	ít 1	ít 2	ít 3	ít 4	ít 5	ít 6	ít 7	ít 8	ít 9	ít 10	ít 11	ít 12	ít 13	ít 14	ít 15	ít 16	ít 17	ít 18	ít 19	ít 20	Calid educat
1	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	3	3	1	1	1	1	3	0	0	1	22
2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	30
3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	50
4	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	31
5	0	3	1	1	1	0	1	3	0	1	2	0	1	1	1	1	3	0	0	1	21
6	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	30
7	3	2	2	2	3	1	0	3	2	0	2	2	3	3	2	2	0	0	2	2	36
8	1	1	1	1	2	2	1	0	2	2	2	1	1	1	2	0	2	1	1	1	25
9	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	30
10	0	2	2	2	3	3	3	0	2	0	2	2	3	0	2	2	3	0	2	2	35
	1.24	0.61	0.21	0.21	0.76	1.01	1.05	1.41	0.64	0.85	0.36	0.64	0.84	0.84	0.16	0.41	0.76	1.09	0.64	0.21	62.2
																					13.94

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

$$\alpha = 0.817$$

Considerando que:

El valor 0.896 que se ha obtenido por el alfa de Cronbach está comprendido entre es mayor 0.8 - 0.9 por lo que le corresponde una muy buena confiabilidad tal como lo indica (Barraza, 2007), en donde se considera que:

Valores de $\alpha$	Criterio valorativo
$\alpha < 0.60$	Inaceptable
$0.60 < \alpha < 0.65$	Indeseable
$0.65 < \alpha < 0.70$	Mínimamente aceptable
$0.70 < \alpha < 0.80$	Respetable
$0.80 < \alpha < 0.90$	Muy Buena

Fuente: Barraza (2007)

Por lo tanto, el instrumento queda habilitado para ser aplicado a la muestra seleccionada

Anexo 4: Base de datos.

De la variable: Gestión pedagógica

No	Gestión curricular	Gestión didáctica	Gestión evaluativa	Gestión pedagógica
1	19	17	21	58
2	12	13	13	39
3	15	16	16	48
4	15	16	14	46
5	21	22	22	66
6	26	28	27	82
7	22	23	23	69
8	8	8	7	24
9	16	17	17	51
10	8	8	7	24
11	14	15	15	45
12	13	14	14	42
13	5	5	5	16
14	16	17	17	51
15	12	13	13	39
16	12	13	13	39
17	6	6	5	18
18	8	8	7	24
19	22	23	23	69
20	11	11	10	33
21	14	15	13	43
22	11	11	10	33
23	15	16	14	46
24	26	28	26	81
25	25	15	20	48
26	26	28	27	82
27	11	11	10	33
28	15	13	15	43
29	20	21	19	61
30	6	6	8	18
31	15	16	16	48
32	10	10	9	30
33	18	19	17	55
34	23	25	24	73
35	27	29	27	84

De la variable: Calidad educativa

No	Relevancia	Equidad	Eficacia	Eficiencia	Calidad educativa
1	13	14	6	7	40
2	9	9	4	5	27
3	11	12	5	5	33
4	11	11	4	6	32
5	15	16	6	8	45
6	18	20	8	10	56
7	16	16	7	8	47
8	6	6	2	3	17
9	12	12	5	6	35
10	6	6	2	3	17
11	10	11	4	6	31
12	10	10	4	5	29
13	4	4	2	2	12
14	12	12	5	6	35
15	9	9	4	5	27
16	9	9	4	5	27
17	4	5	2	2	13
18	6	6	2	3	17
19	16	16	7	8	47
20	8	8	3	4	23
21	10	11	4	5	30
22	8	8	3	4	23
23	11	11	4	6	32
24	18	19	8	10	55
25	19	21	8	11	59
26	18	20	8	10	56
27	8	8	3	4	23
28	3	3	1	2	9
29	14	15	6	7	42
30	4	5	2	2	13
31	11	12	5	5	33
32	7	7	3	4	21
33	13	13	5	7	38
34	17	18	7	8	50
35	8	8	3	2	23

Anexo 5: Matriz de consistencia.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>General.</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica en los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?</p> <p>¿Qué nivel de calidad educativa están brindando los docentes de la I.E. 80795</p>	<p><b>General.</b></p> <p>Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p> <p><b>Específicos.</b></p> <p>Establecer los niveles de la gestión pedagógica que poseen los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p> <p>Determinar los niveles de calidad educativa que están brindando los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en</p>	<p><b>General.</b></p> <p>H0: No existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020</p> <p>Ha: Existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020</p> <p><b>Específicas.</b></p> <p>H1: Existe relación entre la gestión curricular y la calidad educativa que brindan los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p> <p>H2: Existe relación entre el proceso de enseñanza y la</p>	<p>Gestión pedagógica</p> <p>Calidad educativa</p>	<p>Gestión curricular</p> <p>Gestión didáctica o de proceso de enseñanza</p> <p>Gestión evaluativa</p> <p>Relevancia</p> <p>Equidad</p>	<p>- Conoce documentación de gestión</p> <p>- Tiene conocimiento propuestas para mejorar la gestión pedagógica</p> <p>- Demuestra conocimiento de la didáctica.</p> <p>- Conoce el uso de medios y materiales</p> <p>- Conoce las normas de evaluación vigente.</p> <p>- Usa en forma adecuada los instrumentos.</p> <p>- Usa los resultados para procesos de mejora.</p> <p>- Permite comprender la importancia de la educación.</p> <p>- El servicio se basa en los principios de igualdad para todos.</p> <p>- El servicio brindado es</p>	<p>Tipo de investigación.</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>Donde:</p> <p>M: Es la muestra conformada por las 35 docentes de la IE 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco.</p> <p>O1: Es la información que se registra de la variable de la gestión pedagógica.</p> <p>O2: Es la información que se ha obtenido en la variable calidad educativa.</p> <p>r: Es el coeficiente de</p>

<p>Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión curricular y la calidad de la educación que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso de enseñanza con la calidad de la educación que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión evaluativa y la calidad de la educación que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el</p>	<p>el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p> <p>Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la calidad educativa que brindan los docentes de la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p>	<p>calidad educativa según información de los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p> <p>H3: Existe relación entre la gestión evaluativa y la calidad educativa según la información de los docentes en la I.E. 80795 Capachique, en el distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.</p>			<p>inclusivo.</p>	<p>correlación cuyo valor está comprendido en el intervalo [-1; +1].</p>
				Eficacia	<p>- Contribuye al logro de propósitos empelando menos tiempo y recursos.</p>	
				Eficiencia	<p>- Permite alcanzar los propósitos educacionales a nivel de aula y de la IE previamente establecidos</p>	

distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020?	distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2020.					
---	---	--	--	--	--	--

Contrastación	r	p
Gestión curricular Vs Calidad educativa	0.863	2,4576E-11
Gestión didáctica Vs Calidad educativa	0.807	4,6903E-9
Gestión evaluativa Vs Calidad educativa	0.843	2,1136E-10
Gestión pedagógica Vs Calidad educativa	0.816	2,2597E-9