

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL DELITO CONTRA EL
PATRIMONIO - HURTO AGRAVADO, EXPEDIENTE N°
08364-2011-0-1801-JR-PE-OO, NOVENO JUZGADO PENAL -
REOS LIBRES DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA-2020**

**TESIS PARA OPTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR:
Lombardo Gregorio Hijar Rodriguez

ASESORA:
Mg. Palomino Fernández Nadia Domenica

LINEA DE INVESTIGACIÓN:
La Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ
2020

Título

**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL DELITO CONTRA EL
PATRIMONIO - HURTO AGRAVADO, EXPEDIENTE N°
08364-2011-0-1801-JR-PE-OO, NOVENO JUZGADO
PENAL - REOS LIBRES DEL DISTRITO JUDICIAL DE
LIMA – LIMA 2020**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P Dr. Juan Jose Lydon Mc Hugh. OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta.

Vicerrectora académica

MG. Pamela Granda Yovera

Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Vicerrector de Investigación

R.P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

Hoja de Firma del jurado y asesor

PRESIDENTE

Mg. ZURITA MELENDREZ MAGDIEL

PRIMER MIEMBRO

Mg. CHIMA HANS SORIA JULIANA DE LOS MILAGROS

SEGUNDO MIEMBRO

Mg. TORIBIO VINCES MANUEL

ASESORA

Mg. PALOMINO FERNÁNDEZ NADIA DOMENICA.

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por darme una nueva
oportunidad en la vida.

A la UCT:

Por la oportunidad brindada para mi
formación profesional al sustentar esta
investigación.

Lombardo Gregorio Hijar Rodriguez

DEDICATORIA

A mi Madre:

Por ayudarme en todo momento y por
ser mi constante apoyo en mi realización
Profesional.

Lombardo Gregorio Hijar Rodriguez

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito Contra el Patrimonio – Hurto Agravado según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, expediente N° 08364-2011-0-1801-JR-PE-OO, del Distrito Judicial de Lima- Lima 2020? Es de tipo, cuantitativo y cualitativo, nivel exploratorio descriptivo y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad muestra fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la observación, y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutiva, pertenecientes a: las sentencias de primera instancia fueron de rango: mediana y de la sentencia de segunda instancia: baja. En consecuencia podemos concluir de manera general que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango mediana y baja respectivamente.

Palabras clave: calidad, tenencia ilegal, acción, justiciable, sana crítica, parámetros.

ABSTRACT

The investigation had as general objective to determine the quality of the first and second instance sentences on the crime Against Patrimony - Aggravated Theft according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, file Nº 08364-2011-0-1801-JR -PE-OO, of the Judicial District of Lima- Lima 2020.

It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. The sample unit was a judicial file, selected through convenience sampling; to collect data, observation techniques and content analysis were used; and as an instrument a checklist, validated through expert judgment. The results revealed that the quality of the expositional part, considered and decisive, belonging to: the first instance sentences were of range: median, median and median; and of the second instance sentence: low, low and low. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of medium and low range, respectively.

Key words: quality, illegal possession, action, justiciable, sound criticism, parameters.

CONTENIDO

Caratula	i
Titulo	ii
Equipo de trabajo	iii
Hoja de Firma del jurado y asesor	iv
Agradecimiento	v
Dedicatoria	vi
Resumen	vii
Abstract	vii
Contenido	ix
Cuadro de índices	xv
I. INTRODUCCIÓN	1
II.REVISION DE LITERATURA.....	8
Antecedentes.....	8
Marco Teórico	11
Desarrollamos las instituciones concernientes a los procesos relacionadas en el expediente en Estudio	11
Jurisdicción	11
Elementos	12
La competencia.....	12
La competencia por el territorio.....	13
Competencia de los Juzgados de la Investigación Preparatoria Compete a los Juzgados de la Investigación Preparatoria	13
Jurisprudencia	14
Diferencia entre Jurisdicción y Competencia	15
Competencia de las Salas penales de la Cortes Superiores.....	16
Expediente N° 1013-2003-HC/TC (fj.3) indica.....	17
En materia penal se regula.....	17
En el caso en estudio.....	17
La estructura del proceso: Sus principios	17
Principio de -derecho al libre acceso a la justicia	17

Expediente N°197-2010-PA - /TC Fj02 el Tribunal Constitucional indicó:	18
El principio de igualdad entre las partes.....	18
Legalidad – Principio.....	18
Principio del debido proceso.....	19
Expediente N° 03433-2013-PA/TC fj.13 “Tribunal Constitucional” índico:	19
Principio del Derecho a la Prueba.....	19
Caso, Expediente N°1014-2007-PHC/TC Fj16.....	19
Presunción de Inocencia – Principio	19
Expediente N° 04415-2013-PHC/TC Fj02 indicó:	20
Presunción de inocencia e indubio pro reo	21
Principio de Motivación	22
Caso: Expediente N° 0896-2009-PHC/TC Fj04 indicó	23
Principio de Lesividad	23
La exclusiva sobre la protección de los bienes jurídicos	23
Principio Acusatorio	24
Expediente N°2005-2006-PHC/TC f j02 indicó:	24
Correlación entre Acusación y Sentencia	25
Caso Expediente N° 0402-2006-PHC/TCfj10, 14 indicó:	25
El Principio del Non bis in ídem.....	25
La acción penal	26
La -acción- y la 'pretensión" penales	27
Características del derecho de acción.....	27
Regulación de la acción penal	28
Sujetos del Proceso Penal	28
El Juez penal	28
El Ministerio Público.....	28
La Fiscalía.....	28
Atribuciones del Ministerio Público.....	29
El imputado.....	29
Derechos del imputado.....	30
El abogado defensor	31

El agraviado	33
Intervención del agraviado en el proceso.....	33
Las medidas Coercitivas	33
Principios para su aplicación	33
Principio de Necesidad	34
Principio de Legalidad.....	34
Principio de prueba suficiente.....	34
Principio de Provisionalidad.....	34
Principio de Proporcionalidad	34
Principio de judicialidad.....	34
Principio de Excepcionalidad	34
Principio de motivación.....	35
Principio de instrumentalidad.....	35
Principio de legalidad	35
Principio de jurisdiccionalidad.....	35
Principio de proporcionalidad.....	36
Los Plazos en el Proceso penal común (inmediato)	36
En la Investigación Preparatoria.....	36
En la Etapa Intermedia	37
Jurisprudencia.....	38
La prueba	38
Caso Expediente N° 01557-2012-PHC/TC fj02, índico:.....	39
El objeto de la prueba	39
Delito	39
Por su gravedad	40
Tripartito (crímenes, delitos y contravenciones).....	40
Bipartito (delitos y contravenciones).....	40
Por la acción	41
Por la ejecución	41
Por las consecuencias de la acción.....	42
Por la calidad del sujeto.....	42
Por la forma procesal.....	42

Por el elemento subjetivo	43
Por la relación psíquica entre el sujeto y su acto	43
Por el número de personas	43
Por el bien jurídico vulnerado.....	43
Por la unidad del acto y la pluralidad del resultado.....	43
Por su naturaleza intrínseca	43
Por el daño causado al objeto de la lesión	44
Las pruebas actuadas en el proceso investigado	44
El atestado en el Código de Procedimientos Penales (Regulación).....	45
Atestado policial	45
El atestado en el expediente investigado	46
Medios de pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio	46
Consecuencias de los delitos cometidos – jurídico	46
La Pena	46
La Reparación Civil.....	47
Criterios que deben tenerse en cuenta para la determinación de la reparación civil.	
.....	47
El Daño Moral	48
El Delito De Hurto Agravado.....	48
El Bien Jurídico que se Protege	49
Descripción Legal	49
Los Agravantes del Tipo Penal.....	50
Decreto Legislativo N°124 y el Proceso Sumario	51
Procesos Ordinarios	51
Diferencia Entre El Juicio Ordinario Y El Juicio Sumario.....	51
El juzgamiento o Juicio Oral	52
Breve descripción de los Hechos	52
La sentencia en estudio.....	53
Hurto Agravado	53
Regulado.....	53
La Sentencia.....	54
Los medios impugnatorios.....	55
El Recurso de reposición.	55

El Recurso de Apelación.....	55
El Recurso de casación.....	55
Medio impugnatorio en el expediente investigado	55
Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio.....	56
Causas que excluyan la tipicidad:.....	56
Error de tipo:.....	56
Teoría del casualismo naturalista.....	56
Teoría – elementos.....	57
La Voluntad y acción.	57
Tipicidad.....	57
Antijuricidad.....	58
Culpabilidad.....	58
Categoría de la estructura del delito	58
Conducta o tipo:.....	59
Tipicidad: Solo existe tipicidad.....	59
Marco conceptual	60
III. Hipótesis	61
IV. Metodología.....	62
4.1. Diseño de la Investigacion.....	63
Tipo de investigación: cuantitativo - cualitativo.....	63
Nivel de investigación: exploratorio - descriptivo.....	63
4.2. Poblacion y Muestra	63
4.3. Definicion y operacionalizacion de variables e indicadores.....	63
4.4. Tecnicas y instrumentos de recolección de datos	63
4.5. Plan de Aanlisis.....	63
. La primera etapa: abierta y exploratoria	64
Consideraciones éticas.....	64
4.6. Matrizde consistencia	65
4.7. Principios éticos.....	67
V. RESULTADOS	69

5.1. Resultado.....	86
---------------------	----

5.2. Análisis de los resultados.....	109
--------------------------------------	-----

VI. CONCLUSIONES	117
------------------------	-----

Referencias bibliográficas	121
----------------------------------	-----

ANEXOS

Anexo 1. Cronograma de Actividades de Trabajo.....	125
Presupuesto de trabajo.....	127
Anexo 2. Cuadro de Operacionalización de la variable.....	128
Anexo 3. Cuadro descriptivo de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	142
Anexo 4. Declaración de Comiso Ético.....	154

INDICE DE CUADROS

Resultados parciales de la sentencia de la primera instancia

Cuadro Nro.1 Calidad de la parte Expositiva	93
Cuadro Nro.2 Calidad de la parte considerativa	100
Cuadro Nro.3 Calidad de la Parte resolutiva	112

Resultados Parciales de la Sentencia de Segunda Instancia

Cuadro Nro.4 Calidad de la Parte Expositiva	116
Cuadro Nro. 5 Calidad de la Parte Considerativa.....	119
Cuadro Nro. 6 Calidad de la Parte Resolutiva	131

Resultados consolidados de las Sentencias de Primera y Segunda Instancia

Cuadro Nro. 7 Calidad de la Sentencia de la Primera Instancia	135
Cuadro Nro. 8 Calidad de la Sentencia de Segunda Instancia.....	138