

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE DELITO DE ACTOS CONTRA EL PUDOR
EN MENOR DE EDAD, EXPEDIENTE N° 00845-2017-0-3205-JR-
PE-01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR:

Br. Julio Miguel Rojas Colonia

ASESOR:

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO-PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dr. _____

Presidente

Mg. _____

Secretario

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

Vocal

DEDICATORIA

A DIOS:

Por darme su gracia su paciencia y su paz y haber podido culminar mi carrera de derecho. Gracias

A mi Madre:

Por darme la oportunidad de haberme podido ayudar cada año para poder culminar mi carrera de derecho por los consejos brindados por la ayuda moral por el amor y cariño recibido. Gracias

Rojas Colonia Julio Miguel

AGRADECIMIENTO

Mi Familia:

Por ser parte fundamental en toda mi carrera de derecho gracias a ellos he podido también culminar mis estudios estoy agradecido por el apoyo moral los consejos brindados. Gracias

A la Universidad Católica de Trujillo
Benedicto XVI-UCT, por haberme
ofrecido todas sus herramientas de
estudio. Gracias

Rojas Colonia Julio Miguel

RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delito Libertad sexual – Actos contra el Pudor en menor de edad, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes en el expediente N° 00845-2017-0-3205-JR-PE-01, ¿del Distrito Judicial de Lima Este – Lima 2020?, el objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño transversal, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis del contenido, y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos.

Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, alta y muy alta; mientras que la sentencia de segunda instancia fue de rango: alta, mediana y muy alta. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia fueron de rango muy alta y alta, respectivamente.

Palabras clave: Calidad, delito, actos contra el pudor, motivación y sentencia.

ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the quality of the first and second instance judgments on the crime of Sexual Freedom -Acts against modesty in minors, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters in file No. 00845-2017-0-3205- JR-PE-01, of the Judicial District of Lima East - Lima. 2020? The objective was to determine the quality of the sentences under study is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and cross-sectional, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out from a selected file through convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and as an instrument a checklist, validated by expert judgment.

The results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to the first instance sentence, was of rank: very high, high and very high; while the second instance sentence was of range: high, medium and very high. In conclusion, the qualities of the first and second instance sentences were very high and high, respectively.

Keywords: Quality, Crime, Acts Against Modesty, Motivation and Sentence

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE CUADROS	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Problema de la investigación	7
1.3. Objetivos de la investigación	8
1.3.1 Objetivos general	8
1.3.2 Objetivos específicos	8
1.4. Justificación de la investigación.....	8
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio.....	12
2.2.1.1. El derecho penal y el ius puniendi	12
2.2.1.2. La independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional	12
2.2.1.2.1. Principio de legalidad.....	13
2.2.1.2.2. Principio de presunción de inocencia.....	13
2.2.1.2.3. Principio de debido proceso	14
2.2.1.2.4. Principio de motivación	14
2.2.1.2.5. Principio del derecho a la prueba	15
2.2.1.2.6. Principio de lesividad	15
2.2.1.2.7. Principio de culpabilidad penal	16
2.2.1.2.8. Principio acusatorio.....	16
2.2.1.2.9. Principio de correlación entre acusación y sentencia.....	17
2.2.1.3. La jurisdicción.....	17
2.2.1.4. La Competencia	19

2.2.1.5. La acción penal	22
2.2.1.5.1. Concepto	22
2.2.1.5.2. Clases de acción penal	22
2.2.1.5.3. Características del derecho de acción	23
2.2.1.5.4. Titularidad en el ejercicio de la acción penal.....	24
2.2.1.5.5. Regulación de la acción penal.....	25
2.2.1.6. El proceso penal	26
2.2.1.6.1. Concepto	26
2.2.1.6.2. Principios aplicables al proceso penal	26
2.2.1.6.2.1 Principio de legalidad.....	26
2.2.1.6.2.2 Principio de lesividad.....	27
2.2.1.6.2.3 Principio de culpabilidad penal.....	27
2.2.1.6.2.4 Principio de Proporción de la pena	27
2.2.1.6.2.5. Principio acusatorio.....	28
2.2.1.6.3. Finalidad del proceso penal.....	28
2.2.1.6.4. Clases de proceso penal	29
2.2.1.7. Los sujetos procesales	31
2.2.1.7.1. El ministerio público	31
2.2.1.7.2. El juez penal.....	31
2.2.1.7.3. El imputado	32
2.2.1.7.4. El abogado defensor.....	34
2.2.1.7.5. El agraviado	34
2.2.1.8. Las medidas coercitivas	35
2.2.1.8.1. Concepto	35
2.2.1.8.2. Principios para su aplicación.....	35
2.2.1.8.3. Clasificación de las medidas coercitivas.....	35
2.2.1.9. La prueba.....	41
2.2.1.9.1. Concepto	41
2.2.1.9.2. El objeto de la prueba.....	41
2.2.1.9.3. La valoración de la prueba	41
2.2.1.9.4. La apreciación razonada o la sana crítica.....	42
2.2.1.9.5. Principios de la valoración probatoria.....	42
2.2.1.10. Los medios probatorios en el proceso judicial.....	43
2.2.1.10.1 La testimonial.....	43
2.2.1.10.1.1 La Testimonial en el proceso judicial de estudio.....	43

2.2.1.10.1.2 La declaración preventiva	43
2.2.1.10.2 El atestado policial	44
2.2.1.10.3 Documentos	45
2.2.1.10.3.1 Documentos en el proceso judicial de estudio	45
2.2.1.10.4 La pericia.....	46
2.2.1.10.4.1 La pericia en el caso en estudio.....	47
2.2.1.11. La sentencia.....	47
2.2.1.11.1. Etimología.....	47
2.2.1.11.2. Concepto	47
2.2.1.11.3. Calidad de la sentencia.....	48
2.2.1.11.4. Cultura del Juez.....	48
2.2.1.11.5. Concepto de calidad	49
2.2.1.11.6. Estructura	49
2.2.1.11.7. La motivación de la sentencia	51
2.2.1.11.8. La sentencia y su motivación	52
2.2.1.11.9. Justificación interna y externa de la motivación	52
2.2.1.11.10. Razonamiento judicial y su motivación	53
2.2.1.11.11. La sentencia, su contenido y estructura.....	53
2.2.1.11.12. Parámetros de la primera instancia de la sentencia.....	54
2.2.1.11.13. Parámetros de la sentencia de segunda instancia	56
2.2.1.12. Medio impugnatorio.....	56
2.2.1.12.1. Concepto	56
2.2.1.12.2. Fundamentaciones del derecho a impugnar	57
2.2.1.12.3. Finalidad de los medios impugnatorios	57
2.2.1.12.4. Los recursos impugnatorios en el proceso penal peruano.....	57
2.2.1.12.5. Formalidades para la presentación de los recursos	60
2.2.1.12.6. Medio impugnatorio utilizado en el proceso judicial en estudio	61
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas Relacionadas con las Sentencias en Estudio.	61
2.2.2.1 Las Instituciones Jurídicas antes, de abordar el delito investigado en la sentencia en estudio.	61
2.2.2.2. Del delito investigado en el proceso penal en estudio	63
2.2.2.2.1. Identificación del delito investigado	63
2.2.2.2.2. El delito actos contra el pudor en el código penal	63
2.2.2.2.3. Tipicidad	64
2.2.2.2.4. Antijuricidad	65

2.2.2.2.5. Culpabilidad	67
2.2.2.2.6. La pena en el delito de actos contra el pudor en menor de edad.....	68
2.2.2.2.7. El delito de actos contra el pudor en menor de edad.....	69
2.2.2.7.1. Estructura típica del delito de actos contra el pudor en menor de edad	70
2.2.2.7.2. Diferencia entre requisitos de procedibilidad y los elementos del tipo penal.....	70
2.2.2.7.3. EL Proceso Inmediato en el delito de actos contra el pudor en menor de edad	71
2.2. 2.8. Jurisprudencia del delito de actos contra el pudor	71
2.3. Marco Conceptual	74
III. HIPÓTESIS	77
3.1. Hipótesis general.....	77
3.2. Hipótesis específica.....	77
IV. METODOLOGÍA	78
4.1. Tipo y nivel de investigación	78
4.1.1. Tipo de investigación	78
4.1.2. Nivel de investigación.....	78
4.2. Diseño de la investigación	78
4.3. Objeto de estudio y Variable de estudio.	79
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	80
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	81
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos	82
4.6.1. De la recolección de datos.....	83
4.6.2. Del plan de análisis de datos	83
4.6.2.1. La primera etapa.....	83
4.6.2.2. Segunda etapa.....	83
4.6.2.3. La tercera etapa.	83
4.7. Rigor Científico.....	84
V. RESULTADOS	85
5.1. Resultados	85
5.2. Análisis de los resultados	89
VI. CONCLUSIONES	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS	114
ANEXO 1: Sentencias de Primera y Segunda Instancia.....	115
ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización de la Variable e Indicadores	142

ANEXO 3: Instrumentos de Recolección de Datos	158
ANEXO 4: Procedimiento de Recolección de los Datos	168
ANEXO 5: Cuadros Descriptivos de Resultados de la Calidad de las Sentencias	179
ANEXO 6: Declaratoria de Autenticidad	259
ANEXO 7: Reporte del Turnitin	260

ÍNDICE DE CUADROS

Pág.

Cuadro 1: Calidad de la Sentencia de Primera Instancia.....85

Cuadro 2: Calidad de la Sentencia de Segunda Instancia.....87