

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS**

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE DELITO DE ROBO AGRAVADO EN EL
EXPEDIENTE N° 01307-2017-6-2005-JR-PE-01. DEL DISTRITO
JUDICIAL DE PIURA - PIURA 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

**AUTOR:
SILVA BRUNO, LUIS ALBERTO**

**ASESORA:
MGTR. PALOMINO FERNANDEZ, NADIA DOMENICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
DERECHO PUBLICO**

**TRUJILLO - PERÚ
2021**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora Académica

MG. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas

DR. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R.P. Dr Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

MG. José Andrés Cruzado Albarran
Secretario General

HOJA DEL JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Mg. Zurita Melendrez, Magdiel.
Presidente

Mg. Granda Yovera, Pamela.
Secretario

Mg. Toribio Vincés, José Manuel.
Vocal

AGRADECIMIENTO

A Dios: por darme la fuerza, para continuar bregando mis sueños.

A mi familia por darme la fortaleza cada día para perseguir y alcanzar mis objetivos.

A la Universidad Católica de Trujillo:

Por darme la oportunidad de estudiar en sus aulas, hasta concluir mis estudios profesionales.

Luis Alberto Silva Bruno

DEDICATORIA

A mis padres:

AMPARO, ELADIO

Mis primeros maestros, a ellos por darme la vida y valiosa enseñanza para no quebrarme en el primer tropiezo.

A mis hijos y hermanas:

Que son cada día la fuerza que inspiran mi vida y el horizonte de mi esperanza; que me permite seguir bregando por delante, con su venia y sus afectos.

Luis Alberto Silva Bruno

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delito de robo agravado según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01307-2017-6-2005-JR-PE-01. Del distrito judicial de Piura-Piura. 2020. Fue de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta., respectivamente; y de la sentencia de segunda instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta, respectivamente. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, robo agravado, motivación y sentencia.

ABSTRACT

The general objective of the investigation was to determine the quality of the first and second instance sentences on the crime of aggravated robbery according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N ° 01307-2017-6-2005-JR-PE- 01. Of the judicial district of Piura-Piura. 2020. It was of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a selected file through convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to the first instance sentence, was of rank: very high, very high and very high, respectively; and of the second instance sentence, it was of rank: very high, very high, very high, respectively. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: quality, aggravated robbery, motivation and sentence.

CONTENIDO

1.-EQUIPO DE TRABAJO	ii
2.-JURADO EVALUADOR Y ASESORA	iii
3.-AGRADECIMIENTO	iv
4.-DEDICATORIA	v
5.-RESUMEN	vi
ABSTRAC	viii
6.-ÍNDICE GENERAL	¡Error! Marcador no definido. ix
7.-ÍNDICE DE GRAFICOS	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
PLANEAMIENTO DE LA TESIS	2
Planteamiento del problema.....	¡Error! Marcador no definido. 2
Caracterización del problema.....	2
Enunciado del problema.....	5
Objetivos de la investigación	¡Error! Marcador no definido. 5
Justificación de la investigación	5
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
Antecedentes	8
Bases teóricas.....	14
Instituciones jurídicas procesales relacionadas con las sentencias en Estudio.....	14
La acción	14
La jurisdicción	16
La competencia.....	16
El proceso	17
Función del proceso.....	17
El proceso como tutela jurisdiccional	17
El debido proceso	18
El Proceso Penal	18
Definición.....	¡Error! Marcador no definido.
Finalidad del Proceso Penal.....	19

La investigación preliminar	19
El juicio oral	20
El Juez Penal.....	20
El Ministerio Público.	21
El Imputado.	21
El Agraviado	22
La Policía Nacional.....	22
La Prueba en el Proceso Penal.....	22
Objeto de la Prueba.....	23
La Valoración de la Prueba.....	23
La debida motivación.....	24
La Sentencia	24
La estructura y contenido de la Sentencia.....	25
Medios impugnatorios	27
Clases de recurso impugnatorios	28
Fines de los medios impugnatorios	29
Instituciones Jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en Estudio	29
La teoría del delito.....	29
Teoría de la tipicidad.....	29
Teoría de la antijuricidad.....	30
Teoría de la culpabilidad.....	30
El robo.....	30
El de Robo Agravado	30
Las agravantes del delito de robo agravado	31
Bien Jurídico Protegido.....	33
Tipicidad Objetiva	33
Tipicidad Subjetiva.....	33
Grados del desarrollo del delito	34
La Coautoría	35

La Pena	37
Teorías de la Pena.....	37
Marco conceptual.....	38
III. METODOLOGÍA	41
3.1. Tipo y nivel de la investigación	¡Error! Marcador no definido. 40
3.2. Diseño de la investigación	43
3.3. Unidad de análisis	43
3.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	44
3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	45
3.6. Procedimiento de recolección y, plan de análisis de datos	48
3.7. Matriz de consistencia lógica.....	49
3.8. Principios éticos	61
IV. RESULTADOS	62
4.1. Resultados.....	62
4.2. Análisis de los resultados	175
V. CONCLUSIONES	181
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	187
ANEXOS	191
ANEXO 1: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable	
ANEXO 2: Compromiso etico.....	192
ANEXO 3: Cronograma de Actividades.....	207

ÍNDICE DE CUADROS

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia.....	53
Cuadro 1: calidad de la parte expositiva.....	53
Cuadro 2: calidad de la parte considerativa.....	87
Cuadro 3: calidad de la parte resolutive.....	120
Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia.....	125
Cuadro 4: calidad de la parte expositiva.....	125
Cuadro 5: calidad de la parte considerativa.....	133
Cuadro 6: calidad de la parte resolutive.....	142
Resultados consolidados de las sentencias en estudio.....	148
Cuadro 7: Calidad de la sentencia de primera instancia.....	148
Cuadro 8: Calidad de la sentencia de segunda instancia.....	150