

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE HOMICIDIO SIMPLE; EXPEDIENTE N°
3XX-2015-9T-31TT-RD-TU-0A; DISTRITO JUDICIAL DE
SULLANA – SULLANA, 2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Bach. CARLOS DAVID RAMOS ZAPATA

ASESORA

Mgtr. NADIA DOMENICA PALOMINO FERNANDEZ

LINEA DE INVESTIGACIÓN

DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO

**SULLANA – PERÚ
2021**

CONTRACARATULA
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JOHN JOSEPH LYDON MC HUGH OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE
Vicerrectora Académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA
Vicerrectora Académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSE ANDRES CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. Ramos Zapata Carlos David

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Mgtr. Nadia Domenica Palomino Fernandez

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Sullana, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

Mg. Chima Hans Sonia Juliana de Los Milagros

SECRETARIO

Dr. Herrera Soto Ricardo Dennis

ASESOR Y VOCAL

Mg. Palomino Fernandez Nadia Domenica

AGRADECIMIENTO

A MI FAMILIA:

Quienes desde que decide emprender este arduo sendero por recorrer para así lograr ser un profesional estuvieron conmigo apoyándome desde el primer día, me adiestraron a salir adelante y tener presente que en la vida nada es fácil todo tiene su sacrificio y con el tiempo su recompensa. En memoria de mi abuela Nilda. A ustedes muchas gracias.

A DIOS:

Por brindarme la vida sobre todo mantenerme con salud en estos tiempos difíciles que se está atravesando y por permitirme cumplir mis metas.

Ramos Zapata Carlos David

RESUMEN

La investigación tuvo como problema, ¿Las sentencias judiciales de primera y segunda instancia sobre Homicidio Simple, en el expediente N° 33XX-2015-9T-31TT- RD-TU-0A, del distrito judicial de Sullana 2020, cumplen con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes?, el objetivo fue Determinar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido cumplen con la calidad según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes. Es de tipo cualitativo; nivel exploratorio descriptivo; y diseño no experimental; retrospectivo, y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la sentencia de primera instancia se ubicó en el rango muy alto parte expositiva, muy alto parte considerativa y muy alta parte resolutive; mientras que la sentencia de segunda instancia en; mediana parte expositiva, muy alto parte considerativa y muy alto parte resolutive. Se concluyó que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alto.

Palabras claves: calidad, homicidio simple, parámetros, proceso común y sentencia.

ABSTRACT

The problem of the investigation was, Do the judicial decisions of first and second instance on Simple Homicide, in file N ° 33XX-2015-9T-31TT- RD-TU-0A, of the judicial district of Sullana 2020, comply with the normative parameters , doctrinal and relevant jurisprudential? The objective was to determine if the judgments of the first and second instance of the concluded process comply with the quality according to the relevant doctrinal, normative and jurisprudential parameters. It is of a qualitative type; descriptive exploratory level; and non-experimental design; retrospective, and transversal. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation techniques and content analysis were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the judgment of first instance was located in the range very high expository part, very high considering part and very high resolution part; while the judgment of second instance in; medium expository part, very high consideration part and very high resolution part. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of a very high rank.

Key words: quality, simple homicide, parameters, common process and sentence.

CONTENIDO

CARATULA.....	i
CONTRACARATULA	ii
EQUIPO DE TRABAJO.....	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xvi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
II.1. ANTECEDENTES.....	5
II.1.A. Internacional (Tesis).....	5
II.1.B. Nacional (Tesis).....	6
II.1.C. Regional (Tesis).....	7
II.1.D. Local (Tesis).....	8
2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN:.....	9
2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio.9	
2.2.1.1.Garantías Constitucionales del proceso penal.....	9
2.2.1.1.1. Garantías generales	9
A) Principio de presunción de inocencia.....	9
B) Principio del derecho de defensa.....	9
C) Principio del debido proceso	10

D) Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva	10
2.2.1.1.2. Garantías de la jurisdicción	10
A. Unidad y exclusividad de la jurisdicción	10
B. Juez legal o predeterminado por la ley	11
C. Imparcialidad e independencia judicial	11
2.2.1.1.3. Garantías procedimentales	11
A. Garantía de la no incriminación.....	11
B. Derecho a un proceso sin dilaciones	12
C. La garantía de la cosa juzgada	12
E. La publicidad de los juicios.....	12
F. La garantía de la instancia plural.....	13
G. La garantía de la igualdad de armas	13
H. La garantía de la motivación	13
I. Derecho a utilizar los medios de prueba pertinentes	14
2.2.1.2 El Derecho Penal y el Ejercicio del Ius Puniendi	14
2.2.1.3. La jurisdicción	14
2.2.1.3.1. Concepto.....	14
2.2.1.4. La competencia	15
2.2.1.4.1. Concepto	15
2.2.1.4.2. La regulación de la competencia en materia penal	16
A. Criterios para establecer jurisdicción en materia penal.....	16
2.2.1.4.3. Determinación de la competencia en el caso en estudio	16
2.2.1.5. La acción penal	17

2.2.1.5.1. Concepto.....	17
2.2.1.5.2. Titularidad en el ejercicio de la acción penal	17
2.2.1.5.3. Regulación de la acción penal.....	17
2.2.1.6. Definición del Proceso Penal	17
2.2.1.6.1. Clases de Proceso Penal	17
A) Proceso penal común.....	17
B) Clases de Proceso Especiales	19
2.2.1.6.2. Principios generales del derecho penal y derecho procesal penal	20
A) El principio de Legalidad	20
B) El principio de Lesividad	21
C) El principio de Culpabilidad Penal.....	21
D) El principio de la Proporcionalidad de la Pena	21
E) El principio de la Prohibición de la Analogía	22
F) El principio de Subsidiariedad y carácter fragmentario del Derecho Penal	22
G) El Principio de Igualdad.....	23
H) Principio de Humanidad de las Penas	23
2.2.1.6.3. Principios del Proceso Penal.....	24
A) Principio acusatorio.....	24
B) Principio de igualdad de armas	24
C) Principio de contradicción.....	24
D) Principio del derecho de defensa.....	25
E) Principio de presunción de inocencia.....	25
F) Principio de publicidad del juicio.....	26
G) Principio de oralidad	26

H) Principio de inmediación.....	26
I) Principio de unidad y concentración	27
2.2.1.6.4. Finalidad del Proceso Penal	27
2.2.1.7. Los sujetos procesales.....	28
2.2.1.7.1. El Ministerio Público	28
A.1. Concepto.....	28
A.2. Atribuciones del Ministerio Público.....	28
2.2.1.7.2. El Juez penal	28
B. Concepto	28
2.2.1.7.3. El imputado	29
C. Concepto	29
2.2.1.7.4. El abogado defensor	29
D. Concepto.....	29
2.2.1.7.5. El agraviado	29
E. Concepto	29
E.1. Intervención del agraviado en el proceso.....	29
E.2. Constitución en actor civil	30
2.2.1.8.2. Clasificación de las medidas coercitivas	30
B. Definición	30
2.2.1.8.3. Las medidas de naturaleza real	31
C.1. El embargo.....	31
C.2. Incautación.....	32
2.2.1.9. La sentencia	32

2.2.1.9.1. Etimología.....	32
2.2.1.9.2. Definición.....	32
2.2.1.9.3. La sentencia penal.....	33
2.2.1.9.4. La motivación en la sentencia.....	33
D.1. La Motivación como justificación de la decisión.....	33
D.2. La Motivación como actividad.....	33
D.3. Motivación como producto o discurso.....	33
2.2.1.9.5. Estructura y contenido de la sentencia.....	34
A.1. Parte Expositiva.....	35
A.2. Parte considerativa:.....	36
A.3. Determinación de la pena.....	40
A.4. Determinación de la reparación civil.....	41
A.5. Aplicación del principio de motivación:.....	42
B) Contenido de la Sentencia de segunda instancia.....	43
B.1. Parte expositiva.....	43
B.2. Parte considerativa.....	43
B.3. Parte resolutive.....	43
2.2.1.10. Los medios impugnatorios.....	43
2.2.1.10.1. Definición.....	43
2.2.1.10.2. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal.....	43
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio.....	45
2.2.2.1. La teoría del delito.....	45

2.2.2.1.1 El Delito	45
2.2.2.1.2 Clases de Delito.....	46
a. Delito doloso.....	46
b. Delito Culposo.....	46
2.2.2.1.3. Delitos de resultados.	46
a. Lesión.....	46
b. Peligro.....	46
2.2.2.1.4. Penalidad.....	46
2.2.2.1.5. Ubicación del delito de homicidio simple en el Código Penal	47
A. Bases sustantivas.....	47
A.1 El delito de homicidio simple.....	47
A.2. Bien Jurídico Protegido	47
A.3. Tipicidad Objetiva.....	47
A.4. Sujeto Activo:.....	47
A.5. Sujeto pasivo:	47
2.2.2.1.6 Pretensión del Actor Civil	48
2.3. Marco Conceptual.....	49
III. Hipótesis	51
IV. METODOLOGÍA	52
IV.1. Diseño de la investigación.....	52
IV.2. Población y muestra:.....	53

IV.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	53
IV.4. Técnicas e instrumentos.....	54
IV.5. Plan de análisis de datos	55
IV.6. Matriz de consistencia lógica.....	55
IV.7. Principios éticos.....	85
V. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	87
V.1. RESULTADOS.....	87
V.1.A. Respecto al objetivo específico 1	91
V.1.B. Respecto al objetivo específico 2	91
V.1.C. Respecto al objetivo específico 3	91
V.2.B. Respecto al objetivo específico 2	95
V.2.C. Respecto al objetivo específico 3	95
VI. CONCLUSIONES	99
VI. 1. CONCLUSIÓN GENERAL.....	99
VI. 1. Respecto al objetivo general	99
VI. 2. Respecto al objetivo específico 2.....	100
VI. 3. Respecto al objetivo específico 3.....	100
VII. 4. ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	105
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106
VII.2. ANEXO	113
ANEXO 1: Evidencia empírica	113

ANEXO 2: Cuadro de pperacionalización de la variable:	139
ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos.....	143
ANEXO 4: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable.	149
ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de la sentencia de primera y segunda instancia.....	160
ANEXO 6: Declaración de Compromiso ético.....	211
ANEXO 7: Cronograma de actividades:.....	212
ANEXO 8: Presupuesto	213

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Resultados consolidados de las sentencias en estudio	
Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1era Instancia.....	87
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da Instancia.....	89