

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE ACTOS CONTRA EL PUDOR EN
MENOR DE EDAD, EXPEDIENTE N° XX-XX-XX-JR-PE-
XX, DISTRITO JUDICIAL SULLANA-SULLANA, 2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Bach. RUIZ JIBAJA HUGO ALBERTO

ASESORA

Mgtr. NADIA DOMENICA PALOMINO FERNÁNDEZ

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

**SULLANA - PERÚ
2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo

Benedicto XVI.

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MONICA OLANO BRACASMONTTE

Vicerrectora Académica.

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica adjunta

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS

Director del instituto de infestación

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General.

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. RUIZ JIBAJA HUGO ALBERTO
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI,

ASESORA:

Mgtr. NADIA DOMENICA PALOMINO FERNÁNDEZ
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencias Políticas escuela Profesional de Derecho; Sullana Perú.

JURADO:

PRESIDENTE

MG.Cerna Bazán Daniel Antonio

SECRETARIO

Mg.Muente Saldaña Víctor Enrique

ASESORA-VOCAL

Mg. Palomino Fernández Nadia Domenica

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis Padres

Por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser sus hijas, son los mejores padres.

HUGO ALBERTO RUIZ JIBAJA

DEDICATORIA

A todas las personas:

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

A mis hermanos

Por su amor, por ser mis compañeros de vida, y por estar ahí brindándome su apoyo en los momentos difíciles.

HUGO ALBERTO RUIZ JIBAJA

RESUMEN

El estudio tuvo la siguiente interrogante: las sentencias de estudio de primera y segunda vía judicial sobre Actos Contra el Pudor en Menor de Edad , en la unidad de análisis N° xxxx-xxxx-xx-xxxx-JR-PE-XX de la jurisdicción distrital de Sullana-Sullana, 2020 ha cumplido con los sustentos teóricos legales y de la jurisprudencia adecuada; el objetivo general ha sido verificar si el objeto de estudio del proceso judicial antes indicado, ha cumplido con los estándares legales teóricos y de la jurisprudencia que corresponde. El expediente que es materia de análisis, fue seleccionado mediante muestra por conveniencia a fin de recolectar la Data, utilizándose técnicas cómo: observar y analizar el estudio de manera analítica. Dimensional y categorizándolo, para recoger sus datos a través de una lista de cotejo que fue confirmada por expertos en la materia siendo que los resultados revelaron que las dimensiones expositivas considerativa y resolutive pertenecientes al objeto de estudio que son las sentencias de primer y segundo grado que alcanzaron el nivel muy alto y muy alto consecutivamente. Se comprobó la hipótesis propuesta y se concluyó que la calidad de la primera sentencia y la de segunda instancia fueron de muy alto y alto calidad respectivamente.

.

Palabras clave: Calidad, motivación, Pudor, sentencia y violación

ABSTRACT

The study had the following question: the first and second judicial study sentences on Sexual rape of a minor, in the analysis unit N ° xxxx-xxxx-xx-xxxx-JR-PE-XX of the district jurisdiction of Sullana-Sullana, 2020 has fulfilled the legal theoretical supports and the adequate jurisprudence; The general objective has been to verify if the object of study of the judicial process indicated above, has complied with the theoretical legal standards and the corresponding jurisprudence. The file that is the subject of analysis, was selected by means of a sample for convenience in order to collect the Data, using techniques such as: observing and analyzing the study analytically. dimensional and categorizing it, to collect their data through a checklist that was confirmed by experts in the field, being that the results revealed that the explanatory and decisive expository dimensions belonging to the object of study that are the first and second degree sentences that they reached the very high and very high level consecutively. The proposed hypothesis was verified and it was concluded that the judges act with quality in their judicial decisions.

Keywords: quality, Rape of minors, motivation and sentence.

INDICE GENERAL

CARATULA	i
CONTRACARATULA	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
HOJA DEL JURADO EVALUADOR	iv
AGRADECIMIENTO	i
v	
DEDICATORIA	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CONTENIDO	ix
INDICE DE CUADROS	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
II.1. ANTECEDENTES	6
II.1.A. Antecedente internacional	6
II.1.B. Antecedente Nacional	7
II.1.C. Antecedente Local.	8
II.2. BASES TEORICAS	10
2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionados con las sentencias en estudio.....	10
2.2.1.1. Garantías constitucionales del proceso penal.....	10
2.2.1.1.1. Garantías generales	10
2.2.1.1.2. Garantías de la jurisdicción.....	11
2.2.1.1.3. Garantías procedimentales	12
2.2.1.2. El derecho penal y el Ius Puniendi.....	15
2.2.1.3. La jurisdicción.....	16
2.2.1.3.2. Elementos.....	16
2.2.1.4. La competencia	16
2.2.1.4.2. La regulación de la competencia en materia penal	16
2.2.1.4.3. Determinación de la competencia en el caso en estudio	17

2.2.1.5. La acción penal	18
2.2.1.5.2. Clases de acción penal	18
2.2.1.5.3. Características del derecho de acción	18
2.2.1.5.4. Titularidad en el ejercicio de la acción penal	19
2.2.1.5.5. Regulación de la acción penal.....	20
2.2.1.6. El proceso penal	20
2.2.1.6.2. Clases de proceso penal	20
2.2.1.6.3. Principios aplicables al proceso penal	23
2.2.1.6.4. Finalidad del proceso penal.....	25
2.2.1.6.5. Identificación del proceso penal en del caso en estudio.	25
2.2.1.7. Los sujetos procesales	25
2.2.1.7.1. El Ministerio Público	25
2.2.1.7.2. El Juez penal	25
2.2.1.7.3. El imputado	26
2.2.1.7.4. El abogado defensor.....	26
2.2.1.7.5. El agraviado	27
2.2.1.8. Las medidas coercitivas	28
2.2.1.8.2. Principios para su aplicación.....	28
2.2.1.8.3. Clasificación de las medidas coercitivas.....	29
2.2.1.9. La prueba.....	31
2.2.1.9.2. El Objeto de la Prueba	31
2.2.1.9.3. La Valoración de la prueba.....	32
2.2.1.9.4. El sistema de la sana crítica o de la apreciación razonada.....	32
2.2.1.9.5. Principios de la valoración probatoria	32
2.2.1.9.6. Etapas de la valoración de la prueba.....	33
2.2.1.10. La sentencia.....	36
2.2.1.10.1. Etimología	36
2.2.1.10.2. Definiciones	36
2.2.1.10.3. La sentencia penal	36
2.2.1.10.5. Estructura y contenido de la sentencia	39
2.2.1.11. Los medios impugnatorios	80
2.2.1.11.1. Definición.....	80

2.2.1.11.2. Fundamentos de los medios impugnatorios	81
2.2.1.11.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal	81
2.2.1.11.4. Medio de impugnación formulado	83
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio	83
2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio	83
2.2.2.1.1. La teoría del delito	83
2.2.2.1.3. Componentes de la Teoría del Delito	84
2.2.2.1.4. Consecuencias jurídicas del delito	84
2.2.2.2. Del delito investigado en el proceso penal en estudio	85
2.2.2.2.1. Identificación del delito investigado	85
2.2.2.2.2. Ubicación del delito de Actos Contra el Pudor en Menor de Edad en el Código Penal	85
2.2.2.2.3. El delito de Actos Contra el Pudor en Menor de Edad	86
2.2.2.2.3.2. Elementos de la tipicidad objetiva	86
2.2.2.2.3.3. Sujetos	87
2.2.2.2.3.4. Tipicidad subjetiva	87
2.2.2.2.3.4.1. Existencia dolosa.....	87
2.2.2.2.3.4.1.1. Antijuricidad.....	88
2.2.2.2.3.4.1.2. Culpabilidad.....	88
2.2.2.2.3.5. Grado de desarrollo del delito.....	88
2.2.2.2.3.6. Penalidad.....	89
2.2.2.2.3.6.1. Pretensión del Actor Civil.....	89
2.3. Marco Conceptual	89
III. HIPÓTESIS	92
3.1. Hipótesis general.....	92
3.2 Hipótesis específicas	92
IV. METODOLOGIA	93
IV.1. Diseño de la investigación.....	93
IV.2. La Población y muestra.....	94
IV.3. Definición y Operacionalización de la variable e indicadores.....	94

IV.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	95
IV.5. Plan de análisis de datos	96
IV.6. Matriz de consistencia lógica.....	98
IV.9. Principios éticos	100
V. RESULTADOS.....	102
V.1. Resultados	103
V.2. Análisis de los resultados	106
VI. CONCLUSIONES	112
VII. RECOMENDACIONES	117
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	118
ANEXO 1: Evidencia empírica	124
ANEXO 02 Definición y Operacionalización de la variable e indicadores:	141
ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos.....	146
ANEXO 4: Cuadros Descriptivos del Procedimiento de Recolección, Organización, Calificación de los Datos y Determinación de la variable.....	158
ANEXO 5: Cuadros Descriptivos de la Obtención de Resultados de la Calidad de la Sentencia de Primera y Segunda Instancia	172
ANEXO 6: Declaración De Compromiso Ético	207
ANEXO 7: Cronograma De Actividades:.....	208
ANEXO 8: Presupuesto	209

ÍNDICE DE CUADROS

Pág.

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1era Instancia.....102

Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da Instancia.....104