

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE DESALOJO POR OCUPACIÓN PRECARIA, EN EL
EXPEDIENTE N° 00441-2017-0-1505-JR-CI-01, DEL DISTRITO
JUDICIAL DE JUNÍN-LA MERCED. 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTORA

Bach. Tutos Rosales, Cesdy

ASESORA

Ms. Palomino Fernández, Nadia Doménica

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Público y Privado

TRUJILLO - PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano der Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo
Benedicto XVI.

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General.

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Bach. Tutos Rosales, Cesdy

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado
Trujillo, Perú.

ASESORA:

Ms. Palomino Fernández, Nadia Doménica

DEDICATORIA

A mis padres:

Mis primeros maestros, a ellos por traerme a la vida y amarme, enseñarme y disciplinarme. Les dedico el presente trabajo como muestra de mi eterna gratitud para con ellos.

A mi hija Micaela:

A quien le adeudo tiempo, dedicadas al estudio y el trabajo, por saber comprenderme y animarme a continuar con mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A DIOS:

Mi Señor y Salvador por haberme sustentado desde siempre, consolar mis aflicciones y jamás haberme abandonado, sobre todo por brindarme su amor inmerecido en todo tiempo.

Al Dr. Guiomar Tello Torres, Dr. Augusto Balbín Solís y Abog. Ronal Hurtado Durand:

Maestros y amigos que fueron parte importante en mi formación académica, encaminándome en la noble carrera de Derecho y enseñándome a servir con vocación a los que más lo necesitan.

RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre desalojo por ocupación precaria, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00441-2017-0-1505-JR-CI-01, del Distrito Judicial de Junín–La Merced. 2021? El objetivo general fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alto, muy alto y muy alto; y de la sentencia de segunda instancia: alto, muy alto y alto. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alto y muy alto, respectivamente.

Palabras clave: calidad, desalojo, ocupación, precario y sentencia.

ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the quality of the first and second instance judgments on eviction for precarious occupation, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N° 00441-2017-0-1505-JR-CI-01, from the Judicial District of Junín – La Merced. 2021? The general objective was to determine the quality of the sentences under study. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected by convenience sampling, to collect the data the techniques of observation and content analysis were used, and as an instrument a checklist validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, pertaining to: the first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: high, very high and high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: quality, eviction, occupation, precarious and sentence.

CONTENIDO

	Pág.
Título de la Tesis	i
Autoridades Universitarias de la UCT	ii
Equipo de trabajo	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Contenido	viii
Índices de cuadros y resultados	xii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	08
II.1. Antecedentes	08
II.1. A. Internacional	08
II.1. B. Nacional	09
II.1. C. Regional	10
II.1. D. Local	12
2.2. Bases teóricas	13
2.2.1. Bases teóricas sustantivas	13
2.2.1.1. La posesión	13
2.2.1.1.1. Concepto	13
2.2.1.1.2. Definición normativa	14
2.2.1.1.3. Clases	14
2.2.1.1.4. Requisitos	15
2.2.1.1.4.1. Control sobre el bien: base de la situación posesoria	15
2.2.1.1.4.2. Autonomía	16
2.2.1.1.4.3. Voluntariedad	16
2.2.1.1.4.4. Potencialidad en el uso y disfrute	17
2.2.1.1.4.5. Irrelevancia de título jurídico	17
2.2.1.2. El desalojo	17
2.2.1.2.1. Concepto	17

2.2.1.2.2. Regulación normativa	18
2.2.1.2.3. Sujetos activo y pasivo	19
2.2.1.2.4. El desalojo en el caso en estudio	19
2.2.1.3. La causal	19
2.2.1.3.1. Concepto	19
2.2.1.3.2. La ocupación precaria del bien	20
2.2.2. Bases teóricas procesales	21
2.2.2.1. La pretensión	21
2.2.2.1.1. Concepto	21
2.2.2.1.2. Elementos	22
2.2.2.1.2.1. Los sujetos	22
2.2.2.1.2.2. El objeto	22
2.2.2.1.2.3. La causa	23
2.2.2.1.3. La pretensión en el proceso judicial en estudio	23
2.2.2.2. Los puntos controvertidos	23
2.2.2.2.1. Concepto	23
2.2.2.2.2. El punto controvertido en el proceso judicial en estudio	23
2.2.2.3. La competencia	24
2.2.2.3.1. Concepto	24
2.2.2.3.2. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio	24
2.2.2.4. El proceso	25
2.2.2.4.1. Concepto	25
2.2.2.4.2. El debido proceso civil	25
2.2.2.4.3. Principios del debido proceso civil	26
2.2.2.4.3.1. Principio de contradicción	26
2.2.2.4.3.2. Principio de publicidad	26
2.2.2.4.3.3. Principio de motivación	26
2.2.2.4.3.4. Principio de la cosa juzgada	27
2.2.2.4.3.5. Principio de congruencia	27
2.2.2.4.3.6. Principio de impugnación privada	27
2.2.2.4.4. El Proceso Sumarísimo	27
2.2.2.4.5. El desalojo en el proceso de sumarísimo	28
2.2.2.4.6. Pruebas actuadas en el proceso en estudio	28

2.2.2.4.6.1. Documento	28
2.2.2.4.6.1.1. Concepto	29
2.2.2.4.6.1.2. Características	29
2.2.2.4.6.1.3. Clases	30
2.2.2.4.6.1.4. Los documentos en el caso en concreto	30
2.2.2.5. La sentencia	31
2.2.2.5.1. Concepto	31
2.2.2.5.2. Estructura de la sentencia	31
2.2.2.5.2.1. La parte expositiva	31
2.2.2.5.2.2. La parte considerativa	32
2.2.2.5.2.3. La parte resolutive	32
2.2.2.5.3. Principios relevantes en el contenido de una sentencia	32
2.2.2.5.3.1. El principio de congruencia procesal	32
2.2.2.5.3.1.1. Concepto	33
2.2.2.5.3.1.2. La congruencia en la sentencia	33
2.2.2.5.3.1.2.1. Concepto	33
2.2.2.5.3.2. El principio de la motivación	33
2.2.2.5.3.2.1. Concepto	33
2.2.2.5.3.2.2. La motivación fáctica	33
2.2.2.5.3.2.3. La motivación jurídica	34
2.2.2.5.3.3. El principio de exhaustividad	34
2.2.2.5.4. Elementos relevantes de la sentencia	34
2.2.2.5.4.1. La claridad de la sentencia	34
2.2.2.5.4.2. Importancia de la claridad	35
2.2.2.5.4.3. La sana crítica	35
2.2.2.5.5. Regulación de las sentencias en la norma procesal civil	35
2.2.2.6. Medios impugnatorios	36
2.2.2.6.1. Concepto	36
2.2.2.6.2. Fundamentos de los medios impugnatorios	36
2.2.2.6.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil	36
2.2.2.6.3.1. El recurso de reposición	36
2.2.2.6.3.2. El recurso de apelación	37
2.2.2.6.3.3. El recurso de casación	38

2.2.2.6.3.4. El recurso de queja	39
2.2.2.6.4. Medio impugnatorio formulado en el estudio	39
2.2.3. Marco conceptual	40
2.3. Hipótesis	42
III. METODOLOGÍA	43
IV. RESULTADOS	56
4.1. Resultados	56
4.2. Análisis de resultados	60
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS	81
Anexo 1. Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia	82
Anexo 2. Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia	86
Anexo 3. Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia	92
Anexo 4. Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia	95
Anexo 5. Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia	101
Anexo 6. Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia	111
Anexo 7. Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia	114
Anexo 8. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	139
Anexo 9. Instrumento de recojo de datos.	144
Anexo 10. Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.	152
Anexo 11. Declaración de compromiso ético.	164

ÍNDICE DE CUADROS Y RESULTADOS

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1: Calidad de la sentencia de primera instancia	56
Cuadro 2: Calidad de la sentencia de segunda instancia	58