

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS**  
**POLITICAS**

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE ESTAFA GENÉRICA EN EL  
EXPEDIENTE N° 2XX-2013-10T-31TT-JR-PE-0A; DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE SULLANA-TALARA, 2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADA**

**AUTOR(A)**

**Bach. CARLA MARITZA CHORRES ALBURQUEQUE**

**ASESOR(A)**

**Mgtr. NADIA DOMENICA PALOMINO FERNANDEZ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

**SULLANA - PERÚ  
2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE  
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE

Vicerrectora Académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ

Director del instituto de investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA:**

Bach. Carla Maritza Chorres Alburqueque  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

### **ASESOR:**

Mgtr. Nadia Domenica Palomino Fernandez  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y  
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Sullana, Perú.

## **JURADO**

### **PRESIDENTE**

Mgtr. Jose Carlos David Fort Cabrera

### **SECRETARIO**

Mgtr. Guillermo Alejandro Tirado Chima

### **ASESOR Y VOCAL**

Mgtr. Nadia Domenica Palomino Fernandez

## **AGRADECIMIENTO**

### **A DIOS:**

Por la vida que me brindo y por permitir desarrollarme como profesional y poder así cumplir todos mis propósitos y metas planteadas.

### **A MI FAMILIA:**

Por ser el apoyo más importante, a mi Madre por darme todo y forjarme valores para ser una profesional, gracias por su apoyo incondicional y a mis hermanas y hermano por ayudarme a cumplir esta meta.

**Chorres Alburqueque Carla Maritza**

## **RESUMEN**

La investigación tuvo como problema: ¿Las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido sobre Sobre estafa genérica en el Expediente N° 2XX-2013-10T-31TT-JR-PE-0A, del Distrito Judicial de Sullana-Talara, 2020 cumple con los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes?, el objetivo fue Determinar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido, cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la primera instancia se ubicaron en el rango de muy alta, alta, y alta calidad; mientras que la sentencia de segunda instancia en: muy alta, alta y muy alta, respectivamente. Se concluyó, que la calidad de las sentencias, fueron de rango alta y muy alta, respectivamente.

**Palabras clave:** calidad, estafa, motivación, y sentencia.

## **ABSTRACT**

The investigation had as a problem: Do the judgments of the first and second instance of the process concluded on generic fraud in File No. 2XX-2013-10T-31TT-JR-PE-0A, of the Judicial District of Sullana-Talara, 2020 comply with the relevant doctrinal, normative and jurisprudential parameters? The objective was to determine if the judgments of the first and second instance of the concluded process comply with the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to: the first instance were located in the range of very high, high, and very high; while the second instance sentence is: very high, medium and high, respectively. It was concluded that the quality of both sentences were of a very high rank, respectively.

**Keywords:** quality, scam, motivation, and judgment

## ÍNDICE GENERAL

Pág.

CARATULA .....	i
CONTRACARATULA.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO.....	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
II.1.A. Internacionales (Tesis).....	5
II.1.B. Nacional (Tesis).....	6
II.1.C. Regional.....	6
II.1.D. Local.....	6
II.2 BASES TEORICAS.....	7
2.2.1.1. Derecho Penal.....	7
2.2.1.2. Ejercicio Del Ius Puniendi.....	7
2.2.1.3. La Jurisdicción.....	8
2.2.1.3.1 Definición:.....	8
2.2.1.3.2 Características.....	9
2.2.1.3.3. Elementos de la Jurisdicción:.....	10
2.2.1.4. La Competencia.....	11

2.2.1.4.1 Definición .....	11
2.2.1.4.2. Criterios de determinación:.....	11
2.2.1.5. El derecho procesal penal .....	14
2.2.1.6. EL Proceso Penal.....	15
2.2.1.7. Principios procesales.....	15
2.2.1.7.1. Principio de legalidad .....	15
2.2.1.7.2 El Principio de lesividad .....	16
2.2.1.7.3 El principio de culpabilidad penal.....	16
2.2.1.7.4 El principio de la proporcionalidad o fijación de la pena.....	17
2.2.1.7.5 El principio acusatorio .....	17
2.2.1.7.6 El principio de correlación entre acusación y sentencia.....	17
2.2.1.7.7 Principio de valoración probatoria.....	18
2.2.1.7.8 Principio de legitimidad de la prueba.....	18
2.2.1.7.9 Principio de la unidad de la prueba.....	18
2.2.1.7.10 Principio de comunidad de la prueba.....	18
2.2.1.7.11 Principio de la autonomía de voluntad .....	19
2.2.1.8. El proceso penal.....	19
2.2.1.8.1. Conceptos. ....	19
2.2.1.8.2. Clases de proceso penal. ....	19
2.2.1.8.3 El proceso como tutela y garantía constitucional .....	20
2.2.1.8.4 Funciones del proceso.....	20
2.2.1.8.5 Finalidad del proceso penal .....	21
2.2.1.9. La denuncia fiscal.....	21
2.2.1.9.1 Definición .....	21
2.2.1.9.2. Regulación de la denuncia .....	22
2.2.1.9.3. Contenido de la denuncia.....	23



2.2.1.10. El debido proceso formal.....	23
2.2.1.10.1 Definición .....	23
2.2.1.11 Sujetos procesales:.....	24
2.2.1.11.1 Definición .....	24
2.2.1.11.2 Juez penal:.....	24
2.2.1.11.3 Las partes del proceso penal .....	26
2.2.1.12. Los medios de prueba.....	26
2.2.1.12.1 Definición de la prueba:.....	26
2.2.1.12.2 El objeto de la prueba .....	27
2.2.1.12.3. Valoración de la prueba .....	28
2.2.1.12. Principio de la carga de la prueba .....	29
2.2.1.13. Resoluciones judiciales:.....	29
2.2.1.13.1 Definición: .....	29
2.2.1.13.2 Clases de resoluciones: .....	29
2.2.1.14. La pena y la reparación civil .....	34
2.2.1.14.1. Definición de la pena: .....	34
2.2.1.14.2 Definición de la reparación civil.....	36
2.2.1.15 Medios impugnatorios .....	36
2.2.1.15.1. Definición .....	36
2.2.1.15.2. Finalidad de los medios impugnatorios .....	37
2.2.1.15.3. Clases de los medios impugnatorios .....	37
2.2.2. Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio.....	38
2.2.2.1. Delito de estafa.....	38
2.2.2.1.1 Definición .....	38
2.2.2.1.2 Descripción legal .....	39
2.2.2.1.3 Bien jurídico protegido .....	39

2.2.2.1.4 Tipicidad objetiva .....	39
2.2.2.1.5 Tipicidad Subjetiva.....	41
2.2.2.1.6 Grados de desarrollo del delito: tentativa y consumación. ....	41
2.2.2.1.7 Pena: .....	41
II.3 MARCO CONCEPTUAL:.....	42
III. HIPÓTESIS.....	44
IV.- METODOLOGÍA.....	45
IV.1. Diseño de investigación.....	45
IV.2. Población y muestra .....	45
IV.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores .....	46
IV.4.- Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	46
IV.5.- Plan de análisis. ....	47
IV.6.- Matriz de consistencia lógica .....	48
IV.7.- Principios éticos.....	50
V. RESULTADOS.....	51
V.1. Cuadros de resultados .....	51
V.2 Análisis de los resultados:.....	55
VI. CONCLUSIONES .....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	64
ANEXOS.....	70
ANEXO 1. Evidencia empírica del objeto de estudio: Sentencias de primera y Segunda instancia.....	71
ANEXO 2: Cuadro de operacionalización de la variable: .....	117
ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos.....	123
ANEXO 4: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable. ....	132
ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia .....	150

ANEXO 6. Declaración de compromiso ético .....	181
ANEXO 7: Cronograma de Actividades .....	182
ANEXO 8: Presupuesto .....	183

## ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

### **Resultados consolidados de las sentencias en estudio**

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia.....	51
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia .....	53