

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE ROBO AGRAVADO, EN EL EXPEDIENTE
N° 010XX-2016-X-3101-JR-PE-0X, DEL DISTRITO JUDICIAL DE
SULLANA - SULLANA, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTORA

**BACH. SUAREZ NOLE MELISSA LICET
ORCID: 0000-0003-4154-1340**

ASESORA

PALOMINO FERNÁNDEZ NADIA DOMENICA

**LINEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

TRUJILLO- PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo

Benedicto XVI.

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MONICA OLANO BRACASMONTTE

Vicerrectora Académica.

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALTA

Vicerrectora Académica adjunta

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS

Director del instituto de infestación

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Suarez Nole Melissa Licet

ORCID: 0000-0003-4154-1340

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
, Estudiante de Pregrado, Sullana, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

Mg. Munte Saldaña Vicktor Enrique

SECRETARIO

Mg. Cerna Bazán Daniel Antonio

VOCAL Y ASESORA

Mg. Palomino Fernández Nadia Doménica

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por permitirme estar en este mundo, siendo posible el haber realizado este trabajo de investigación.

A los docentes de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, que me han venido enseñando desde el inicio, siempre orientando, guiando, enseñando a todos nosotros los estudiantes, estoy agradecida con ustedes.

A mi familia por darme el tiempo necesario para cumplir esta meta, por estar ahí junto a mí sin dejarme caer pese a las adversidades que se presentó para lograr que esta investigación sea realizada.

Mis agradecimientos totales a cada uno/una de las personas que contribuyeron en mi formación académica para que yo sea una profesional y una persona de bien ante la sociedad.

SUAREZ NOLE MELISSA LICET

DEDICATORIA

A mis padres:

A mis padres por ser el pilar de mi formación, por educarme de manera correcta para caminar por senderos del bien, brindándome los mejores consejos en la vida los cuales me ayudaron en las situaciones difíciles que tuve que pasar.

A mis hermanos

Por su amor, por ser mis compañeros de vida, y por estar ahí brindándome su apoyo en los momentos difíciles.

SUAREZ NOLE MELISSA LICET

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido sobre robo agravado en el expediente N° 010XX-2016-X-3101-JR-PE-0X, del distrito judicial de Sullana - Sullana, 2020 cumple con los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes?, el objetivo fue Verificar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido, cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alto; muy alto y muy alto; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alto, muy alto, y muy alto. Se concluyó, que la calidad de ambas sentencias, fueron de rango muy alto, respectivamente.

Palabras clave: Calidad, motivación, robo agravado y sentencia.

ABSTRACT

The problem of the investigation was: Do the judgments of first and second instance of the process concluded on Aggravated Robbery in file N° 010XX-2016-X-3101-JR-PE-OX, of the judicial district of Sullana - Sullana, 2020 comply with the relevant doctrinal, normative and jurisprudential parameters?, the objective was to verify if the judgments of the first and second instance of the concluded process, comply with the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerate and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high, and very high; while, of the second instance sentence: very high, very high, and very high. It was concluded that the quality of both sentences were of a very high rank, respectively.

Keywords: Quality, motivation, Aggravated robbery and sentence.

CONTENIDO

CARATULA	
CONTRACARATULA.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO.....	iii
HOJA DEL JURADO EVALUADOR.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	7
II.1. ANTECEDENTES.....	7
II.1.A. Internacionales.....	7
II.1.B. Nacionales.....	7
II.1.C. Locales.....	10
II.2. BASES TEORICAS.....	11
2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas procesales en base a las sentencias en estudio.....	11
2.2.1.1. El Derecho Penal y el ejercicio del Ius Puniendi.	11
2.2.1.2. Principios aplicables a la función jurisdiccional en materia penal.	11
2.2.1.2.1. Principio de legalidad.....	11

2.2.1.2.2. Principio de presunción de inocencia.....	12
2.2.1.2.3. Principio de debido proceso	12
2.2.1.2.4. Principio de motivación.....	12
2.2.1.2.5. Principio del derecho a la prueba	12
2.2.1.2.6. Principio de lesividad	13
2.2.1.2.7. Principio de culpabilidad penal	13
2.2.1.2.8. Principio acusatorio	13
2.2.1.2.9. Principio de correlación entre acusación y sentencia.....	14
2.2.1.3. El Proceso Penal	14
2.2.1.3.1. Definiciones.....	14
A. El Proceso Común.	14
A.1. El Proceso Común, bajo el modelo del Sistema Acusatorio.	15
B. Los Procesos Penales Especiales.	18
B.1 Proceso Inmediato.	18
B.2. Regulación del Proceso Inmediato	18
B.3. Características del Proceso Especial Inmediato.	19
2.2.1.4. La Prueba en el Proceso Penal	20
2.2.1.4.1. Concepto de Prueba.....	20
2.2.1.4.2. El Objeto de la Prueba.....	20
2.2.1.4.3. La Valoración de la Prueba	20
2.2.1.4.4. Las Pruebas Actuadas en el Proceso Judicial en Estudio.....	20
2.2.1.5. La Sentencia	24
2.2.1.5.1. Definiciones.....	24
2.2.1.5.2. Estructura.....	24

2.2.1.6. Los Medios Impugnatorios.....	40
2.2.1.6.1. Definición.....	40
2.2.1.6.2. Fundamentos de los medios impugnatorios	41
2.2.1.6.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal	41
2.2.1.6.4. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio	42
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio	42
2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio	42
2.2.2.1.1. La teoría del delito.....	43
2.2.2.1.2. Componentes de la Teoría del Delito	43
2.2.2.1.3. Consecuencias jurídicas del delito	44
2.2.2.1.4. Del delito investigado en el proceso penal en estudio.....	45
2.2.2.1.4.1. Identificación del delito investigado	45
2.2.2.1.4.2. Ubicación del delito de Robo Agravado en el Código Penal ...	45
2.2.2.1.4.3. El delito de Robo Agravado	45
2.2.2.1.4.3.1. Regulación.....	45
2.2.2.1.4.3.2. Tipicidad.....	46
2.2.2.1.4.3.2.1. Elementos de la tipicidad objetiva.....	46
2.2.2.1.4.3.3. Elementos de la tipicidad subjetiva	47
2.2.2.1.4. Antijuricidad.....	47
2.2.2.1.5. Culpabilidad	48
2.2.2.1.6. Grados de desarrollo del delito.....	48

II.3. MARCO CONCEPTUAL	49
III HIPÓTESIS	51
IV METODOLOGÍA	52
IV.1. Diseño de la investigación	52
IV.2. La población y muestra	53
IV.3. Definición y Operacionalización de la variable e indicadores.....	53
IV.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	55
IV.5. Plan de análisis de datos.....	56
IV.6. Matriz de consistencia lógica.....	58
IV.7. Principios éticos	60
V. RESULTADOS.....	62
V.1. Cuadros de resultados	62
V.2. Análisis de los resultados	66
VI. CONCLUSIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
ANEXO 1: Evidencia empírica.....	87
ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización de la variable calidad de la sentencia.....	127
ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos	134
ANEXO 4: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable	143
ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia.....	154
ANEXO 6: Declaración de compromiso ético	264

ANEXO 7: Cronograma de Actividades265

ANEXO 8: Presupuesto.....266

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia.....62

Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia.....64