

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

## **FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE ROBO AGRAVADO, EN EL EXPEDIENTE  
N° 010XX-2016-X-3101-JR-PE-0X, DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
SULLANA - SULLANA, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADA**

**AUTORA**

**BACH. SUAREZ NOLE MELISSA LICET  
ORCID: 0000-0003-4154-1340**

**ASESORA**

**PALOMINO FERNÁNDEZ NADIA DOMENICA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN  
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

**TRUJILLO- PERÚ**

**2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo

Benedicto XVI.

**R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA**

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. SANDRA MONICA OLANO BRACASMONTTE**

Vicerrectora Académica.

**Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALTA**

Vicerrectora Académica adjunta

**Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS**

Director del instituto de infestación

**Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.**

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

**Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**

Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA:**

**Suarez Nole Melissa Licet**

ORCID: 0000-0003-4154-1340

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI  
, Estudiante de Pregrado, Sullana, Perú.

### **JURADO**

#### **PRESIDENTE**

**Mg. Munte Saldaña Vicktor Enrique**

#### **SECRETARIO**

**Mg. Cerna Bazán Daniel Antonio**

#### **VOCAL Y ASESORA**

**Mg. Palomino Fernández Nadia Doménica**

## **AGRADECIMIENTO**

Le agradezco a Dios por permitirme estar en este mundo, siendo posible el haber realizado este trabajo de investigación.

A los docentes de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, que me han venido enseñando desde el inicio, siempre orientando, guiando, enseñando a todos nosotros los estudiantes, estoy agradecida con ustedes.

A mi familia por darme el tiempo necesario para cumplir esta meta, por estar ahí junto a mí sin dejarme caer pese a las adversidades que se presentó para lograr que esta investigación sea realizada.

Mis agradecimientos totales a cada uno/una de las personas que contribuyeron en mi formación académica para que yo sea una profesional y una persona de bien ante la sociedad.

**SUAREZ NOLE MELISSA LICET**

## **DEDICATORIA**

### **A mis padres:**

A mis padres por ser el pilar de mi formación, por educarme de manera correcta para caminar por senderos del bien, brindándome los mejores consejos en la vida los cuales me ayudaron en las situaciones difíciles que tuve que pasar.

### **A mis hermanos**

Por su amor, por ser mis compañeros de vida, y por estar ahí brindándome su apoyo en los momentos difíciles.

**SUAREZ NOLE MELISSA LICET**

## RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido sobre robo agravado en el expediente N° 010XX-2016-X-3101-JR-PE-0X, del distrito judicial de Sullana - Sullana, 2020 cumple con los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes?, el objetivo fue Verificar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido, cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alto; muy alto y muy alto; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alto, muy alto, y muy alto. Se concluyó, que la calidad de ambas sentencias, fueron de rango muy alto, respectivamente.

**Palabras clave:** Calidad, motivación, robo agravado y sentencia.

## **ABSTRACT**

The problem of the investigation was: Do the judgments of first and second instance of the process concluded on Aggravated Robbery in file N° 010XX-2016-X-3101-JR-PE-OX, of the judicial district of Sullana - Sullana, 2020 comply with the relevant doctrinal, normative and jurisprudential parameters?, the objective was to verify if the judgments of the first and second instance of the concluded process, comply with the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerate and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high, and very high; while, of the second instance sentence: very high, very high, and very high. It was concluded that the quality of both sentences were of a very high rank, respectively.

**Keywords:** Quality, motivation, Aggravated robbery and sentence.

## CONTENIDO

|  |      |
|--|------|
| CARATULA   |      |
| CONTRACARATULA.....  | ii   |
| EQUIPO DE TRABAJO.....   | iii  |
| HOJA DEL JURADO EVALUADOR.....   | iv   |
| AGRADECIMIENTO.....  | v    |
| DEDICATORIA.....   | vi   |
| RESUMEN.....   | vii  |
| ABSTRACT.....  | viii |
| CONTENIDO.....   | ix   |
| ÍNDICE DE CUADROS.....   | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN.....   | 1    |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA.....  | 7    |
| II.1. ANTECEDENTES.....  | 7    |
| II.1.A. Internacionales.....   | 7    |
| II.1.B. Nacionales.....  | 7    |
| II.1.C. Locales.....   | 10   |
| II.2. BASES TEORICAS.....  | 11   |
| 2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas procesales en base a las sentencias en estudio..... | 11   |
| 2.2.1.1. El Derecho Penal y el ejercicio del Ius Puniendi. ....                                  | 11   |
| 2.2.1.2. Principios aplicables a la función jurisdiccional en materia penal. ....                | 11   |
| 2.2.1.2.1. Principio de legalidad.....   | 11   |

|  |    |
|--|----|
| 2.2.1.2.2. Principio de presunción de inocencia.....                   | 12 |
| 2.2.1.2.3. Principio de debido proceso .....                           | 12 |
| 2.2.1.2.4. Principio de motivación.....                                | 12 |
| 2.2.1.2.5. Principio del derecho a la prueba .....                     | 12 |
| 2.2.1.2.6. Principio de lesividad .....                                | 13 |
| 2.2.1.2.7. Principio de culpabilidad penal .....                       | 13 |
| 2.2.1.2.8. Principio acusatorio .....                                  | 13 |
| 2.2.1.2.9. Principio de correlación entre acusación y sentencia.....   | 14 |
| 2.2.1.3. El Proceso Penal .....  | 14 |
| 2.2.1.3.1. Definiciones.....   | 14 |
| A. El Proceso Común. ....  | 14 |
| A.1. El Proceso Común, bajo el modelo del Sistema Acusatorio. ....     | 15 |
| B. Los Procesos Penales Especiales. ....                               | 18 |
| B.1 Proceso Inmediato. ....  | 18 |
| B.2. Regulación del Proceso Inmediato .....                            | 18 |
| B.3. Características del Proceso Especial Inmediato. ....              | 19 |
| 2.2.1.4. La Prueba en el Proceso Penal .....                           | 20 |
| 2.2.1.4.1. Concepto de Prueba.....                                     | 20 |
| 2.2.1.4.2. El Objeto de la Prueba.....                                 | 20 |
| 2.2.1.4.3. La Valoración de la Prueba .....                            | 20 |
| 2.2.1.4.4. Las Pruebas Actuadas en el Proceso Judicial en Estudio..... | 20 |
| 2.2.1.5. La Sentencia .....  | 24 |
| 2.2.1.5.1. Definiciones.....   | 24 |
| 2.2.1.5.2. Estructura.....   | 24 |

|  |    |
|--|----|
| 2.2.1.6. Los Medios Impugnatorios.....   | 40 |
| 2.2.1.6.1. Definición.....   | 40 |
| 2.2.1.6.2. Fundamentos de los medios impugnatorios .....   | 41 |
| 2.2.1.6.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal .....  | 41 |
| 2.2.1.6.4. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio .....                                      | 42 |
| 2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio .....            | 42 |
| 2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio ..... | 42 |
| 2.2.2.1.1. La teoría del delito.....   | 43 |
| 2.2.2.1.2. Componentes de la Teoría del Delito .....   | 43 |
| 2.2.2.1.3. Consecuencias jurídicas del delito .....  | 44 |
| 2.2.2.1.4. Del delito investigado en el proceso penal en estudio.....  | 45 |
| 2.2.2.1.4.1. Identificación del delito investigado .....   | 45 |
| 2.2.2.1.4.2. Ubicación del delito de Robo Agravado en el Código Penal ...  | 45 |
| 2.2.2.1.4.3. El delito de Robo Agravado .....  | 45 |
| 2.2.2.1.4.3.1. Regulación.....   | 45 |
| 2.2.2.1.4.3.2. Tipicidad.....  | 46 |
| 2.2.2.1.4.3.2.1. Elementos de la tipicidad objetiva.....   | 46 |
| 2.2.2.1.4.3.3. Elementos de la tipicidad subjetiva .....   | 47 |
| 2.2.2.1.4. Antijuricidad.....  | 47 |
| 2.2.2.1.5. Culpabilidad .....  | 48 |
| 2.2.2.1.6. Grados de desarrollo del delito.....  | 48 |

|  |     |
|--|-----|
| II.3. MARCO CONCEPTUAL .....   | 49  |
| III HIPÓTESIS .....  | 51  |
| IV METODOLOGÍA .....   | 52  |
| IV.1. Diseño de la investigación .....   | 52  |
| IV.2. La población y muestra .....   | 53  |
| IV.3. Definición y Operacionalización de la variable e indicadores.....  | 53  |
| IV.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos .....   | 55  |
| IV.5. Plan de análisis de datos.....   | 56  |
| IV.6. Matriz de consistencia lógica.....   | 58  |
| IV.7. Principios éticos .....  | 60  |
| V. RESULTADOS.....   | 62  |
| V.1. Cuadros de resultados .....   | 62  |
| V.2. Análisis de los resultados .....  | 66  |
| VI. CONCLUSIONES .....   | 73  |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....   | 78  |
| ANEXO 1: Evidencia empírica.....   | 87  |
| ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización de la variable calidad de la<br>sentencia.....   | 127 |
| ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos .....   | 134 |
| ANEXO 4: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección,<br>organización, calificación de los datos y determinación de la variable .... | 143 |
| ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad<br>de las sentencias de primera y segunda instancia.....             | 154 |
| ANEXO 6: Declaración de compromiso ético .....   | 264 |

|  |     |
|--|-----|
| ANEXO 7: Cronograma de Actividades ..... | 265 |
| ANEXO 8: Presupuesto.....                | 266 |

### **ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS**

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

|  |    |
|--|----|
| Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia..... | 62 |
| Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia..... | 64 |