

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO; EXPEDIENTE N°
01119-2014-0-1706-JR-CI-02; DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE –
CHICLAYO. 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Bach. RICO FLORES, EVER

ASESOR

Mg. POLO CUEVA, MARTÍN ERNESTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

TRUJILLO - PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

MONS. DR. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DR. P. JOHN JOSEPH LYDON MC HUGH, OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

MONS. RICARDO EXEQUIEL ANGULO BAZAURI

Sub Gerente General

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ

Vicerrector del Instituto de Investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Ever Rico Flores, identificado con DNI N° 41674702, egresado de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido los procedimientos académicos y administrativos de la Universidad para la elaboración y sustentación de tesis titulada.” Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre proceso de prescripción adquisitiva de dominio en el expediente N° 01119-2014-0-1706-JR-CI-02 del distrito judicial de Lambayeque Chiclayo. 2021”, la misma que consta de un total de 196 páginas.

Declaro que, el contenido íntegro del presente trabajo, cuya línea de investigación es: La administración de justicia en el Perú, es de mi exclusiva responsabilidad y autoría. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que se pudieran reflejar como omisión involuntaria en el tratamiento de citas de autores, redacción u otros.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos de investigación es de 24%, el cual se encuentra dentro de los parámetros permitidos por esta Universidad.

El autor



EVER RICO FLORES
D.N.I.: 41674702

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Rico Flores, Ever

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

Mg. Martín Ernesto, Polo Cueva

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO

Mg. Sonia de los Milagros, Chima Hans

Mg. José Carlos David, Fort Cabrera

Mg. Martín Ernesto Polo Cueva

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Jehová Dios, por ser la fuente de mi fortaleza y al haber permitido iniciar y culminar mis estudios superiores, a pesar de las vicisitudes que la vida nos pone, todo se pudo superar gracias a su bendición. A su bondad y misericordia de la Virgen María y su hijo Jesús.

A mis padres por haberme forjado como persona que soy en la actualidad; mucho de mis logros se los debo a ellos entre los que se incluye este. Me formaron en base a valores y principios, pero sobre todo motivándome a conseguir y cristalizar mis anhelos.

A mis docentes por haberme transmitido sus valiosos conocimientos y experiencias motivadoras relacionadas en la búsqueda del saber, en base a los principios de objetividad, veracidad y razonabilidad

Universidad Católica de Trujillo
Benedicto XVI, casa de estudios
acogedora, honorable e inclusiva, por
brindarme una formación de calidad,
con principios espirituales, en base a
los conocimientos científico
filosóficos, de manera integral,
humanística y sostenible.

DEDICATORIA

A mí familia, porque son siempre mí pasado, el presente y futuro; ya que al contar con su apoyo incondicional he logrado labrarme para mí futura vida profesional.

A mi asesor de tesis, quien se ha tomado del arduo trabajo transmitirme sus diversos conocimientos y sabias experiencias para desarrollar el tema de esta investigación y así poder lograr mi meta.

A mis amistades que con sus generosas y sinceras palabras me infundieron ánimo para continuar con mis objetivos, a ellos que Dios le multiplique todo lo que me desearon

PRESENTACIÓN

Señores:

Miembros del jurado calificador. –

De acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, someto a consideración la presente tesis, la cual es de diagnóstico mixto y tiene como punto de partida, determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre proceso de prescripción adquisitiva de dominio, según los parámetros normativos doctrinarios y jurisprudenciales en el expediente N° 01119-2014-0-1706-JR-CI-02 del distrito judicial de Lambayeque Chiclayo. 2021.

La presente tesis aborda la variable de calidad de sentencias de primera y segunda instancia, es por ello para hacer una evaluación objetiva, se ha realizado un despliegue acucioso sobre la recopilación de conceptos y teorías que dan validez a nuestro marco teórico, en principio fue conceptualizar la calidad de las sentencias, asimismo se buscó información que se relacione con el objeto de estudio, todo ello en base a la fuentes del derecho, a razón de que la calidad de las sentencias se fundamenta en el uso adecuado tanto de la norma, doctrina y jurisprudencia, en el entendido de que los conflictos son resueltos por el órgano jurisdiccional sobre la base de la verdad, la justicia, instaurando la paz y la tranquilidad, de otro lado en lo más específico se desarrolló todos los indicadores contenidos en la lista de cotejo, en igual forma se acopio información relacionada a la materia que en este caso es la prescripción adquisitiva.

Para la recolección se utilizaron los métodos analítico, inductivo, hermenéutico; técnicas observación, análisis de contenido, los mismos que se aplicaron al objeto en estudio en tres etapas, finalmente al haber obtenido los resultados, acto seguido se hizo la discusión y finalmente se llegó a las conclusiones esto es en función a los objetivos trazados.

El autor

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se orienta en estudiar los actos jurídicos procesales más trascendentes que emiten los órganos jurisdiccionales, es por ello que nos planteamos como objetivo general: Determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre prescripción adquisitiva de dominio, según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales, en el expediente N° 01119-2014-0-1706-JR-CI-02, del Distrito Judicial de Lambayeque – Chiclayo .2021, la que tiene un alcance en la mejora continua de la administración de justicia, la misma siendo metodológica y epistemológicamente de tipo mixta; nivel exploratorio y descriptivo; y diseño: no experimental, retrospectivo y transversal; tiene una sola variable se evidencia una hipótesis. La recolección de datos se realizó, de las sentencias de primera y segunda instancia contenidas en el expediente mencionado, el cual fue seleccionado mediante técnica del muestreo por conveniencia o a criterio del investigador, los métodos utilizados son: El analítico, inductivo y hermenéutico. Las técnicas aplicadas vienen a ser la observación y el análisis de contenido, por otro lado, el instrumento para recolectar los datos fue una lista de cotejo, la que ha sido validado previamente mediante juicio de expertos. Se determinó que los resultados pertenecientes a la sentencia de primera instancia de su parte expositiva, considerativa y resolutive; son de calidad: Mediana, alta y alta; mientras que en la sentencia de segunda instancia son: Mediana, alta y mediana respectivamente. Se concluyó que ambas sentencias son de alta calidad, porque la sentencia de primera instancia obtuvo una calificación de veintiséis de cuarenta, la cual fue establecida como calidad total y respecto a la sentencia de segunda instancia se obtuvo una calificación de veinticinco (ambas se ubicaron dentro del nivel de 25-32; ver cuadros 7-8).

Palabras clave: Calidad, prescripción, posesión, propiedad y sentencia

ABSTRAC.

This research work is aimed at studying the most important procedural legal acts issued by jurisdictional bodies, which is why we set ourselves as a general objective: Determine the quality of first and second instance judgments on acquisitive prescription of domain, according to the parameters doctrinal, normative and jurisprudential, in file N ° 01119-2014-0-1706-JR-CI-02, of the Judicial District of Lambayeque - Chiclayo. 2021, which has a scope in the continuous improvement of the administration of justice, the same being methodologically and epistemologically of a mixed type; exploratory and descriptive level; and design: non-experimental, retrospective and cross-sectional; has a single variable, a hypothesis is evidenced. The data collection was carried out, from the first and second instance sentences contained in the aforementioned file, which was selected by means of the convenience sampling technique or at the discretion of the researcher, the methods used are: Analytical, inductive and hermeneutical. The applied techniques are observation and content analysis, on the other hand, the instrument to collect the data was a checklist, which has been previously validated by expert judgment. It was determined that the results pertaining to the judgment of first instance of its expository, considering and resolutive part; They are of quality: Medium, high and high; while in the second instance sentence they are: Median, high and median respectively. It was concluded that both judgments are of high quality, because the first instance judgment obtained a score of twenty-six out of forty, which was established as total quality and regarding the second instance judgment a score of twenty-five was obtained (both were located within from the 25-32 level; see Tables 7-8).

Keywords: Quality, prescription, possession, property and sentence

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-----------|
| TÍTULO DE LA TESIS | i |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS | ii |
| DECLARATORIA DE AUTORÍA | iii |
| EQUIPO DE TRABAJO | iv |
| JURADO EVALUADOR DE TESIS | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| DEDICATORIA | vii |
| PRESENTACIÓN | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| CONTENIDO..... | xi |
| INDICE DE CUADROS Y RESULTADOS..... | xvi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1.1. Realidad problemática de la investigación | 5 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 8 |
| 1.3. Formulación de objetivos..... | 8 |
| 1.3.1 objetivo general..... | 8 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 8 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 9 |
| 1.4.1. Justificación teórica | 9 |
| 1.4.2. Justificación social | 9 |
| 1.4.3. Justificación práctica..... | 9 |
| 1.5. Limitaciones..... | 10 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA..... | 11 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales | 11 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales | 13 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 20 |
| 2.2.1. Calidad de resoluciones judiciales | 20 |
| 2.2.1.1. Calidad | 20 |
| 2.2.1.2. Resoluciones judiciales..... | 21 |

| | |
|--|----|
| 2.2.1.2.1. Concepto normativo..... | 21 |
| 2.2.1.2.2. Contenido de las resoluciones..... | 21 |
| 2.2.1.3. Teoría sobre de sentencias judiciales..... | 22 |
| 2.2.1.4. La sentencia | 23 |
| 2.2.1.4. 1. Partes de la sentencia | 24 |
| 2.2.1.4.2.Requisitos para una adecuada motivación de las resoluciones..... | 25 |
| 2.2.1.4.2.1. La motivación debe ser expresa..... | 25 |
| 2.2.1.4.2.2. La motivación debe ser clara. | 25 |
| 2.2.1.4.3. Motivación de sentencias según la jurisprudencia..... | 25 |
| 2.2.1.4.3.1. La motivación según la Corte Suprema..... | 25 |
| 2.2.1.4.3.2. La motivación según el Tribunal Constitucional..... | 26 |
| 2.2.1.4.3.3. Motivación según la Corte Interamericana de Derecho Humanos | 27 |
| 2.2.1.4.3.4. Motivación según el Tribunal Español | 27 |
| 2.2.1.4.4.Definiciones de resoluciones de las once países de América Latina..... | 28 |
| 2.2.1.4.4.1. La calidad de las decisiones judiciales..... | 28 |
| 2.2.1.4.4.2. La conceptualización de la calidad de las decisiones judiciales..... | 28 |
| 2.2.1.4.5. Criterios calidad según la resolución N° 120-2014-PCNM..... | 29 |
| 2.2.1.4.5.1. Comprensión jurídica del problema..... | 29 |
| 2.2.1.4.5.2. Coherencia lógica y solidez en la argumentación..... | 30 |
| 2.2.1.4.5.3. Congruencia Procesal | 30 |
| 2.2.1.4.5.4. Manejo de la jurisprudencia pertinente al caso..... | 30 |
| 2.2.2. Criterios para determinar la calidad de las sentencias según la lista de cotejo aprobada por expertos (Uladech Católica). | 31 |
| 2.2.2.1. El encabezamiento evidencia..... | 31 |
| 2.2.2.2. Evidencia el asunto | 32 |
| 2.2.2.3. Individualización de las partes..... | 32 |
| 2.2.2.4. Aspectos del proceso abreviado..... | 32 |
| 2.2.2.4.1. Proceso regular. | 33 |
| 2.2.2.4.1.1. Observancia al debido proceso y la tutela jurisdiccional..... | 33 |
| 2.2.2.4.2. Vicios procesales | 34 |
| 2.2.2.4.3. Nulidades de los actos procesales | 34 |
| 2.2.2.4.4. Los plazos en el proceso abreviado | 34 |

| | |
|--|----|
| 2.2.2.4.5. Etapas del proceso | 35 |
| 2.2.2.4.5.1. Etapa postulatoria | 35 |
| 2.2.2.4.5.2. Etapa probatoria | 35 |
| 2.2.2.4.5.3. Etapa decisoria | 36 |
| 2.2.2.4.5.4. Etapa impugnatoria | 36 |
| 2.2.2.4.5.5. Etapa ejecutoria..... | 36 |
| 2.2.2.4.6. Constatación de hechos..... | 36 |
| 2.2.2.4.7. Formalidades del proceso civil. | 36 |
| 2.2.2.5. Claridad de las sentencias | 37 |
| 2.2.2.6. Principio de congruencia | 37 |
| 2.2.2.6.1. Congruencia interna..... | 38 |
| 2.2.2.6.2. Congruencia externa. | 38 |
| 2.2.2.6.3. vicios de la congruencia..... | 38 |
| 2.2.2.6.3.1. Citra petita o infra petita | 38 |
| 2.2.2.6.3.2. Extra petita | 38 |
| 2.2.2.6.3.3. Ultra petita | 38 |
| 2.2.2.7. La pretensión..... | 39 |
| 2.2.2.8. Fundamentos fácticos | 39 |
| 2.2.2.9. Los puntos controvertidos..... | 40 |
| 2.2.2.9.1 Los puntos controvertidos en las sentencias en estudio..... | 41 |
| 2.2.2.10. Motivación de los hechos | 41 |
| 2.2.2.10.1. La motivación como justificación interna. | 41 |
| 2.2.2.10.2. La motivación como justificación externa..... | 42 |
| 2.2.2.11. Hechos probados..... | 42 |
| 2.2.2.12. Objeto de prueba..... | 43 |
| 2.2.2.12.1. Finalidad y legalidad de los medios probatorios..... | 43 |
| 2.2.2.12.2. Validez de los medios probatorios..... | 43 |
| 2.2.2.12.3. Prueba practicada..... | 44 |
| 2.2.2.12.4. Requisitos de las pruebas..... | 44 |
| 2.2.2.13. Valoración conjunta de la prueba | 45 |
| 2.2.2.14. La regla de la sana crítica y la máxima de experiencia. | 45 |
| 2.2.2.15. Normas aplicadas a la materia de las sentencias en estudios..... | 46 |

| | |
|--|----|
| 2.2.2.16. Métodos de interpretación de jurídica | 46 |
| 2.2.2.16.1. Interpretación gramatical | 46 |
| 2.2.2.16.2. Interpretación sistemática | 47 |
| 2.2.2.16.3. Interpretación histórica | 47 |
| 2.2.2.16.4. Interpretación genética..... | 48 |
| 2.2.2.16.5. Interpretación teleológica | 48 |
| 2.2.2.16.6. Interpretación analógica o extensiva..... | 48 |
| 2.2.2.17. Los derechos fundamentales y principio de la legalidad | 49 |
| 2.2.2.18. costos y costas del proceso. | 50 |
| 2.2.2.19. Medio impugnatorio en el objeto de estudio. | 50 |
| 2.2.2.19.1. Fundamentos de los medios impugnatorios..... | 50 |
| 2.2.2.21.2. El recurso de apelación | 51 |
| 2.2.2.21.2.1. Efectos del recurso de apelación..... | 51 |
| 2.2.2.21.2.2. La calidad del recurso de apelación sin efecto suspensivo. | 52 |
| 2.2.2.21.2.3. Requisitos de procedencia del recurso de apelación..... | 53 |
| 2.2.3. La prescripción adquisitiva de dominio..... | 53 |
| 2.2.3.1. La posesión | 53 |
| 2.2.3.2. Clases de posesión | 55 |
| 2.2.3.3. El servidor de la posesión. | 56 |
| 2.2.3.4. Teorías de la posesión..... | 57 |
| 2.2.3.5. Adquisición, conservación y Extinción de la posesión..... | 57 |
| 2.2.3.5. La Posesión como base de la prescripción adquisitiva (La Usucapión) | 57 |
| 2.2.3.6. La propiedad | 58 |
| 2.2.3.7. Formas de adquirir la propiedad | 58 |
| 2.2.3.8. La Prescripción Adquisitiva y sus limitaciones..... | 59 |
| 2.2.3.9. La evolución de la prescripción adquisitiva en el Perú | 59 |
| 2.2.3.10. Fundamentos de la prescripción adquisitiva | 60 |
| 2.2.3.10.1. Requisitos..... | 61 |
| 2.2.3.11. Clases de procedimientos de prescripción adquisitiva..... | 62 |
| 2.2.3.2.11.1. Prescripción adquisitiva judicial | 62 |
| 2.2.3.2.11.2. Prescripción adquisitiva notarial..... | 63 |
| 2.2.3.2.11.3. Prescripción adquisitiva administrativa | 65 |

| | |
|--|------------|
| 2.3. Marco conceptual..... | 67 |
| III. HIPÓTESIS | 69 |
| IV. METODOLOGÍA | 70 |
| Tipo y nivel de la investigación..... | 70 |
| A). Investigación tipo mixta. | 70 |
| B). Nivel de investigación. | 70 |
| 4.1. Diseño de la investigación..... | 72 |
| 4.2. El universo y muestra | 72 |
| 4.2.1. Unidad de análisis..... | 72 |
| 4.2.2. Población. | 73 |
| 4.2.3. Muestra. | 74 |
| 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores..... | 74 |
| 4.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 75 |
| 4.5. Plan de análisis..... | 77 |
| 4.5.1. De la recolección de datos | 77 |
| 4.5.2. Planificación para analizar los datos..... | 77 |
| 4.5.2.1. La primera etapa. | 77 |
| 4.5.2.2. Segunda etapa. | 78 |
| 4.5.2.3. La tercera etapa..... | 78 |
| 4.6. Matriz de Consistencia..... | 79 |
| 4.7. Principios éticos..... | 81 |
| V. RESULTADOS | 82 |
| 5.1. Resultados..... | 82 |
| 5.2. Análisis de los resultados..... | 113 |
| VI. CONCLUSIONES | 116 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 119 |
| ANEXOS | 127 |
| ANEXO 1: Objeto de estudio. | 128 |
| ANEXO 2: Cuadros de operacionalización de la variable..... | 156 |
| ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos..... | 162 |
| ANEXO 4: procedimiento de recolección, organización. | 169 |
| ANEXO 5: Declaración de compromiso ético..... | 180 |

INDICE DE CUADROS Y RESULTADOS

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia

| | |
|---|----|
| Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva..... | 82 |
| Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa..... | 84 |
| Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive | 89 |

Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia

| | |
|---|-----|
| Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva..... | 92 |
| Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa..... | 94 |
| Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive | 107 |

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

| | |
|---|-----|
| Cuadro 7: Calidad de la sentencia de 1ra instancia..... | 109 |
| Cuadro 8: Calidad de la sentencia de 2da instancia. | 110 |