

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE FABRICACIÓN, SUMINISTRO O TENENCIA ILEGAL DE
ARMAS O MATERIALES PELIGROSOS, EN EL EXPEDIENTE N°
03096-2017-4-2001-JR-PE-01; DEL DISTRITO JUDICIAL DE PURA-
PIURA, 2021”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTOR(A)

Bach. YOSELI CATARINE ALVA GONZALES

ASESOR(A)

Mg. RICARDO DENIS HERRERA SOTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PENAL

PIURA - PERÚ
2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA. Rector
de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE
Vicerrectora Académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
Vicerrectora Académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Bach. Yoseli Catarine Alva Gonzales
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESOR:

Mg. Ricardo Denis Herrera Soto
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

Mg. Munte SaldañaVictor Yeferson
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

SECRETARIO

Mg. Castro Cabeza Iris Rocío
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

ASESOR Y VOCAL

Mg. Herrera Soto Ricardo Denis
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por darme la oportunidad de estudiar una carrera Universitaria y por darme la paciencia y perseverancia para culminarla satisfactoriamente.

A mi familia:

Por formarme en valores, los cuales serán la base para poder desarrollarme profesionalmente.

Yoseli Catarine Alva Gonzales

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre FABRICACIÓN, SUMINISTRO O TENENCIA ILEGAL DE ARMAS O MATERIALES PELIGROSOS, en el expediente N° 03096-2017-4-2001-JR-PE-01, del distrito judicial de Piura – Piura – 2021. Es de tipo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: las sentencias de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se llegó a la conclusión que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras claves: calidad, tenencia ilegal, sentencia, instancia.

ABSTRACT

The investigation had as a general objective, to determine the quality of the sentences of first and second instance on MANUFACTURE, SUPPLY OR ILLEGAL POSITION OF DANGEROUS WEAPONS OR MATERIALS, in file No. 03096-2017-4-2001-JR-PE-01, of the judicial district of Piura - Piura - 2017. It is of type, quantitative qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. Data collection was carried out, from a file selected by convenience sampling, using observation techniques, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the exhibition part, considered and decisive, pertaining to: the sentences of first instance were of a range: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: quality, illegal possession, sentence, instance.

INDICE GENERAL

CARATULA.....	i
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DE JURADOS.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISION DE LA LITERATURA.....	7
2.1. ANTECEDENTES.....	7
2.2. BASES TEORICAS.....	10
2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionadas con las sentencias en estudio.....	10
2.2.1.1. La acción penal.....	10
2.2.1.1.1 Características del Derecho Procesal Penal.....	10
2.2.1.1.2. La acción penal en el expediente en estudio.....	11
2.2.1.2. La jurisdicción penal.....	11
2.2.1.2.1. Límites objetivos.....	11
2.2.1.2.2. Límites territoriales.....	12
2.2.1.2.3. La jurisdicción en el expediente en estudio.....	13
2.2.1.3. La competencia penal.....	13
2.2.1.3.1. Competencia objetiva.....	13
2.2.1.3.2. Competencia territorial.....	14
2.2.1.3.3. Competencia funcional.....	14
2.2.1.3.4. Determinación de la competencia en el caso propuesto.....	15
2.2.1.4. El proceso.....	15

2.2.1.4.1. El proceso penal.....	15
2.2.1.4.2. El proceso penal común.....	16
2.2.1.4.2.1. La investigación preparatoria.....	16
2.2.1.4.2.1.1. Investigación preliminar.....	16
2.2.1.4.2.1.2. Investigación preparatoria propiamente dicha.....	17
2.2.1.4.2.2. Etapa intermedia.....	17
2.2.1.4.2.3. Etapa de enjuiciamiento.....	18
2.2.1.5. El derecho penal y el ejercicio del Ius Puniendi.....	19
2.2.1.6. El sistema procesal.....	20
2.2.1.7. Principios y garantías fundamentales del proceso penal.....	21
2.2.1.7.1. Las Garantías Procesales Genéricas.....	22
2.2.1.7.1.1. El debido proceso.....	23
2.2.1.7.1.2. El derecho a la tutela jurisdiccional.....	23
2.2.1.7.1.3. El derecho a la presunción de inocencia.....	25
2.2.1.7.1.4. El derecho a la defensa.....	25
2.2.1.7.2. Las Garantías Procesales Específicas.....	27
2.2.1.7.2.1. La garantía de la igualdad.....	27
2.2.1.7.2.2. La garantía de la investigación oficial.....	28
2.2.1.7.2.3. La garantía de la publicidad.....	29
2.2.1.7.2.4. Garantías procesales penales de la Víctima	29
2.2.1.7.3. La denuncia.....	31
2.2.1.7.4. Los sujetos procesales.....	32
2.2.1.7.4.1. El Ministerio Público.....	32
2.2.1.7.4.1.1. Jerarquía del Ministerio Público.....	33
2.2.1.7.4.1.2. Funciones del Ministerio Público.....	33
2.2.1.7.4.1.3. Atribuciones y obligaciones del Ministerio Público.....	33
2.2.1.7.4.2. La Policía.....	34
2.2.1.7.4.2.1. Función de investigación de la Policía.....	34
2.2.1.7.4.2.2. Atribuciones de la Policía.....	35
2.2.1.7.4.3. El Acusador privado.....	36
2.2.1.7.4.4. El Acusador civil o parte civil.....	37

2.2.1.7.4.5. EL imputado.....	38
2.2.1.7.4.5.1. Derechos del imputado.....	39
2.2.1.7.4.6. El abogado defensor.....	40
2.2.1.7.4.6.1. Derechos y deberes del abogado defensor.....	41
2.2.1.7.4.7. El agraviado.....	41
2.2.1.7.4.8. El tercero civilmente responsable.....	42
2.2.1.7.4.9. Los sujetos procesales en el expediente en estudio.....	43
2.2.1.7.5. Medidas de Coerción en el proceso penal.....	45
2.2.1.7.5.1. Características de las medidas de coerción procesal.....	46
2.2.1.7.5.2. Clasificación de Medidas de coerción.....	47
2.2.1.7.5.3. Las medidas coercitivas en el proceso en estudio.....	47
2.2.1.7.6. La Prueba.....	48
2.2.1.7.6.1. El objeto de la prueba.....	49
2.2.1.7.6.2. Finalidad de la prueba.....	50
2.2.1.7.6.3. Principios rectores.....	51
2.2.1.7.6.4. La prueba indiciaria.....	52
2.2.1.7.6.5. La prueba de oficio	53
2.2.1.7.6.6. Medios de prueba	53
2.2.1.7.6.7. Reglas de exclusión probatoria.....	58
2.2.1.7.6.7.1. Prueba ilícita o prueba prohibida.....	58
2.2.1.7.6.7.2. Pruebas irregulares o defectuosas.....	58
2.2.1.7.6.7.3. La prueba en el expediente en estudio.....	59
2.2.1.7.7. La Sentencia Penal.....	64
2.2.1.7.7.1. La motivación en la sentencia.....	65
2.2.1.7.7.2. La motivación como justificación de la decisión.....	65
2.2.1.7.7.3. La Motivación como actividad.....	66
2.2.1.7.7.4. Motivación como discurso o producto.....	66
2.2.1.7.7.5. La función de la motivación en la sentencia.....	67
2.2.1.7.7.6. La motivación como justificación interna y externa de la decisión.....	67
2.2.1.7.7.7. La construcción probatoria en la sentencia.....	68
2.2.1.7.7.8. Estructura de la Sentencia.....	69

2.2.1.7.7.9. Análisis de la sentencia de primera instancia	72
2.2.1.7.7.10. Análisis de la sentencia de segunda instancia	76
2.2.1.7.8. Medios impugnatorios.....	78
2.2.1.7.8.1. Naturaleza jurídica de los medios impugnatorios.....	79
2.2.1.7.8.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	80
2.2.1.7.8.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal.....	80
2.2.1.7.8.4. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio..	83
2.2.2. Estudio de las figuras sustantivas en el expediente de estudio.....	84
2.2.2.1. La teoría del delito.....	84
2.2.2.2. Componentes de la Teoría del Delito.....	84
2.2.2.2.1. Teoría de la tipicidad.....	84
2.2.2.2.2. Teoría de la antijuricidad.....	84
2.2.2.2.3. Teoría de la culpabilidad.....	85
2.2.2.3. Consecuencias jurídicas del delito.....	85
2.2.2.3.1. Teoría de la pena.....	85
2.2.2.3.2. Teoría de la reparación civil.....	85
2.2.2.4. Identificación del delito sancionado en las sentencias en estudio.....	86
2.2.2.5. Tipificación del delito de Tenencia Ilegal de armas, Municiones y Explosivos en el Código Penal.....	86
2.2.2.6. Regulación del delito de Tenencia Ilegal de Armas de fuego.....	86
2.2.2.7. La pena en el delito de Tenencia Ilegal de Armas en el Expediente en estudio.....	90
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	91
III. METODOLOGIA.....	93
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	93
3.1.1. Tipo de investigación.....	94
3.2. Nivel de investigación.....	94
3.3. Diseño de investigación.....	94
3.4. Unidad de análisis y variable	95
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación.....	95
3.6. Procedimiento de recolección y plan de análisis de datos.....	96

3.7. Consideraciones éticas	97
IV. RESULTADOS.....	102
4.1. Resultados.....	102
4.2. Análisis de los resultados.....	169
V. CONCLUSIONES.....	178
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	188
ANEXOS	
Anexo 1: cuadro de operacionalización de la variable	196
Anexo 2: cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable.....	209
Anexo 3: declaración de compromiso ético.....	210
Anexo 4: sentencias de primera y segunda instancia	244

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADO

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia

Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva

Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa

Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive

Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia

Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva

Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa

Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 7. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia

Cuadro 8. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia