

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE USURPACIÓN AGRAVADA,
EXPEDIENTE N° 21164-2013-0-1801-JR-PE-55, DEL DISTRITO
JUDICIAL DE LIMA.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

**AUTORA
BR. MORENO BORDA, CINDY VANNESA**

**ASESOR
DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

Trujillo-Perú

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON MC HUGH. OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

BR. MORENO BORDA CINDY VANNESA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

DEDICATORIA

A mis Padres:

Por haberme formado con buenos sentimientos y haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, su motivación constante lo cual me ha ayudado a ser fuerte y salir adelante en los momentos más difíciles.

A mi Hijo:

En general porque me ha brindado su apoyo y por compartir conmigo buenos y malos momentos, por impulsarme a lograr mis objetivos, por comprenderme y brindarme su amor incondicional.

Cindy Vannesa Moreno Borda

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por haberme guiado a lo largo de mi vida, por ser mi apoyo, mi luz y mi camino. Por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de debilidad.

A La Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI-UCT:

Por darme la oportunidad de obtener mi título profesional de Abogada y así cumplir con uno de mis objetivos en la vida.

Al Dr. Navarro Vega, Edwin Augusto:

Por toda la dedicación, paciencia y valiosos consejos, que me permitieron alcanzar los objetivos de este trabajo.

Cindy Vannesa Moreno Borda

RESUMEN

En la presente investigación el objetivo general fue determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delito Contra El Patrimonio - Usurpación Agravada, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N°21164-2013-0-1801-JR-PE-55, del Distrito Judicial de Lima, la cual es de tipo Mixta, de nivel exploratorio, descriptivo y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis del contenido, y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos.

Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutiva, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fue de rango de: muy alta, muy alta y alta; y de la sentencia de segunda instancia en: alta, muy alta y muy alta calidad. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango de muy alta calidad y muy alta calidad, respectivamente.

Palabras clave: calidad, motivación, Usurpación agravada, expediente y sentencias.

ABSTRACT

In the present investigation, the general objective was to determine the quality of the first and second instance judgments on crime Against Patrimony - Aggravated Usurpation, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N ° 21164-2013-0-1801 -JR-PE-55, of the Judicial District of Lima, which is of a Mixed type, exploratory, descriptive and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out from a selected file through convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and as an instrument a checklist, validated by expert judgment.

The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, pertaining to the judgment of first instance, ranged from: very high, very high and high; and of the second instance sentence in: high, very high and very high quality. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments were of a very high quality and very high quality range, respectively.

Keywords: quality, motivation, aggravated usurpation, record and sentences.

INDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE GENERAL.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.3.1. Objetivos General	6
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	7
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
2.1 ANTECEDENTES	8
2.2. BASES TEÓRICAS	13
2.2.1. Instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio.	13
2.2.1.1 El derecho penal y el IUS PUNIENDI	13
2.2.1.1.1 Concepto.....	13
2.2.1.1.2 Denominación.....	13
2.2.1.1.3 Fines	14
2.2.1.2 La acción penal.....	14
2.2.1.2.1 Concepto.....	14
2.2.1.2.2 Clases de acción penal	14
2.2.1.2.3 Características del derecho de acción.	14
2.2.1.2.4 Titularidad en el ejercicio de la acción penal.	15
2.2.1.2.5 Regulación de la acción penal.	15
2.2.1.3 La jurisdicción	16
2.2.1.3.1 Concepto	16
2.2.1.3.2 Elementos	17
2.2.1.3.3 Principios de la función jurisdiccional en materia penal.	17
2.2.1.3.3.1 Principio de legalidad.....	17
2.2.1.3.3.2 Principio de presunción de inocencia.....	18
2.2.1.3.3.3 Principio del debido proceso	19

2.2.1.3.3.4. Principio de motivación	19
2.2.1.3.3.5. Principio del derecho a la prueba.....	19
2.2.1.3.3.6. Principio de lesividad	20
2.2.1.3.3.7. Principio de la culpabilidad penal.....	20
2.2.1.3.3.8. Principio acusatorio	21
2.2.1.3.3.9. Principio de correlación entre acusación y sentencia	21
2.2.1.4. La Competencia	21
2.2.1.4.1. Concepto	21
2.2.1.4.2. Determinación de la competencia en el caso en estudio	22
2.2.1.5. La Pretensión	22
2.2.1.5.1. Concepto	22
2.2.1.5.2. Las Pretensiones en el Proceso Judicial en estudio	22
2.2.1.6. El proceso.....	23
2.2.1.6.1. Concepto	23
2.2.1.6.2. El Proceso Penal	23
2.2.1.6.2.1. Concepto.....	23
2.2.1.6.2.2. Finalidad del proceso penal	24
2.2.1.6.2.3. Clases de proceso penal.....	24
2.2.1.6.2.4. Identificación del proceso penal en del caso en estudio	24
2.2.1.7. El Proceso Sumario.....	24
2.2.1.7.1. Concepto	24
2.2.1.7.2. Características.....	25
2.2.1.8. Los Sujetos Procesales.....	25
2.2.1.8.1. El Juez	25
2.2.1.8.2. El Fiscal.....	25
2.2.1.8.3. La Defensa.....	26
2.2.1.8.4. La Victima	26
2.2.1.8.5. El Imputado	26
2.2.1.9. El atestado policial, la denuncia y la acusación fiscal	26
2.2.1.9.1. El Atestado Policial.....	26
2.2.1.9.2. La Denuncia	27
2.2.1.9.3. La Acusación Fiscal	27
2.2.1.9.2. El Atestado policial, la denuncia y la acusación en el Proceso Judicial en estudio	27
2.2.1.9.2.1. El Atestado policial del caso en estudio.....	27
2.2.1.9.2.2. La denuncia del caso en estudio	28
2.2.1.9.2.3. La Acusación Fiscal del caso en estudio.....	28
2.2.1.10. La prueba.....	29
2.2.1.10.1. Concepto.....	29
2.2.1.10.2. El objeto de la prueba.....	29
2.2.1.10.3. Las medidas coercitivas.	30
2.2.1.10.3.1. Concepto.....	30
2.2.1.10.3.2. Principios para su aplicación.	30
2.2.1.10.3.3. Clasificación de las medidas coercitivas.	30
2.2.1.10.4. La valoración de la prueba	31

2.2.1.10.5. La apreciación razonada o la sana crítica	32
2.2.1.10.6. Los medios probatorios en el proceso judicial en estudio.....	32
2.2.1.10.6.1. La declaración preventiva	32
2.2.1.10.6.2. La declaración instructiva	32
2.2.1.10.7. Los medios probatorios en el NCPP.	33
2.2.1.10.7.1. La Confesión.....	33
2.2.1.10.2 El testimonio.....	34
2.2.1.10.3. La Pericia.....	34
2.2.1.10.4. El Careo.....	35
2.2.1.10.5. Documentos.....	35
2.2.1.12. La sentencia.....	36
2.2.1.12.1. Concepto.....	36
2.2.1.12.2. Estructura.....	37
2.2.1.12.3. La motivación de la sentencia.	37
2.2.1.12.4. La sentencia y su motivación.	38
2.2.1.12.5. Justificación interna y externa de la motivación.	38
2.2.1.12.6. Razonamiento judicial y su motivación.	39
2.2.1.12.7. Parámetros de la primera instancia de la sentencia.....	39
2.2.1.12.8. Parámetros de la sentencia de segunda instancia.....	40
2.2.1.13. Medio impugnatorio.....	41
2.2.1.13.1. Concepto.....	41
2.2.1.13.2. Fundamentaciones del derecho a impugnar.	42
2.2.1.13.3. Finalidad de los medios impugnatorios.....	42
2.2.1.13.4. Los recursos impugnatorios en el proceso penal peruano.....	42
2.2.1.13.5. Formalidades para la presentación de los recursos.....	43
2.2.1.13.6. Medio impugnatorio utilizado en el proceso judicial en estudio.	
.....	44
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas Relacionadas con las Sentencias en Estudio.....	44
2.2.2.1. Las Instituciones Jurídicas antes, de abordar el delito investigado en la sentencia en estudio.....	44
2.2.2.2. Del delito investigado en el proceso penal en estudio.	46
2.2.2.2.1. Identificación del delito investigado	46
2.2.2.2.2. El delito de Usurpación Agravada en el Código Penal.	46
2.2.2.2.3. Tipicidad	47
2.2.2.2.3.1. Tipicidad Objetiva	47
2.2.2.2.3.2. Tipicidad Subjetiva	47
2.2.2.2.4. Antijurídica.....	48
2.2.2.2.5. Culpabilidad.	48
2.2.2.2.6. Bien jurídico Protegido	48
2.2.2.2.7. La pena en el delito de Usurpación Agravada del caso en estudio	
.....	48
2.2.2.2.8. El delito de Usurpación Agravada.	48
2.2.2.2.8.1. Concepto.....	48
2.2.2.2.8.2. Estructura Típica del Delito de Usurpación Agravada.	49

2.2.2.2.9. Jurisprudencia del Delito de Usurpación Agravada.	49
2.3. Marco Conceptual	51
III. HIPÓTESIS.....	56
3.1. Hipótesis General	56
3.2. Hipótesis Específicas	56
IV METODOLOGÍA	57
4.1. Tipo y nivel de la investigación	57
4.1.1. Tipo de Investigación	57
4.1.2. Nivel de Investigación	57
4.2. Diseño De La Investigación.....	58
4.3. Objeto de estudio y variable de estudio	58
4.4. Definición y Operacionalización de las variables e indicadores.....	58
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	58
4.6. Procedimientos.....	59
4.6.1. De la recolección de datos	59
4.6.2. Plan de Análisis	59
4.6.2.1. La primera etapa	59
4.6.2.2. La segunda etapa	59
4.6.2.3. La tercera etapa.....	60
4.7. Rigor Científico	60
V. RESULTADOS.....	62
5.1. Resultados Preliminares.....	62
5.2. Análisis de los resultados.....	66
VI. CONCLUSIONES.....	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
ANEXOS.....	86
ANEXO 1: SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA.....	86
ANEXO 2. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE E INDICADORES	99
ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	109
ANEXO 4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	121
ANEXO 5. CUADROS DESCRIPTIVOS DE RESULTADOS DE LA CALIDAD DE LAS SENTENCIAS	133
ANEXO 6: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	166
ANEXO 7: REPORTE TURNITIN	167

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1: Calidad de la sentencia de primera instancia. Juzgado en lo penal para procesos con reos libres de Lima.....	Quincuagésimo Quinto 62
Cuadro 2: Calidad de la sentencia de segunda instancia. Tercera sala especializada en lo penal para procesos con reos libres de Lima.....	64