

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE PROCESO DE DESALOJO POR POSESIÓN
PRECARIA; EXPEDIENTE N° 038-2017-1606-01-JC-01-C, DISTRITO
JUDICIAL LA LIBERTAD – JULCAN.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Br. Calderón Rodríguez James Jesús

ASESOR

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

La Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dra. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DEDICATORIA

A Dios:

por estar conmigo en cada paso que doy,
por fortalecer mi corazón e iluminar mi
mente, y por haber puesto en mi camino a
aquellas personas que han sido mi soporte
y compañía durante todos mis estudios.

A mi Familia:

A mis padres por inculcarme por el
camino del bien, a mis hermanos
por estar dándome fuerzas, cuando
ya se me agotaban, a mis sobrinos
por tenerme como ejemplo, lo cual
me hace seguir adelante y no
amilanarme.

James Jesús Calderón Rodríguez

AGRADECIMIENTO

A mis padres:

Por darme la vida e inculcarme los valores y principios básicos, convirtiéndose en un estímulo para mi constante superación como ser humano y profesional.

A mi Amiga Yngrid:

Por su ayuda constante, por ser un gran ser humano, que en momentos de derrotas siempre está para darme aliento y extenderme su mano.

James Jesús Calderón Rodríguez

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la calidad de las resoluciones de primera y segunda instancia sobre el proceso de desalojo por ocupación precaria según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 038-2017-1606-01-JC-01-C, del Distrito Judicial de La Libertad – Julcán; 2021. Siendo un tipo de estudio mixto, es decir una investigación cualitativa-cuantitativa, de nivel explorativo-descriptivo, y con un diseño no experimental, retrospectivo y transversal. En el presente caso, la unidad de análisis fue un expediente judicial de la materia civil sobre un proceso de desalojo por ocupación precaria recaído en el expediente N° 038-2017-1606-01-JC-01-C, Distrito Judicial La Libertad – Julcán, 2021, el cual fue seleccionado por un muestreo por conveniencia; para la recolección de datos se utilizaron las técnicas de la observación y en análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo que ha sido validada mediante juicio de expertos. Los resultados arrojados revelaron que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia fueron de rango muy alta, tanto en sus partes expositivas, considerativas y resolutivas, arrojando como resultado final que la calidad de sus sentencias se encuentra en rango muy alto.

Palabras clave: calidad, desalojo, posesión precaria, sentencia, primera instancia y segunda instancia.

ABSTRACT

The general objective of this investigation was to determine the quality of the first and second instance decisions on the process of eviction due to precarious occupation according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 038-2017-1606-01- JC-01-C, of the Judicial District of La Libertad - Julcán; 2021, being a mixed type of study, that is, a qualitative-quantitative research, explorative-descriptive level, and with a non-experimental, retrospective and cross-sectional design. In the present case, the unit of analysis was a judicial file of civil matters on an eviction process for precarious occupation relapsed in file No. 038-2017-1606-01-JC-01-C, La Libertad Judicial District - Julcán, 2021, which was selected by convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect data; and as an instrument a checklist that has been validated by expert judgment. The results obtained revealed that the quality of the first and second instance judgments were of a very high rank, both in their expository, considering and operative parts, showing as a final result that the quality of their judgments is in a very high rank.

Keywords: quality, eviction, precarious possession, sentence, first instance and second instance.

INDICE GENERAL

	Pág.
CARÁTULA.....	I
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	II
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESORA	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
INDICE GENERAL.....	VIII
INDICE DE CUADROS.....	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2 Problema de investigación.....	3
1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1 Objetivo General	3
1.3.2 Objetivos Específicos.....	3
1.4 Justificación.....	3
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1 Antecedentes.....	5
2.1.1 Investigaciones libres	5
2.1.2 Investigaciones en línea	6
2.2 Bases teóricas	7
2.2.1 El proceso en un Estado Constitucional	7
2.2.2 El proceso como tutela de derechos	10
2.2.3 Independencia de los órganos jurisdiccionales.....	10
2.2.4 La tutela jurisdiccional efectiva.....	11
2.2.5 Objeto del proceso	13
2.2.6 Los sujetos procesales.....	14
2.2.7 Etapa postulatoria del proceso	16

2.2.8 El saneamiento procesal.....	17
2.2.9 Etapa probatoria del proceso	17
2.2.10 Etapa decisoria del proceso	18
2.2.11 La impugnación.....	19
2.2.12 La decisión de segunda instancia	21
2.2.13 La posesión.....	21
2.2.14 El desalojo.....	22
2.3 Marco Conceptual.....	24
III. HIPÓTESIS.....	25
3.1 Hipótesis general.....	25
3.2 Hipótesis específicas.....	25
IV. METODOLOGÍA.....	26
4.1 Tipo y nivel de investigación	26
4.1.1 Tipo de investigación	26
4.1.2 Nivel de investigación	27
4.2 Diseño de la investigación	29
4.3 Unidad de análisis	30
4.4 Definiciones y Operacionalización de las variables e indicadores	30
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
4.6 Procedimientos	32
4.6.1 De la recolección de datos	32
4.6.2 Plan de análisis de datos	33
4.6.2.1 La primera etapa	33
4.6.2.2 La segunda etapa	33
4.6.2.3 La tercera etapa	33
4.7 Rigor científico	34
V. RESULTADOS	33
5.1 Resultados	35
5.2 Análisis de Resultados	111
VI. CONCLUSIONES	114

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	116
ANEXOS	117
Anexo 1.- Sentencia de Primera y Segunda instancia	118
Anexo 2. Cuadro de operacionalización de variables e indicadores.....	144
Anexo 3. Procedimiento de recolección de datos	161
Anexo 4. Cuadros descriptivos de los resultados de la calidad de las sentencias	165
Anexo 5. Declaratoria de Autenticidad	171

ÍNDICE DE CUADROS

Resultados de la primera sentencia

Cuadro 1. calidad de la parte expositiva de las sentencias.....	35-42
Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa.....	43-50
Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive de la sentencia.....	51-62

Resultados de la sentencia de vista

Cuadro 4. calidad de la parte expositiva de la sentencia.....	63-68
Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa.....	69-85
Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive de la sentencia.....	86-103

Resultados Consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 7. Calidad de la sentencia de primera instancia.....	104-107
Cuadro 8. Calidad de la sentencia de segunda instancia.....	108-110