

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACION INCLUSIVA**



**ROL DEL DOCENTE Y LA DISCAPACIDAD SENSORIAL EN LOS
ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 80127 MAYOR SANTIAGO ZAVALA - HUAMACHUCO, 2020.**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACION INCLUSIVA**

AUTORES

**Br. Jesús Yanet Pastor Rodríguez
B. Magaly Milagritos Romero Gómez**

ASESOR

Mg. Julio Cesar Cueva Torres

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Proceso de enseñanza aprendizaje y educación inclusiva

**TRUJILLO, PERÚ
2021**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.
Vicerrector de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

PAGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Cueva Torres, Julio Cesar, con DNI N°19181578 , asesor de la Tesis de Maestría titulada:, ROL DEL DOCENTE Y LA DISCAPACIDAD SENSORIAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80127 MAYOR SANTIAGO ZAVALA - HUAMACHUCO, 2020, presentado por las maestrandas PASTOR RODRIGUEZ, Jesús Yanet con DNI N° 42887849 y ROMERO GOMEZ, Magaly Milagritos con DNI N° 46215067, informo lo siguiente :

De acuerdo a las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 12 de febrero de 2021



MG. CUEVA TORRES, Julio César

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a Dios por ser
nuestra guía, fortaleza ya que gracias a él
hemos logrado concluir nuestra Maestría.

A nuestros padres que siempre están
brindándonos su apoyo incondicional
y sus sabias enseñanzas, para ser
mejores seres humanos.

A nuestros hijos por ser nuestra
grande inspiración, por su apoyo,
amor y crecer junto a nosotras

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a Dios que siempre está a nuestro lado forjándonos caminos de bien, por habernos dado la oportunidad de seguir creciendo como profesionales, facilitando y guiando el destino de nuestras vidas.

A nuestro asesor Julio Cesar Cueva Torres, quien es el soporte permanente en nuestra Tesis, quien nos ayudó para culminar esta etapa con la serenidad que necesitábamos, sus enseñanzas, sus palabras, su paciencia fueron nuestro aliciente para poder lograr concluir este logro.

Agradecemos a la Universidad Católica de Trujillo por permitirnos seguir con nuestros objetivos y brindar estos grados que nos permiten crecer más como profesionales.

Agradecimiento también a nuestros maestros y compañeros por su apoyo.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, PASTOR RODRIGUEZ, Jesus Yanet con DNI 42887849 y ROMERO GOMEZ, Magaly Milagritos con DNI 46215067, egresados de la Maestría en Mención Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Rol del docente y la discapacidad sensorial en la institución educativa N° 80127 Mayor Santiago Zavala - Huamachuco, 2020.”, la que consta de un total de 107 páginas, en las que se incluye 13 tablas y 07 figuras, más un total de 41 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de este estudio y expresamos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho informe, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que la parte teórica está respaldada por el referencial bibliográfico, responsabilizando un mínimo porcentaje de omisión espontánea respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 0.916, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras



Pastor Rodriguez, Jesús Yanet

DNI 42887849



Romero Gomez, Magaly Milagritos

DNI 46215067

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| Página de autoridades..... | ii |
| Página de conformidad del asesor..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Declaratoria de autenticidad..... | vi |
| Índice (general, tablas, figuras)..... | ix |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT..... | xii |
| CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION | |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 13 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 15 |
| 1.2.1. Problema general..... | 15 |
| 1.2.2. Problema específico..... | 15 |
| 1.3. Formulación de objetivos..... | 16 |
| 1.4. Justificación de la investigación..... | 16 |
| CAPITULO II: MARCO TEORICO | |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 18 |
| 2.1.1. Internacionales..... | 18 |
| 2.1.2. Nacionales..... | 19 |
| 2.2. Bases teórico científicos..... | 20 |
| 2.3. Definición de términos..... | 29 |
| 2.4. Formulación de hipótesis:..... | 32 |
| 2.4.1. Hipótesis general..... | 32 |
| 2.4.2. Hipótesis específicas..... | 32 |
| 2.5. Operacionalización de variables..... | 33 |
| CAPITULO III: METODOLOGIA | |
| 3.1. Tipo de investigación..... | 36 |
| 3.2. Métodos de investigación..... | 36 |
| 3.3. Diseño de investigación..... | 36 |
| 3.4. Población, muestra y muestreo..... | 37 |
| 3.5. Técnicas, instrumentos de recojo de datos..... | 37 |
| 3.6. Técnicas y procesamiento y análisis de datos..... | 38 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 39 |
| CAPITULO IV: RESULTADOS | |
| 4.1. Presentación y análisis de resultados..... | 40 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis..... | 56 |

| | |
|--|-----|
| 4.3. Discusión de resultados | 61 |
| CAPITULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Conclusiones..... | 63 |
| 5.2. Recomendaciones..... | 64 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 65 |
| ANEXOS Y APENDICES | |
| ANEXO 1: Instrumento de medicion..... | 68 |
| <u>ANEXO 2:</u> Ficha tecnica..... | 74 |
| ANEXO 3: Validación y fiabilidad de instrumentos | 76 |
| ANEXO 4: Base de datos | 105 |
| ANEXO 5: Matriz de consistencia..... | 106 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 01. Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable rol del docente..... | 40 |
| Tabla 02. Calificación de los componentes de la dimensión personal..... | 42 |
| Tabla 03. Calificación de los componentes de la dimensión valoral..... | 44 |
| Tabla 04. Calificación de los componentes de la dimensión pedagógica | 47 |
| Tabla 05. Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable Discapacidad sensorial..... | 44 |
| Tabla 06. Calificación de los componentes de la dimensión de discapacidad visual..... | 48 |
| Tabla 07. Calificación de los componentes de la dimensión discapacidad auditiva..... | 53 |
| Tabla 09. Pruebas de normalidad de Shapiro- Wilk..... | 56 |
| Tabla 10. Nivel de relación entre las variables rol del docente y discapacidad sensorial..... | 57 |
| Tabla 11. Nivel de relación entre la dimensión personal y la variable discapacidad sensorial..... | 58 |
| Tabla 12. Nivel de relación entre la dimensión valoral y la variable discapacidad sensorial..... | 59 |
| Tabla 13. Nivel de relación entre la dimensión pedagógica y la variable discapacidad sensorial..... | 60 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la rol del docente..... | 41 |
| Figura 2. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión personal..... | 43 |
| Figura 3. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión valoral | 46 |
| Figura 4. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión pedagógica | 48 |
| Figura 5. Calificación ponderada promedio de las dimensiones de la variable discapacidad sensorial..... | 49 |
| Figura 6. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión visual..... | 52 |
| Figura 7. Calificación ponderada de los componentes de la dimensión discapacidad auditiva..... | 55 |

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre rol del docente y discapacidad sensorial en la mencionada institución educativa. Por ello la investigación fue de diseño descriptivo correlacional, conformándose una población muestral de 30 docentes de la institución objeto de estudio, a quienes se les aplicaron como instrumentos cuestionarios, posteriormente a los datos obtenidos los mismos fueron procesados por el Software Estadístico SPSS.

Los resultados mostraron que de acuerdo a la prueba de correlación Rho de Spearman, se obtiene que el p-valor (significancia bilateral) es igual a 0.197, es decir, mayor al valor mínimo esperado de 0.05, lo que indica que no existe relación entre el rol del docente y la discapacidad sensorial.

Palabras claves: Discapacidad sensorial, Rol del docente

ABSTRAC

The present thesis aimed to determine the relationship between the role of the teacher and sensory disability in the aforementioned educational institution. For this reason, the research was of a descriptive correlational design, forming a sample population of 30 teachers from the institution under study, to whom questionnaires were applied as instruments, after which the data obtained were processed by the SPSS Statistical Software.

The results showed that according to Spearman's Rho correlation test, it is obtained that the p-value (bilateral significance) is equal to 0.197, that is, greater than the minimum expected value of 0.05, indicating which means that there is no relationship between the role of the teacher and sensory disability.

Keywords: Sensory disability, Role of the teacher