

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE HUMANIDADES

**CARRERA PROFESIONAL EN EDUCACIÓN FÍSICA,
RECREACIÓN Y DEPORTES**



**LA KINESTÉSIA Y EL DESARROLLO MOTRIZ GRUESO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO JORGE
CHÁVEZ – TAURIJA 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES**

AUTOR:

Br. Edwen Matías Viera Quezada

ASESOR:

Ms. Miguel Antonio Guzmán Córdova

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO - PERÚ

2021

Autoridades

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Conformidad del asesor

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Ms. Miguel Antonio Guzmán Córdova, con DNI N° 18069783, como asesor del trabajo de investigación titulado “La kinestésia y el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Chávez – Taurija 2020”, desarrollada por Edwen Matías Viera Quezada con DNI N° 41497138, egresado del Programa de Complementación Universitaria; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 14 de agosto del 2021.



Ms Miguel Antonio Guzmán Córdova

Dedicatoria

*A Dios por ser quien me brindó salud,
vida y fuerzas para lograr culminar la
tesis satisfactoriamente.*

*A mi familia por ser el motivo de mi
superación personal y profesional; doy
gracias por sus palabras alentadoras y sus
ánimos para la culminación de la tesis.*

Edwen Matías Viera Quezada

Agradecimiento

Al asesor, el Ms. Miguel Antonio Guzmán Córdova

Por ser la guía en el asesoramiento del proyecto e informe de tesis.

Al Director del Colegio Jorge Chávez – Taurija

Por permitir realizar la investigación, facilitando el permiso para la aplicación de los instrumentos de medición.

A los estudiantes del Colegio Jorge Chávez – Taurija

Por participar voluntariamente en la investigación, respondiendo el cuestionario con veracidad y honestidad.

El Autor

Declaratoria de autenticidad

Yo, Edwen Matías Viera Quezada con DNI N° 41497138, bachiller del Programa Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración, presentación y sustentación de la Tesis: “La kinestésia y el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Chávez – Taurija 2020”. Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de mi entera responsabilidad.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de ____%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo

El autor



Viera Quezada, Edwen Matías

DNI N° 41497138

Índice

Autoridades	ii
Conformidad del asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del Problema.....	13
1.2. Formulación del Problema.....	15
1.3. Formulación de Objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivos Específicos	16
1.4. Justificación de la Investigación	17
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Bases Teóricas Científicas	23
2.3. Definición de términos básicos	44
2.4. Formulación de hipótesis	45
2.5. Operacionalización de variables	47
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....	49
3.1. Tipo de investigación.....	49
3.2. Métodos de investigación.....	49

3.3. Diseño de la investigación	49
3.4. Población, muestra y muestreo	50
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	51
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos	52
3.7. Ética investigativa.....	53
CAPÍTULO IV RESULTADOS	54
4.1. Presentación y análisis de resultados	54
4.2. Prueba de hipótesis	59
4.3. Discusión de resultados	64
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	70
5.1. Conclusiones	70
5.2. Sugerencias.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXOS.....	78
Anexo 01: Instrumentos de medición	78
Anexo 02: Fichas de validación	80
Anexo 03: Validez y fiabilidad de instrumentos	82
Anexo 04: Base de datos	88
Anexo 05: Matriz de consistencia	92
Anexo 06: Permiso para aplicación de instrumento.....	94

Índice de tablas

Tabla 1 Medidas descriptivas de las variables y sus dimensiones.....	54
Tabla 2 Niveles de la kinestésia y su dimensión habilidades en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija - Pataz	55
Tabla 3 Niveles de la motriz gruesa y su dimensiones en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija - Pataz	57
Tabla 4 Prueba de normalidad.....	59
Tabla 5 Kinestésia y su relación con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.	60
Tabla 6 Kinestésia y su relación con la coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.	61
Tabla 7 Kinestésia y su relación con el equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.	62
Tabla 8 Kinestésia y su relación con el movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.	63

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de la kinestésia y su dimensión habilidades en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija - Pataz	55
Figura 2 Niveles de la motriz gruesa y su dimensiones en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija - Pataz	58

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020. Utilizándose el diseño no experimental, de tipo descriptivo – correlacional - transversal. La muestra fue de 17 estudiantes, utilizándose el método hipotético – deductivo, con enfoque cuantitativo; la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados indicaron que la prueba del Rho Spearman presento una correlación de 0,844** y un sig. < a 0,05, aceptando la Ha y rechazando la Ho. Concluyendo que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Palabras clave: Kinestésia, motriz gruesa, coordinación, equilibrio, movimiento.

ABSTRACT

The general objective of the present study was to determine how kinesthesia is related to gross motor development in high school students from Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020. Using the non-experimental design, descriptive - correlational - cross-sectional. The sample consisted of 17 students, using the hypothetical-deductive method, with a quantitative approach; the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The results indicate that the Rho Spearman test presented a correlation of 0.844 ** and a sig. <to 0.05, accepting H_a and rejecting H_o . Concluding that kinesthesia is highly and significantly related to gross motor development in high school students from Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Keywords: Kinesthesia, gross motor, coordination, balance, movement.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, la kinestésia es conocida como aquella inteligencia corporal que presenta el ser humano:

El alumno practica la kinestésia por medio de actividades físicas que involucran movimientos corporales, este tipo de actuar se relaciona con la motricidad gruesas que genera el joven al momento de realizar movimientos como saltar, dar vueltas, correr, entre más; ahora, en la actualidad, el problema se centra en la falta de actividades que realiza el adolescente, pues la tecnología se apoderado del mayor tiempo del estudiantes, los cuales optan por juegos virtuales antes que las actividades físicas, ligadas a la kinestésia y el desarrollo motor grueso. (Sullón, 2019, p.17)

En lo que respecta, al desarrollo motor grueso, el acaparamiento de la tecnología ha minimizado este desarrollo, pues desde la niñez el padre opta por entretener a sus hijos por medio del internet antes de realizar actividades de kinestésia corporal.

Es así que, al entrar en la etapa adolescente, la vida del estudiante de vuelve sedentaria, siendo mínimo el desarrollo motor grueso y la kinestésia; además, se conoce que el 88% de los adolescentes

prefieren entretenerse con el internet antes de realizar actividades físicas. (Rosada, 2017, p.14)

De igual forma, en América Latina, ha ido en descenso las actividades físicas realizadas por los estudiantes para desarrollar la motricidad gruesa y la kinestésia.

Se estimó que el 30% de los adolescentes, no practican actividades físicas, aumentando cada año la tasa de sedentarismo, esto se debe a las nuevas costumbres que los padres enseñan, pues la tecnología se ha vuelto una barrera para la buena salud física de los jóvenes; quienes padecen a corta edad problemas de peso, involucrando al cansancio y fatiga cuando realizan una actividad mínima como caminar; además la falta de kinestésia ha conllevado al encierro personal, afectando a las relaciones sociales. (Cigarroa et al, 2018, p.157)

Así mismo, el pueblo peruano ha caído en el mismo problema, pues la kinestésia del estudiante atraviesa una deficiencia alta en conjunto con la motricidad gruesa, siendo evidenciada desde la infancia del estudiante.

Siendo un precedente de ello, lo ocurrido en la Institución Educativa N°213 del distrito de Cajaruro, donde se detectaron sesiones ineficientes dentro del área de educación física, siendo esta área la encargada de promover el desarrollo de la motricidad gruesa que se asocia a la kinestésia; entre los problemas se halló la lentitud para correr, realizar saltos y movimientos relativos, afectando a la kinestésia, la cual promueve por medio de la motricidad gruesa la

libertad para comunicarse a través de movimientos corporales, como es el baile o juegos grupales. (Zambrano, 2020, p.6)

En base a la realidad expuesta; la “Institución Educativa Jorge Chávez del Distrito de Taurija”, ubicada en la Provincia de Pataz, departamento de La Libertad, pudo estimar que por motivo del problema sanitario que se vive a nivel mundial, el aislamiento social ha provocado que los estudiantes de secundaria no efectúen correctamente la motricidad gruesa y la kinestésia, siendo la razón que permite la realización del estudio.

Es por ello, que resultó muy importante “determinar la relación entre la kinestésia y la motricidad gruesa”, teniendo como propósito apoyar a los estudiantes a un mejor desarrollo y coordinación de esta motricidad, ya sea en un corto, mediano y largo plazo, en caso se hallen algún tipo de deficiencia según los instrumentos utilizados.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera la kinestésia se relaciona con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

¿De qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?

¿De qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?

¿De qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Teórica

El uso de fuentes confiables y autores reconocidos, sirvieron de apoyo para determinar la relación de las variables de estudio de forma bibliográfica, además de ser la guía para la estructuración de los cuestionarios de medición, brindando también las afirmaciones pertinentes para la discusión de los resultados.

1.4.2. Práctica

Aquellos resultados descriptivos e inferenciales, permitieron generar la respuesta a los objetivos planteados y además abrir camino a la experimentación, pues la institución educativa podrá contrastar por medio del pre y pos test la adecuada motricidad gruesa que tienen los estudiantes de secundaria a través de la aplicación kinestésica.

1.4.3. Metodológica

El uso del método hipotético deductivo, permitió determinar el tipo de relación que tienen las variables de estudio, a través de la significancia ($< 0,05$) y correlación que existió entre ellas, concluyendo con la afirmación de la H_a .

1.4.4. Social

El estudio fue de aporte para la misma institución, pues dio a conocer por medio de los resultados descriptivos el nivel de cada variable y sus dimensiones, siendo un punto importante para que la institución educativa tome medidas serias para la mejora de la kinestésia y motricidad gruesa, pues beneficia al estudiante con respecto a su rendimiento escolar y la integración social.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. En el plano internacional

Morán (2020), en su tesis “La expresión corporal en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de la escuela Rina Ortiz de Bucaram de Durán” de Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la expresión corporal en la motricidad gruesa de los niños de mencionada escuela. Su metodología se basó en un diseño no experimental, de tipo descriptivo, con enfoque mixto (encuesta – entrevista) y una muestra de 8 personas, identificado mediante un muestreo no probabilístico. Sus resultados indicaron que no existe un buen desarrollo de la motricidad gruesa, pues los docentes y director de la institución dieron a conocer que no reciben capacitaciones en un 100%, seguidamente, tampoco cuentan con recursos necesarios en un 90%, lo cual viene generando que las actividades aplicadas para el desarrollo de la motricidad gruesa, sea poco y nada beneficiosa para el niño en un 50% y 25% respectivamente. Concluyéndose que la expresión corporal que forma parte de la kinestésia del niño, se vea afectada pues la motricidad gruesa no se desarrolla óptimamente en mencionada escuela de Ecuador.

Siguencia (2020), en su estudio “Aplicación de ejercicios kinestésicos en habilidades motrices en escolares de la Unidad Educativa Juan de Velasco” de Ecuador, cuyo objetivo general, identificó el desarrollo de la kinestésia a través de los juegos que impliquen la motricidad gruesa. Utilizando un estudio

descriptivo – experimental y participando 35 estudiantes en él; la encuesta fue la técnica utilizada. Entre sus resultados se pudo conocer que la kinestésia no es la adecuada en un 100%, después del tratamiento esta mejoro en un 83%. Concluyéndose que la kinestésia se relaciona con la motricidad gruesa que realiza el estudiante.

Cabezas y Campaña (2019), en su tesis de titulación “La relación de los juegos populares y la motricidad gruesa en los estudiantes de primero BGU de la Unidad Educativa Cayambe del año lectivo 2018-2019” de Ecuador, cuyo objetivo busco identificar la relación entre las variables, siendo de diseño no experimental, correlacional, descriptivo y cuantitativo, con la técnica de la encuesta aplicada a 32 estudiantes. Como resultados se tuvo que el problema del buen desarrollo motriz grueso a través del uso de la kinestésia, a generado aislamiento social; de esta manera, la relación hallada fue alta ($P=0.976^{**}$) y su significancia fue de 0.001. De esta forma, se concluye que la kinestésia se relaciona con la motricidad gruesa, siendo los juegos populares una opción para ello.

2.1.2. En el plano nacional

Montes (2018), en su tesis de grado “Nivel de coordinación motora gruesa de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 1127 De Yucay 2018” de Puno, cuyo objetivo busco determinar aquel nivel que presenta la coordinación motora gruesa. Siendo un diseño no experimental – descriptivo - observacional, trabajando a través de la lista de cotejos. Por medio de los resultados se determinó que el nivel óculo podal (patear) es de 57% en relación al nivel de equilibrio, siendo este de 45%; además la relación hallada fue de $0,978^{**}$ con un sig. = 0,003. De esta manera, se concluyó que

la motricidad gruesa se debe realizar desde la infancia con el fin de no afectar su nivel kinestésico en un futuro.

Rojas (2018), en su tesis de titulación “El juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa 401 frutillo bajo – Bambamarca” de Chiclayo; presenta como objetivo general, determinar la influencia del juego en la motricidad gruesa. Siendo no experimental, de tipo descriptivo, observacional y cuantitativo; teniendo una muestra de 14 estudiantes a quienes se le aplicó la encuesta. Como resultados se tuvo que un 57% están en la fase de proceso, 22% en la fase inicial y un 21% en logro; además se logró conocer que la relación con la coordinación fue de 0.768**, con el equilibrio fue de 0.886** y con el movimiento fue de 0.955**. De esta manera, se concluye que la coordinación, equilibrio y movimiento son parte importante para el desarrollo motriz grueso, donde la kinestésia lo complementa.

Egoavil (2017), en su tesis de maestría “El uso del juego mira como me muevo y el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de la I.E. 240 de la Merced – 2015” de Lima; presenta como objetivo general, determinar la mejora del desarrollo motriz grueso a través del juego como me muevo. Su metodología fue cuasi experimental, buscando conocer si el juego con actividades kinestésicas contribuye en la mejora de la motricidad gruesa, en un grupo de 44 niños. Teniendo como resultados que el pre test presentó un alcance de 12,80 y el pos test de 16,60. Concluyéndose que el juego empleado fue altamente eficaz, ya que la motricidad gruesa logró mejorar en relación a los resultados obtenidos.

2.1.3. A nivel local

Silva (2019), en su tesis de titulación “Expresión corporal para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de la Institución Educativa N° 10042 Juan Tomis Stack - Chimbote”, cuyo objetivo fue determinar el nivel y relación que existe entre la expresión corporal y la motricidad gruesa. Haciendo uso de un diseño no experimental, correlacional, descriptivo, cuantitativo y con una muestra de 32 estudiantes. Entre sus resultados se obtuvo que un 59% de los estudiantes logra una adecuada motricidad gruesa mediante la expresión corporal, a través de actividades relacionadas con saltos, subir – bajar, trepar, etc.; por otro lado, 41% no logra realizar estas actividades de forma uniforme, demostrando que su nivel no es el adecuado; sobre todo en el equilibrio (bajo = 75%). Por tal motivo, se concluye que la kinestésia en la expresión corporal guarda relación significativa con la motricidad gruesa, manteniendo un sig. = 0,000 y $P=0,707^{**}$.

Quintanilla (2019), en su tesis de titulación “Evaluación de psicomotricidad para niños de la categoría 2012 de la academia de fútbol San Martín – Trujillo”, cuyo objetivo buscó la evaluación de la psicomotricidad. Siguiendo un diseño no experimental, de tipo descriptivo, con una muestra de 50 estudiantes, a quienes se les evaluó la motricidad gruesa, equilibrio, óculo pedal y otras más. Como resultados se tuvo que un 52% tienen un nivel aceptable, un 38% tienen un nivel bueno y un 2% un nivel escaso. De esta manera, se concreta que el desarrollo del estudiante es deficiente por la mala motricidad gruesa, ya que ha generado aislamiento y poca comunicación social.

Idrogo (2017), en su tesis de titulación “Nivel De Coordinación Motora Gruesa En Los Alumnos 1° Y 2° Grado De La I.E.P. N° 82734 Moran Patahualgayoc, Cajamarca, 2017” de la Universidad Cesar Vallejo de

Trujillo, cuyo objetivo fue conocer las dificultades motoras gruesas de mencionados estudiantes. Teniendo una metodología de diseño no experimental, descriptivo simple, observacional. Entre sus resultados se hallaron que los estudiantes no gozan de un buen nivel de motricidad gruesa, esto debido a la falta de espacio lúdico para el desarrollo correcto de las actividades, afectando a su desarrollo motriz y kinestésico. Concluyéndose por ello que la falta de desarrollo motriz grueso afecta al equilibrio, postura, coordinación (marchar, danzar, saltar, trotar), afectando a la kinestesia y el desarrollo cognitivo del estudiante, como: falta de atención, comportamientos inadecuados, estrés, desinterés, falta de socialización con el docente y compañeros.

2.2. Bases Teóricas Científicas

2.2.1. Teoría de la Kinestésia

La kinestésia está comprendida por tres apartados: “el físico, social y biológico”, los cuales se interrelacionan en las siguientes teorías:

a. Teoría psicosexual

Para Kail y Cavanaugh (2015) quienes evaluaron la teoría de la operacionalización de la mente de Freud, indicaron que la persona es capaz de sobrellevar los problemas que se puedan dar en el transcurso de la vida siendo lograda por un buen desarrollo físico, en la que intervienen tanto factores biológicos e innatos, pues debido a esto es lo que nos permite formarnos en los primeros años de vida con el único fin de que no se presenten problemas en la juventud y adultez.

Es por ello que según este análisis dado por el autor, la kinestésia es el resultado del desarrollo físico, producto de lo aprendido desde los primeros años, logrando así no afectar el futuro de la persona tanto a nivel social e interpersonal

b. Teoría psicosocial

Para Sarason (1997), quien analizó la teoría de Erikson, llegó a la conclusión que la personalidad es producto del desarrollo diario durante toda la vida siendo muy importante la intervención del desarrollo físico fino y grueso ya que debido a esto se da por periodos que ayudan a reforzar y mejorar tanto aspectos cognitivos, motrices y sociales.

De esta forma, se puede exteriorizar que la teoría psicosocial, engloba el desarrollo del ser humano desde la etapa infantil, siendo muy importante el desarrollo motriz, pues impide el desarrollo de las complicaciones futuras que puedan afectar a la cognición.

Además, Erikson (1998) destaca en la teoría psicosocial, los siguientes aspectos:

Las diferencias individuales, en donde los sujetos se diferencian entre sí por medio del género; hombres y mujeres no son iguales, pues presentan fuerzas internas distintas, al igual que sus personalidades y aspectos biológicos.

Adaptación y ajustamiento: se inclina al “yo”, donde puede existir confianza o desconfianza; según la personalidad que muestre el estudiante se dictamina el tipo de adaptación que tendrá en un grupo de personas.

Procesos cognitivos: el inconsciente es una fuerza importante en la formación de la personalidad; “la experiencia es influenciada por

modalidades biológicas que se expresan por medio de símbolos y juegos” (p.27).

Sociedad: Es aquel desenvolvimiento que muestra el estudiante dentro de un grupo de personas, dando a conocer su facilidad de adaptación o aislamiento que puede mostrar.

Influencias biológicas: El sexo de la persona, permite dictaminar en ocasiones el tipo de personalidad que puede tener.

De esta manera el desarrollo psicosocial del niño, se desarrolla por medio de las fases expuestas anteriormente, las cuales inclinan a la persona a un tipo de formación personal para toda su vida.

c. Teoría cognitiva

Sarason (2000), dio a conocer que Piaget concreta que “el desarrollo no se centra solo en lo social y la personalidad, sino también en la maduración biológica, pues el sujeto se va adaptando según su edad al ambiente por medio de mecanismos biológicos” (p.41).

Es por ello, que a través de los juegos en la infancia se va desarrollando la motricidad gruesa. Mientras el sujeto realice actividades físicas, su desarrollo cognitivo y físico será el adecuado hasta su adultez.

Por otro lado; la Teoría Cognitiva de Thompson (1996), centra su atención en los procesos mentales del aprendiz y explora los mecanismos a través de los cuales la información es recibida, organizada, almacenada, retenida y utilizada por el cerebro; además, los

teóricos cognitivos sostienen que “la forma en que el conocimiento se encuentra estructurado y organizado internamente dentro del estudiante, tiene un considerable impacto sobre como ocurre un nuevo aprendizaje” (p.54).

En base a esto, se puede acotar que el nuevo aprendizaje está basado en usar el conocimiento previo para comprender mejor una nueva situación, como es el caso de la kinestésica; es decir, el estudiante conecta la nueva información con el conocimiento previo de un modo significativo.

d. Teoría sociocultural

Kail y Cavanaugh (2015); reflexionaron sobre la teoría de Vigostsky, pudiendo indicar que desde la niñez se comienza a desarrollar la socialización, lográndose a través de actividades integradoras, siendo las zonas resaltantes “el aprendizaje consolidado, próximo y de frustración” (p.32).

De esta forma, se sintetiza que la integración por medio de actividades físicas, permiten el mejor desarrollo del aprendizaje, adaptando además al sujeto en el manejo de las frustraciones.

Para Vygotsky (1978), la teoría sociocultural, es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo; es decir, la persona al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales (diccionarios u otros) en actividades dirigidas hacia una meta, se logra interiorizar al sujeto, volviéndolo capaz de operar por sí solo, sin ayuda de otros.

Es así que; el aspecto sociocultural, es un proceso provechoso para el estudiantes, pues permite la transformación cognitiva y social a través del contexto colaborativo, donde juega un papel muy importante la observación y los medios culturales (el docente, los libros, etc.).

e. Teoría del aprendizaje social

Kail y Cavanaugh (2015), dieron a conocer que el estudiante aprende por medio de la observación, siendo una reacción simple pero importante para el buen aprendizaje y estimulación de sus habilidades.

En base a ello, se puede ejemplificar esta teoría por medio de la danza, pues el estudiante alimenta su desarrollo físico y cognitivo, ya que necesita pensar y visualizar cada paso antes de efectuarlo de forma práctica.

Al respecto Schunk (1997), indica que la conducta humana se encuentra dentro del marco de la reciprocidad trídica; es decir, las interacciones recíprocas de conductas, los ambientales y los factores personales como las cogniciones, forman parte de un aprendizaje social.

De esta manera, se puede indicar que la postura cognoscitiva social, no es impulsada por fuerzas internas sino por estímulos externos (otros sujetos), donde el aprendizaje se ve ligado a múltiples elementos que influyen en la conducta humana.

f. Teoría ecológico sistémico

Para Kail y Cavanaugh (2015), lo expuesto por Bronferbenner explica la teoría, la cual se divide en lo siguiente:

- **Microsistema**

Se relaciona con la misma familia, pues en ella se aprende las primeras actividades físicas, como es el caminar, saltar, gatear, entre otras más.

- **Mesosistema**

Se refiere a la conexión cercana que tiene el sujeto en su infancia, como es el colegio y los vecinos.

De esta manera, aprenden actividades distintas o parecidas a las que aprendió con la familia.

- **Exosistema**

Relacionada directamente con la observación que realiza el sujeto con respecto a las actividades que realiza su entorno social.

Además, al exosistema se le conoce también como el ecosistema educativo, donde interfieren los distintos entornos que influyen sobre la escuela y en los cuales el estudiante no participa directamente, pero si influye en él o ella.

Por otro lado, los medios de comunicación según Barbero (2003), es considerado otro exosistema, teniendo una enorme influencia sobre los estudiantes.

Es así que, el desarrollo kinestésico del estudiante, se puede ver afectado o beneficiado según el exosistema al que este expuesto.

- **Macrosistema**

En este apartado, entra a tallar, el aspecto cultural, creencias, religión u otro aspecto más que influyan sobre el desarrollo kinestésico del sujeto.

En base a ello, se puede indicar que si un niño se acostumbra a una vida sedentaria influida por sus padres como cultura de vida, afectara negativamente en la vida adulta, pues el desarrollo kinestésico y físico no será el adecuado.

De esta manera, se puede concluir que las teorías expuestas se relacionan entre si ya que el desarrollo kinestésico, involucra el lenguaje verbal y también no verbal, junto con las costumbres o creencias aprendidas en la familia, escuela y la misma sociedad.

2.2.1.1. Kinestésia

A la kinestésia se le conceptualiza como la “inteligencia corporal o kinestésica”, teniendo como fundamento “orientar, manejar y dirigir el cuerpo con distintos objetivos”; siendo su principal objetivo el desarrollo corporal a través de las actividades físicas (Gardner, 2006, p.107).

Así también, la kinestésia presenta dos características: “el control de movimientos (equilibrio, velocidad, coordinación y flexibilidad) y la segunda la precisión del manejo de los objetos haciendo uso de la habilidad física” (Quispe, 2019, p.25).

Tal es el caso de los gimnastas, quienes necesitan un adecuado equilibrio o también los danzantes, quienes deben tener una adecuada coordinación y flexibilidad en cada movimiento que realizan.

Para finalizar, la kinestésia forma parte de la educación física, pues promueve la formación de esta por medio de las “competencias, capacidades y conocimientos sobre la motricidad y valoración de las potencialidades de los estudiantes a través del movimiento con su cuerpo” (Cruz y Cruzata, 2017, p.5).

2.2.1.2. Dimensiones de la kinestésia

Pineda (2020), explica las habilidades como dimensión de la kinestésia.

- Habilidades

En ella predomina la “coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad” (p.15).

Lo mencionado anteriormente, son los indicadores que permiten medir a la dimensión.

Para Portilla (2017), las habilidades pueden ser modular e integrativa, correspondientes a dos categorías de problemas, ellas son: tareas modulares y situaciones integrada; en el caso

de las tareas estas se enfocan en habilidades específicas, por otro lado, las situaciones integradas, son por naturaleza complejas,

En resumen, las habilidades se fundamentan en aquellas actividades que el estudiante es capaz de hacer desde sus condiciones neurofisiopsicológicas.

2.2.1.3. Características de la Kinestésia

Para Alabau (2019), las características de la kinestésica son las siguientes:

- Involucran los movimientos con el sentido del tacto para la exploración del entorno.
- Se expresan los sentimientos y emociones, a través del lenguaje no corporal (uso del cuerpo).
- Existe un aprendizaje fácil y rápido con respecto al aspecto físico.
- Existe un adecuado sentido de la coordinación y el ritmo.
- Presentan una adecuada destreza motriz, tanto fina como gruesa.
- Facilidad para aprender, mediante la participación, experiencia e interacción.
- Existe un interés mayor, por probar nuevas actividades relacionadas con el tipo físico.
- Existe un interés mayor con respecto a actividades de motricidad gruesa (deportes, danzas).
- Existe precisión, seguridad y agilidad en cada movimiento realizado.

Así mismo Martos (2021), indica las siguientes características:

- Habilidades en el control del movimiento del cuerpo (fuerza, flexibilidad, rapidez, coordinación).
- Comodidad y conexión con su propio cuerpo.
- Seguridad e intuición en sus movimientos.
- Habilidades en la manipulación de objetos.
- Capacidad de alcanzar metas respecto a acciones físicas.
- Capacidad de perfeccionar las respuestas a estímulos físicos.

2.2.1.4. Actividades que desarrollan la kinestésia

Para Cruz et al. (2017), la kinestésica se puede desarrollar mediante las siguientes actividades:

- La mímica como juego

La práctica del lenguaje no verbal, se puede alcanzar con juegos como los relacionados a adivinar algún objeto, animal u otra cosa mediante los gestos realizados con los movimientos del cuerpo.

- Conciencia corporal

Se ven ligadas a las manifestaciones corporales que se realizan según el estado anímico y mental.

- **Actividades físicas**

Entre ellas se tiene a los deportes (natación, atletismo, etc.), danzas, bailes de diferentes clases, gimnasia u otra actividad física que demande movimientos en conjunto.

- **Teatro**

Hace uso de los movimientos y coordinación del cuerpo de forma general, ayudando también a mejorar la empatía y facilidad de comunicación a nivel no verbal individual y grupal.

- **Yoga**

Las posturas de yoga, involucran los movimientos generales del cuerpo, además de mejorar el equilibrio de este mediante sus distintas poses de relajación.

- **Perder la vergüenza**

Los movimientos corporales ayudan a la confianza propia, pues en ocasiones la falta de seguridad, conllevan a no realizar actividades físicas que pueden repercutir en su desarrollo motriz.

- **Sin límites en el uso de la creatividad**

Las actividades diarias involucran el movimiento motriz, siendo importante usar la creatividad para no perder el desarrollo de la motricidad.

- **Tocar instrumentos musicales**

Aprender a tocar distintos instrumentos, permite desarrollar la coordinación de las distintas partes del cuerpo.

Contribuyendo en el desarrollo motor del estudiante, desarrollando a la vez la inteligencia.

2.2.2. Teoría de la psicomotricidad

En lo que respecta a Wallon (1954); quien presento la teoría de “orientación psicobiológica”, destaca que la motricidad es una parte fundamental para la evolución psicológica del estudiante, donde el autor determina dos componentes importantes, ellos son: la función tónica y clónica, donde la tonicidad relaciona la percepción, conocimiento y motricidad, generando con ello una relación entre la inteligencia y la motricidad del estudiante. Así mismo; Piaget (1985), indica que la “psicomotricidad consiste en movimientos simples o repetitivos, con objetivos intervinientes en ellos, como por ejemplo el saltar, estirar, doblar las extremidades, correr y otras más; por medio de esto, el sujeto descubre y construye su capacidad motora gruesa” (p.135).

Para Boulch (1995), quien estudia la motricidad desde la infancia, relacionándolo con la conducta, donde no se describen solo los movimientos si no también forma parte de la educación motriz, asegurado el progreso motriz del niño en un futuro, cabe indicar que para el autor, la etapa adolescente es la caracterización del mejoramiento de los factores ejecutables de la motricidad gruesa (muscular), por lo que la etapa infantil y adolescente son muy importantes en el desarrollo motriz para la adultez.

De igual forma, Bernard (2007), da a conocer que “los juegos motores forman parte de la psicomotricidad de Piaget, pues esto facilita las actividades motoras gruesas en el ser humano, lográndose con ello un desenvolvimiento mayor del esquema corporal e identidad” (p.49).

Así también; Portero (2015), asegura que la psicomotricidad ve al “individuo como un todo, involucrando al aspecto afectivo, social, intelectual y motriz” (p.9). Por ello, es necesario tener un ambiente óptimo que permita el desarrollo de destrezas y habilidades, enfrentándose a los miedos y límites que se pueda tener, con el objetivo de lograr mejorar las actividades físicas en conjunto (coordinación motora).

Además; Semino (2016), indica que la psicomotricidad tiene como etimología el prefijo “psico” el cual relaciona a la mente y “motricidad”, el cual está ligado al motor o movimiento del cuerpo, por lo que se puede atribuir que la palabra psicomotricidad es la relación que existe en el cuerpo, donde se involucra la mente y el movimiento.

Del mismo modo; Rosada (2017), afirma que a través de los movimientos corporales, el estudiante es capaz de aprender, resolver problemas, crear, pensar e incluso comunicarse, siendo necesario para la vida del ser humano.

Finalmente; Arzola (2018), menciona que “la motricidad gruesa es el dominio y coordinación de los grandes movimientos del cuerpo como saltar, caminar, gatear, rodar” (p.22).

En base a ello, los beneficios que trae consigo la motricidad gruesa, se relacionan con el desarrollo de los huesos y músculos, mejorando además la resistencia física, ya que la capacidad respiratoria se vuelve mayor.

2.2.2.1. Motricidad

Para Godoy (2017), la motricidad se desarrolla desde inicios de la vida, mediante los distintos movimientos realizados por el infante, en sus distintas etapas de crecimiento físico.

Además existes proporciones del cuerpo que relacionan el desarrollo de habilidades motoras, ellas son:

- La proporción de la cabeza, influye en el equilibrio del desarrollo de habilidades del niño o adolescente.
- El tamaño de las manos, permite el contacto adecuado con los objetivos, influyendo en la locomoción del niño o adolescente.
- El desarrollo de las piernas, se relacionan con las habilidades que tendrá el niño o adolescente con respecto a sus extremidades inferiores.

Por otro lado; Nista y Moreira (2015), dan a conocer que el cuerpo es el instrumento principal de acción, siendo lo más importante, las acciones corporales que alimentan los movimientos y fortaleza de este, ya que permite mejorar no solo la resistencia física, sino también la expresión a través del desarrollo de la kinestésia corporal.

De esta manera; se puede acotar que la actividad motriz, permite el crecimiento adecuado del adolescente, siendo importante el desarrollo desde la infancia con ejercicios ligados a movimientos relativos entre los miembros superiores e inferiores; además, la actividad corporal es una forma de comunicación o expresión física.

Finalmente Mendoza (2017), afirma que la teoría de Piaget se construye a partir de la actividad motriz, lo cual contribuye con la inteligencia del ser humano; por lo tanto, en los primeros años de la educación, la enseñanza psicomotriz juega un papel importante para el desarrollo del conocimiento.

De esta manera, se puede indicar que la motricidad es integral, ya que intervienen todos los sistemas del cuerpo, yendo más allá de la reproducción de movimientos y gestos, pues involucra la espontaneidad, creatividad, intuición, etc., teniendo que ver con la manifestación de intencionalidad y personalidad.

2.2.2.2. Motricidad gruesa

Para Kosel (1996); la motricidad gruesa se “forma desde los 6 hasta los 12 años, mejorando la capacidad para aprender actividades coordinativas; de esta manera, se conoce que las capacidades coordinativas son de gran relevancia para las acciones motrices durante el resto de la vida” (p.11).

De tal manera, a mayor experiencia motriz, mayor será el desenvolvimiento físico en la adolescencia.

Finalmente, Huarcaya y Rojas (2018) menciona que:

El área de educación física intenta educar las capacidades motrices de los alumnos. Ello supone desarrollar destrezas y habilidades instrumentales que perfeccionen y aumenten su capacidad de movimiento, profundizando en el conocimiento de la conducta motriz como organización significativa del

comportamiento humano, asumiendo actitudes, valores y normas con referencia al cuerpo y a la conducta motriz.
(p.24)

Por ello se concibe como una técnica que favorece el dominio del movimiento corporal, la relación y la comunicación que el sujeto va constituyendo a su alrededor.

2.2.2.3. Dominancia lateral

Para Villacís y Cedeño (2018), la dominancia lateral es un compuesto que permite el desarrollo de la motricidad gruesa, pues implica y conjuga las partes del cuerpo, integrándolas en mitades (derecha o izquierda), además, indican que existe lateralidad armónica y disarmónica. A continuación se explica cada uno de ellos:

- Lateralidad armónica

Son aquellos estudiantes que prefieren usar uno de los lados en todo su cuerpo, pueden ser armónicos derechos o armónicos zurdos.

- Lateralidad disarmónica

En ella existen una serie de variaciones, las cuales se explican a continuación:

➤ **El ambidiestro**

Son aquellos estudiantes que usan de forma distinta ambas partes del cuerpo, sin importar la situación que se presente.

➤ **El zurdo disarmónico**

Es aquel estudiante que hace uso de un lado del cuerpo o el otro lado, en distintas actividades, a pesar de tener como preferencia el lado zurdo.

➤ **Diestro disarmónico**

Es el contrario del zurdo disarmónico; es decir hace uso de un lado del cuerpo u otro a pesar de preferir usar su lado diestro.

2.2.2.4. Coordinación dinámica

Rodríguez et al. (2015). Indica que la coordinación dinámica, viene a ser los movimientos armoniosos que realiza el cuerpo, es decir aquella combinación coherente que existe entre las extremidades superiores e inferiores; además, los autores argumentan que el equilibrio tiene que ver mucho con la coordinación corporal, si la coordinación no es buena, los movimientos del cuerpo necesitaran mucho más energía, ocasionando un gasto mayor de ella y por ende el desequilibrio o caídas del sujeto.

Por ello; tanto la coordinación como el equilibrio vienen a ser requisitos importantes para el adecuado movimiento corporal,

relacionándose con la motricidad gruesa que se desarrolla en el estudiante, en cada etapa de su vida.

2.2.2.5. Dimensiones del desarrollo motriz grueso

Para Phillipps (2019), existen tres dimensiones que representan a la motricidad gruesa:

- **Coordinación**

Está representada por la combinación coherente de los movimientos del cuerpo, tanto en los miembros inferiores y superiores.

Es decir; existe una coordinación global de los movimientos que realiza el estudiante, viéndose reflejado en la soltura para realizar actividades de intervención general del cuerpo. La danza es una actividad que permite visualizar el nivel de coordinación que pueda tener el estudiante.

- **Equilibrio**

Se refiere a una postura del cuerpo que no pierde la armonía, así se realice distintas actividades.

Además el equilibrio depende del buen funcionamiento de “los receptores cutáneos, musculares y auriculares” (p. 30). Es decir, involucra el oído con las plantas de los pies, el cual proporciona información al cuerpo con respecto a la posición que debe tomar para no desestabilizar la posición.

Cabe indicar que un equilibrio dinámico, viene a ser un tema complejo, pues comienza a desarrollarse a partir de los cinco años y se alarga hasta la pubertad y parte de la adolescencia (a partir de 12 años), lográndose en esta etapa el control del equilibrio.

Si se logra este control en la adolescencia, el desplazamiento del cuerpo y mantenimiento de una posición según espacio y tiempo será óptimo, permitiendo el aumento considerable de la habilidad y destreza, relacionada con la actividad motriz.

Por otro lado, se tiene al equilibrio estático, el cual busca mantener una posición sin realizar algún tipo de movimiento; el autocontrol comienza a partir de los cinco años y se llega a completar a los 9 o 10 años, si pasada esa edad, el estudiante presenta problemas de equilibrio estático es necesario el apoyo continuo para la mejora de ello.

- **Movimiento**

Se divide en dos, “el movimiento óculo manual y el global, el primero se refiere al movimiento entre las extremidades y un objeto en particular, como el lanzamiento; el segundo, es un aprendizaje recíproco, intervienen todas las partes del cuerpo, como el trepar” (p.31).

Además, el tono muscular interviene en el acto del movimiento realizado, pues en todo movimiento realizado, los músculos del cuerpo participan, algunos de ellos aumentan la tensión, mientras que otros permanecen en un estado pasivo, siendo necesario mantener un control voluntario de ellos.

2.2.2.6. Dificultades presentadas en el deficiente desarrollo motriz grueso

Para Gómez (2004), las dificultades que puede presentar el estudiante con respecto al pobre desarrollo motriz grueso, son:

- Rigidez en el desplazamiento, donde no muestra soltura en los movimientos realizados (saltos, carreras u otros).
- Falta de coordinación, presentando choques con objetos o compañeros de clase.
- Tropiezos o caídas sin razones evidentes, sea en desplazamientos lentos o rápidos.
- No tienen un control adecuado del tiempo al momento de realizar una tarea (ritmo inadecuado).
- Presentan dificultad evidente con respecto a la coordinación de ambos lados del cuerpo (balanceo de las raquetas de tenis).
- Presentan incapacidad para la adaptación de actividades que demandan cambios rápidos de la posición corporal (giros); es decir, los movimientos se ven perturbados involuntariamente al cambio abrupto de una posición, sea individual o grupal (balonmano colectivo).
- Falta de dominio al bote de un balón (se les escapa de las manos).
- Falta de dominio al recepcionar o atrapar un objeto (balón).
- Escases o falta de dominio del cuerpo con respecto al equilibrio.

- Escases de la integración intersensorial, presentándose sobre todo en el procesamiento espacio – visual y también en la información kinestésica y propioceptiva.
- Reducción de la velocidad con respecto al movimiento, pues tratan de ejecutar los movimientos adecuadamente, demandando tiempo y desgaste corporal.

2.2.2.7. Importancia de la Motricidad gruesa

Silva (2020); menciona que la importancia de la motricidad gruesa, radica en la influencia que ejerce en el desarrollo social, afectivo e intelectual del estudiante, pues favorece en las relaciones individuales y grupales; por tal motivo se concibe tres aspectos importantes; estos son:

- El aspecto motor, pues permite que el estudiante domine adecuadamente sus movimientos corporales.
- El aspecto cognitivo, ya que ayuda al desarrollo de la creatividad, memoria y atención del estudiante.
- El aspecto socio-afectivo, pues permite que el estudiante afronte sus miedos y se relacione mejor con los demás compañeros.

De esta manera, se puede indicar que la importancia de la motricidad gruesa, incide en la educación del movimiento, aportando en el proceso de formación del estudiante en sus distintas etapas.

2.3. Definición de términos básicos

- **Coordinación**

Función que tienen los músculos para poder realizar diferentes movimientos organizados y sincronizados.

- **Educación física**

Es un área que permite desarrollar movimientos motrices en la persona dándoles consigo un mejor estilo de vida que tare consigo múltiples beneficios para la salud.

- **Equilibrio**

Es la disposición en la que se mantiene el cuerpo sin alterar la armonía de la motricidad del estudiante.

- **Habilidades físicas**

Capacidad que posee el cuerpo para realizar una determinada función de manera precisa y eficaz

- **Kinestésia**

Encargada de estudiar la percepción del movimiento y su relación con la inteligencia corporal.

- **Movimientos**

Cambios en la posición de la motricidad que puede ser lentas o rápidas de la parte superior o inferior del cuerpo.

- **Movimiento global**

Desplazamiento de ambas extremidades que son producidas por cualquier actividad física que conlleve un todo.

- **Movimiento óculo manual**

Se refiere a la parte superior del cuerpo del sujeto y los movimientos que estos realizan.

- **Motriz gruesa**

Son todas las partes del cuerpo que se relacionan entre sí para generar una actividad física sea rápida o lenta.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Ha. La kinestésia se relaciona significativamente con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Ho. La kinestésia no se relaciona significativamente con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

2.4.2. Hipótesis Específicas

La kinestésia se relaciona significativamente con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

La kinestésia se relaciona significativamente con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

La kinestésia se relaciona significativamente con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

2.5. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Kinestésia	La kinestésia conocida también como “inteligencia corporal o kinestésica”, viene a ser la capacidad de “orientar, manejar y dirigir el cuerpo con distintos objetivos” (Gardner, 2006).	La kinestésia, presentó como dimensión a las habilidades, la cual tuvieron como dimensiones la coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad. Se midió a través de un cuestionario de escala Likert, con 12 ítems.	Habilidades	Coordinación Destreza Equilibrio Flexibilidad Fuerza Velocidad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Cuestionario	Ordinal
Motriz grueso	Arzola (2018), menciona que la motricidad gruesa es “el dominio y coordinación de los grandes movimientos del cuerpo como saltar, caminar, gatear, rodar” (p.22).	La motricidad gruesa, contó con tres dimensiones: coordinación, equilibrio y movimientos; los cuales fueron medidos por medio del cuestionario de escala Likert, con 11 ítems.	Coordinación	Combinación uniforme de las extremidades inferiores y superiores.	1, 2, 3, 4	Cuestionario	Ordinal
			Equilibrio	Posición armoniosa de una determinada postura.	5, 6, 7		

			Movimientos	Óculo manual Global	8, 9, 10, 11		
--	--	--	-------------	------------------------	--------------	--	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Considerado de tipo básico, pues no se realizó tratamiento a las variables estudiadas. Siendo el cuestionario, el instrumento que permitió la obtención de resultados sin aplicar algún experimento.

3.2. Métodos de investigación

Para Hernández y Mendoza (2018), el método hipotético deductivo, “permite plantear una hipótesis a través de la realidad problemática observada, buscando demostrarla por medio de la investigación a nivel descriptivo e inferencial” (p.135).

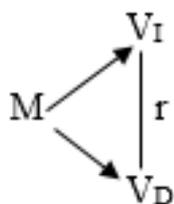
De esta manera, la problemática dio paso al establecimiento de hipótesis, las cuales se verificaron por medio del estudio de campo, aplicándose de esta forma el método hipotético deductivo.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño utilizado fue el no experimental, del tipo descriptivo – correlacional y con corte transversal; a través de un único momento se recolectó los datos para poder

hallar la relación entre las variables y describirlos por medio de la interpretación, todo esto sin la manipulación de las variables de estudio.

El modelo del diseño fue el siguiente:



M = Muestra del estudio (17 estudiantes del 3^{er} grado de secundaria).

VI = Kinestésia.

VD = Motriz grueso

r = relación entre variables.

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

Estuvo conformada por 21 estudiantes del primer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija - Pataz.

3.4.2. Muestra

Estuvo conformada por 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija – Pataz.

3.4.3. Muestreo

Por tener una muestra pequeña, el uso del muestreo no probabilístico fue el más acto para el estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica, ya que se adapta al enfoque cuantitativo que se utilizó para el estudio.

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento fue el cuestionario de escala Likert, el cual fue usado tanto para la recolección de información de la kinestésia como de la motricidad gruesa del estudiante, bajo criterios de autoevaluación que se realizó el propio alumno.

Para la kinestésia, el cuestionario se dividió en 12 ítems, referentes a la dimensión habilidades y sus indicadores mostrados en el cuadro de operacionalización, teniendo como opciones de respuesta: 1 que fue nunca, 2 que fue casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Seguidamente; la motriz gruesa, se dividió en 11 ítems, contruidos bajo las tres dimensiones: Coordinación, equilibrio y motivación; teniendo en cuenta los indicadores que le compete a cada uno de ellos. Además de tener como opciones de respuesta: 1 que fue nunca, 2 que fue casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Mencionados instrumentos, fueron validados por tres jueces expertos en el tema; además se realizó posterior a ello, la prueba de pilotaje para la verificación de la efectividad de los ítems, a través de la prueba del Alfa de Cronbach, teniendo un 0,885 para la kinestésia y 0,899 para la motriz gruesa.

3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos

A través del Excel se procedió a basear los datos, seguidamente se usó el SPSS v. 25 para tabular las tablas descriptivas e inferenciales. Para ello, se obtuvo tablas de frecuencia en el aspecto descriptivo y en el aspecto inferencial la prueba de normalidad determinó el tipo de prueba de hipótesis a usar, siendo en este caso el Rho Spearman para poblaciones menores a 50.

Para finalizar se describió cada tabla y figura por medio de la interpretación.

3.7. Ética investigativa

Para Concytec (2019), “no se atentó con la integridad humana ni institucional, siendo relevante también respetar las citas de autores considerados en el estudio, con el fin de no caer en el plagio y así obtener un adecuado nivel de similitud” (p.2).

De esta forma, el respeto del anonimato y el permiso respectivo a los padres por ser jóvenes menores de edad, se hizo presente para poder aplicar satisfactoriamente los instrumentos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 1

Medidas descriptivas de las variables y sus dimensiones

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Kinestésia	17	38	52	47,76	4,206
D1.Habilidades	17	38	52	47,76	4,206
Motriz gruesa	17	35	52	46,59	5,409
D1.Coordinación	17	13	20	17,59	2,451
D2.Equilibrio	17	9	15	12,88	1,764
D3.Movimientos	17	12	20	16,12	2,176
N° de estudiantes	17				

Nota. Esta tabla muestra aquellas medidas de tendencia descriptiva, los cuales fueron determinados por medio del SPSS v.25

Interpretación

La tabla 1, dio a conocer las medidas de tendencia descriptiva, donde se puede observar que existe una media alta entre el mínimo y máximo de cada variable y dimensiones; además, la desviación estándar entre los niveles también es mínimo.

Tabla 2

Niveles de la kinestésia y su dimensión habilidades en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija – Pataz.

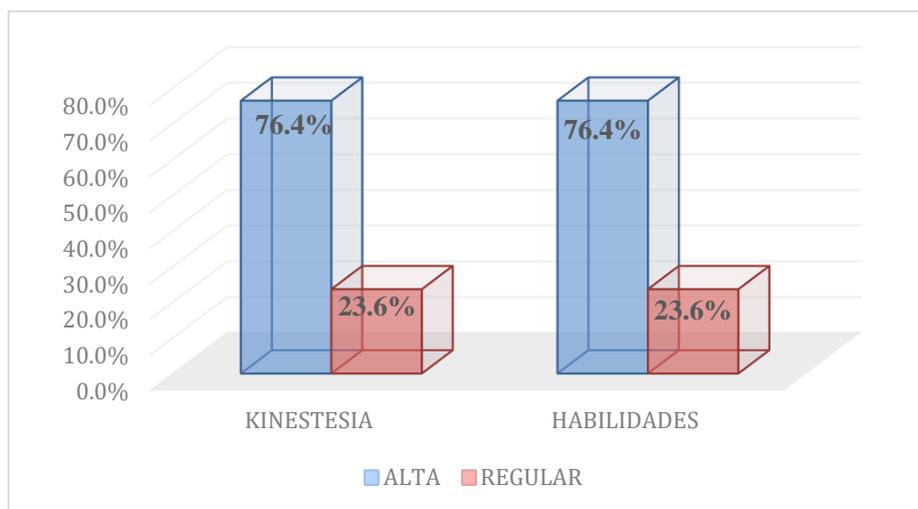
V1. Kinestésia						
	Frecuencia		Total	%		Total
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	
Alta	9	4	13	52.9%	23.5%	76.4%
Regular	2	2	4	11.8%	11.8%	23.6%
Total	11	6	17	64.7%	35.3%	100%

D1. Habilidades						
	Frecuencia		Total	%		Total
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	
Alta	9	4	13	52.9%	23.5%	76.4%
Regular	2	2	4	11.8%	11.8%	23.6%
Total	11	6	17	64.7%	35.3%	100%

Nota. La tabla demuestra los niveles alcanzados por porcentaje y según género con respecto a la Kinestésia y su dimensión habilidades.

Figura 1

Niveles de la kinestésia y su dimensión habilidades en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija - Pataz.



Nota. La figura representa los niveles alcanzados por porcentaje con respecto a la Kinestésia y su dimensión habilidades.

Interpretación

En la figura 1, se pudo determinar que la kinestésia presentó un nivel alto de 76.4%, seguido de un nivel regular de 23.6%; además, la dimensión habilidades de la variable kinestésia, presentó el mismo nivel (alto = 76.4%, regular = 23.6%). De esta manera se pudo indicar que el nivel de kinestésia que presentan los estudiantes del 3° grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija - Pataz, fue alta.

Tabla 3

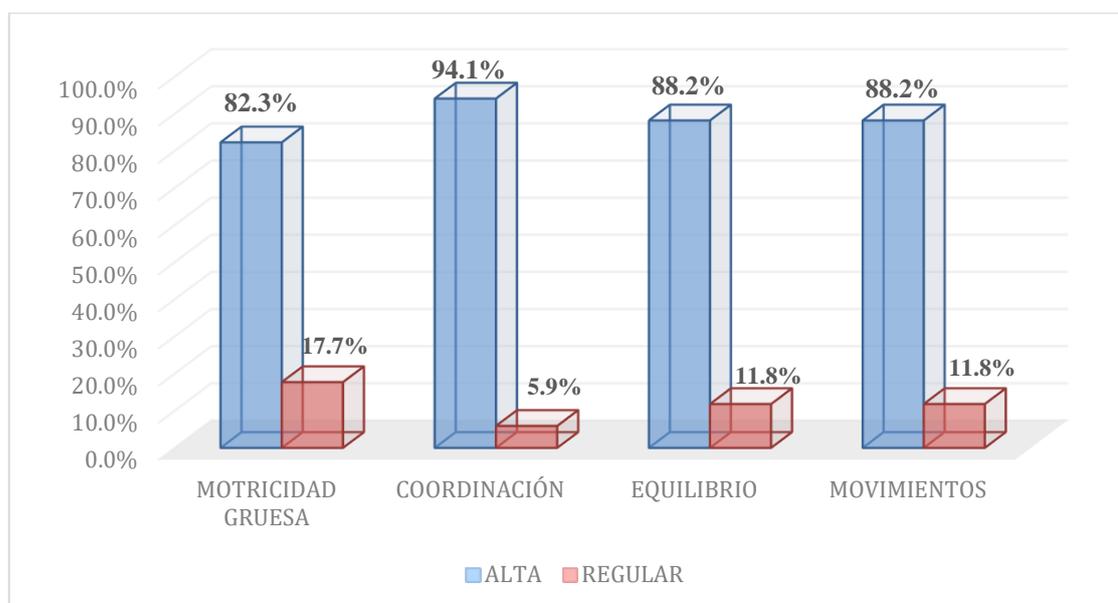
Niveles de la motriz gruesa y su dimensiones en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija – Pataz.

V1. Motriz gruesa						
	Frecuencia		Total	%		Total
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	
Alta	9	5	14	52.9%	29.4%	82.3%
Regular	2	1	3	11.8%	5.9%	17.7%
Total	11	6	17	64.7%	35.3%	100%
D1. Coordinación						
	Frecuencia		Total	%		Total
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	
Alta	6	10	16	35.3%	58.8%	94.1%
Regular	1	0	1	5.9%	0.0%	5.9%
Total	7	10	17	41.2%	58.8%	100%
D2. Equilibrio						
	Frecuencia		Total	%		Total
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	
Alta	10	5	15	58.8%	29.4%	88.2%
Regular	1	1	2	5.9%	5.9%	11.8%
Total	11	6	17	64.7%	35.3%	100%
D3. Movimientos						
	Frecuencia		Total	%		Total
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	
Alta	9	6	15	52.9%	35.3%	88.2%
Regular	2	0	2	11.8%	0.0%	11.8%
Total	11	6	17	64.7%	35.3%	100%

Nota. La tabla demuestra los niveles alcanzados por porcentaje y según género con respecto a la motriz gruesa y sus dimensiones.

Figura 2

Niveles de la motriz gruesa y su dimensiones en estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija - Pataz



Nota. La figura representa los niveles alcanzados por porcentaje con respecto a la motriz gruesa y sus dimensiones.

Interpretación

En la figura 2, se pudo determinar que la motriz gruesa presentó un nivel alto de 82.3%, seguido de un nivel regular de 17.7%; además, la dimensión coordinación, presentó un nivel alto de 94.1% y un nivel regular de 5.9%, el equilibrio presentó un nivel alto de 88.2% y un nivel regular de 11.8%, los movimientos presentaron un nivel alto de 88.2% y un nivel regular de 11.8%. De esta manera se pudo indicar que el nivel de la motricidad gruesa y sus dimensiones que presentaron los estudiantes del 3° grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija - Pataz, fue alto.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Kinestésia	,456	17	,000	,571	17	,000
D1. Habilidades	,207	17	,005	,846	17	,009
Motriz grueso	,381	17	,000	,687	17	,000
D1.coordinación	,308	17	,000	,768	17	,001
D2.equilibrio	,287	17	,001	,722	17	,000
D3.movimiento	,293	17	,000	,850	17	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. La prueba de normalidad se determinó por medio del SPSS v.25, la cual permitió indicar el tipo de prueba de hipótesis a usar.

Interpretación

En la tabla 4, se pudo establecer la prueba de normalidad, en la cual se evaluó al Kolmogorov – Smirnov por presentar una muestra menor a 50 participantes. El sig. que presento Kolmogorov – Smirnov, fue menor al 0.05, siendo los datos normales para el estudio; es por ello que se procede a utilizar la prueba del Rho Spearman para la corroboración de las hipótesis planteadas.

Tabla 5

Kinestésia y su relación con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

			Kinestésia	Motriz grueso
Rho de Spearman	Kinestésia	Coefficiente de correlación	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	17	17
	Motriz grueso	Coefficiente de correlación	,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	17	17

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se usó la prueba del Rho Spearman para determinar la correlación entre ambas variables de estudio.

Interpretación

En la tabla 5, a través de la prueba del Rho Spearman se pudo conocer la correlación entre la kinestésia y el desarrollo motriz grueso, la cual fue de 0,844**, siendo considerada una correlación alta y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la H_a y rechazar la H_o . Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con el desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Tabla 6

Kinestésia y su relación con la coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

			Kinestésia	Coordinación
Rho de Spearman	Kinestésia	Coefficiente de correlación	1,000	,869**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	17	17
	Coordinación	Coefficiente de correlación	,869**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	17	17

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se usó la prueba del Rho Spearman para determinar la correlación entre la kinestésia y la coordinación del desarrollo motriz grueso.

Interpretación

En la tabla 6, a través de la prueba del Rho Spearman se pudo conocer la correlación entre la kinestésia y la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso, la cual fue de 0,869**, siendo considerada una correlación alta y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la Ha y rechazar la Ho. Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Tabla 7

Kinestésia y su relación con el equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

			Kinestésia	Equilibrio
Rho de Spearman	Kinestésia	Coefficiente de correlación	1,000	,610**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	17	17
	Equilibrio	Coefficiente de correlación	,610**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	17	17

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se usó la prueba del Rho Spearman para determinar la correlación entre la kinestésia y el equilibrio del desarrollo motriz grueso.

Interpretación

En la tabla 7, a través de la prueba del Rho Spearman se pudo conocer la correlación entre la kinestésia y la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso, la cual fue de 0,610**, siendo considerada una correlación moderada y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la Ha y rechazar la Ho. Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma moderada y significativa con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Tabla 8

Kinestésia y su relación con el movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

			Kinestésia	Movimiento
Rho de Spearman	Kinestésia	Coeficiente de correlación	1,000	,759**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	17	17
	Movimiento	Coeficiente de correlación	,759**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	17	17

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Se usó la prueba del Rho Spearman para determinar la correlación entre la kinestésia y el movimiento del desarrollo motriz grueso.

Interpretación

En la tabla 8, a través de la prueba del Rho Spearman se pudo conocer la correlación entre la kinestésia y la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso, la cual fue de 0,759**, siendo considerada una correlación alta y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la H_a y rechazar la H_o . Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

4.3. Discusión de resultados

La investigación presentó como objetivo general, “determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020”.

De esta manera, en la tabla 5, se determinó a través de la prueba del Rho Spearman que la correlación entre la kinestésia y el desarrollo motriz grueso, fue de 0,844**, siendo considerada una correlación alta y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la H_a y rechazar la H_o . Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con el desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Lo cual se asemeja a lo presentado por Cabezas y Campaña (2019), en su tesis de titulación “La relación de los juegos populares y la motricidad gruesa en los estudiantes de primero BGU de la Unidad Educativa Cayambe del año lectivo 2018-2019” de Ecuador, cuyo objetivo busco identificar la relación entre las variables, siendo de diseño no experimental, correlacional, descriptivo y cuantitativo, con la técnica de la encuesta aplicada a 32 estudiantes. Como resultados se tuvo que el problema del buen desarrollo motriz grueso a través del uso de la kinestésia, ha generado aislamiento social; de esta manera, la relación hallada fue alta ($P=0.976^{**}$) y su significancia fue de 0.001. De esta forma, se concluye que la kinestésia se relaciona con la motricidad gruesa, siendo los juegos populares una opción para ello.

Además, la kinestésia conocida también como “inteligencia corporal o kinestésica”, viene a ser la capacidad de “orientar, manejar y dirigir el cuerpo con distintos objetivos”; siendo su finalidad, dar solución a problemas que involucren parte del cuerpo o todo el cuerpo (Gardner, 2006).

En base a ello, se confirma que la kinestésia al involucrar las actividades que realiza el cuerpo, se relaciona con el desarrollo motriz grueso del estudiante; pues por medio del deporte o actividades como la danza o gimnasia que forman parte de la kinestésia se va desarrollando la motricidad gruesa del estudiante.

Por otro lado, en la tabla 6 se dio a conocer la relación entre la kinestésia y la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso; la prueba del Rho Spearman indico que existió una correlación de 0,869**, siendo considerada una correlación alta y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la H_a y rechazar la H_o . Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Lo cual guarda relación con Montes (2018), en su tesis de grado “Nivel de coordinación motora gruesa de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 1127 De Yucay 2018” de Puno, cuyo objetivo busco determinar aquel nivel que presenta la coordinación motora gruesa. Siendo un diseño no experimental – descriptivo - observacional, trabajando a través de la lista de cotejos. Por medio de los resultados se determinó que el nivel óculo podal (patear) es de 57% en relación al nivel de equilibrio, siendo este de 45%; además la relación hallada fue de 0,978** con un sig. = 0,003. De esta manera, se concluyó que la motricidad gruesa se debe realizar desde la infancia con el fin de no afectar su nivel kinestésico en un futuro.

Además también presenta relación con Idrogo (2017), en su tesis de titulación “Nivel De Coordinación Motora Gruesa En Los Alumnos 1° Y 2° Grado De La I.E.P. N° 82734 Moran Patahualgayoc, Cajamarca, 2017” de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, cuyo objetivo fue conocer las dificultades motoras gruesas de mencionados estudiantes. Teniendo una metodología de diseño no experimental, descriptivo simple,

observacional. Entre sus resultados se hallaron que los estudiantes no gozan de un buen nivel de motricidad gruesa, esto debido a la falta de espacio lúdico para el desarrollo correcto de las actividades, afectando a su desarrollo motriz y kinestésico. Concluyéndose por ello que la falta de desarrollo motriz grueso afecta al equilibrio, postura, coordinación (marchar, danzar, saltar, trotar), afectando a la kinestésia y el desarrollo cognitivo del estudiante, como: falta de atención, comportamientos inadecuados, estrés, desinterés, falta de socialización con el docente y compañeros.

Cabe indicar que para Phillipps (2019), la coordinación está caracterizada por la combinación uniforme del movimiento de los miembros inferiores y superiores en el cuerpo humano. Es decir; existe una coordinación global de los movimientos que realiza el estudiante, viéndose reflejado en la soltura para realizar actividades de intervención general del cuerpo. La danza es una actividad que permite visualizar el nivel de coordinación que pueda tener el estudiante.

En base a ello, la kinestésia se relaciona con la coordinación de la motricidad gruesa, pues actividades como el baile o danza, son parte de las actividades corporales de la kinestésia.

Así también, en la tabla 7, a través de la prueba del Rho Spearman se pudo conocer la correlación entre la kinestésia y la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso, la cual fue de 0,610**, siendo considerada una correlación moderada y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la H_a y rechazar la H_o . Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma moderada y significativa con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Lo cual se relaciona con Silva (2019), en su tesis de titulación “Expresión corporal para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de la Institución Educativa N° 10042 Juan Tomis Stack - Chimbote”, cuyo objetivo fue determinar el nivel y relación que existe entre la expresión corporal y la motricidad gruesa. Haciendo uso de un diseño no experimental, correlacional, descriptivo, cuantitativo y con una muestra de 32 estudiantes. Entre sus resultados se obtuvo que un 59% de los estudiantes logra una adecuada motricidad gruesa mediante la expresión corporal, a través de actividades relacionadas con saltos, subir – bajar, trepar, etc.; por otro lado, 41% no logra realizar estas actividades de forma uniforme, demostrando que su nivel no es el adecuado; sobre todo en el equilibrio (bajo = 75%). Por tal motivo, se concluye que la kinestésia en la expresión corporal guarda relación significativa con la motricidad gruesa, manteniendo un sig. = 0,000 y $P=0,707^{**}$.

Además, para Phillipps (2019), el equilibrio hace inferencia al mantenimiento de una posición sin perder la armonía de ella, siendo capaz de realizar actividades manteniendo dicha postura. Dependiendo del buen funcionamiento de “los receptores cutáneos, musculares y auriculares” (p. 30). Es decir, involucra el oído con las plantas de los pies, el cual proporciona información al cuerpo con respecto a la posición que debe tomar para no desestabilizar la posición.

En base a ello, la relación hallada fue moderada pues la kinestésia trata de los movimientos corporales y la coordinación entre ellos, siendo el equilibrio parte de estas habilidades que se presentan en distintas actividades físicas de la motricidad gruesa.

De igual forma, en la tabla 8, a través de la prueba del Rho Spearman se pudo conocer la correlación entre la kinestésia y la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso, la cual fue de $0,759^{**}$, siendo considerada una correlación alta y significativa; aparte, la sig. (Bilateral) fue menor al 0,05, permitiendo aceptar la H_a y rechazar la H_o . Con ello se determinó que la kinestésia se relaciona de forma alta y significativa con la

dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en los estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.

Es así que se relaciona de forma semejante con Rojas (2018), en su tesis de titulación “El juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa 401 frutillo bajo – Bambamarca” de Chiclayo; presenta como objetivo general, determinar la influencia del juego en la motricidad gruesa. Siendo no experimental, de tipo descriptivo, observacional y cuantitativo; teniendo una muestra de 14 estudiantes a quienes se le aplicó la encuesta. Como resultados se tuvo que un 57% están en la fase de proceso, 22% en la fase inicial y un 21% en logro; además se logró conocer que la relación con la coordinación fue de 0.768**, con el equilibrio fue de 0.886** y con el movimiento fue de 0.955**. De esta manera, se concluye que la coordinación, equilibrio y movimiento son parte importante para el desarrollo motriz grueso, donde la kinestésia lo complementa.

Además, para Phillipps (2019), “el movimiento se divide en dos; el movimiento óculo manual y el global. El primero se refiere al movimiento relativo entre las extremidades superiores y un objeto en particular. Tales como, los ejercicios de lanzamiento o atrapar” (p.30).

El segundo, es “un aprendizaje recíproco donde intervienen todas las partes del cuerpo, haciendo uso de la locomoción y desplazamiento, tal como: El trepar” (p.30). Además, el tono muscular interviene en el acto del movimiento realizado, pues en todo movimiento realizado, los músculos del cuerpo participan, algunos de ellos aumentan la tensión, mientras que otros permanecen en un estado pasivo, siendo necesario mantener un control voluntario de ellos.

De esta forma, los movimientos están presentes en todas las actividades físicas de la kinestésia, sea la gimnasia, el juego, atletismo, danza, baile, teatro u otros; lo cual permite el desarrollo motor grueso del estudiante. Por ello, se finaliza que la relación hallada en cada prueba de hipótesis realizada, tiene amparo teórico (estudios previos) y práctico (resultados del estudio).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

La kinestésia se relaciona alta y significativamente con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020; pues presento un Rho Spearman de 0,844** y un Sig. < 0,05.

La kinestésia se relaciona alta y significativamente con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020; pues presento un Rho Spearman de 0,869** y un Sig. < 0,05.

La kinestésia se relaciona moderadamente y significativamente con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020; pues presento un Rho Spearman de 0,610** y un Sig. < 0,05.

La kinestésia se relaciona alta y significativamente con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020; pues presento un Rho Spearman de 0,759** y un Sig. < 0,05.

5.2. Sugerencias

Los docentes del Colegio Jorge Chávez - Taurija, deben seguir estimulando la actividad física en los estudiantes a pesar de las clases remotas, pues en la adolescencia la motricidad gruesa se sigue desarrollando, siendo importante para desarrollo físico de los estudiantes.

Se recomienda a los docentes del Colegio Jorge Chávez – Taurija, realizar una comparativa entre el desarrollo motriz grueso del estudiante antes de la pandemia y después de ella, con el fin de conocer si se vio afectada y con ello poder crear actividades que ayuden a mejorar la motricidad gruesa del estudiante.

A todo el personal docente del Colegio Jorge Chávez – Taurija, se les recomienda concretar actividades kinestésicas que ayuden al desarrollo motriz grueso del estudiante de primaria como de secundaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alabau, I. (2019). *Inteligencia corporal kinestésica: Qué es, características y cómo mejorarla*. Psicología Online. <https://www.psicologia-online.com/inteligencia-corporal-kinestesica-que-es-caracteristicas-y-como-mejorarla-4701.html>
- Arzola, S. (2018). *Juegos motores para fortalecer la psicomotricidad gruesa en el nivel inicial* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19526/Arzola_USS.pdf?sequence
- Barbero, J. (2003). Saberes hoy: Diseminaciones competencias y transversalidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 32, 17-34.
- Bernard, A. (2007). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. GRAÓ.
- Boulch, J. (1995). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años: Consecuencias educativas* (44^{va} ed.). Paidós.
- Cabezas, P. y Campaña, W. (2019). *La relación de los juegos populares y la motricidad gruesa en los estudiantes de primero BGU de la Unidad Educativa Cayambe del año lectivo 2018-2019* [Tesis de titulación, Universidad Central Del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19541/1/T-UCE-0016-CUF-014.pdf>
- Cigarroa, I., Sarqui, C. y Zapata, R. (2016). Efectos del sedentarismo y obesidad en el desarrollo psicomotor en niños y niñas: Una revisión de la actualidad latinoamericana. *Rev Univ.Salud*, 18(1), 156-169
- CONCYTEC (30 de octubre de 2019). Código nacional de la integridad científica. *El peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/formalizan-la-aprobacion-del-codigo-nacional-de-la-integrid-resolucion-n-192-2019-concytec-p-1822725-1/>
- Cruz, A. y Cruzata, A. (2017). Inteligencia emocional y kinestésica en la educación física de la educación primaria. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17 (2), 1-20.

- Cruz, P. M., Fernández, V. L. y Cordón, A. E. (2017). Un estudio exploratorio de la relación entre la inteligencia musical, viso-espacial, corporal-cinestésica y creatividad motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Enseñanza y Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 35(2), 55-75.
- Egoavil, N. (2017). *El uso del juego “Mira como me muevo” y el desarrollo de la motricidad gruesa en la I.E 240 de La Merced-Junín 2015* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1297/TM%20CE-Pa%203070%20E1%20-%20Egoavil%20Cuadrado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Erikson, E. (1998). *Ciclo de vida completo*. Porto Alegre: Artmet. p.27ss.
- Gardner, H. (2006). *Las Inteligencias Múltiples: Estructuras de la Mente*. Colombia: Fondo de cultura económica.
- Godoy, K. (2017). *La importancia del desarrollo motor en la infancia*. Pearson.
- Gómez, M. (2004). *Problemas evolutivos de coordinación motriz y percepción de competencia en el alumnado de primer curso de educación secundaria obligatoria en la clase de educación física* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t28021.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1a ed.). Mc Graw – Hill Interamericana.
- Huarcaya, S. y Rojas, I (2018). *Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial n°435 del Distrito De Chíncha Alta – Chíncha* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1892/TESIS-SEG-ESP-2018-HUARCAYA%20PEVE%2C%20FLOR%20S.%20Y%20ROJAS%20FELIX%2C%20LUCY%20I..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Idrogo, V. (2017). *Nivel de coordinación motora gruesa en los alumnos 1° y 2° grado de la I.E.P. N° 82734 Moran Patahualgayoc, Cajamarca, 2017* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26512/Idrogo_MVA.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Kail, R y Cavanaugh, J. (2015). *Desarrollo Humano: Una perspectiva del ciclo vital* (5ª ed). Cengage Learning.

Kosel, A. (1996). *Actividades gimnásticas. La coordinación motriz*. Hispano Europea.

Martos, C. (2021). *Inteligencia kinestésica: características y ejemplos*.
<https://www.lifeder.com/inteligencia-kinestesica/>

Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista Multidisciplinaria de investigación*, 3, 8-17.

Montes, S. (2018). *Nivel de coordinación motora gruesa de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 1127 de Yucay 2018* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10452/Montes_Valencia_Sandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morán, A. (2020). *La expresión corporal en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de la escuela Rina Ortiz de Bucaram de Durán* [Tesis de titulación, Universidad Laica Vicente Rocafuerte]. Repositorio ULVR.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4099/1/T-ULVR-3414.pdf>

Nista, Y. y Moreira, D. (2015). *Movimientos y expresión corporal* (5ª ed.). Narce S.A.

Piaget, J. (1985). *Teoría y práctica de los juegos motores*. Inpe.S.A

Phillipps, C. (2019). *La actividad física y su relación con la coordinación motora gruesa en los estudiantes del quinto ciclo del nivel primaria de la I.E. 1149 Sagrado Corazón de Jesús Cercado Lima-Ugel Lima Metropolitana- 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11767/Phillips_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pineda, A. (2020). *Inteligencias múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa Nacional De Chiclayo, agosto - diciembre, 2019* [Tesis de titulación, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2672/3/TL_PinedaSanchezAdriana.pdf
- Portero, N. P. (2015). *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños*. Ecuador.
- Portillo M. (2017), Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41 (2), 1-14.
- Quintanilla, F. (2019). *Evaluación de psicomotricidad para niños de la categoría 2012 de la academia de fútbol San Martín – Trujillo* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50652/Quintanilla_TFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, E. (2019). *La inteligencia kinestésica base de los aprendizajes* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio UNTUMBES. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1415/QUISPE%20FERNANDEZ%20ELMER.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, W., Burgos, D. y Parrado, D. (2015). *Mejoramiento de la coordinación dinámica general por medio de actividades circenses* [Universidad Libre de Colombia].
- Rojas, J. (2018). *El juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa 401 Frutillo Bajo – Bambamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1286/1/TL_EstelaRojasJudith.pdf.pdf
- Rosada, S. (2017). *Desarrollo de habilidades de motricidad gruesa a través de la clase de educación física, para niños de preprimaria* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2017/05/84/Rosada-Silvia.pdf>

- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Pearson Educación.
- Sarason, S. (1997). *Psicología: Fronteras de la conducta*. Harla.
- Sarason, S. (2000). *Psicología: Fronteras de la conducta*. Harla.
- Semino, G. (2016). *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una institución educativa privada del distrito de castilla-Piura* [Tesis de grado, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2603/EDU_042.pdf
- Siguencia, M. (2020). *Aplicación de ejercicios kinestésicos en habilidades motrices en escolares de la Unidad Educativa Juan de Velasco* [Tesis titulación, Universidad Nacional De Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7509/1/7.-Tesis%20Gissela%20Siguencia%20-CULT-FIS.pdf>
- Silva, N. (2020). *Expresión corporal para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de la institución educativa n° 10042 juan tomis stack* [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/22280/ENSENANZ_A_APRENDIZAJE_EXPRESION_CORPORAL_SILVA_SECLLEN_NUBIA_NAIROBI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sullón, A. (2019). *Actividades lúdicas para desarrollar la inteligencia corporal - kinestésica en niños del ii ciclo de educación inicial de la institución educativa n° 14342 – Geraldo – frías – Ayabaca – 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio UNP. <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1722/EDU-SUL-MOY-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Thompson, A. (1996). *Educational technology: A review of the research* (2ª ed.). Association for Educational Communications and Technology
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Villacís, E. y Cedeño, Z. (2018). *Lateralidad y su Importancia en la psicología educativa, infancia intermedia: Estudio de caso*. Ecotec.

Wallon, H. (1954). *Los orígenes del carácter en el niño*. Lautaro.

Zambrano, R. (2020). *Motricidad gruesa y su influencia en el desarrollo de la cinética corporal en estudiantes de tercer año de la escuela de educación básica “Cesar Ernesto Medina Salinas” cantón baba provincia los ríos* [Tesis titulación, Universidad Técnica de Babahoyo].
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/8184/P-UTB-FCJSE-EBAS-SECED-000207.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 01: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO: KINESTÉSIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

(Autor: Viera, 2021)

Estimado estudiante, por favor conteste de forma personal lo que usted considera propio que puede realizar, pues es una autoevaluación personal, de carácter anónimo. Por lo cual anticipo mi reconocimiento en la realización del cuestionario.

Opciones de respuesta:

- 1: Nunca.
- 2: Casi nunca.
- 3: A veces.
- 4: Casi siempre.
- 5: Siempre.

ÍTEMS		OPCIÓN DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	HABILIDADES DE KINETÉSIA					
1	Me considero atleta.					
2	Me gusta realizar actividades de resistencia (ej. correr).					
3	Mantengo un equilibrio entre los ejercicios realizados y mi alimentación.					
4	Prefiero realizar un deporte (Ej. futbol) antes que los videojuegos.					
5	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos los deportes como vóley, tenis, fútbol.					
6	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.					
7	Disfruto mucho de actividades al aire libre.					
8	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.					
9	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.					
10	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.					
11	En mis tiempos libres prefiero dormir antes que salir a realizar actividades deportivas ligadas a la velocidad (correr).					
12	Me gusta realizar actividades donde se haga uso de la fuerza física.					

CUESTIONARIO: MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

(Autor: Viera, 2021)

Estimado estudiante, por favor conteste de forma personal lo que usted considera propio que puede realizar, pues es una autoevaluación personal, de carácter anónimo. Por lo cual anticipo mi reconocimiento en la realización del cuestionario.

Opciones de respuesta:

- **1: Nunca.**
- **2: Casi nunca.**
- **3: A veces.**
- **4: Casi siempre.**
- **5: Siempre.**

ÍTEMS		OPCIÓN DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	MOTRIZ GRUESO					
	COORDINACIÓN					
1	Le resulta fácil mantener la coordinación al realizar polichinelas.					
2	Le resulta fácil lastar la cuerda.					
3	Al correr mantiene una buena coordinación, sin tropezar.					
4	Le resulta fácil aprender coreografías.					
	EQUILIBRIO					
5	Mantiene el equilibrio al caminar con un objeto sobre la cabeza.					
6	Le resulta fácil saltar en un pie consecutivamente.					
7	Puede mantener el equilibrio saltando en un pie sobre una línea marcada.					
	MOVIMIENTOS					
8	Me gusta participar en danzas o gimnasias rítmicas.					
9	En fiestas patrias, participa de la marcha activamente.					
10	Le resulta fácil realizar deportes que involucren las manos (Ej. Vóley)					
11	Puede realizar movimientos circulares con la mano derecha y palmadas en la cabeza con la mano izquierda al mismo tiempo.					

Anexo 02: Fichas de técnica

Nombre Original del instrumento:	KINESTÉSIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA		
Autor y año:	ORIGINAL: Viera (2021)		
Objetivo del instrumento:	Encuesta para medir la kinestésia en estudiantes de secundaria.		
Usuarios:	17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija – Pataz.		
Forma de Administración o Modo de aplicación:	De forma presencial e individual.		
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<ul style="list-style-type: none"> - Ms. Alberto Cruzado Peña. - Ms. David Moisés Acosta Amador. - Ms. Guicele Castillo Rosas. 		
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <hr style="width: 80%; margin: auto;"/> <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 0 10px;">Alfa de Cronbach</td> <td style="text-align: center; padding: 0 10px;">N de elementos</td> </tr> </table> <hr style="width: 80%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">0,885 12</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos
Alfa de Cronbach	N de elementos		

Nombre Original del instrumento:	MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA				
Autor y año:	ORIGINAL: Viera (2021)				
Objetivo del instrumento:	Encuesta para medir la matriz gruesa en estudiantes de secundaria.				
Usuarios:	17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija – Pataz.				
Forma de Administración o Modo de aplicación:	De forma presencial e individual.				
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<ul style="list-style-type: none"> - Ms. Alberto Cruzado Peña. - Ms. David Moisés Acosta Amador. - Ms. Guicele Castillo Rosas. 				
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <hr/> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</td> <td style="text-align: center;">N de elementos</td> </tr> </table> <hr/> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">0,899</td> <td style="text-align: center;">11</td> </tr> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	0,899	11
Alfa de Cronbach	N de elementos				
0,899	11				

Anexo 03: Validez y fiabilidad de instrumentos

Validez – Kinestésia: Alberto Cruzado Peña



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ALBERTO CRUZADO PEÑA, con Documento Nacional de Identidad N° 09988682, de profesión docente del Área de Educación Física, grado académico Magister en Educación, con código de colegiatura N° 0109988682, labor que ejerzo actualmente como Especialista en Educación Física en la Institución Educativa N° 80424 "San Cayetano" Huancas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "KINESTÉSIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA", cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la kinestésia, a los efectos de su aplicación a 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio "Jorge Chávez" de Taurija – Patás.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	EA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		EA			
Amplitud del contenido a evaluar.		EA			
Congruencia con los indicadores.		EA			
Coherencia con las dimensiones.	MA				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 19 días del mes de julio del 2021

Apellidos y nombres: CRUZADO PEÑA ALBERTO DNI: 09988682 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ALBERTO CRUZADO PEÑA, con Documento Nacional de Identidad N° 09988682, de profesión Docente del área de Educación Física, grado académico Magister en Psicología Educativa, con código de colegiatura N° 0109988682, labor que ejerzo actualmente como especialista en la Institución Educativa N° 80424 “San Cayetano” Huancas-Tayabamba

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado “MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA”, cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la MOTRICIDAD GRUESA, a los efectos de su aplicación a 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio “Jorge Chavez” de Taurija – Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	EA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		EA			
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.		EA			
Coherencia con las dimensiones.	MA				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 20 días del mes de Julio del 2021

Apellidos y nombres: CRUZADO PEÑA ALBERTO DNI: 09988682

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, David Moisés Acosta Amador, con Documento Nacional de Identidad N° 19562693, de profesión docente del Área de Educación Física, grado académico Magister en educación, con código de colegiatura 1519562693, labor que ejerzo actualmente como Especialista en Educación Secundaria en la Institución UGEL Pataz.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **“KINESTÉSIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA”**, cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la kinestésia, a los efectos de su aplicación a 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio “Jorge Chaves” de Taurija – Patáz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		BA			
Amplitud del contenido a evaluar.		BA			
Congruencia con los indicadores.		BA			
Coherencia con las dimensiones.	MA				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 19 días del mes de julio del 2021

Apellidos y nombres: Acosta Amador, David Moisés

DNI: 19562693

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, David Moisés Acosta Amador, con Documento Nacional de Identidad N° 19562693, de profesión Docente del área de Educación Física, grado académico Magister en educación, con código de colegiatura 1519562693, labor que ejerzo actualmente como especialista en educación secundaria, en la Institución UGEL Pataz.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA", cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la MOTRICIDAD GRUESA, a los efectos de su aplicación a 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio "Jorge Chaves" de Taurija – Patáz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		EA			
Amplitud del contenido a evaluar.		EA			
Congruencia con los indicadores.		EA			
Coherencia con las dimensiones.	MA				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 20 días del mes de Julio del 2021

Apellidos y nombres: Acosta Amador, David Moisés

DNI: 19562693

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Guicele Castillo Rosas, con Documento Nacional de Identidad N° 42086893, de profesión docente de comunicación, grado académico. MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA, con código de colegiatura 1542086893, labor que ejerzo actualmente como, docente en el área de comunicación en el nivel secundario de la Institución educativa Cesar Vallejo-URPAY-provincia de Pataz, departamento de La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "KINESTÉSIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA", cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la kinestésia, a los efectos de su aplicación a 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija – Pataz. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		BA			
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.	MA				
Coherencia con las dimensiones.	MA				

Apreciación total:

Muy adecuado (MA) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()

No adecuado ()

Trujillo, a los 20 días del mes de julio del 2021

CASTILLO ROSAS, Guicele. DNI: 42086893

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Guicele Castillo Rosas, con Documento Nacional de Identidad N° 42086893, de profesión docente de comunicación, grado académico. MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, con código de colegiatura 1542086893, labor que ejerzo actualmente como, docente en el área de comunicación en el nivel secundario de la Institución educativa Cesar Vallejo-URPAY-provincia de Pataz, departamento de La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **“MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA”**, cuyo propósito es medir los conocimientos previos acerca de la **MOTRICIDAD GRUESA**, a los efectos de su aplicación a 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija – Pataz.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	MA				
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.	MA				
Coherencia con las dimensiones.	MA				

Apreciación total:

Muy adecuado (MA) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 20 días del mes de julio del 2021

Apellidos y nombres: CASTILLO ROSAS, Guicele DNI: 42086893 Firma:

Fiabilidad

Kinestésia

➔ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	12

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	11

Anexo 04: Base de datos

Kinestésia

ESTUDIANTES	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	TOTAL	GENERO	AGRUPACIÓN VARIABLE	D1. HABILIDADES
1	3	3	2	3	3	2	5	4	3	4	3	3	38	HOMBRE	REGULAR	REGULAR
2	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	49	MUJER	ALTO	ALTO
3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	51	HOMBRE	ALTO	ALTO
4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	48	HOMBRE	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	49	HOMBRE	ALTO	ALTO
6	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	42	HOMBRE	REGULAR	REGULAR
7	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	41	MUJER	REGULAR	REGULAR
8	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	52	HOMBRE	ALTO	ALTO
9	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	51	HOMBRE	ALTO	ALTO
10	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	50	HOMBRE	ALTO	ALTO
11	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	48	MUJER	ALTO	ALTO
12	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	2	3	43	MUJER	REGULAR	REGULAR
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	HOMBRE	ALTO	ALTO
14	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	52	HOMBRE	ALTO	ALTO
15	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	51	MUJER	ALTO	ALTO
16	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	51	HOMBRE	ALTO	ALTO
17	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	48	MUJER	ALTO	ALTO

Motriz Gruesa

ESTUDIANTES	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	TOTAL	D1	D2	D3	GÉNERO	AGRUPACIÓN VARIABLE	D1	D2	D3
1	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	35	13	9	13	HOMBRE	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	51	16	15	20	MUJER	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43	16	12	15	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	50	20	13	17	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	39	15	12	12	HOMBRE	REGULAR	ALTO	ALTO	REGULAR
6	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	37	14	9	14	MUJER	REGULAR	ALTO	REGULAR	ALTO
7	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	50	20	14	16	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
8	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	50	20	14	16	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
9	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	49	20	13	16	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43	16	12	15	MUJER	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
11	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	50	18	13	19	MUJER	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
12	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	52	20	14	18	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
13	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	50	20	14	16	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
14	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	47	16	12	19	MUJER	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
15	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	51	19	15	17	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
16	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	51	20	14	17	MUJER	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
17	3	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	44	16	14	14	HOMBRE	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO

Anexo 05: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
La kinestésia y el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020	<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera la kinestésia se relaciona con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿De qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?</p> <p>¿De qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ha. La kinestésia se relaciona significativamente con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>Ho. La kinestésia no se relaciona significativamente con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La kinestésia se relaciona significativamente con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>La kinestésia se relaciona significativamente con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con el desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión coordinación del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión equilibrio del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio</p>	<p>V1.</p> <p>Kinestésia</p>	<p>Habilidades</p>	<p>Tipo: Básica. Método: Hipotético deductivo. Diseño: No experimental. Población y muestra: Población: 21 estudiantes del primer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija - Pataz Muestra: 17 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Jorge Chávez de Taurija – Pataz. Técnica e instrumento de recolección de datos: La técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.</p>
	<p>V2.</p> <p>Motriz Grueso</p>	<p>Coordinación Equilibrio Movimientos</p>				

	¿De qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020?	<p>Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>La kinestésia se relaciona significativamente con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p>	<p>Jorge Chávez – Taurija 2020.</p> <p>Determinar de qué manera la kinestésia se relaciona con la dimensión movimiento del desarrollo motriz grueso en estudiantes de secundaria del Colegio Jorge Chávez – Taurija 2020.</p>			<p>Método de análisis de investigación:</p> <p>El análisis de los datos se realizó mediante la interpretación de la estadística descriptiva e inferencial, la cual se presentó mediante tablas y figuras.</p>
--	--	---	---	--	--	--

Anexo 06: Permiso para aplicación de instrumento

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

SEÑOR. JHON WILLIAN RODRIGUEZ SANCHEZ.

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ – TAURIJA.

YO, Edwen Matías Viera Quezada, identificado con DNI: 41497138 con domicilio actual en el Jr. Sucre s/n del distrito de Taurija. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Qué habiendo culminado mis estudios en la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI. En la carrera de educación física, solicito permiso para aplicar los instrumentos de motricidad gruesa y kinestecia a los estudiantes del tercer grado, como parte de mi trabajo de investigación titulado "LA KINESTECIA Y EL DESARROLLO MOTRIZ GRUESO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL COLEGIO JORGE CHÁVEZ – TAURIJA 2020, para obtener el título académico de licenciado en educación física.

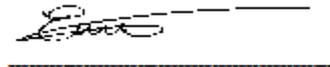
Por lo expuesto ruego a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia que espero alcanzar.

Taurija, 06 de agosto del 2021.

RECIBIDO

07.AGO.2021

HORA: 03:00 p.m.



Br. Edwen Matías Viera Quezada.
DNI: 41497138



JHON WILLIAM RODRIGUEZ SANCHEZ
Director (e) I: E: Jorge Chávez