

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**LA FALTA DE REGULACIÓN DEL SANEAMIENTO PROCESAL EN  
LA LEY PROCESAL DEL TRABAJO Y LA AFECTACIÓN AL DEBIDO  
PROCESO.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADA**

**AUTORES:**

Br. Garcia Robles Miriam Luz  
Br. Julián Bacilio Mónica Stefany

**ASESORA:**

Mg. Pamela Granda Yovera

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Procesal Laboral

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. John Joseph Lydon Mc Hugh, Osa**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta**

Vicerrectora Académica

**Dr. Daniel Antonio Cerna Bazán**

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

---

Mg. Fernández Vértiz Mario Francisco

Presidente

---

Mg. Chávez Bracamonte Johanna Paola

Secretario

---

Mg. Granda Yovera Pamela

Vocal

## Dedicatoria

A Dios, por permitirnos llegar a este punto de nuestras vidas y lograr conseguir esta meta propuesta.

A mis padres, por siempre ser mi apoyo y lograr convertirme en una mujer con valores y principios.

Para Andrés, porque contigo aprendí a crecer y Ser tu ejemplo cada día.

Para Deyvis, por tu paciencia y comprensión

Y Marco Paul, mi pequeño tesoro por darme las fuerzas de seguir superándome y lograr mis objetivos.

(Miriam Luz Garcia Robles)

A mis padres, por su incondicional apoyo, compañía Y amor, guiándome al éxito profesional de mi persona.

A mi Mafer, por ser una hija de constante motivación;

A misma por no darme por vencida.

(Mónica Stefany Julián Bacilio)

## **Agradecimiento**

A Dios, que nos colma de bendiciones y nos da las fuerzas para seguir adelante, cada día.

A nuestra Asesora y Docente Mg. Pamela Granda Yovera, por habernos brindado su asesoramiento y apoyo en la elaboración de este trabajo de investigación, así como los conocimientos necesarios para crecer como profesionales de éxito.

A Nuestras familias, que con cariño y dedicación nos enseñaron los valores y la fuerza necesaria para perseguir nuestros sueños y lograr nuestros objetivos en la vida.

## Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Garcia Robles, Miriam Luz con DNI N° 70013757 y Julián Bacilio Mónica Stefany con DNI N° 72146477, egresados del Programa de Estudios de..... de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de....., para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: **“La falta de regulación del Saneamiento Procesal en la Ley Procesal del Trabajo y la afectación al Debido Proceso”**, el cual consta de un total de ..... páginas, en las que se incluye ..... tablas y.....figuras, más un total de ..... páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras

---

DNI N° 70013757

---

DNI N° 72146477

## **Localidad**

Esta investigación se desarrolló en el Perú, Departamento de la Libertad, Provincia y Distrito de Trujillo.

## Índice

<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b> .....	1
<b>Página de autoridades universitarias</b> .....	1
<b>Página del Jurado</b> .....	2
<b>Página de conformidad del asesor</b> .....	2
<b>Dedicatoria</b> .....	3
<b>Agradecimiento</b> .....	4
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	5
<b>Localidad</b> .....	6
<b>Índice</b> .....	7
<b>RESUMEN</b> .....	10
<b>ABSTRACT</b> .....	11
<b>I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	12
<b>1.1. Problematización e importancia</b> .....	12
<b>1.2. Pregunta Orientadora</b> .....	16
<b>1.2.1. Pregunta General:</b> .....	16
<b>1.2.2. Preguntas específicas:</b> .....	16
<b>1.3. Formulación de objetivos</b> .....	17
<b>1.3.1. Objetivo General:</b> .....	17
<b>1.3.2. Objetivos Específicos:</b> .....	17
<b>1.4. Categorías y subcategorías apriorísticas y emergente</b> .....	17
<b>1.5. Justificación de la investigación</b> .....	19
<b>1.5.1. Justificación Teórica:</b> .....	19
<b>1.5.2. Justificación Práctica:</b> .....	19
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	20
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....	20
<b>2.2. Referencial Teórico</b> .....	30
<b>2.2.1. Saneamiento Procesal</b> .....	30
<b>2.2.1.1. Antecedentes</b> .....	30
<b>2.2.1.2. Definición de Saneamiento Procesal</b> .....	31
<b>2.2.1.3. Características</b> .....	33
<b>2.2.1.4. Principios</b> .....	34
<b>2.2.1.5. Finalidad</b> .....	41
<b>2.2.1.6. Relación del saneamiento con otras instituciones procesales</b> .....	42
<b>2.2.1.7. El saneamiento procesal en el Código Procesal Civil</b> .....	47



2.2.1.7.1.	<i>La Etapa Postulatoria</i>	48
2.2.1.7.2.	<i>Regulación del Saneamiento Procesal en el Código Procesal Civil</i>	51
2.2.1.8.	<i>El saneamiento en el Proceso Laboral Peruano</i>	54
2.2.1.8.1.	<i>El Saneamiento Procesal en la Derogada Ley Procesal de Trabajo (Ley N° 26636)</i>	55
2.2.1.8.2.	<i>El Saneamiento Procesal en la actual Ley Procesal de Trabajo (Ley N° 29497)</i>	57
2.2.1.8.3.	<i>Las Excepciones</i>	63
2.2.1.9.	<i>El Saneamiento Procesal en materia Laboral en el Derecho Comparado.</i>	78
2.2.1.9.1.	<i>CHILE</i>	78
2.2.1.9.2.	<i>COLOMBIA</i>	79
2.2.1.9.3.	<i>VENEZUELA</i>	80
2.2.1.9.4.	<i>ECUADOR</i>	81
2.2.1.10.	<i>El rol del Juez en el proceso laboral</i>	81
2.2.2.	<i>El Debido Proceso</i>	83
2.2.2.1.	<i>Nociones Generales</i>	83
2.2.2.2.	<i>El derecho a la tutela Jurisdiccional efectiva</i>	85
2.2.2.2.1.	<i>Definición del derecho a la tutela jurisdiccional</i>	85
2.2.2.2.2.	<i>Contenido y alcance del derecho a la tutela jurisdiccional</i>	87
2.2.2.2.3.	<i>La tutela jurisdiccional efectiva y su relación con el debido proceso</i>	88
2.2.2.3.	<i>El Derecho al Debido Proceso</i>	89
2.2.2.3.1.	<i>Antecedentes del Debido Proceso</i>	89
2.2.2.3.2.	<i>Definición del debido proceso</i>	90
2.2.2.3.3.	<i>Dimensiones del Debido Proceso</i>	93
2.2.2.3.4.	<i>Elementos del debido proceso</i>	94
2.2.2.3.5.	<i>Contenido e Importancia del Debido Proceso</i>	96
2.2.2.3.6.	<i>Finalidad del Debido Proceso</i>	97
2.2.2.3.7.	<i>El debido proceso en materia laboral</i>	98
2.2.2.3.8.	<i>Principios que regulan el Debido Proceso laboral</i>	98
2.2.2.3.9.	<i>Consecuencias de la vulneración del debido proceso</i>	99
2.2.2.3.10.	<i>El debido proceso en el derecho comparado</i>	100
2.3.	<i>Referencial Conceptual</i>	103
III.	<i>METODOLOGÍA</i>	103
3.1.	<i>Tipo de investigación</i>	103
3.2.	<i>Método de investigación</i>	104
3.3.	<i>Diseño de la investigación</i>	104

<b>3.4. Participantes de la investigación.....</b>	<b>104</b>
<b>3.5. Escenario de estudio .....</b>	<b>105</b>
<b>3.6. Instrumentos de recolección de la información.....</b>	<b>105</b>
<b>3.7. Recolección y preparación de la información.....</b>	<b>106</b>
<b>3.8. Ética investigativa y rigor científico .....</b>	<b>106</b>
<b>IV. PROCEDIMIENTO DE ANALISIS DE LA INFORMACIÓN .....</b>	<b>107</b>
<b>4.1. Presentación de procedimientos de análisis de la información .....</b>	<b>107</b>
<b>4.1.1. Entrevistados .....</b>	<b>109</b>
<b>4.1.2. Observación de la jurisprudencia .....</b>	<b>143</b>
<b>4.2. Análisis y discusión de procedimientos de análisis de la información.....</b>	<b>159</b>
<b>4.2.1. Resultados .....</b>	<b>160</b>
<b>4.2.2. Discusión .....</b>	<b>167</b>
<b>V. CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>174</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>176</b>
<b>APÉNDICES Y ANEXOS .....</b>	<b>184</b>

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo demostrar de qué manera la falta de regulación de la etapa de saneamiento procesal en la Nueva Ley Procesal del Trabajo afecta el derecho al debido proceso, de modo que se ha trasladado a resolver las excepciones en los procesos laborales abreviado y ordinario en la etapa decisoria, con la expedición de sentencias inhibitorias, por lo que se desarrolló la institución del saneamiento procesal y sus alcances en el Código Procesal Civil, su implicancia dentro del proceso laboral peruano (proceso abreviado y ordinario laboral), su relación en el modo de resolver las excepciones en el proceso laboral, su regulación en el derecho comparado; y si ello coadyuva a cumplir una correcta armonía con el Debido Proceso.

Los participantes de la investigación fueron dos jueces, un docente especializado en materia procesal laboral y once abogados litigantes en el área laboral. Los instrumentos que utilizamos para obtener y analizar la información fueron la guía de entrevista, la que consistía en una serie de preguntas hacia los abogados, jueces y docente con la finalidad de desarrollar los temas planteados y la lista de cotejo, la cual nos sirvió para analizar las jurisprudencias. Los métodos trabajados en esta investigación son el analítico, descriptivo, deductivo, comparativo y sistemático.

Los resultados nos permiten aseverar que la actual Ley Procesal de Trabajo necesita regular la etapa de saneamiento procesal para resolver excepciones a fin de declarar la existencia de la relación jurídica procesal válida entre las partes, es decir, saneado el proceso laboral, y así evitar la emisión de sentencias inhibitorias que resuelvan cuestiones formales y no un pronunciamiento sobre el fondo.

**Palabras claves:** Saneamiento procesal, excepciones, Derecho al Debido Proceso, sentencia inhibitoria.

## ABSTRACT

The present investigation aimed to demonstrate how the lack of regulation of the procedural sanitation stage in the current Labor Procedure Law affects the right to due process, as a result of the fact that it has moved to resolve the exceptions in ordinary labor processes and shortened to the decision-making stage, with the issuance of inhibitory sentences, for which the institution of procedural sanitation and its scope in the Civil Procedure Code was developed, its implication within the Peruvian labor process (ordinary and abbreviated labor process), its relationship in the way of resolving exceptions in the labor process, their regulation in comparative law; and if this helps to comply with a correct harmony with the Due Process.

The research participants were two judges, a teacher specialized in labor procedural matters and eleven trial lawyers in the labor area. The instruments we used to obtain and analyze the information were the interview guide, which consisted of a series of questions to the lawyers, judges and teachers in order to develop the issues raised and the checklist, which served us to analyze jurisprudence. The methods used in this research are analytical, descriptive, deductive, comparative and systematic.

The results allow us to assert that the current Labor Procedure Law needs to regulate the procedural sanitation stage to resolve exceptions in order to declare the existence of a valid procedural legal relationship between the parties, that is, the labor process has been cleaned up, and thus avoid the issuance of inhibitory sentences that resolve formal questions and not a statement on the merits.

*Keywords:* Procedural sanitation, exceptions, Right to Due Process, inhibitory sentence.