

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS SOBRE DESALOJO POR
OCUPACION PRECARIA, EXPEDIENTE N°39211-2014-0-1801-
JR-CL-16, DISTRITO JUDICIAL DE LIMA**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Br. Juan Carlos Crisóstomo Espinoza

ASESOR

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO - PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera

Decana de la Facultad de Derecho y Ciencia Política

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

.....

Dr.-----

Presidente

.....

Mg-----

Secretario

.....

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

Vocal

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien nos da la vida cada mañana
para seguir adelante, superando cada
reto para lograr mis sueños.

A mi alma mater universitaria, por abrirme las
puertas y consolidar uno de mis sueños.

Juan Carlos Crisóstomo Espinoza

DEDICATORIA

A mis Padres:

Orlando y Angélica por haberme dado la vida, y por todo el apoyo, afecto y cariño que siempre me han brindado, desde que decidí estudiar esta noble carrera para hacerme profesional.

A mi esposa e hijos.

Juan Carlos Crisóstomo Espinoza

RESUMEN

El desalojo es un problema muy recurrente en nuestra sociedad, por ello la investigación se realiza en torno a su tratamiento dentro del sistema de justicia en nuestro país. El objetivo fue determinar la calidad de sentencias sobre Desalojo por ocupación precaria, expediente N° 39211-2014-0-1801-JR-CL-16, del Distrito Judicial de Lima. Los métodos fueron de tipo mixto (cuantitativo-cualitativo), nivel descriptivo, y diseño transversal, no experimental y retrospectivo. El objeto de estudio fue un expediente judicial, escogido adecuadamente; para recoger nuestros datos empleamos las técnicas de la observación, descripción y comparación de contenidos; y como instrumento evaluador tenemos una lista de cotejo elaborada por otros investigadores con las prescripciones que señala el artículo 122° del código procesal civil. Como resultado se muestra que la suma de los valores acreditados en los indicadores de nuestros parámetros, arrojaron para ambas instancias que los rangos de calidad fueron muy altos, porque los criterios de redacción de las sentencias respetaron los cánones elementales como son la debida motivación y la valoración conjunta de los medios probatorios, dejando detrás la formulación de silogismos dogmáticos que otrora se solían evidenciar. Concluimos que nuestro objetivo general se pudo determinar, gracias a que las sentencias estudiadas aprobaron con relatividad cada uno de los objetivos específicos planteados, los mismos que al ser analizados y evaluados, alcanzaron puntuaciones sobresalientes para el interés de nuestro estudio.

Palabras claves: calidad; desalojo, motivación, ocupación precaria y sentencia.

ABSTRACT

Eviction is a very recurrent problem in our society, therefore the investigation is carried out around its treatment within the justice system in our country. The objective was to determine the quality of judgments on Eviction due to precarious occupation, file No. 39211-2014-0-1801-JR-CL-16, of the Judicial District of Lima. The methods were of a mixed type (quantitative-qualitative), descriptive level, and cross-sectional, non-experimental and retrospective design. The object of study was a judicial file, properly chosen; to collect our data we use the techniques of observation, description and comparison of content; and as an evaluation instrument we have a checklist prepared by other researchers with the prescriptions indicated in article 122 of the civil procedure code. As a result, it is shown that the sum of the accredited values in the indicators of our parameters, showed for both instances that the quality ranges were very high, because the criteria for drafting the sentences respected the elementary canons such as due motivation and joint assessment of the evidence, leaving behind the formulation of dogmatic syllogisms that used to be evidenced in the past. We conclude that our general objective could be determined, thanks to the fact that the sentences studied relatively approved each of the specific objectives proposed, the same ones that, when analyzed and evaluated, reached outstanding scores for the interest of our study.

Keywords: quality, eviction, motivation, precarious occupation and sentence.

INDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
INDICE GENERAL.....	viii
INDICE DE CUADROS	xiv
I. INTRODUCCION.....	1
1.1. Análisis de la Realidad problemática.	2
1.2. Problema de la investigación	6
1.3. Objetivos de la investigación	7
1.3.1. Objetivo General	7
1.3.2. Objetivos Específicos	7
1.4. Justificación de la investigación.....	7
II. REVISION DE LA LITERATURA	9
2.1. ANTECEDENTES	9
2.1.1. Investigaciones libres.....	9
2.1.2. Investigaciones en línea.	12
2.2. BASES TEÓRICAS DE NUESTRA TESIS	15
2.2.1. Bases Teóricas Procesales.....	15
2.2.1.1. Derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva	15
2.2.1.2. Derecho al debido proceso.....	15
2.2.2. Principios en el Derecho Procesal Civil.....	16

2.2.2.1. Principio de dirección judicial del proceso	16
2.2.2.2. Principios de la exclusividad y obligatoriedad de la función jurisdiccional	17
2.2.2.3. Principios de Inmediación, Concentración, Economía y Celeridad Procesal	17
2.2.2.4. Principio de gratuidad en el acceso a la justicia	18
2.2.2.5. Principios de Vinculación y de Formalidad	19
2.2.2.6. Principio de Doble Instancia.....	19
2.2.3. Otros Principios Incorporados al Código Procesal Civil	20
2.2.3.1. Principio de Contradicción	20
2.2.3.2. Principio de Adquisición	20
2.2.3.3. Principio de Eventualidad.....	20
2.2.3.4. Principio de Publicidad.....	21
2.2.3.5. Principio de la Cosa Juzgada	21
2.2.4. La jurisdicción.....	22
2.2.4.1. Conceptos.....	22
2.2.4.2. Principios del proceso (aplicables en el ejercicio de la jurisdicción)	23
2.2.5. La competencia.....	23
2.2.5.1. Conceptos.....	23
2.2.5.2. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio	24
2.2.6. La pretensión	24
2.2.6.1. Definiciones	24
2.2.6.2. Elementos de la pretensión	24
2.2.6.3. Tipos de Pretensión	25
2.2.6.4. Clasificación de la pretensión según el objeto inmediato.	25
2.2.7. El Proceso.....	26
2.2.7.1. Funciones	26
2.2.7.3. El debido proceso formal.....	27

2.2.7.4. Elementos del debido proceso	27
2.2.8. El Proceso Civil.....	28
2.2.8.1. El proceso sumarísimo	28
2.2.8.2. El Proceso de desalojo.....	29
2.2.8.3. Los puntos controvertidos en el proceso civil	30
2.2.8.4. Los puntos controvertidos en el proceso judicial en estudio.....	30
2.2.9. Los Sujetos del Proceso	31
2.2.9.1. Concepto	31
2.2.9.2. El Juez.....	31
2.2.10. La demanda y la contestación de la demanda.	32
2.2.10.1. La demanda.	32
2.2.10.2 La contestación a la demanda	32
2.2.11. La prueba.....	33
2.2.11.1. Diferencia entre prueba y medio probatorio	34
2.2.11.2. El objeto de la prueba	34
2.2.11.3. La carga de la prueba.....	35
2.2.11.4. Valoración y apreciación de la prueba.....	35
2.2.11.5. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio	35
2.2.11.5.1. <i>Los documentos</i>	35
2.2.11.5.2. <i>Título que otorga la Posesión a la parte demandada</i>	36
2.2.11.5.3. <i>Acta de Conciliación</i>	37
2.2.12. La sentencia.....	37
2.2.12.1. Requisitos de la Sentencia	38
2.2.12.2. Estructura de la sentencia	39
2.2.12.3. Parte Expositiva.....	40
2.2.12.4 Parte Considerativa.....	40

2.2.12.5. Parte resolutive.....	41
2.2.12.6. Alcance normativo para determinar la calidad de sentencias.....	42
2.2.13. Los medios impugnatorios en el proceso civil	43
2.2.13. 1. Concepto	43
2.2.13.3. El Principio de pluralidad de instancia o doble instancia	44
2.2.13.4. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil	45
2.2.13.5. Los remedios	45
2.2.13.6. Los recursos	45
2.2.13.6.1. <i>El recurso de reposición</i>	46
2.2.13.6.2. <i>El recurso de apelación</i>	46
2.2.13.6.3. <i>El recurso de casación</i>	46
2.2.13.6.4. <i>El recurso de queja</i>	47
2.2.13.7. Medios impugnatorios formulado en el proceso judicial en estudio	47
2.3. BASES TEÓRICAS SUSTANTIVAS	48
2.3.1. La posesión.....	48
2.3.1.1. <i>Clases de posesión</i>	48
2.3.2. La propiedad	50
2.3.3. La usurpación.....	50
2.3.4. La reivindicacion.....	51
2.3.5. Desalojo	51
2.3.5.1. Clases de desalojo	52
2.3.6. Posesion precaria.....	53
2.3.7. El cuarto pleno Casatorio sobre desalojo por ocupante precario	54
2.3.8. Extincion de la posesion.....	55
2.3.9. Jurisprudencia sobre el tema investigado.....	55

2.3.9.1. Casación 1344-2017, San Martín. Desalojo por Ocupación Precaria (devida motivación en resoluciones)	55
2.3.9.2. Casación 244-2017, Lima. presupuestos para demanda de desalojo por ocupación precaria.....	55
2.3.9.3. Casación 575-2017, Tacna. Procede desalojo por precario a quien adquirió el bien por prescripción adquisitiva de dominio	56
2.4. MARCO CONCEPTUAL	57
III. HIPÓTESIS.....	60
IV. METODOLOGÍA	61
4.1 Tipo y nivel de la investigación	61
4.1.1. Tipo de investigación.	61
4.1.2 Nivel de investigación.	62
4.2. Diseño de la investigación	63
4.3. Objeto y variable de estudio.....	64
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	64
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	65
4.6. Plan de análisis de datos.	66
4.7. Rigor científico.....	66
V. RESULTADOS	68
5.1. Resultados	68
5.2. Análisis de los resultados.....	72
VI. CONCLUSIONES	76
ANEXO 1 Sentencias de primera y segunda instancia	90
ANEXO 2 Cuadro de Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Primera Instancia.....	98
ANEXO 3 Instrumento de recojo de datos	105

ANEXO 4: Procedimiento de Recolección, Organización, Calificación de datos y determinación de la variable	111
ANEXO 5. Cuadros descriptivos para la obtención de los resultados de la tesis	123
ANEXO 6. Declaración Autenticidad	147
ANEXO 7: Reporte de Turnitin	148

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia.	68
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia.....	70
Cuadro 5.1: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia....	123
Cuadro 5.2: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia	127
Cuadro 5.3: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia....	134
Cuadro 5.4: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia...	137
Cuadro 5.5: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia	139
Cuadro 5.6: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia....	144