

UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA , SOBRE
FIJACION DE PENSION ALIMENTICIA EN EL EXPEDIENTE N:108 2015 -FA-JPL-M ,
DISTRITO JUDICIAL DE HUANUCO-HUACRACHUCO 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

BACHILLER: JOAQUIN QUINO, ULDA

ASESOR

MAG: POLO CUEVA MARTIN

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

TRUJILLO – PERU 2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**EXCMO. MONS. MIGUEL CABREJOS VIDARTE HECTOR
O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

R.P.DR. LYDON Mc. HUGH, OSA JUAN JOSE
Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra.OLANO BRACASMONTA SANDRA MONICA
Vicerrectora Académica.

Dra.VALVERDE ZA VALETA SILVIA ANA
Vicerrectora Académica adjunta

Dr.CERNA MUÑOS CARLOS ALFREDO
Director del instituto de infestación

Mg. CERNA BAZÁN. DANIEL ANTONIO
Decano de Derecho Ciencias Políticas

Mg. CRUZADO ALBARRÁN ANDRÉS
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Joaquín Quino, Ulda.

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado, Trujillo, Perú

ASESOR

Polo Cueva, Martin Ernesto

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias

Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO

Dr. Fernandez Vertiz , Mario Francisco

Mg. Chavez Bracamonte, Jhoanna Paola

Mg. Granda Yovera , Pamela

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dr. FERNANDEZ VERTIZ , MARIO FRANCISCO

Presidente

Mg. CHAVEZ BRACAMONTE , JHOANNA PAOLA

Miembro

Mg. GRANDA YOVERA, PAMELA

Miembro

Mg. POLO CUEVA , MARTIN ERNESTO

Asesor

DEDICATORIA

A MI MADRE:

Mi investigación va dedicado a mi madre quien me brindo su apoyo emocionalmente y económicamente durante todo el proceso de investigación. Y en toda la carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi hermano Césil por brindarme su Apoyo económicamente durante el desarrollo de la Investigación y de toda la carrera.

Agradezco, al asesor Martin Polo Cueva
Por su apoyo ,por compartirnos su
Conocimiento durante el desarrollo de
La investigacion

RESUMEN

Debido que en nivel nacional se evidencia una mala administración de justicia por parte de los órganos judiciales La presente investigación se origina por el interés de estudiar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre fijación de pensión alimenticia en el expediente N:108-2015 -FA -JPL- M , del Distrito Judicial de Huánuco -Huacrachucco 2020, motivo por el cual hemos planteado el problema “

¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre Fijación de Pensión Alimenticia, de acuerdo al cumplimiento de los parámetros normativos , doctrinales y jurisprudenciales , en el expediente N° 108- 2015 -FA -JPL- M, del Distrito judicial de Huánuco Huacrachuco.2020?”El objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias en estudio. La metodología fue de enfoque mixto , es de nivel exploratorio descriptivo correlacional.

Es de diseño transversal no experimental su población son las 2 sentencias de primera y segunda instancia , las técnicas de investigación utilizadas fueron la observación y el análisis documental y como instrumento se utilizó una lista de cotejo validado por expertos de la Universidad Católica de los ángeles de Chimbote .

La unidad de análisis fue 2 sentencias seleccionado mediante muestreo por conveniencia; y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos.

En tanto los resultados arribaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive,: de las sentencias de primera instancia fue de rango: muy alta, alta y mediana; respectivamente mientras que de la sentencia de segunda instancia fue de rango : alta muy alta y mediana ,correspondientemente

Concluye , que la calidad de las sentencias de las dos instancia fueron de rango alta ,porque cumple de los 30 parametros 25 los que establece nuestro lista de cotejo ,objetivo elemental para determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia

Palabras clave: calidad alimentos pensión alimenticia y sentencias

ABSTRACT

This research originates from the interest of studying the quality of first and second instance judgments in the process on the establishment of alimony in file N: 108 2015-FA- JPL-M, issued by the Justice of the Peace, Lawyer and Judge Mixed Judicial District of Huanuco Huacrachuco 2020. As a consequence of what was found, a problem of the Magistrates at the time of issuing judgments of poor quality, the problem arises: What is the quality of first and second instance judgments in the process of fixing alimony, according to the doctrinal and normative parameters? jurisprudential in file N: 108-2015-FA JPL - issued in the first instance by the Judge Justice of the Peace Lawyer and in the second instance by the Mixed Judge, of the Judicial District Huanuco Huacrachuco 2021?

The objective was to determine the quality of the sentences under study. It is of a qualitative quantitative type, descriptive exploratory level and a retrospective and cross-sectional non-experimental design. The unit of analysis was a selected judicial file, through convenience sampling, using the techniques of observation analysis. of content and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the judgments of the explanatory and operative part, corresponding to the judgment of first instance, were of a very high, high and medium range respectively, and regarding the judgment of Second instance were high, very high and medium respectively. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were high and high respectively.

Keywords , quality, alimony y and sentences

CONTENIDO

caratula.....	i
Autoridades Universitarias de la UCT Benedicto xvi de Trujillo.....	ii
Equipo de trabajo.....	iii
Jurado evaluador de tesis y asesor.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Contenido.....	ix
Índice de gráficos y tablas.....	x
I.INTRODUCCION.....	1
II REVISION DE LITERATURA.....	5
2.1 ANTECEDENTES.....	5
2.1.1 Investigación derivadas de la misma línea de investigación.....	5
2.1.1.1 Nivel internacional.....	5
2.1.1.2 Nivel nacional.....	5
2.2 Bases teóricas.....	8
2.2.1. Calidad.....	8
2.2. 2 Sentencia.....	8
2.2. 3 calidad de sentencia.....	9
2.2.4.estructura de la sentencia.....	9
2.2. 4.1 La parte expositiva de la sentencia.....	9
2.2.4.2. La parte considerativa de la sentencia.....	9
2.2.4.3. La parte resolutive de la sentencia.....	9
2.2.5.Requisitos de la sentencia.....	10
2.2.6 Criterios según Cabanellas.....	11
2.2.7 Criterios para evaluar calidad de las sentencias según CNM.....	12
2.2. 8Criterios según la Universidad(ULADECH.....	12

2.2.9. Principios.....	29
2.2.9.1. Principios de motivación.....	30
2.2.9. 2 principio de motivación según doctrina y jurisprudencia.....	30
2.2.9. 3. principio de motivación según la norma.....	31
2.2.10 Principio de legalidad.....	31
2.2.10.1. principio de legalidad según doctrina y jurisprudencia.....	31
2.2.11.Principio congruencia.....	31
2.2.11.1. principio de congruencia según la norma jurisprudencia y el derecho comparado	32
2.2.12.Obligacion alimentaria.....	33
2.2.13.La pension alimenticia.....	33
2.2.14.proceso sumarísimo.....	34
2.2.15.Los sujetos del proceso.....	34
2.2.16.Juez.....	34
2.2.17.Las partes.....	34
2.2.18.La prueba.....	35
2.2.20..objeto de la prueba.....	35
2.2.21.la carga de la prueba.....	35
2.2.22.Valoracion de l aprueba.....	35
2.2.23.Medios impugnatorios.....	36
2.2.23.1.Objeto de la impugnación.....	36
2.2.23.2. Finalidad de la impugnación.....	37
2.2.23.3.Efectos de los medios impugnatorios.....	37
2.2.23.4.Clases de medios impugnatorios.....	37
2.2.23.4.1.Tacha.....	37
2.2.23.4.2.Nulidad.....	38
2.3.Marco conceptual.....	38
2.3.1.7. Distrito judicial.....	38
2.3..1.8 Doctrina.....	38

2.3.1.9 Expediente.....	38
2.3. 1.10.Jurisprudencia.....	38
2.3.11 Normatividad.....	39
2.3.1.12.Parametro.....	39
III HIPOTESIS.....	39
IV Metodología	40
4.1.tipo de investigación.....	40
4.2.Nivel de investigación.....	41
4.3.Diseño de investigación.....	42
4.4. Unidad de análisis.....	43
4.5.Definicion y operacionalización de variable e indicadores.....	44
4.6. Tecnicas e instrumentos de la recolección de datos	46
4.7.Procedimiento de recolección de datos.....	47
4.8 Poblacion y muestra.....	49
4.9. Delimitacion espacial.....	50
4.10. Matriz de consistencia lógica.....	51
4.11. principios éticos.....	54
V.Resultados.....	54
5.1.Resultados.....	54
5.2 Discusion de resultados.....	96
VI. Conclusiones.....	97
Referencias Bibliograficas.....	100
Anexo 01. objeto de estudio empírico de sentencia de primera y segunda instancia en el expediente N°108 -2015-FA -JPL- M.....	109
Anexo 02 Definición y operacionalización de la variable e indicadores	121
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	131
Anexo 4 : Procedimiento de recolección y determinación de la variable.....	138
anexo 5: Declaracion de compromiso ético.....	149

ÍNDICE DE CUADROS

pag

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia

Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva..... 55

Cuadro 2 Calidad de la parte considerativa.....61

Cuadro 3 Calidad de la parte resolutive.....72

Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia.

Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva.....75

Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa.....81

Cuadro 6 Calidad de la parte resolutive.....87

Resultados totales de la sentencia de primera y segunda instancia

Cuadro 7 Calidad de sentencia de primera instancia.....91

Cuadro 8 Calidad de sentencia de segunda instancia.....93