

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE ROBO AGRAVADO, EN EL
EXPEDIENTE N° 01825-2016-0-1801-JR-PE-09, DEL DISTRITO
JUDICIAL DE LIMA – LIMA, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

LEON CALERO LINCOLN ARTURO

ASESOR

Mg. VICTOR ENRIQUE SANCHEZ ALBARRAN

LINEA DE INVESTIGACION

DERECHO PUBLICO

TRUJILLO– PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM A
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

VISTO BUENO DEL JURADO

Mg. CERNA BAZAN, MANUEL ANTONIO
PRESIDENTE

Dr. FERNANDEZ VERTIZ, MARIO FRANCISCO
SECRETARIO

Mg. VENTURA GONZALEZ, CRISTIAN IVAN
VOCAL

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por bendecir mi camino,
llenarlo de oportunidades y de bellas
personas que aún creen y confían en
Mí.

A Victoria:

Por aparecer en dos momentos de mi
vida para apoyarme, comprenderme, motivarme y
llenarme de mucho amor.

Lincoln Arturo León Calero

DEDICATORIA

A mis Padres:

Por ser mis principales críticos, consejeros y motivadores, quienes con sus consejos siguen formándome, alentándome siempre a ser mejor que ayer, y jamás rendirme ante las dificultades.

Lincoln Arturo León Calero

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, sobre el delito de robo agravado, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, EN EL EXPEDIENTE N° 01825-2016-0-1801-JR-PE-09, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA – LIMA, 2021?; el objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, sentencia y robo agravado.

ABSTRACT

“The investigation had as a problem: What is the quality of the first and second instance sentences, on the crime of aggravated robbery, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, IN FILE No. 01825-2016-0-1801- JR-PE-09, “OF THE JUDICIAL DISTRICT OF LIMA - LIMA, 2021?; The objective was: to determine the quality of the sentences under study. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation techniques and content analysis will be used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expositional part, considered and decisive, belonging to: the judgment of first instance was the range: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of a very high and very high range, respectively .

Keywords: quality, sentence, and aggravated robbery

INDICE GENERAL

	Pág.
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
VISTO BUENO DEL JURADO	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INDICE GENERAL	viii
INDICE DE RESULTADOS	xi
I.INTRODUCCION	1
1.1.Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 En relación al Perú:.....	3
1.3Objetivos de la investigación.....	4
1.4 .Justificación de la investigación	5
II. Revisión de la literatura	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.1.1. Investigaciones En Línea.....	6
2.2. Bases teóricas	7
2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas generales relacionadas con las sentencias en estudio	7
2.2.1.1 El derecho penal y el ejercicio del ius puniendi	7
2.2.1.2.Principios aplicables.	8
2.2.1.3 El Proceso Penal	14

2.2.1.4. La Prueba en el proceso penal	18
2.2.1.5. La Sentencia	26
2.2.1.6. Los Medios Impugnatorios	42
2.2.2. Bases Teóricas Sustantivas	47
2.2.2.1 El Delito Sancionado En Las Sentencias En Estudio	47
2.2.2.2. El delito de robo agravado.	48
2.2.2.2.1 Conceptos doctrinarios acerca del delito tratado	48
2.2.2.2.2. Empleo de la teoría del delito en el delito de robo agravado	49
2.2.2.2.3. Elementos De La Teoría Del Delito en el delito de Robo Agravado	50
2.2.2.2.4 Grados de desarrollo del delito de Robo Agravado.	53
2.2.2.2.5 Agravantes	53
2.2.2.2.6. Diferencias con el Delito de Hurto	54
2.2.2.2.6.1 Hurto – Art. 185 del Código Penal	54
2.2.2.2.6.2. Hurto agravado	68
2.2.2.3 Jurisprudencia en el delito de robo agravado	84
2.2.2.3.1 Acuerdos Plenarios	84
2.2.2.3.2. Sentencias Vinculantes	92
2.3. Marco Conceptual.....	95
III. Hipótesis	98
IV. Metodología	99
4.1. Tipo y nivel de la investigación”	99
4.1.1 Tipo de investigación”	99

4.1.2. Nivel de investigación	100
4.2. Diseño de la investigación.....	101
4.3. Unidad de análisis.....	101
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	103
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	104
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos.....	105
4.6.1. De la recolección de datos	105
4.6.2. Del plan de análisis de datos.....	105
4.7. Matriz de consistencia lógica	106
4.8. Principios éticos.....	109
V. RESULTADOS	110
VI. CONCLUSIONES.....	125
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	129
ANEXOS	132
ANEXO N° 1: Evidencia Empírica Del Objeto De Estudio: Sentencias De Primera y Segunda Instancia Del Expediente: N° 001825-2016-0-1806-JR-PE-09.....	133
ANEXO N° 2: Definición y Operacionalizacion de la Variable e Indicadores	164
ANEXO N° 3: Instrumento De Recolección De Datos	172
ANEXO N° 4: Procedimiento De Recolección, Organización, Calificación De Datos Y Determinación De La Variable.....	185
ANEXO N°5. Cuadros Descriptivos De La Obtención De Resultados De La Calidad De Las Sentencias	196
ANEXO N° 6: Declaración de Compromiso Ético y No Plagio	255
ANEXO N°7: Cronograma De Actividades	256
ANEXO N° 8: Presupuesto.....	257

INDICE DE RESULTADOS

	Pág.
Cuadro 1. Calidad de La sentencia de primera instancia Primera Sala especializada en lo Penal para procesos con reos en cárcel.....	110
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia Sala Penal Permanente de La Corte Suprema de Justicia de la Republica.....	112