

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**PROCESO DE EJECUCIÓN LABORAL DE OBLIGACIÓN DE DAR
SUMA DE DINERO EN LA CALIDAD DE SENTENCIAS DEL
EXPEDIENTE N° 00530-2014-0-0501-JP-LA-06, DEL DISTRITO
JUDICIAL DE AYACUCHO, HUAMANGA, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

**AUTORA
BACH. MISARAYME SOSA ELIZABETH**

**ASESORA
DRA. MORI LEÓN JHULY**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MARCO
CONSTITUCIONAL E INTERNACIONAL.**

Ayacucho – Perú

2021

TÍTULO DE LA TESIS:

**“PROCESO DE EJECUCIÓN LABORAL DE
OBLIGACIÓN DE DAR SUMA DE DINERO EN LA
CALIDAD DE SENTENCIAS DEL EXPEDIENTE N° 00530-
2014-0-0501-JP-LA-06, DEL DISTRITO JUDICIAL DE
AYACUCHO, HUAMANGA, 2021”.**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON MC. HUGH, OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

BACH. MISARAYME SOSA ELIZABETH

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESORA

DRA. MORI LEÓN JHULY

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

AGRADECIMIENTO

A DIOS TODO PODEROSO

Por su gracia, protección, salud, y sobre todo por guiar mis pasos en el camino de la vida.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por haberme permitido formarme, a todas las personas que fueron partícipes de este proceso, ya sea de manera directa o indirecta, fueron los responsables de realizar su pequeño aporte, que el día de hoy se ve reflejado en la culminación de mi paso por la universidad.

Elizabeth Misarayme Sosa

DEDICATORIA

A mi familia que gracias a sus consejos y palabras de aliento crecí como persona. A mis Padres y hermanos por su apoyo, confianza y amor. Gracias por ayudarme a cumplir mis objetivos como persona y estudiante. A mi padre por brindarme los recursos necesarios y estar a mi lado apoyándome y aconsejándome siempre. A mi madre por hacer de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanzas y amor. A mis hermanos por estar siempre presente y a mi esposo por ofrecerme todo su amor, la calidez de la familia a la cual amo y pertenezco.

A todos mis docentes:

Quien se ha tomado el arduo trabajo de transmitirme sus diversos conocimientos, especialmente del campo y de los temas que corresponden a mi profesión.

Elizabeth Misarayme Sosa

RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre, obligación de dar suma de dinero, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00530-2014-0-0501-JP- ¿LA-06, del Distrito Judicial de Ayacucho? 2018?; el objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta; muy alta; muy alta, respectivamente; mientras que de la sentencia de segunda instancia fueron de rango: alta; alta; muy alta, respectivamente. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, obligación de dar suma de dinero, motivación y sentencia.

ABSTRACT

The research had as problem ¿what is the quality of the judgments of first and second instance on, obligation to give sum of money, according to the relevant normative, doctrinal and jurisprudential parameters in case file No. 00530-2014-0-0501-JP-LA-06, of the Judicial District of Ayacucho 2018? The objective was to: Determine the quality of judgments in study. It is of type, quantitative qualitative, descriptive exploratory level, and not experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial record, selected by sampling by convenience; used to collect the data observation techniques and analysis of the content; and as instrument a list of collation, validated by expert opinion. The results revealed that the quality of the exhibition part, considered and decisive pertaining to: The judgment of first instance was of rank: Very high; very high; very high, respectively; while of the judgment of second instance: high; high; very high, respectively. In conclusion, the quality of judgments of first and second instance, they were in range, very high; very high, respectively.

Keywords: quality, obligation to give sum of money, motivation and judgment.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS:	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI	iii
EQUIPO DE TRABAJO	iv
JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
ÍNDICE DE CUADROS	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1. Enunciado del problema:	18
1.2. Objetivos de la Investigación:.....	19
1.2.1. Objetivo general.....	19
1.2.2. Objetivos específicos	19
1.3. Justificación de la Investigación	20
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	21
2.1. ANTECEDENTES	21
2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL	21
2.1.2. A NIVEL NACIONAL.....	22
2.1.3. A NIVEL LOCAL	23
2.2. BASES TEÓRICAS	24
2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionados con las sentencias en estudio.	24
2.2.1.1. La jurisdicción.	24
2.2.1.1.1. La definición.	24
2.2.1.1.2. Principios aplicables en el ejercicio de la jurisdicción.	24
2.2.1.2. La competencia.	25

2.2.1.2.1. Definición.....	25
2.2.1.2.2. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio.	25
2.2.1.3. La pretensión.....	26
2.2.1.3.1. Conceptos.....	26
2.2.1.3.2. La acumulación de pretensiones.	26
2.2.1.3.3. Sobre pretensiones en el proceso judicial en análisis	26
2.2.1.3.4. Sujetos y elementos de la pretensión	27
2.2.1.4. El proceso.	27
2.2.1.4.1. Conceptos.....	27
2.2.1.4.2. Funciones.	28
2.2.1.5. El proceso como garantía constitucional.	29
2.2.1.6. El debido proceso formal.	29
2.2.1.6.1. Nociones.	29
2.2.1.6.2. Elementos del debido proceso.	30
2.2.1.7. El proceso civil.	30
2.2.1.7.1. Concepto.	30
2.2.1.8. El proceso laboral.	31
2.2.1.9. El proceso de ejecución.	31
2.2.1.9.1. Concepto.	31
2.2.1.9.2. La obligación de dar suma de dinero en el proceso de ejecución.	31
2.2.1.10. Los puntos controvertidos en el proceso civil.	32
2.2.1.10.1. Nociones.	32
2.2.1.11. La prueba.	33
2.2.1.11.1. En el sentido común.....	33
2.2.1.11.2. En sentido jurídico procesal.....	33
2.2.1.11.3. Concepto de prueba para el juez.	34

2.2.1.11.4. El objeto de la prueba.	34
2.2.1.11.5. El principio de la carga de la prueba.....	34
2.2.1.11.6. Valoración y apreciación de la prueba.....	35
2.2.1.12. Sentencia.....	35
2.2.1.12.1. Conceptos.....	35
2.2.1.12.2. Regulación de las sentencias en la norma procesal civil.	36
2.2.1.12.3. Estructura de la sentencia.	36
2.2.1.12.4. Principios relevantes en el contenido de una sentencia.	36
2.2.1.13. Los medios impugnatorios en el proceso ejecutivo.	37
2.2.1.13.1. Concepto.	37
2.2.1.13.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	38
2.2.1.13.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso ejecutivo.....	38
2.2.1.13.4. Efectos de la consulta en el proceso judicial en estudio.	40
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionados con las Sentencias de Estudio.	40
2.2.2.1. Identificación de la pretensión en la sentencia.	40
2.2.3. Desarrollo de instituciones jurídicas previas, para abordar la obligación de dar suma de dinero.	40
2.2.3.1. Sistema privado de pensiones.	41
2.2.3.1.1. Concepto normativo.....	41
2.2.3.2. La obligación.	42
2.2.3.3. Obligación de dar.....	42
2.2.3.3.1. Concepto.	42
2.2.3.4. Obligación de dar suma de dinero.	42
2.2.3.4.1. Concepto	42
2.2.3.4.2. Mandato ejecutivo.....	43

2.2.3.4.3. El embargo.....	43
2.2.3.4.4. El pago.....	44
2.2.3.4.5. Aportes previsionales.....	44
2.2.3.4.6. Constitución de los aportes obligatorios y voluntarios.....	45
2.2.3.4.7. Obligación del empleador de retener los aportes.....	45
2.2.3.4.8. Pensión de jubilación en el sistema privado de pensiones.....	45
2.4. Marco Conceptual.....	46
III. HIPÓTESIS	48
IV. METODOLOGÍA	48
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	48
4.1.1. Tipo de investigación:.....	48
4.1.2. Nivel de investigación: Descriptivo.....	48
4.1.3. Enfoque de investigación.....	49
4.2. Diseño de la investigación	49
4.3. El universo y muestra	50
4.4. Definición y operacionalización de variables	50
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
4.6. Plan de análisis.....	52
Se abordará por cursos y son las siguientes:.....	52
4.6.1. La primera etapa:	52
4.6.2. Segunda etapa:	52
4.6.3. La tercera tapa:.....	52
4.7. Matriz de Consistencia.....	54
4.8. Principios éticos.....	55
V.RESULTADOS	56
5.1. Resultados.....	56
5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	86

VI. CONCLUSIONES	94
RECOMENDACIONES	95
Referencia Bibliográfica	96
ANEXOS	100
ANEXO 1	101
ANEXO 2	119
ANEXO 3	123
ANEXO 4	132
ANEXO 5: DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO	142

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Resultados parciales de la sentencia de primera instancia	56
Cuadro N° 1: Calidad de la parte expositiva	56
Cuadro N° 2: Calidad de la parte considerativa	60
Cuadro N° 3: Calidad de la parte resolutive.....	66
Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia	69
Cuadro N° 4: Calidad de la parte expositiva	69
Cuadro N° 5: Calidad de la parte considerativa	73
Cuadro N° 6: Calidad de la parte resolutive.....	79
Resultados consolidados de las sentencias en estudio.....	82
Cuadro N° 7: Calidad de la sentencia de Primera Instancia.....	82
Cuadro N° 8: Calidad de la sentencia de segunda Instancia	84