

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACIÓN DE HECHO Y CALIDAD
DE SENTENCIAS EN EL EXPEDIENTE N° 00188-2013-0-2004-JM-FC-
01, PIURA; 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

**AUTOR
BACH. OROZCO CHINININ LITZ ROXANA**

**ASESOR
JHULY MORI LEON**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

**PIURA – PERÚ
2020**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. OROZCO CHINININ LITZ ROXANA
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

MS. JHULY MORI LEON
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por la constancia, la fe y la perseverancia para alcanzar mis metas

A ULADECH católica:

Por los momentos inolvidables que pasé en sus aulas y los conocimientos que adquirí y que me acompañaran en mi desarrollo profesional.

DEDICATORIA

A mí amado hijo

Por ser fuente de mi inspiración y aliento, a quien le adeudo tiempo, dedicado al estudio y trabajo, para alcanzar el ansiado Título profesional.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general: “Determinar por qué la sentencia sobre divorcio por causal de separación de hecho, debe ser de calidad conforme al expediente N° 00188-2013-0-2004-JM-FC-01, Distrito Judicial de Piura-Piura; 2020”, del Distrito Judicial de Piura, Piura. 2020. fue de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos; los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta y de la sentencia de segunda instancia muy alta. Por esta razón, se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta.

Palabras clave: calidad, divorcio por causal, motivación y sentencia.

ABSTRACT

The general objective of the investigation was: “To determine why the sentence on divorce due to de facto separation must be of quality in accordance with file No. 00188-2013-0-2004-JM-FC-01, Judicial District of Piura-Piura; 2020”, of the Judicial District of Piura, Piura. 2020. was of type, qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a file selected by means of convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment; The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to the first instance sentence was of rank: very high and of the second instance sentence very high. For this reason, it was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of a very high rank.

Keywords: quality, divorce on grounds, motivation and sentence.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
ÍNDICE GENERAL	ix
ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
Antecedentes.....	8
BASES TEÓRICAS PROCESALES	12
Instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio	29
Marco Conceptual	38
III. HIPÓTESIS	40
IV. METODOLOGÍA	41
3.1. Tipo y nivel de la investigación	41
3.2. Diseño de la investigación.....	42
3.3. Unidad de análisis.....	43
3.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	43
3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	44
3.6. Procedimiento de recolección y, plan de análisis de datos.....	44
3.7. Matriz de consistencia lógica	45
3.8. Principios éticos.....	46
V. RESULTADOS	47
5.1. Resultados.....	47
5.2. Análisis de los resultados	102
VI. CONCLUSIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	107
ANEXOS	110

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia.....55

Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia.....71

Resultados consolidados de las sentencias en estudio.....106