

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE DIVORCIO POR LA CAUSAL DE SEPARACION DE HECHO,
EXPEDIENTE N°01465 – 2015 – 0 - 1706
- JR-FC-02, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

AUTOR

BACH. TUÑOQUE LLONTOP JOSÉ FAUSTINO

ASESOR

DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA
EN EL PERÚ

Trujillo - Perú

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

JURADO EVUALADOR DE TESIS Y ASESOR

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

DEDICATORIA

Con mucho amor a mis padres y mi familia
Por considerarme ejemplo de superación Con la
confianza de servir a la sociedad

Tuñoque Llontop, José Faustino

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Porque gracias a su infinita misericordia me brinda el camino correcto y lograr así mi meta, que serán un orgullo a mi familia, amigos y conocidos.

A mi esposa e hijos:

Es la persona quien me ayudo a salir adelante, y me apoya a culminar mi carrera profesional, así mismo a mis adorados hijos quienes siempre me brindan su apoyo para seguir adelante

Tuñoque Llontop, José Faustino

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia Sobre Divorcio por Causal de Separación de Hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01465-2015-0-1706-JR-FC-02, del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo - Perú; 2020? El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: las sentencias de primera instancia fueron de rango: muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alta. Se concluyó, que la calidad de ambas sentencias, fueron de rango muy alta, respectivamente.

Palabras clave: divorcio, calidad, motivación, rango y sentencia.

ABSTRACT

The research was the problem: What is the quality of the first and second instance judgments on Divorce for Cause of Separation of Fact, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 01465-2015-0-1706-JR-FC-02, from the Lambayeque Judicial District, Chiclayo - Peru; 2020? The objective was to determine the quality of sentences under study. It is of type, quantitative and qualitative, descriptive exploratory level, not experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a court record, selected by convenience sampling; to collect data observation techniques and content analysis were used; and as a checklist instrument, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the exhibition, preamble and operative part belonging to: the sentence of first instance were rank: very high; while the second instance sentence: very high, It was concluded that the quality of both sentences were very high, respectively range.

Key words: divorce, quality, motivation, rank and sentence.

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
INDICE DE TABLAS	xvi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Problema de la investigación.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos Específicos:.....	5
1.4. Justificación.....	5
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	7
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Marco teórico	11
2.2.1. Desarrollo de sistema legal relacionado con la falta de investigación.....	11
2.2.1.1. Acción.....	11
2.2.1.1.1. Definición.....	11
2.2.1.1.2. Propiedades del derecho de la acción.....	12
2.2.1.1.3. Materialización de la acción.....	12
2.2.1.1.4. Alcance	12
2.2.1.2. La jurisdicción.....	13
2.2.1.2.1. Definiciones	13
2.2.1.2.2. Recursos de la jurisdicción	13
2.2.1.2.3. Fundamentos constitucionales aplicables a la funcionalidad jurisdiccional	

2.2.1.2.4. Propiedades de la jurisdicción en un proceso civil.....	15
2.2.1.3. La competencia.....	16
2.2.1.3.1. Definiciones.....	16
2.2.1.3.2. Regulación del debate.....	16
2.2.1.3.3. Decisión de la competencia en materia civil.....	16
2.2.1.3.4. Propiedades de la competencia:.....	17
2.2.1.3.5. Decisión de la competencia en el proceso de estudio.....	17
2.2.1.4. La pretensión.....	18
2.2.1.4.1. Definiciones.....	18
2.2.1.4.2 Acumulación de la pretensión.....	18
2.2.1.4.3. Reglamentación.....	19
2.2.1.4.4. Recursos de la pretensión.....	19
2.2.1.4.5. Intenciones de estudio en el proceso judicial.....	20
2.2.1.5. El proceso.....	20
2.2.1.5.1. Definiciones.....	20
2.2.1.5.2. Funcionalidades.....	21
2.2.1.5.2.1. Disposición personal e Disposición social en el proceso.....	21
2.2.1.5.2.2. Funcionalidad pública del proceso.....	21
2.2.1.5.3. El proceso como tutela y seguro constitucional.....	21
2.2.1.5.4. El debido proceso formal.....	22
2.2.1.5.4.1. Definición.....	22
2.2.1.5.4.2. Recursos del debido proceso.....	22
2.2.1.5.4.2.1. Participación de un Juez independiente, responsable y competente.....	22
2.2.1.5.4.2.2. Emplazamiento válido.....	22
2.2.1.5.4.2.3. Derecho a ser escuchado o derecho a audiencia.....	23
2.2.1.5.4.2.4. Derecho a tener posibilidad probatoria.....	23
2.2.1.5.4.2.5. Derecho a la protección y ayuda de letrado.....	23

2.2.1.5.4.2.6. Derecho a que se expida una resolución establecida en derecho, motivada, razonable y congruente	23
2.2.1.5.4.2.7. Derecho a la instancia plural y control constitucional del proceso.....	23
2.2.1.6. El proceso civil.....	23
2.2.1.6.1. Definiciones	23
2.2.1.6.2. Principios procesales aplicables al proceso civil.....	24
2.2.1.6.3. objetivos del proceso civil.....	26
2.2.1.6.4. La rebeldía en el proceso civil.	26
2.2.1.7. El proceso de Conocimiento	27
2.2.1.7.1. Definiciones	27
2.2.1.7.2. El divorcio en el proceso de conocimiento	28
2.2.1.7.3. Características del Proceso de Conocimiento	28
2.2.1.7.4. Razones que se tramitan en proceso cognitivo:.....	29
2.2.1.7.5. Los aspectos controvertidos en el proceso civil.....	29
2.2.1.7.5.1. Definición.....	29
2.2.1.7.5.2. Los aspectos controvertidos en el proceso judicial en estudio	29
2.2.1.8. Los sujetos del proceso	30
2.2.1.8.1. El Juez	30
2.2.1.8.2. La parte procesal	30
2.2.1.9. La demanda, la respuesta a la demanda.....	30
2.2.1.9.1. La demanda	30
2.2.1.9.2. La respuesta de la demanda.....	30
2.2.1.9.3. La demanda y la respuesta de la demanda en el proceso judicial en análisis	30
2.2.1.10. La prueba.....	31
2.2.1.10.1. En sentido común y jurídico	31
2.2.1.10.2. En sentido jurídico procesal.....	31

2.2.1.10.3. Diferencia entre prueba y medio probatorio	31
2.2.1.10.4. Definición de prueba para el Juez.....	31
2.2.1.10.5. El criterio de la prueba.....	32
2.2.1.10.6. La carga de la prueba	32
2.2.1.10.7. El fundamento de la carga de la prueba	32
2.2.1.10.8. Evaluación y apreciación de la prueba	32
2.2.1.10.9. Sistemas de evaluación de la prueba.....	32
2.2.1.10.9.1. Sistema de tarifa legal.....	32
2.2.1.10.9.2. Sistema de evaluación judicial.....	32
2.2.1.10.9.3. Sistema de la sana crítica	33
2.2.1.10.10. Finalidad y confiabilidad de las pruebas.....	33
2.2.1.10.11. La evaluación conjunta	33
2.2.1.10.12.1. Documentos	34
2.2.1.10.12.1.1. Concepto	34
2.2.1.10.12.1.2. Clases de documentos	34
2.2.1.10.12.1.3. Documentos presentados en el proceso judicial en análisis	35
2.2.1.10.12.2. El testimonio de parte	35
2.2.1.11. Las soluciones judiciales.....	35
2.2.1.11.1. Conceptos.....	35
2.2.1.11.2. Clases de soluciones judiciales	35
2.2.1.12. La sentencia	36
2.2.1.12.1. Definiciones	36
2.2.1.12.2. La sentencia: su composición, denominaciones y contenido.	36
2.2.1.12.2.1. La sentencia en el campo normativo.....	36
2.2.1.12.2.2. La sentencia en el campo doctrinario	40
2.2.1.12.2.3. La sentencia en el ámbito de la Jurisprudencia.....	42
2.2.1.12.3. Razones de la sentencia	42

2.2.1.12.3.1. La razón como justificación de la votación, como actividad y como producto o discurso.....	42
2.2.1.12.3.2. La obligación de motivar	43
2.2.1.12.4. Exigencias para una adecuada justificación de las elecciones judiciales	43
2.2.1.12.4.1. La justificación implantada en derecho.....	43
2.2.1.12.4.2. Requisitos respecto del juicio, de hecho	44
2.2.1.12.5. Fundamentos importantes en el contenido de la sentencia	44
2.2.1.12.5.1. El Fundamento de congruencia procesal.....	44
2.2.1.12.5.2. El fundamento de la motivación de las soluciones judiciales.....	44
2.2.1.13. Medios impugnatorios.....	44
2.2.1.13.1. Definiciones	44
2.2.1.13.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	45
2.2.1.13.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil.....	45
2.2.1.13.4. La consulta en el proceso de divorcio por causal.....	46
2.2.1.13.5. Regulación de la consulta	46
2.2.2. Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas involucrados con las sentencias en análisis	47
2.2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas previas, para abordar el tema judicializado: el divorcio	47
2.2.2.1.1. El matrimonio	47
2.2.2.1.1.1. Criterio normativo.....	47
2.2.2.1.1.2. Requisitos para el matrimonio	47
2.2.2.1.2. Los alimentos	49
2.2.2.1.2.1. Definición.....	49
2.2.2.1.2.2. Regulación	49
2.2.2.1.3. La patria potestad	50
2.2.2.1.3.1. Definición.....	50

2.2.2.1.3.2. Regulación	50
2.2.2.1.4. El sistema de visitas	50
2.2.2.1.4.1. Definición	50
2.2.2.1.4.2. Regulación	50
2.2.2.1.5. La tenencia	50
2.2.2.1.5.1. Definición	50
2.2.2.1.5.2. Regulación	51
2.2.2.1.6. El Ministerio Público en el proceso de divorcio por causal	51
2.2.2.2. El divorcio	51
2.2.2.2.1. Definición	51
2.2.2.2.2. Regulación del divorcio	51
2.2.2.2.3. La causal	52
2.2.2.2.3.1. Conceptos	52
2.2.2.2.3.2. Regulación de las causales.....	52
2.2.2.2.3.3. Las causales en las sentencias en análisis	52
2.2.2.2.4. La compensación en el proceso de divorcio	52
2.2.2.2.4.1. Conceptos	52
2.2.2.2.4.2. Regulación	53
2.3. Marco conceptual	53
III. HIPOTISIS	55
IV. MOTODOLOGÍA	56
4.1. Tipo y grado de la indagación	56
4.1.1. Tipo de indagación.....	56
4.1.2. Grado de indagación.	57
4.2. Diseño de la averiguación.....	58
4.3. El Universo y Muestra	59
4.3.1.- Universo:	59
4.3.2.-Muestra	59

4.4. Unidad de estudio.....	60
4.5. Definición y Operacionalización de la variable e indicadores.....	61
4.6. Procedimiento e herramientas de recolección de datos.....	62
4.7. Método de recolección de datos y proyecto de estudio de datos.....	63
4.7.1. De la recolección de datos.....	63
4.7.2. Del proyecto de estudio de datos.....	64
4.7.2.1. Fase uno.....	64
4.7.2.2. Fase dos.....	64
4.7.2.3. Fase tres.....	64
4.8. Rigor Científico.....	65
V. RESULTADOS.....	66
5.1. Resultados.....	66
Anexo 4: Sentencias del Expediente. N° 01465-2015.- Proceso Conocimiento.....	66
5.2. Estudio de los resultados.....	100
5.2.1. Con interacción a la sentencia del de primera instancia:.....	100
5.2.2. En relación al fallo de la segunda instancia:.....	102
VI. CONCLUSIONES.....	105
6.1. Con en relación a la calidad de la sentencia de primera instancia.....	105
6.1.1. Se tiene el resultado de la calidad de la parte expositiva en la introducción y la postura de las piezas (Tabla 1).....	105
6.1.2. Se tiene el resultado de la calidad de la parte considerativa,.....	105
6.1.3. Se tiene el resultado de la calidad de la parte resolutive,.....	106
6.2. Rango de la sentencia de segunda instancia.....	106
6.2.1. Se tiene el resultado de la calidad de la parte expositiva de la introducción y la postura de las piezas (Tabla 4).....	106
6.2.2. Se tiene el resultado de la calidad de la parte considerativa en relación a la motivación de los hechos y del derecho (Tabla 5).....	107
6.2.3. Se tiene el resultado de la calidad de la parte resolutive en relación a la aplicación del comienzo de congruencia y la especificación de la elección (Tabla 6).....	107
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	108

ANEXOS	114
Anexo 1: Cronograma de actividades.....	114
Anexo 2. Esquema de Presupuesto.....	116
Anexo 3.	117
Anexo 4	125
Anexo 5.	140
Anexo 6.	146
Anexo 7	156

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia sobre divorcio por las causales de separación de hecho, con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes, en el expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, del Distrito Judicial de Lambayeque; Chiclayo 2020.....	66
Tabla 2 Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia en materia de Divorcio por la causal de separación de hecho; con incidencia en la calidad de la aplicación del principio de motivación de los hechos y la motivación del derecho del expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020.....	72
Tabla 3 Calidad de la parte resolutive o decisión de la sentencia de primera instancia de Divorcio por la causal de separación de hecho; en la calidad de la aplicación del principio de congruencia y de la descripción de la decisión, en el expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02,, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020”.....	80
Tabla 4 Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia de Divorcio por separación de hecho; en base a la calidad de la introducción y de la postura de las partes, del expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020”.....	83
Tabla 5 Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia sobre Divorcio por separación de hecho; con énfasis en la calidad de la aplicación del principio de motivación de los hechos y la motivación del derecho, en el expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020.....	86
Tabla 6 Calidad de esta parte de la sentencia de segunda instancia de Divorcio por separación de hecho; con énfasis en la calidad de la aplicación del principio de congruencia y de la descripción de la decisión, en el expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020”.....	93
Tabla 7 Calidad de la sentencia de primera instancia sobre Divorcio por división por cierto; según los fronteras normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes, en el expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020.....	96
“Tabla 8 Calidad de la sentencia de segunda instancia de Divorcio por separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes, en el expediente N° 01465 -2015-0-1706-JR-FC -02, Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo -2020”.....	98