

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DEL EXPEDIENTE N° 01129-2018-  
0-1201-JR-LA-02, SOBRE NULIDAD DE RESOLUCIÓN  
ADMINISTRATIVA. DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTOR:**

Br. Cruz Omonte, Iván

**ASESOR:**

Dr. Edwin A. Navarro Vega

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Administración de Justicia en el Perú

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

**Título de la Tesis:**

**CALIDAD DE SENTENCIAS DEL EXPEDIENTE N° 01129-2018-0-1201-JR-LA-02, SOBRE NULIDAD DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA. DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2021.**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez

Decana de la Facultad de Derecho

Mg. Pamela Granda Yovera

Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

**JURADO EVALUADOR**

.....  
**PRESIDENTE**

.....  
**MIEMBRO**

.....  
**SECRETARIA**

.....  
Dr. Edwin A. Navarro Vega

**ASESOR**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios:**

A Dios y a mis padres por permitirme realizar como profesional y poder alcanzar mi objetivo.

### **A la Universidad Católica de Trujillo:**

Por cobijarme y permitirme culminar mi anhelado deseo de ser profesional y de esta manera servir a mi sociedad.

Iván Cruz Omonte

## **DEDICATORIA**

### **A mi hija:**

A quien le adeudo tiempo, dedicadas al trabajo y al estudio, por entender y ofrecerme su cariño incondicional y ser mi motivo de superación.

Iván Cruz Omonte

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, **Iván Cruz Omonte** identificado con DNIN° 42302950, egresado del Programa de Estudios de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho para elaborar y sustentar la tesis titulado: **CALIDAD DE SENTENCIAS DEL EXPEDIENTE N° 01129-2018-0-1201-JR-LA-02, SOBRE NULIDAD DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA. DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2021** ; el cual consta de un total de ciento noventa y cinco páginas, en las que se incluye cuadros y tablas, más un total de ochenta y cinco páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 18 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*El autor*

***Iván Cruz Omonte***  
DNIN° 42302950

## RESUMEN

Los constantes cuestionamientos que los justiciables efectúan a los pronunciamientos judiciales, motiva al suscrito a desarrollar el trabajo de investigación denominada Calidad de Sentencias del Expediente N° 01129-2018-0-1201-JR-LA-02 ,con la finalidad de investigar si las sentencias cumplen con estándares mínimos de calidad que requiere una resolución de esta naturaleza, que resuelve una controversia, el cual en su esencia debe ser clara, sencilla, motivada y debidamente argumentada de fácil entendimiento del justiciable, en consecuencia se busca determinar, si cumplen con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, de ser así, analizar si estos parámetros tienen conexión con la materia controvertida para efectos de determinar su calidad. La metodología es básica, nivel exploratorio, descriptivo. El diseño de la investigación es de tipo retrospectivo y transversal, la unidad de análisis constituida por las sentencias contenidas en el cuaderno judicial concluido, fue elegido a conveniencia. El universo está compuesto por los procesos concluidos sobre Nulidad de Resolución Administrativa pronunciadas en el Distrito Judicial de Huánuco. La muestra, constituye las sentencias que contiene el expediente materia de investigación. La técnica a utilizar es la observación y análisis del contenido. La variable según la naturaleza de la investigación está constituida por calidad de sentencias del citado expediente, con énfasis en las parte expositiva, considerativa y resolutive; y como resultado de la investigación se puede concluir que el rango de calidad de las sentencias es alto, siendo que al respecto se precisará las razones en la parte pertinente.

**Términos clave:** calidad, doctrina, jurisprudencia, norma, nulidad, sentencia.



## ABSTRAC

The constant questions that the defendants make to the judicial pronouncements, motivates the undersigned to develop the research work called Quality of Sentences of File No. 01129-2018-0-1201-JR-LA-02, in order to investigate if the Sentences comply with minimum quality standards that a resolution of this nature requires, which resolves a controversy, which in its essence must be clear, simple, motivated and duly argued and easily understood by the defendant, consequently it seeks to determine, if they comply with the normative, doctrinal and jurisprudential parameters, if so, analyze whether these parameters are connected with the controversial matter for purposes of determining its quality. The methodology is basic, exploratory level, descriptive. The research design is retrospective and cross-sectional, the unit of analysis constituted by the judgments contained in the concluded judicial notebook, was chosen at convenience. The universe is made up of the processes concluded on the Nullity of Administrative Resolution pronounced in the Judicial District of Huánuco. The sample constitutes the sentences contained in the investigation file. The technique to use is the observation and analysis of the content. The variable according to the nature of the investigation is constituted by the quality of the judgments of the aforementioned file, with emphasis on the expository, considering and operative parts; As a result of the investigation, it can be concluded that the range of quality of the sentences is high, and in this regard the reasons will be specified in the pertinent part.

***Key terms:*** quality, doctrine, jurisprudence, norm, nullity, sentence.

## ÍNDICE

	Pág.
Carátula.....	i
Título.....	ii
Autoridades Universitarias .....	iii
Jurado Evaluador .....	iv
Agradecimiento.....	v
Dedicatoria .....	vi
Declaratoria de autenticidad .....	vii
Resumen. ....	viii
Abstract.....	ix
Índice .....	x
Índice de cuadros.....	xvii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>18</b>
<b>1.2. Enunciado del Problema .....</b>	<b>23</b>
1.2.1. Problema general.....	23
<b>1.3. Objetivos de la investigación .....</b>	<b>23</b>
1.3.1. Objetivo General .....	23
1.3.2. Objetivos Específicos .....	24
1.4. Justificación de la investigación.....	24
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.</b>	
<b>2.1. Antecedentes .....</b>	<b>28</b>
<b>2.2. Bases teóricas .....</b>	<b>33</b>
<b>2.2.1. Sentencia .....</b>	<b>33</b>
2.2.1.1. Etimología.....	33
2.2.1.2. Definición.....	33
2.2.1.3. Naturaleza Jurídica de la Sentencia .....	34
<b>2.2.1.4. Tipología de la Sentencia .....</b>	<b>35</b>
a) Sentencias Definitivas.....	35

b) Sentencias Interlocutorias .....	35
2.2.1.5. <b>Clasificación de las Sentencias en el ámbito normativo</b> .....	36
2.2.1.5.1. Declarativas .....	36
2.2.1.5.2. Constitutiva.....	37
2.2.1.5.3. Inhibitorias.....	37
2.2.1.5.4. Sentencia de Condena.....	37
2.2.1.6. <b>Otras Clasificaciones de la Sentencia</b> .....	38
2.2.1.6.1. Sentencia citra petita.....	38
2.2.1.6.2. Sentencia extra petita .....	38
2.2.1.6.3. Sentencia ultra petita.....	38
2.2.1.6.4. Sentencia infra petita.....	39
2.2.1.7. <b>Principios sustanciales de la sentencia</b> .....	39
2.2.1.7.1. Congruencia.....	39
2.2.1.7.2. Motivación.....	39
2.2.1.7.3. Exhaustividad .....	40
2.2.1.8. <b>Sentencia en el ámbito doctrinario</b> .....	41
2.2.1.8.1. Expositiva .....	41
2.2.1.8.2. Considerativa.....	42
2.2.1.8.3. Resolutiva.....	42
2.2.1.9. <b>Sentencia en el ámbito de la jurisprudencia</b> .....	43
2.2.1.10. <b>Parámetros</b> .....	43
2.2.1.11. <b>Parámetros materia de investigación</b> .....	44
2.2.1.11.1. Normativo.....	44
2.2.1.11.2. Doctrinario.....	44
2.2.1.11.3. Jurisprudencia.....	44
2.2.2. <b>Desarrollo del contenido de instituciones jurídicas procesales</b>	
<b>relacionadas con las sentencias en estudio</b> .....	45
2.2.2.1. <b>Acción</b> .....	45
2.2.2.1.1. Definición.....	45

2.2.2.1.2. Características del derecho de acción.....	46
<b>2.2.2.2. Jurisdicción.....</b>	<b>46</b>
2.2.2.2.1. Definición.....	45
2.2.2.2.2. Elementos de la jurisdicción.....	46
<b>2.2.2.3. La Competencia.....</b>	<b>47</b>
2.2.2.3.1. Definición.....	47
2.2.2.3.2 Regulación de la Competencia .....	48
2.2.2.3.3. Determinación de la competencia en el proceso judicial en Estudio.....	48
a) Competencia territorial.....	49
b) Competencia funcional.....	49
<b>2.2.2.4. La pretensión.....</b>	<b>50</b>
2.2.2.4.1. Definición.....	50
<b>2.2.2.5. El Proceso.....</b>	<b>50</b>
2.2.2.5.1. Definición.....	50
2.2.2.5.2. El debido proceso formal.....	51
2.2.2.5.2.1. Definición.....	51
2.2.2.5.2.2 Elementos del debido proceso .....	52
a) Intervención de un Juez independiente, responsable y competente.....	53
b) Emplazamiento válido .....	53
c) Derecho a ser oído o derecho a audiencia .....	54
d) Derecho a tener oportunidad probatoria .....	54
e) Derecho a la defensa y asistencia de letrado.....	54
f) Derecho a que se dicte una resolución fundada en derecho, motivada, razonable y congruente .....	55
g) Derecho a la instancia plural y control Constitucional del proceso.....	55
<b>2.2.2.6 El Proceso Contencioso Administrativo .....</b>	<b>56</b>
2.2.2.6.1. Definiciones.....	56

2.2.2.6.2. Principios procesales aplicables al proceso Contencioso Administrativo.....	57
2.2.2.6.2.1. Principio de Integración.....	57
2.2.2.6.2.2. El Principio de igualdad procesal.....	58
2.2.2.6.2.3. El principio de favorecimiento del proceso...	58
2.2.2.6.2.4. Principio de suplencia de oficio .....	59
2.2.2.6.2.5. Principio de Pluralidad de Instancias .....	59
2.2.2.6.3. <b>Fines del proceso Contencioso Administrativo .....</b>	<b>60</b>
2.2.2.6.4. <b>Acto administrativo en el Proceso Contencioso Administrativo .....</b>	<b>60</b>
2.2.2.6.4.1. Definición.....	60
2.2.2.6.4.2. Los actos administrativos tienen la calidad de cosa Decidida	60
2.2.2.6.4.3. Recursos Administrativos .....	60
2.2.2.6.5. <b>Clases de Recursos Administrativos .....</b>	<b>61</b>
2.2.2.6.5.1. Recuso de Reconsideración.....	61
2.2.2.6.5.2. Recurso de Apelación.....	61
2.2.2.6.5.3. Recurso de Revisión.....	62
2.2.2.6.6. <b>Plazos para presentar Recurso.....</b>	<b>62</b>
2.2.2.6.7 <b>Tipos de Silencio Administrativo.....</b>	<b>62</b>
2.2.2.6.7.1. Silencio Administrativo Positivo .....	62
2.2.2.6.7.2. Silencio Administrativo Negativo .....	62
2.2.2.6.8. Agotamiento de la Vía Administrativa .....	62
2.2.2.7. <b>Los Sujetos Procesales .....</b>	<b>63</b>
2.2.2.7.1. El Juez.....	63
2.2.2.7.2 La parte procesal.....	63
2.2.2.7.3 EL Ministerio Público como parte en el proceso contencioso administrativo.....	64
2.2.3. <b>La demanda, la contestación de la demanda.....</b>	<b>64</b>
2.2.3.1. La demanda.....	64

2.2.3.2. La contestación de demanda.....	65
2.2.3.3. La demanda y la contestación de demanda en el proceso judicial en estudio	66
<b>2.2.4. La Prueba.....</b>	<b>66</b>
2.2.4.1. El Sentido Común Jurídico .....	67
2.2.4.2. En Sentido jurídico procesal.....	67
2.2.4.3. Concepto de prueba para el Juez .....	68
2.2.4.4. el Objeto de la Prueba .....	69
2.2.4.5. Finalidad y fiabilidad de las pruebas .....	69
2.2.4.6. Las pruebas y la sentencia.....	70
2.2.4.7. Los medios probatorios actuados en el proceso judicial en Estudio .....	71
<b>2.2.4.7.1. Documentos .....</b>	<b>71</b>
a) Concepto .....	71
b) Documentos actuados en el Proceso. Parte demandante.....	71
c) Clases de Documentos .....	72
<b>2.2.5. Las Resoluciones judiciales .....</b>	<b>72</b>
2.2.5.1. Definición.....	72
2.2.5.2. Clases de resoluciones judiciales .....	72
a) Providencia o Decreto .....	72
b) Los Autos .....	73
c) La Sentencia.....	73
<b>2.2.6. Medios Impugnatorios .....</b>	<b>73</b>
2.2.6.1. Definición.....	73
2.2.6.2. Fundamentos de los medios impugnatorios .....	74
2.2.6.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso Contencioso Administrativo.....	75
a) Recurso de Reposición .....	75
b) Recurso de Apelación.....	76
c) Recurso de Casación.....	76

2.2.7. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	77
2.2.8. Regulación del Proceso Contencioso Administrativo.....	77
2.3. Marco conceptual – Definición y términos.....	78
2.3.1. Calidad.....	78
2.3.2. Norma.....	78
2.3.3. Corte Superior de Justicia .....	78
2.3.4. Costas .....	78
2.3.5. Costos.....	78
2.3.6. Criterio .....	78
2.3.7. Resolución.....	78
2.3.8. Derechos fundamentales .....	78
2.3.9. Decisión Judicial.....	79
2.3.10. Distrito Judicial.....	79
2.3.11. Doctrina.....	79
2.3.12. Expediente.....	79
2.3.13. Nulidad.....	79
2.3.14. Instancia .....	79
2.3.15. Intereses legales .....	80
2.3.16. Jurisprudencia.....	80
2.3.17. Juzgado Civil.....	80
2.3.18. Medios Probatorios.....	80
2.3.19. Sentencia .....	80
2.3.20. Puntos controvertidos.....	81
2.3.21. Principio .....	81
2.3.22. Primera Instancia.....	81
2.3.23. Pretensión.....	81
2.3.24. Resolución Administrativa.....	82
2.3.25. Sala .....	82
2.3.26. Sala Civil.....	82
2.3.27. Segunda Instancia.....	82

2.3.28. Valoración.....	82
2.4. Hipótesis .....	82
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>83</b>
3.1. Tipo y nivel de metodología .....	83
3.1.1. Exploratorio .....	83
3.1.2. Descriptivo .....	83
3.2. Diseño de investigación.....	83
3.3. Objeto de estudio y variable de estudio.....	84
3.4. Fuente de recolección de datos .....	84
3.5. Plan de Análisis de datos .....	84
3.5.1. Primera Etapa .....	85
3.5.2. Segunda Etapa.....	85
3.5.3. Tercera Etapa .....	85
<b>3.6. Población y muestra .....</b>	<b>86</b>
3.6.1. Población o universo .....	86
3.6.2. Muestra.....	86
3.7. Principios éticos.....	86
3.8. Rigor científico .....	87
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>88</b>
4.1. Resultados.....	88
4.2. Análisis de resultados.....	92
4.2.1. Discusión de los resultados sentencia Ad quo .....	94
4.2.2. Discusión de los resultados de la Sentencia emitida por el Ad quem....	97
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>99</b>
<b>VI. SUGERENCIAS .....</b>	<b>102</b>
REFERENCIAS .....	103
ANEXOS .....	107
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	108



Anexo 2: Operacionalización de la Variable .....	110
Anexo 3: Cuadro descriptivo del procedimiento de recolección.....	117
Anexo 4: Lista de Cotejo .....	124
Anexo 5: Declaración de Compromiso Ético .....	132
Anexo 6: Sentencias en WORD de primera y de segunda instancia .....	133

#### ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia.....	159
Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia .....	164
Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia.....	173
Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia .....	176
Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia .....	179
Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia” .....	187

#### **Resultado de las sentencias en estudio**

Cuadro 7, calidad de la sentencia de primera instancia.....	191
Cuadro 8, calidad de la sentencia de segunda instancia .....	193