

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE ROBO AGRAVADO EXPEDIENTE N° 6257-2014-90-2005- JR-PE-01-
DISTRITO JUDICIAL DE PIURA**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Br. Elizabeth Juana De la Cruz Saavedra

ASESOR

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

LINEA DE INVESTIGACIÓN

La Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ
2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON MC HUGH. OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

MG. DANIEL ANTONIO CERNA BAZAN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. ELIZABETH JUANA DE LA CRUZ SAAVEDRA
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

MS. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

PRESIDENTE

MIEMBRO

MIEMBRO

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega
Asesor

DEDICATORIA

A mi señor Jesús, quien me
a concedido la gracia de
llegar a este punto, quien
me dio la fortaleza, salud,
inteligencia y sabiduría
para lograr mis objetivos.

A mis Hijos:

Wilfredo, Fernando y Estrella porque son mi motor
y motivo, Por la comprensión y el apoyo
permanente e incondicional

Elizabeth Juana De La Cruz Saavedra

AGRADECIMIENTO

A mi familia, a mis padres por los valores
inculcados y a mis hermanos que siempre
estuvieron ahí, apoyándome constantemente

A la Universidad Católica
De Trujillo Benedicto XVI – UCT,
por acogernos en esta etapa.

Elizabeth Juana De La Cruz Saavedra

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre robo agravado; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 6257-2014-90-2005-JR-PE-01; del Distrito Judicial de Piura, 2020. Es de tipo cualitativo, nivel explorativa, descriptivo y diseño experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, robo agravado y sentencia.

ABSTRACT

The investigation aimed to: Determine the quality of first and second instance sentences on aggravated theft; according to the relevant normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 6257-2014-90-2005- JR-PE-01; Piura Judicial District, 2020. It is, qualitative, exploratory, descriptive and experimental, retrospective and transversal design. The analysis unit was a judicial dossier selected by sampling for convenience, observation techniques and content analysis were used to collect the data, and as an instrument a checklist validated through expert judgment. The results revealed that the quality of the explanatory, consideration and resolute part, belonging to: the judgment of first instance was of rank: very high, very high and very high; and the second-instance statement: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments were of very high rank and very high, respectively.

Keywords: quality, aggravated theft and sentencing.

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE CUADROS	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Justificación de la investigación.....	4
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	5
2.1.1. Investigaciones en línea	5
2.1.2. Investigaciones libres.....	6
2.2. Bases teóricas procesales.....	7
2.2.1. El proceso común.....	7
2.2.1.1. Concepto.....	7
2.2.1.2. Principios aplicables.....	7
2.2.1.2.1. Principio de presunción de inocencia.....	7
2.2.1.2.2. Principio acusatorio.....	7
2.2.1.3. Etapas del proceso común	8
2.2.1.3.1. Investigación preparatoria	8
2.2.1.3.2. Etapa intermedia	8
2.2.1.3.3. Juicio oral.....	8
2.2.1.4. Sujetos procesales	9
2.2.1.4.1. El Juez (Concepto y atribuciones)	9
2.2.1.4.2. El Ministerio Público (Concepto y atribuciones)	9
2.2.1.4.3. El acusado (Concepto y los derechos que tiene en el proceso)	10
2.2.1.4.4. La parte civil (Concepto y los derechos que tiene en el proceso)	10
2.2.1.5. La prueba	10
2.2.1.5.1. Concepto	11
2.2.1.5.2. Objeto de la prueba	11
2.2.1.5.3. La valoración probatoria	11
2.2.1.5.4. La carga de la prueba	11
2.2.1.6. Los medios probatorios en las sentencias examinadas.....	12
2.2.1.6.1. La prueba documental	12
2.2.1.6.2. Los documentos en las sentencias examinadas	12
2.2.1.7. La Pericia	12

2.2.1.7.1. Concepto	12
2.2.1.7.2. La pericia de acuerdo al Código Procesal Penal	13
2.2.1.7.3. La pericia en las sentencias examinadas	13
2.2.1.8. La sentencia	13
2.2.1.8.1. Concepto	13
2.2.1.8.2. Estructura	14
2.2.1.8.3. Requisitos de la sentencia penal	14
2.2.1.8.4. La sentencia condenatoria.....	14
2.2.1.9. El principio de motivación en la sentencia.....	15
2.2.1.9.1. Concepto	15
2.2.1.9.2. La motivación en el marco constitucional	16
2.2.1.9.3. La motivación en el marco legal.....	16
2.2.1.9.4. Finalidad de la motivación.....	17
2.2.1.10. El principio de correlación	17
2.2.1.10.1. Concepto.....	17
2.2.1.10.2. Correlación entre acusación y sentencia	17
2.2.1.10.3. El principio de correlación en la jurisprudencia	17
2.2.1.11. La sana crítica.....	18
2.2.1.12. Las máximas de experiencia.....	18
2.2.1.13. Medios impugnatorios	18
2.2.1.13.1. Concepto.....	18
2.2.1.13.2. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal	19
2.2.1.13.3. Medio impugnatorio en el caso estudiado	19
2.3. Bases teóricas sustantivas.....	21
2.3.1. El delito de robo agravado	21
2.3.1.1. Concepto de delito.....	21
2.3.1.2. El delito de robo agravado.....	21
2.3.1.2.1. Concepto de delito robo agravado	21
2.3.1.2.2. La tipicidad en el delito de robo agravado	22
2.3.1.2.3. La antijuricidad en el delito de robo agravado	24
2.3.1.2.4. La culpabilidad en delito de robo agravado	24
2.3.1.3. La pena privativa	24
2.3.1.3.1. Concepto	24
2.3.1.4. Criterios para la determinación según el Código Penal	25
2.3.1.5. La pena privativa en las sentencias examinadas	25
2.3.1.6. La reparación civil.....	25
2.3.1.6.1. Concepto	25
2.3.1.6.2. Extensión (Alcances) de la reparación civil	26
2.3.1.6.3. La reparación civil establecida en las sentencias examinadas	26
2.4. Marco conceptual	26
III. HIPÓTESIS.....	27
3.1. Hipótesis general.....	27
3.2. Hipótesis específicas	27
IV. METODOLOGÍA.....	28

4.1.	Tipo y nivel de la investigación.....	28
4.1.1.	Tipo de investigación.....	28
4.1.2.	Nivel de investigación.....	28
4.2.	Diseño de la investigación.....	29
4.3.	Unidad de análisis.....	30
4.4.	Definición y operacionalización de la variable e indicadores	31
4.5.	Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	32
4.6.	Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos.....	33
4.6.1.	De la recolección de datos	34
4.6.2.	Del plan de análisis de datos.....	34
4.6.2.1.	La primera etapa.....	34
4.6.2.2.	Segunda etapa.....	34
4.6.2.3.	La tercera etapa.....	34
4.7.	Matriz de consistencia lógica	35
4.8.	Principios éticos.....	36
V.	RESULTADOS.....	37
5.1.	Resultados	37
5.2.	Análisis de resultados.....	39
VI.	CONCLUSIONES	44
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
	ANEXOS	50
	ANEXO 1: Evidencia empírica del objeto de estudio	50
	ANEXO 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	83
	ANEXO 3: Instrumento de Recojo de Datos	126
	ANEXO 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable	135
	ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias	148
	ANEXO 6	212
	DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	212
	REPORTE DEL TURNITIN.....	213

INDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados parciales de la sentencia de Primera Instancia.....	153
Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva	153
Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa.....	156
Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive	191
Resultados parciales de la sentencia de Segunda Instancia	194
Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva	194
Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa.....	198
Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive	214
Resultados consolidados de las sentencias en estudio.....	148
Tabla 6: Categoría de calificación aplicable a la calificación de las sentencias	148