

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



“DELITO DE HOMICIDIO SIMPLE Y LA CALIDAD DE SENTENCIAS
CONFORME AL EXPEDIENTE N° 01319- 2015-3-2001-JR-PE-01

PIURA, 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

AUTOR

JAVIER RUMALDO MONROY CORREA

ASESOR

MS. JHULY MORI LEÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

Trujillo – Perú
2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALTA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Javier Romualdo Monroy Correa

ORCID: 0000-0002-0440-9976

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de
Pregrado Piura, Perú

ASESOR

JHULY MORI LEÓN

ORCID:0000-0002-1256-9275

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de
Derecho y Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho,
Trujillo, Perú

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Sobre todas las cosas,
y por haberme dado la vida

A la ULADECH Católica:

Por albergarme en sus aulas
hasta alcanzar mi objetivo,
hacerme profesional.

DEDICATORIA

A mis padres:

Mis primeros maestros,
a ellos por darme la vida
y valiosas enseñanzas.

A quienes les adeudo tiempo,
dedicadas al estudio, por comprenderme
y brindarme su apoyo incondicional.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delitos contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de homicidio simple, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01319-2015-3-2001-JR-PE-01, del Distrito Judicial de Piura, 2020. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, homicidio simple, motivación y sentencia.

ABSTRACT

The investigation had as a general objective, to determine the quality of the first and second instance sentences on crimes against life, body and health in the simple homicide modality, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N° 01319-2015-3-2001-JR-PE-01, of the Piura Judicial District, 2020. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. Data collection was performed from a file selected by convenience sampling, using observation techniques, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expositional part, considered and decisive, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Key words: quality, simple homicide, motivation and sentence.

ÍNDICE GENERAL

	Pag
Carátula	i
Jurado evaluador	ii
Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice general	vii
Índice de cuadros	xiii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	05
2.1. Antecedentes	05
2.2. BASES TEÓRICAS	08
2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas, generales, relacionadas con las sentencias en estudio	08
2.2.1.1. Garantías constitucionales del proceso penal	08
2.2.1.1.1. Garantías generales	08
2.2.1.1.2. Garantías de la jurisdicción	10
2.2.1.1.3. Garantías procedimentales	12
2.2.1.2. El derecho penal y el ejercicio del ius puniendi	15
2.2.1.3. La jurisdicción	15
2.2.1.3.1. Concepto	15
2.2.1.4. La competencia	16
2.2.1.4.1. Concepto	16
2.2.1.4.2. La regulación de la competencia en materia penal	16
2.2.1.4.2. 1. Criterios para determinar la competencia en materia penal	16
2.2.1.4.3. Determinación de la competencia en el caso en estudio	17
2.2.1.5. La acción penal	17
2.2.1.5.1. Concepto	17
2.2.1.5.2. Titularidad en el ejercicio de la acción penal	18
2.2.1.5.3. Regulación de la acción penal	19
2.2.1.6. El proceso penal	19
2.2.1.6.1. Definiciones	19

2.2.1.6.2. Clases de Proceso Penal	19
2.2.1.6.2.1. Proceso penal común	19
2.2.1.6.2.2. Proceso penal especial	23
2.2.1.7. Los sujetos procesales	26
2.2.1.7.1. El Ministerio Público	26
2.2.1.7.2. El Juez penal	26
2.2.1.7.2.1. Órganos Jurisdiccionales en materia penal	26
2.2.1.7.3. El imputado	27
2.2.1.7.4. El abogado defensor	27
2.2.1.7.4.1. El defensor de oficio	27
2.2.1.7.5. El agraviado	28
2.2.1.7.5.1. Intervención del agraviado en el proceso	28
2.2.1.7.5.2. Constitución en actor civil	28
2.2.1.8. Las medidas coercitivas	28
2.2.1.8.1. Concepto	28
2.2.1.8.2. Principios para su aplicación	29
2.2.1.8.3. Clasificación de las medidas coercitivas	30
2.2.1.8.3.1. Las medidas de naturaleza personal	30
2.2.1.9. La prueba	31
2.2.1.9.1. Conceptos	31
2.2.1.9.2. El Objeto de la Prueba	31
2.2.1.9.3. La Valoración de la Prueba	32
2.2.1.9.4. El sistema de la sana crítica o de la apreciación razonada	33
2.2.1.9.5. Principios de la valoración probatoria	34
2.2.1.9.6. Etapas de la valoración probatoria	35
2.2.1.9.6.1. Valoración individual de la prueba	35
2.2.1.9.6.2. Valoración conjunta de las pruebas individuales	37
2.2.1.9.7. Pruebas valoradas en las sentencias en estudio	38
2.2.1.10. La sentencia	39
2.2.1.10.1. Etimología	39
2.2.1.10.2. Definiciones	39
2.2.1.10.3. La sentencia penal	40
2.2.1.10.4. La motivación en la sentencia	41
2.2.1.10.5. Estructura y contenido de la sentencia	45

2.2.1.10.5.1. Contenido de la Sentencia de primera instancia	47
2.2.1.10.5.2. Contenido de la Sentencia de segunda instancia	58
2.2.1.11. Los medios impugnatorios	60
2.2.1.11.1. Definición	60
2.2.1.11.2. Fundamentos de los medios impugnatorios	60
2.2.1.11.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal	61
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio	64
2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio	64
2.2.2.1. La teoría del delito	64
2.2.2.2. El Delito	64
2.2.2.3. Clases de Delito	65
2.2.2.3.1. Delito doloso	65
2.2.2.3.2. Delito Culposo	65
2.2.2.3.3. Delitos de resultados	65
2.2.2.3.3.1. Lesión.	65
2.2.2.3.3.2. Peligro.	65
2.2.2.3.3.3. Actos preparatorios	65
2.2.2.3.3.4. Tentativa	66
2.2.2.3.3.5. Consumación	66
2.2.2.3.3.6. Agravantes	66
2.2.2.3.3.7. Penalidad	66
2.2.3. La penalidad en el caso concreto de estudios	67
2.2.3.1. El delito de Homicidio Simple	67
2.2.3.2. Elementos de la tipicidad objetiva	68
2.2.3.2.1. Modalidad Típica	68
2.2.3.2.2. Medios Utilizados	69
2.2.3.2.3. Bien Jurídico Protegido	69
2.2.4. Sujetos	69
2.2.5. Tipicidad Subjetiva	70
2.2.5.1. Existencia de Dolo	70
2.2.5.2. El error en el Homicidio Simple	70

2.2.5.3. Antijuridicidad	71
2.2.5.4. Culpabilidad	71
2.2.6. Grados de Desarrollo del Delito.	71
2.2.6.1. Consumación	71
2.2.6.2. Penalidad	71
2.2.6.3. Pretensión del Actor Civil	72
2.3. Marco Conceptual	73
III. METODOLOGÍA	75
3.1. Tipo y nivel de investigación	75
3.2. Diseño de investigación	75
3.3. Objeto de estudio y variable en estudio	76
3.4. Fuente de recolección de datos.	76
3.5. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos.	76
3.6. Consideraciones éticas	77
3.7. Rigor científico.	77
IV. RESULTADOS	78
4.1. Resultados de resultados	78
4.2. Análisis de los resultados	151
V. CONCLUSIONES	157
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	161
Anexo 1: Operacionalización de la variable	165
Anexo2: Cuadro descriptivo del procedimiento de recolección, organización, calificación de datos, y determinación de la variable.	175
Anexo 3: Declaración de Compromiso Ético.	187
Anexo 4: Sentencias de primera y de segunda instancia	188

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

	Pág.
11 Resultados parciales de la sentencia de primera instancia	
Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva	78
Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa	106
Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive	119
12 Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia	
Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva	121
Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa	129
Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive	144
13 Resultados consolidados de las sentencias en estudio	
Cuadro 7. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia	147
Cuadro 8. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia	149