

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE INTERDICTO POR RETENER, EXPEDIENTE N° 440 – 2016 – 0 -
2601 – JR – CI - 01, DISTRITO JUDICIAL DE TUMBES, 2020”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Bach. Alfaro García, Ludwing Darío.

ASESORA

Dra. Chavez Díaz, María Patricia.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSTRIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dr. Daniel Antonio Cerna Bazán
Decana de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Alfaro García, Ludwing Darío

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado, Trujillo,
Perú.

ASESORA

Chávez Díaz, María Patricia

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú.

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESORA

Presidente

Miembro

Miembro

Chávez Díaz, María Patricia

Asesora

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por ser mi guía espiritual en mi día a día
a mis padres porque gracias a ellos he
podido llegar a cumplir mi meta trazada
y a mi hija por ser motivo de superación

Al Docente Tutor:

Por las horas de tolerancia, esfuerzo,
perseverancia y contribución en mi
formación profesional.

Alfaro García, Ludwing Darío.

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional y a mi pequeña hija ya que ella ha sido mi motor para salir adelante y permitirme darle una vida digna y poder enfrentar los retos en el futuro.

Alfaro García, Ludwing Darío.

RESUMEN

En la tesis, presento el análisis de sentencias de un proceso culminado en las instancias procesales con orden del Juzgado Civil del Distrito Judicial de Tumbes, cuyo expediente es el N° 00440 – 2016 -0 -2601 – JR – CI – 01 materia de estudio, a fin de determinar la calidad de sentencia, tomando en cuenta las decisiones judiciales sobre Interdicto por Retener, además como en toda investigación se consideran los estudios de estándares de calidad, el tipo de investigación exploratoria es descriptivo y se aplicó un diseño no experimental. De esta manera se ha procedido aplicar el método de recolección y análisis de datos mediante un muestreo por interés de estudio, utilizando la técnica de observación al investigar el contenido de las dos instancias, en su parte introductora, considerativa y decisiva donde los resultados determinaron un rango de calidad muy alto, estos resultados se presentan según los parámetros de normas nacionales citadas en el presente trabajo de investigación.

Palabras Clave: Calidad, Interdicto de retener, Motivación y Sentencia.

ABSTRACT

In the thesis, I present the analysis of sentences of a process culminated in the procedural instances ordered by the Civil Court of the Judicial District of Tumbes, whose file is N ° 00440 - 2016 -0 -2601 - JR - CI - 01 subject of study In order to determine the quality of the sentence, taking into account the judicial decisions on Injunction to Withhold, in addition, as in all research, studies of quality standards are considered, the type of exploratory research is descriptive and a non-experimental design was applied. In this way, the data collection and analysis method has been applied by means of a study interest sampling, using the observation technique when investigating the content of the two instances, in its introductory, considerative and decisive part where the results determined a Very high quality range, these results are presented according to the parameters of national standards cited in this research work.

Key Words: Quality, Injunction to retain, Motivation and Sentence.

INDICE GENERAL

	Pág.
AUTORIDADES UNIVERSTRIAS.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESORA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE GENERAL.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	17
1.2. Planteamiento del problema.	19
1.2.1. Problema de Investigación	19
1.2.2. Objetivos de la Investigación	20
1.2.2.1. Objetivo General.....	20
1.2.2.2. Objetivo Específicos.	20
1.3. Justificación de la Investigación.....	21
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	23
2.1. Antecedentes	23
2.1.1. A nivel Internacional	23
2.1.2. A nivel Nacional	25
2.1.3. A nivel Local	26
2.2. BASES TEÓRICAS.	29
2.2.1. Procesales.....	29

2.2.1.2. La Jurisdicción.....	29
2.2.1.2.1. Conceptos	29
2.2.1.2.3. Elementos de la Jurisdicción	31
2.2.1.2.4. Principios aplicables en el ejercicio de la jurisdicción	32
2.2.1.2.4.1. Principio de Unidad y Exclusividad.....	32
2.2.1.2.4.2. Principio de Independencia Jurisdiccional	32
2.2.1.2.4.3. Principio de la Observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional	32
2.2.1.2.4.4. Principio de Publicidad en los procesos, salvo disposición contraria de la Ley.....	33
2.2.1.2.4.5. Principio de Motivación escrita de las resoluciones judiciales	33
2.2.1.3. La Competencia	33
2.2.1.3.1. Conceptos	33
2.2.1.3.2. Características de la competencia	34
2.2.1.3.2.1. La legalidad.	35
2.2.1.3.2.2. La Improrrogabilidad	35
2.2.1.3.2.3. La Indelegabilidad.....	35
2.2.1.3.2.4. La Inmodificabilidad.....	35
2.2.1.3.2.5. De Orden Público.....	35
2.2.1.3.3. Clasificación de la Competencia	35
2.2.1.3.4. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio.	36
2.2.1.4. La Pretensión	37
2.2.1.4.1. Concepto.....	37
2.2.1.4.2. Elementos de la pretensión.....	37
2.2.1.5. El Proceso.....	38
2.2.1.5.1. Concepto.....	38
2.2.1.5.2. Regulación del Proceso	39

2.2.1.5.3. Funciones del Proceso.....	39
2.2.1.5.3.1. Función Integradora	39
2.2.1.5.3.2. Función Informadora.....	40
2.2.1.5.3.3. Función Interpretativa	40
2.2.1.5.4. Etapas del proceso	40
2.2.1.5.4.1. Postulatoria	40
2.2.1.5.4.2. Probatoria	40
2.2.1.5.4.3. Decisoria.....	41
2.2.1.5.4.4. Impugnatoria.....	41
2.2.1.5.4.5. Ejecutiva.....	41
2.2.1.5.5. Principios del Proceso en el código Procesal Civil.....	41
2.2.1.5.5.1. Principio de tutela Jurisdiccional Efectiva	41
2.2.1.5.5.2. Principio de dirección e Impulso Procesal	42
2.2.1.5.5.3. Principio de Iniciativa de Parte y de Conducta Procesal.....	42
2.2.1.5.5.4. Principio de Inmediación.....	42
2.2.1.5.5.5. Principio de Concentración	42
2.2.1.5.5.6. Principio de Economía Procesal	43
2.2.1.5.5.7. Principio de Celeridad	43
2.2.1.5.5.8. Principio de Socialización del Proceso	43
2.2.1.5.5.9. Principio de Gratuidad en el Acceso a la Justicia	44
2.2.1.5.5.10. Principio de la Instancia Plural	44
2.2.1.5.6. El Debido Proceso Formal	44
2.2.1.5.6.1. Conceptos	44
2.2.1.5.6.2. Elementos del debido proceso	45
2.2.1.5.6.2.1. Emplazamiento válido.....	45
2.2.1.5.6.2.2. Derecho a ser oído o derecho a audiencia.	46

2.2.1.5.6.2.3. Derecho a tener oportunidad probatoria.	46
2.2.1.5.6.2.4. Derecho a la defensa y asistencia de letrado.	46
2.2.1.5.6.2.5. Derecho a que se dicte una resolución fundada en derecho, motivada, razonable y congruente.	47
2.2.1.5.6.2.6. Derecho a la instancia plural y control Constitucional del proceso	47
2.2.1.7. El Proceso Sumarísimo	47
2.2.1.7.1. Concepto.	47
2.2.2.1.7.2. Regulación	48
2.2.2.1.7.3. Pretensiones que se tramitan en el proceso sumarísimo	48
2.2.1.8. Las Audiencias en el Proceso	49
2.2.1.8.1. Concepto.	49
2.2.1.8.2. Regulación.	50
2.2.1.8. Los Sujetos del Proceso.	50
2.2.1.8.1. El Juez.	50
2.2.1.8.2. La Parte Procesal	51
2.1.9. La Demanda y Contestación de Demanda	51
2.2.1.9.1. La Demanda.	51
2.2.1.9.2. La Contestación de la Demanda.	52
2.2.1.9. Los Puntos Controvertidos	53
2.2.1.9.1. Concepto.	53
2.2.1.9.2. Los Puntos Controvertidos en el proceso judicial en estudio	54
2.2.1.10. La Prueba.	54
2.2.1.10.1. Concepto.	54
2.2.1.10.2. Concepto de prueba para el Juez.	55
2.2.1.10.3. El objeto de la prueba.	56
2.2.1.10.4. El principio de la carga de la prueba.	57

2.2.1.10.5	Apreciación y Valoración de la prueba.....	57
2.2.1.10.6.	Sistemas de valoración de la prueba.	57
2.2.1.10.6.1.	El sistema de la tarifa legal.....	58
2.2.1.10.6.2.	Sistema de la libre apreciación	58
2.2.1.10.6.3.	Sistema de la Sana critica	58
2.2.1.10.7.	Las Pruebas actuadas en el Proceso Judicial en estudio	58
2.2.1.10.7.1.	Documentos	58
2.2.1.10.7.1.1.	Concepto.....	58
2.2.1.10.7.1.2.	Clases de Documentos.....	59
2.2.1.10.7.1.3.	Regulación	60
2.2.1.10.7.1.4.	Documentos actuados en el proceso.....	60
2.2.1.11.	Las Resoluciones Judiciales.	61
2.2.1.11.1.	Definiciones	61
2.2.1.11.2.	Clases de Resoluciones Judiciales.	61
2.2.1.11.2.1.	El Decreto.	61
2.2.1.11.2.2.	El Auto.....	62
2.2.1.11.2.3.	La Sentencia.....	62
2.2.1.12.	La Sentencia	62
2.2.1.12.1	Conceptos	62
2.2.1.12.2.	Regulación de las sentencias en la norma Procesal Civil.....	63
2.2.1.12.4.	Estructura de la sentencia	64
2.2.1.12.4.1.	Contenido de la Sentencia de primera y segunda instancia.....	64
2.2.1.12.4.1.1.	Parte Expositiva.	64
2.2.1.12.4.1.2.	Parte Considerativa	64
2.2.1.12.4.1.3.	Parte Resolutiva	64
2.2.1.12.5.	Principios Relevantes en el contenido de una sentencia	65

2.2.1.12.5.1. El principio de Congruencia Procesal	65
2.2.1.12.5.2. El Principio de la Motivación de las Resoluciones Judiciales.....	65
2.2.1.13. Los Medios Impugnatorios.....	66
2.2.1.13.1. Concepto.....	66
2.2.1.13.2. Fundamentos de los Medios Impugnatorios.....	67
2.2.1.13.3. Clases de Medios Impugnatorios en el Proceso Civil.....	68
2.2.1.13.3.1. El Recurso de Reposición.....	68
2.2.1.13.3.2. El Recurso de Apelación	68
2.2.1.13.3.3. El Recurso de Casación.....	68
2.2.2.1.13.3.4. El Recurso de Queja	69
2.2.2. Bases Teóricas de Tipo Sustantivo.	69
2.2.2.1. La Propiedad.....	69
2.2.2.1.1. Concepto.....	69
2.2.2.1.2. Regulación.....	70
2.2.2.1.3. Características.....	70
2.2.2.2. La Posesión.....	71
2.2.2.2.1. Definiciones.....	71
2.2.2.2.2. Regulación.....	72
2.2.2.2.3. Las Clases de Posesión.....	72
2.2.2.2.3.1. Posesión Mediata.	72
2.2.2.2.3.2. Posesión Inmediata.	73
2.2.2.2.3.3. Posesión ilegítima de Buena Fe.	73
2.2.2.2.3.4. Posesión de Mala Fe.....	74
2.2.2.2.3.4. Posesión Precaria.	74
2.3. Marco Conceptual.	76
III. Hipótesis	79

3.1. Hipótesis General	79
3.2. Hipótesis Específicas	79
IV. METODOLOGÍA	80
4.1. Tipo y nivel de la investigación.....	80
4.2. Diseño de la investigación	83
4.3. Unidad de análisis.....	84
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	86
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	88
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos	90
4.6.1. De la recolección de datos.....	90
4.6.2. Del plan de análisis de datos	91
4.7. Matriz de consistencia lógica	92
4.8. Principios éticos	95
V. RESULTADOS	96
5.1 Cuadros de Resultados.....	96
5.2. Análisis de los Resultados.....	100
VI. CONCLUSIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXO 1: Cuadro de operacionalización de la variable	121
ANEXO 2: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable	130
ANEXO 3: Declaración de compromiso ético.....	143
ANEXO 4. Evidencia empírica del objeto de estudio: Sentencias de primera y Segunda instancia	144
ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia	163

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Resultados parciales de la sentencia de primera instancia	
Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva.....	160
Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa.....	167
Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive.....	174
Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia	
Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva.....	178
Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa.....	182
Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive.....	190