

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE PROCESO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO; EXPEDIENTE N° 00137-2016-0-2601-JR-LA-01;
DISTRITO JUDICIAL DE TUMBES – TUMBES. 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTORA

Bach. CALDERON ZEGARRA, GUIERALDIN

ASESORA

Mg. GURREONERO LUJÁN EDITA MERCEDES

LINEA DE INVESTIGACION
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERU

TRUJILLO – PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZAN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

JURADO EVALUADOR

Dr.

PRESIDENTE

Dr.

MIEMBRO

Dr.

MIEMBRO

DEDICATORIA

A mis Padres Leonor y Nolberto mi Esposo Eduardo, mis Hijos Teresa y Eduardo, mis Hermanos Simón, Leopoldo, Diana, Fiorela mi Suegra Teresa y a mi cuñada Carolina por estar siempre apoyándome en las decisiones de seguir con mi carrera de Derecho.

Guieraldin Calderón Zegarra

AGRADECIMIENTO

A **Dios por** permitir todo lo que tengo; y ser la fuente inagotable de mis fortalezas en este camino que se llama “vida”.

Guieraldin Calderón Zegarra

CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS

Señora Magister:

Decana (e) Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Católica de Trujillo
“Benedicto XVI”

Presente.

Mediante la presente y en condición de Asesora de Tesis, informo que el trabajo de investigación titulado: **“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE PROCESO ADMINISTRATIVO; EXPEDIENTE N° 00137-2016-0-2601-JR-LA-01; DISTRITO JUDICIAL DE TUMBES-TUMBES. 2021”**

Presentado por, **CALDERÓN ZEGARRA, GUIERALDIN** alumna de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, se encuentra en **condiciones de ser sustentado**, por lo cual, presento mi **CONFORMIDAD**.

Agradeciendo la atención brindada a la presente, reitero mi estima personal.

Atentamente,

Mg. Edita Mercedes Gurreonero Luján

ASESORA

ÍNDICE DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”	ii
JURADO EVALUADOR	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ACRÓNIMOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
2.1. Antecedentes	4
2.2. Base teóricas	8
2.2.1. Bases teóricas procesales	8
2.2.1.1. El proceso	8
2.2.1.2. El proceso como garantía constitucional	9
2.2.1.3. Tutela jurisdiccional del proceso	9
2.2.1.4. El proceso contencioso administrativo (PCA).....	9
2.2.1.5. Los puntos controvertidos.....	12
2.2.1.6. Los sujetos del proceso	12
2.2.1.7. La prueba	13
2.2.1.8. La sentencia	14
2.2.1.9. Medios impugnatorios	18
2.2.2 Bases teóricas sustantivas	20
2.2.2.1. Acto administrativo	20

2.2.2.1.1. Nulidad de los actos administrativos	23
2.2.2.1.2. El silencio administrativo	24
2.3. Marco teórico conceptual	25
III. HIPÓTESIS	28
IV. METODOLOGÍA	29
4.1. Tipo y nivel de la investigación	29
4.1.1. Tipo de investigación	29
4.1.2. Nivel de investigación	30
4.2. Diseño de la investigación	31
4.3. Unidad de análisis	32
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	32
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	34
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos	35
4.6.1. De la recolección de datos	36
4.6.2. Del plan de análisis de datos.....	36
4.6.2.1. La Primera Etapa	36
4.6.2.2. Segunda etapa	36
4.6.2.3. La tercera etapa	36
4.7. Matriz de consistencia lógica.....	37
4.8. Principios éticos	39
V. RESULTADOS.....	40
5.1. Cuadros consolidados de resultados	40
5.2. Análisis de los resultados.....	44
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
Referencias Bibliográficas	48
ANEXOS	53
Anexo 1: Caratula	54

Anexo 2: Declaratoria de autenticidad	55
Anexo 3: Ficha tecnica.....	56
Anexo 4: Diapositivas	57
Anexo 5: Cuadro de operacionalización de la variable.....	65
Anexo 6: Matriz de consistencia	69
Anexo 7: Instrumento de recolección de datos	71
Anexo 8: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable	76
Anexo 9: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias	83
Anexo 10: Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia del expediente N° 00137-2016-0-2601-JR-LA-01	129

ÍNDICE DE RESULTADOS

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia. Primer Juzgado de Trabajo Supraprovincial Permanente de Tumbes	40
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia. Sala Especializada en lo Laboral de Tumbes	42

ACRÓNIMOS

CPC	Código Procesal Civil
COFOPRI	Organismo de Formalización de la Propiedad Informal
LPC	Ley 27584 Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo y sus modificaciones
TUO DE LA LPCA	Decreto supremo 011-2019- JUS, que aprueba el Texto único Ordenado, de la Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo
LPAG	Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General y sus modificaciones
TUO DE LA LPAG	Decreto Supremo 004-2019-JUS, que regula el Texto único Ordenado del Texto único Ordenado

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre. Proceso Contencioso Administrativo, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el Expediente N° 00137-2016-0-2601-JR-LA-01 El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales. Es de tipo, cuantitativo – cualitativo (mixta); nivel exploratorio y descriptivo; y diseño no experimental, retrospectiva y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación, revisión documental y análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados evidenciaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia, fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta, respectivamente; y de la segunda instancia, fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: Calidad, cumplimiento de acto administrativo, motivación, y sentencia

ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the quality of the first and second instance judgments on Contentious Administrative Process, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in File No. 00137-2016-0-2601-JR-LA-01 The objective was to determine the quality of the first and second instance judgments, according to the parameters normative, doctrinal and jurisprudential. It is of type, quantitative - qualitative (mixed); exploratory and descriptive level; and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; to collect the data, the techniques of observation, documentary review and content analysis were used; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results showed that the quality of the expository, considering and resolute part, belonging to the first instance sentence, was of rank: very high, very high and very high, respectively; and of the second instance, they were of rank: very high, very high and very high. In conclusion, the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: Quality, compliance with administrative act, motivation, and sentence.