

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE FABRICACIÓN, SUMINISTRO
O TENENCIA ILEGAL DE ARMAS O MATERIALES PELIGROSOS;
EN EL EXPEDIENTE N° 00779-2016-0-2501-JR-PE-04; DISTRITO
JUDICIAL DEL SANTA – CHIMBOTE. 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTORA

Bach. ESQUIBEL GRAUS MARÍA RAQUEL

ASESOR

Mg. MARTIN ERNESTO POLO CUEVA

Línea de investigación
Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO, PERÚ

2021

PÁGINA DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MONICA OLANO BRACASMONTE

Vicerrectora Académica.

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica adjunta

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS

Director del instituto de infestación

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

PAGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

HOJA DEL JURADO EVALUADOR

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios,

Por haber permitido que llegue hasta
donde estoy, brindándome vida y
salud para poder continuar.

A mi familia,

Por su confianza, comprensión,
y apoyo, en esta etapa de
formación profesional.

DEDICATORIA

A mi Madre Virginia,

Por ser uno de los pilares que
evitaron mi caída en duros
momentos.

DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD

Yo, **Maria Raquel Esquibel Graus** con DNI N° 74615921, bachiller de la Carrera Profesional de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: **“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE FABRICACIÓN, SUMINISTRO O TENENCIA ILEGAL DE ARMAS O MATERIALES PELIGROSOS; EN EL EXPEDIENTE N° 00779-2016-0-2501-JR-PE-04; DISTRITO JUDICIAL DEL SANTA – CHIMBOTE. 2021”** la que consta de un total de 176 páginas en la que se presentan entre sus resultados, un total de ocho cuadros más un total de 46 páginas en anexos

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento que corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, y metodología. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo así un porcentaje mínimo de omisión involuntaria respecto la cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 15% que son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Trujillo, 27 de septiembre de 2021



Esquibel Graus Maria Raquel

DNI N° 74615921

Índice

PAGINA DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
PAGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iii
HOJA DEL JURADO EVALUADOR.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
Índice.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Formulación de objetivos.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	5
Capítulo II: MARCO TEORICO.....	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.1.1. Antecedentes libres – entorno internacional.....	6
2.1.2. Antecedentes de la misma línea de investigación – entorno nacional.....	9
2.1.3. Antecedentes libres y de la misma línea de investigación – entorno local.....	11
2.2. Bases teóricas.....	14

2.2.1. Bases teóricas relacionadas con la calidad de las sentencias	14
2.2.1.1. La Sentencia.....	14
2.2.1.1.1. Concepto	14
1.2.1.2. La estructura de la sentencia.....	14
1.2.1.2.1. P. Expositiva	14
2.2.1.2.2. P. Considerativa.....	15
2.2.1.2.3. La parte resolutive	15
2.2.1.3. Motivación de las sentencias	16
2.2.1.4. Criterios para determinar la calidad de las sentencias judiciales.....	17
2.2.1.4.1. Concepto de calidad.....	17
2.2.1.4.2. Calidad de las sentencias	18
2.2.1.4.3. Criterios según la Resolución Administrativa N°120-2014 PCNM.....	20
2.2.1.4.5. Criterios sentencias según el autor Santiago Basabe Serrano en su Artículo “Analizando la calidad de las decisiones judiciales en América Latina: evidencia empírica de 13 Corte Supremas de la Región.....	21
2.2.1.5 Niveles de Calidad según el instrumento lista de cotejo en la investigación. .	22
2.2.1.5.1. De calidad muy alta	22
2.2.1.5.2. De calidad alta	22
2.2.1.5.3. De calidad mediana.....	22
2.2.1.5.4. De calidad baja	22
2.2.1.5.5. De calidad muy baja:	23
2.2.2. Bases teóricas procesales	24
2.2.2.1. Ius Puniendi	24
2.2.2.2 El proceso penal.....	24
2.2.2.2.1 Concepto.....	24
2.2.2.2.2. Clases de proceso penal en el CPP Vigente.....	24
2.2.2.2.2.1. Proceso común	24

2.2.2.2.2. Proceso especial	25
2.2.2.2.2.1. Etapas del proceso penal especial (proceso inmediato).....	26
2.2.2.2.2.1.1 Etapa de investigación preliminar	27
2.2.2.2.2.1.2. Etapa de juzgamiento o de juicio oral.....	28
2.2.2.2. Proceso Penal en estudio	28
2.2.2.3. Los sujetos procesales.....	28
2.2.2.4. Medios de impugnación.....	29
2.2.2.5. Apelación	30
2.2.3. Bases teóricas de tipo sustantivo	31
2.2.3.1. La tenencia ilegal de armas de fuego y municiones como delito.	31
2.2.3.1.1. Antecedentes legales.....	31
2.2.3.2 Regulación	32
2.2.3.2.1. Según el Sustantivo Código Penal de 1991	32
2.2.3.2.1. Normas complementarias:	33
Decreto legislativo 1244	33
Según Decreto Supremo N° 30299, “Ley de armas de fuego, municiones, explosivos, productos pirotécnicos y materiales relacionados de uso civil”.	34
2.2.3.3. Bien jurídico penalmente protegido.....	35
2.2.3.3.1. Tipo del Injusto. -	35
a) Bien Jurídico.....	36
b) Sujetos.	36
b.1. Sujeto Activo	36
b.2. Sujeto Pasivo.	36
c) Acción Típica	36
c.1. Comportamientos que configuran el injusto penal	37
2.2.3.4. Tipo de peligro al bien jurídico exigible por el derecho penal para que el Comportamiento sea típico	37

2.2.3.4.1. El peligro abstracto o presunto	37
2.2.3.4.2 Tipo Subjetivo.	37
2.2.3.5. El arma de fuego.....	38
2.2.3.5.1. Clasificación de las armas de fuego.....	38
2.2.3.6. Clasificación de las municiones.....	38
2.2.3.7. Licencia.....	39
2.2.3.8. Pena.....	39
2.3. Marco conceptual.....	41
Capítulo III: METODOLOGÍA	42
3.1. Tipo y nivel de la investigación	42
3.2. Diseño de la investigación	44
3.3. Unidad de análisis	44
3.4. Definición de variable e indicadores y su operacionalización.....	45
3.5. Recolección de datos: técnicas e instrumentos	46
3.6. Plan De Análisis	48
3.6.1. De la recolección de datos.....	48
3.6.2. Etapas del Plan de Análisis	48
3.7. Matriz de Consistencia	49
3.8. Principios Éticos	51
Capítulo IV: RESULTADOS.....	52
4.1. Análisis de los Resultados Obtenidos.....	86
Capítulo V: CONCLUSIONES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	91
ANEXO 1.....	100
Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias (Sentencias codificadas).....	100
ANEXO 2.....	122
Definición y operacionalización de la variable e indicadores	122

ANEXO 3.....	126
Instrumento de recojo de datos sentencia de primera instancia.....	126
ANEXO 4.....	134
Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	134
ANEXO 5.....	146
Declaración de compromiso ético y no plagio	146

ÍNDICE DE CUADROS

- **Resultados de la sentencia de primera instancia:**

Cuadro 1.- Calidad de la parte expositiva52

Cuadro 2.- Calidad de la parte considerativa.....55

Cuadro 3.- Calidad de la parte resolutive 70

- **Resultados de la sentencia de segunda instancia:**

Cuadro 4.- Calidad de la parte expositiva 72

Cuadro 5.- Calidad de la parte considerativa..... 74

Cuadro 6.- Calidad de la parte resolutive 84

- **Consolidado de resultados de las sentencias en estudio:**

Cuadro 7.- Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia 85

Cuadro 8.- Calidad de la sentencia de 2da. Instancia86

RESUMEN

El problema planteado en la presente fue: “*¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de Fabricación, Suministro O Tenencia Ilegal De Armas O Materiales Peligrosos; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes; en el expediente N° 00779-2016-0-2501-JR-PE-04, del Distrito Judicial del Santa – Chimbote. 2021?*” Para ello se recurrió al método de investigación jurídica método funcional. El objetivo general de la presente investigación se rigió por el verbo determinar, buscando evidenciar la calidad de las sentencias tanto de primera como segunda instancia referido al delito mencionado en líneas anteriores. Este estudio de tipo, cuantitativa cualitativa, ostenta nivel exploratorio-descriptivo, posee un diseño no experimental, siendo transversal y retrospectivo. Tuvo como unidad de análisis “un expediente judicial”, elegido por conveniencia-; para la recolección de datos se emplearon: la técnica de observación y análisis de contenido; y utilizando una lista de cotejo como instrumento. Tras aplicar los instrumentos se determinó que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, correspondientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: alta, alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: mediana, alta y alta. Como consecuencia podemos concluir que, las sentencias de primera y segunda instancia recaídas en el expediente N°00779-2016-0-2501-JR-PE-04 son de calidad alta de conformidad con los parámetros establecidos para el análisis de cada componente de la estructura de una sentencia.

Palabras clave: calidad y sentencia

ABSTRAC

The problem raised in the present was: *“What is the quality of the first and second instance judgments on the crime of Illegal Manufacture, Supply or Possession of Weapons or Dangerous Materials; according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters; in file No. 00779-2016-0-2501-JR-PE-04, of the Judicial District of Santa - Chimbote. 2021? ”* For this, the legal research method "functional method" was used. The general objective of this investigation was governed by the verb determine, seeking to demonstrate the quality of both first and second instance sentences referring to the crime mentioned in previous lines. This type study, quantitative qualitative, has an exploratory-descriptive level, has a non-experimental design, being cross-sectional and retrospective. His unit of analysis was "a judicial file", chosen for convenience-; For data collection, the following were used: the technique of observation and content analysis; and using a checklist as an instrument. After applying the instruments, it was determined that the quality of the expository, considering and decisive part, corresponding to: the first instance sentence was of rank: high, high and very high; and of the second instance sentence: medium, high and high. As a consequence, we can conclude that the first and second instance judgments relapsed in file No. 00779-2016-0-2501-JR-PE-04 are of high quality in accordance with the parameters established for the analysis of each component of the structure of a sentence. Keywords: quality and sentence