

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE ROBO AGRABADO, EXPEDIENTE N° 00757-2013-
50-2101-JR-PE-01, DISTRITO JUDICIAL PUNO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE ABOGADO

AUTOR

Br. Carlos Asunción Flores Velásquez

ASESOR

Mgtr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON MC HUGH. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE
Vicerrectora académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
Vicerrectora académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. Carlos Asunción Flores Velásquez
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESOR(a):

Mgtr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Trujillo, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

ASESOR Y VOCAL

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr.

Mgtr.

Mgtr.

Mgtr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por Guiarme y por darme la vida, desarrollarme, como profesional, por el entendimiento, también darme la sabiduría y perseverancia para poder lograr y cumplir mis metas, objetivos planteados.

A mis padres y a mi familia:

Dedicado a mi Madre por todo el apoyo incondicional, a mi extinto Padre, a mis hermanos quienes han estado en todo momento conmigo, en especial a mi Madre por forjarme los valores y para alcanzar la meta profesional como el mejor ejemplo de sacrificio y a seguir adelante siempre y a mi hijo por su apoyo generoso.

A la Universidad Católica de Trujillo:

Por hacer posible mi objetivo, hacerme profesional.

Carlos Asunción Flores Velásquez

RESUMEN

El presente estudio analiza la calificación de la calidad de las penas en una primera y segunda instancia que detalla un delito muy común de robo agravado. Esto de acuerdo con criterios normativos, doctrinales y jurisprudenciales. Este trabajo presenta el análisis realizado en el expediente No. 00757-2013-50-2101-JR-PE-01, en el Distrito Judicial de Puno 2014. Esta investigación es de tipo cualitativo, nivel descriptivo exploratorio, diseño no experimental, retrospectiva y transversal. La recolección de datos se realizó a partir de un archivo seleccionado por muestreo de conveniencia, utilizando las técnicas de observación, análisis de contenido y checklist, validado por juicio de expertos en derecho penal. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerada y decisiva, perteneciente a la sentencia de primera instancia fue de rango alto, muy alto y muy alto y la sentencia de segunda instancia: media, muy alta. Se concluyó que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia fue muy alta y alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, elementos de condena, robo agravado, motivación y condena.

ABSTRACT

The present study analyzes the qualification of the quality of the sentences in a first and second instance which details a very common crime of aggravated robbery. This in accordance with normative, doctrinal, and jurisprudential criteria. This work presents the analysis carried out on file No. 00757-2013-50-2101-JR-PE-01, in the Judicial District of Puno 2014. This research is of a qualitative type, descriptive exploratory level, non-experimental design, retrospective, and transversal. Data collection was carried out from a file selected by convenience sampling, using the techniques of observation, content analysis, and a checklist, validated by the judgment of experts in criminal law. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to the first instance sentence was of high, very high, and very high rank and the second instance sentence: medium, very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences was very high and high, respectively.

Keywords: quality, elements of conviction, aggravated robbery, motivation, and sentence.

TABLA DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
TABLA DE CONTENIDO	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
1.DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	2
1.1 PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN	2
1.1.1 Problema de investigación.....	2
1.1.2 Pregunta de investigación.....	2
1.1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.1.3.1 Objetivo general	3
1.1.3.2 Objetivos específicos	3
1.2 JUSTIFICACION	3
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	4
2.1 ANTECEDENTES TEORICOS	4
2.2 BASES TEORICAS	5
2.2.1 El derecho penal y el ejercicio del ius puniendi.	5
2.2.2 Principios aplicables a la función jurisdiccional en materia penal.	5
2.2.3 Principio de legalidad.	5
2.2.4 Principio de debido proceso.	5
2.2.5 Principio de culpabilidad penal.	6
2.2.6 Principio acusatorio.	6
2.2.7 Principio de correlación entre acusación y sentencia.	7
2.2.8 El proceso penal.....	7
2.2.8.1 Definiciones.....	7

2.2.8.2	Clases de proceso penal.....	8
2.2.8.3	El proceso penal ordinario.....	8
2.2.8.4	El proceso penal sumario.....	8
2.2.9	Etapas del proceso penal.....	8
2.2.10	La investigación judicial o instrucción.....	8
2.2.11	Características del proceso penal ordinario (y sumario).	9
2.2.11.1	Tomando en cuenta las etapas del proceso e intervención de los órganos jurisdiccionales.	9
2.2.11.2	Teniendo en cuenta la intervención del representante del ministerio publico.	9
2.2.12	Finalidad del proceso penal.	9
2.2.12.1	Fines generales.	9
2.2.12.2	Fines específicos.....	9
2.2.13	La sentencia 10	
2.2.13.1	Etimología.	10
2.2.13.2	Definiciones.....	10
2.2.13.3	La motivación en la sentencia.....	11
2.2.13.4	Estructura.....	11
2.2.14	El delito de robo agravado.....	12
2.2.14.1	Tipicidad.....	12
2.2.14.2	Grados de desarrollo del delito (tentativa y consumación)	13
2.2.14.3	Agravantes	13
2.2.14.4	La pena	13
2.3	MARCO CONCEPTUAL.....	13
III. HIPOTESIS		17
IV. METODOLOGÍA		18
4.1	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	18
4.1.1	Tipo de investigación	18
4.2	NIVEL DE INVESTIGACIÓN: EXPLORATORIO – DESCRIPTIVO.	18
4.3	OBJETO DE ESTUDIO Y VARIABLE EN ESTUDIO.....	18
4.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	18
4.5	FUENTE DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	18

4.6	FASES DEL ESTUDIO:	19
4.6.1	La primera etapa: abierta y exploratoria.....	19
4.6.2	La segunda etapa:	19
4.6.3	La tercera etapa:.....	19
4.7	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS – PRELIMINARES	19
4.7.1	Respecto a la calidad de la sentencia de la primera instancia.-	19
4.7.2	En relación a la sentencia de segunda instancia	25
V.	RESULTADOS.....	29
VI.	CONCLUSIONES.....	79
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
	ANEXOS	86
	ANEXO 1 -	87
	ANEXO 2	102
	ANEXO 3.....	103
	ANEXO 4.....	130