

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICA  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE PROCESO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO EN EL EXPEDIENTE N° 00039-2014-0-  
2004JM-LA-01; DEL DISTRITO JUDICIAL DE PIURA-PIURA.  
2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR (A)  
BR. LIZANA CHANTA, ELWIN**

**ASESOR (A)  
DRA. CHAVEZ DIAZ, MARIA PATRICIA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DERECHO PRIVADO Y PÚBLICO**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA**

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.**

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

**Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**

Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR:**

Bach. Lizana Chanta, Elwin  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

### **ASESORA:**

Dra. María Patricia, Chávez Díaz  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias  
Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

## **JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)**

---

**Presidente**

---

**Miembro**

---

**Dra. Maria Patricia Chávez Díaz**

**Asesora**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera; a mis padres que siempre estuvieron apoyándome y dándome aliento, por haberme brindado sus excelentes consejos que hasta hoy perduran, por los valores que me han inculcado y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mí vida, sobre todo por el ejemplo de esfuerzo de vida y dedicación.

A mis hermanos por ser parte importante de mi vida y representar la unidad familiar, por ser un ejemplo de progreso a seguir; a los docentes tutores de mi Alma Mater Universidad Católica de Trujillo, por su gran apoyo al compartir sus conocimientos y hacer posible el presente trabajo de investigación.

A mis compañeros, que lo largo de la carrera hemos compartido gratos momentos en la realización de trabajos universitarios.

**Elwin Lizana Chanta**

## **DEDICATORIA**

A mis padres:

Con cariño y eterna gratitud por ser fuente de inspiración para mí superación; por su comprensión y apoyo moral que permitió la culminación de mi formación profesional.

Elwin Lizana Chanta

## RESUMEN

La investigación tuvo como planteamiento del problema: **¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre proceso contencioso administrativo, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00039-2014-0-2004JM-LA-01, del Distrito Judicial de Piura – Piura, 2021?** tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre proceso contencioso administrativo; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00039-2014-0-2004JM-LA-01, del Distrito Judicial de Piura – Piura, 2021. La metodología utilizada es de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango de calidad: muy alta, muy alta y muy alta y de la sentencia de segunda instancia: fueron de rango de calidad alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, ambas fueron de rango muy alta, y muy alta, respectivamente.

**Palabras claves:** contencioso, motivación, proceso, sentencia.

## ABSTRACT

The research had as an approach to the problem: What is the quality of the first and second instance judgments on reinstatement at work, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters?. Its general objective was, to determine the quality of the first and second instance sentences on administrative contentious process; according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 00039-2014-0-2004-JM-LA-01, of the Judicial District of Piura - Piura, 2020. The methodology used it is of type, qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. Data collection was performed from a file selected by convenience sampling, using observation techniques, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository part, considered and decisive, belonging to: the judgment of first instance were of quality rank: very high, very high and very high and of the judgment of second instance: they were of quality rank high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were both very high and very high, respectively.

**Keys words:** contentious, motivation, process, sentence

## CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR .....	iii
AGRADECIMIENTO.....	1
DEDICATORIA .....	1
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	1
CONTENIDO.....	1
ÍNDICE DE CUADROS.....	1
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	3
2.1. ANTECEDENTES.....	3
2.1.1. Internacionales.....	17
2.1.2. Nacionales.....	18
2.1.3. Locales.....	20
2.2. BASES TEORICAS .....	21
2.2.1. Acción .....	21
2.2.1.1. Características de la acción.....	21
2.2.2. La jurisdicción .....	21
2.2.2.1. Características de la jurisdicción.....	22
2.2.1.2. Elementos de la jurisdicción.....	22
2.2.3. La Competencia .....	23
2.2.3.1. Caracteres de la competencia.....	23
2.2.3.2. Formas de la determinación de la competencia en el ámbito laboral.....	23
2.2.3.2.1. La competencia por razón de territorio.....	24
2.2.3.2.2. La competencia por razón de materia.....	24

2.2.3.2.3. La competencia por razón de función.....	24
2.2.3.2.4. La competencia por razón de cuantía.....	25
2.2.4. Tutela jurisdiccional efectiva .....	25
2.2.5. El proceso.....	26
2.2.5.1. Funciones del proceso.....	26
2.2.5.2. El debido proceso.....	26
2.2.5.2.1. Elementos del debido proceso.....	27
2.2.6.El proceso contencioso administrativo.....	28
2.2.6.1. Finalidad del proceso contencioso administrativo.....	29
2.2.6.2. Características del proceso contencioso administrativo.....	29
2.2.6.3. Clases de procesos contenciosos administrativos.....	30
2.2.6.3.1. Principios aplicables en proceso contencioso administrativo.....	30
2.2.7. La demanda .....	32
2.2.7.1. La Pretensión.....	32
2.2.7.1.1. Elementos de la pretensión.....	32
2.2.7.2. Sujetos del proceso.....	33
2.2.7.2.1. El Juez.....	33
2.2.7.2.2. El fiscal.....	33
2.2.7.2.3. El demandante.....	34
2.2.7.2.4. El demandado.....	34
2.2.8.Los puntos controvertidos.....	34
2.2.8.1. Los puntos controvertidos en el proceso en estudio.....	35
2.2.9.La resoluciones judiciales .....	35
2.2.9.1. Clases de resoluciones judiciales.....	35
2.2.10. La prueba .....	35
2.2.10.1. Concepto de prueba para el Juez.....	36
2.2.10.2.El objeto de la prueba.....	37
2.2.10.3.Valoración y apreciación de la prueba .....	37
2.2.11. Los medios probatorios .....	38

2.2.11.1. Clases de medios probatorios.....	38
2.2.11.1.1. Documento.....	38
2.2.12. La sentencia .....	38
2.2.12.1. Estructura de la Sentencia.....	39
2.2.12.2. La motivación de la sentencias.....	40
2.2.13. Medios impugnatorios .....	40
2.2.13.1. Clases de Medios Impugnatorios.....	41
2.2.13.1.1. Reposición.....	41
2.2.13.1.2. Apelación.....	41
2.2.13.1.3. Casación.....	42
2.2.13.1.4. Queja.....	42
2.2.14. Formas de conclusión del proceso .....	42
2.2.14.1. Conciliación.....	42
2.2.14.2. Desistimiento.....	43
2.2.14.3. Sentencia.....	43
2.2.15.El acto administrativo .....	43
2.2.15.1. Objeto del acto administrativo.....	43
2.2.15.2. Motivación del acto administrativo.....	44
2.2.15.3. Requisitos de validez del acto administrativo.....	44
2.2.16. El Procedimiento Administrativo .....	47
2.2.16.1. Plazos en el procedimiento administrativo.....	47
2.2.16.2. Fin del procedimiento administrativo.....	48
2.2.16.3. Recursos administrativos.....	48
2.2.16.4. Agotamiento de la vía administrativa.....	49
2.2.16.5. Sujetos del procedimiento.....	49
2.2.17. La Administración Pública .....	50
2.2.17.1. Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444.....	51
2.3.5.2. Ley del Proceso Contencioso Administrativo, Ley N° 27584.....	51
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	51

III. HIPÓTESIS.....	51
3.1. Hipótesis General.....	51
3.2. Hipótesis Específica.....	51
IV. METODOLOGÍA .....	52
4.1. Diseño de la investigación .....	52
4.2. Población y Muestra .....	54
4.3. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores.....	56
4.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos .....	60
4.4.1. Técnicas.....	60
4.4.2. Instrumentos.....	60
4.5. Plan de análisis de datos.....	61
4.6. Matriz de consistencia lógica .....	62
4. 7. Principios éticos.....	62
V. RESULTADOS .....	98
VI. 5.1. Resultados .....	98
5.1.1. Respecto al Objetivo específico 1.....	98
5.1.2. Respecto al Objetivo específico 2.....	98
5.1.3. Respecto al Objetivo específico 3.....	98
5.2. Análisis de los resultados .....	98
5.2.1. Respecto al Objetivo específico 1.....	100
5.2.2. Respecto al Objetivo específico 2.....	100
5.2.3. Respecto al Objetivo específico 3.....	101
VII. CONCLUSIONES .....	103
6.1. Respecto al Objetivo específico1.....	103
6.2. Respecto al Objetivo específico 2.....	103
6.3. Respecto al Objetivo específico 3.....	103
RECOMENDACIONES .....	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	105
ANEXOS.....	113

## ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

### **Resultados consolidados de las sentencias en estudio**

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1era Instancia.....

Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da Instancia.....