

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE OBLIGACIÓN DE DAR SUMA DE DINERO; EXPEDIENTE N°
01068-2015-0-2001-JR-CI-04 DEL DISTRITO JUDICIAL DE PIURA-
PIURA, 2021”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR(A)

Br. MEJIA VILLEGAS NELY SORAIDA

ASESOR(A)

DRA. MARIA PATRICIA CHAVEZ DIAZ

LINEA DE INVESTIGACION

DERECHO PUBLICO Y PRIVADO

TRUJILLO-PERU 2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. MEJIA VILLEGAS NELY SORAIDA
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Dra. María Patricia, Chávez Díaz
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas,
Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Secretario

Dra. Maria Patricia Chávez Díaz
Asesora

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo. Por haberme dado la oportunidad de seguir adelante en culminar mis estudios Universitarios

Agradecer a Dios, por permitirme llegar a esta etapa de mi vida y que mi familia este presente, a mis padres y al conjunto de docente de la Universidad católica de Trujillo. que día con día me fueron educando tanto en la carrera como en mi formación moral.

Mejía Villegas, Nely Soraida

DEDICATORIA

A mis padres el SR. Martin Mejía Mendoza Y la SRA. María Zoraida Villegas Huertas por haber sido mí fuerza, mi apoyo y mi sostén a lo largo de mi vida y por haberme dado la oportunidad de formarme en esta prestigiosa universidad católica de Trujillo.

A todas aquellas personas especiales que me acompañaron, en esta etapa con sus aportes a mi formación académica y personal

Mejía Villegas, Nely Soraida

RESUMEN

En la presente investigación se analizó todo lo concerniente al proceso ejecutivo sobre obligación de dar suma de dinero, teniendo como planteamiento del problema **¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, sobre obligación de dar suma de dinero, en el expediente N° 01068-2015-0-2001-JR-CI-04; Cuarto Juzgado Civil de Piura, Distrito Judicial del Piura- Piura, 2021?**. Se tuvo como objetivo general determinar ¿cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre obligación de dar suma de dinero, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, expediente judicial N° 01068-2015-0-2001-JR-CI-04, perteneciente al Cuarto Juzgado Civil de Piura, Distrito judicial de Piura- Piura, 2021?

La metodología del presente estudio fue de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de observación y el análisis de contenido. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia del proceso concluido en la primera instancia fue de rango: alta, alta, muy alta; las investigaciones fueron analizados e interpretados de la sentencia del proceso concluido de la segunda instancia fue de rango alta muy alta muy alta. Se concluyó: la calidad de las sentencias del proceso concluido de primera y de segunda instancia, fueron de rango alta y muy alta, respectivamente.

Palabras Claves: Proceso ejecutivo, titulo ejecutivo, pagare, obligación; proceso judicial

ABSTRACT

In this research, everything concerning the executive process on the obligation to give a sum of money was analyzed, taking as an approach to the problem: Determine what is the quality of the judgments of the process concluded on the obligation to give a sum of money in file No.

01068 -2015-0-2001-JR-CI-04; fourth civil court of Piura, judicial district of Piura- Peru 2021.

The general objective was to determine what is the quality of the first and second instance judgments on the obligation to give sum of money, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, judicial file n ° 01068-2015-0-2001-JR -CI-04, belonging to the fourth civil court, Piura, judicial district of Piura- Peru 2021.

The methodology of the present study was of type, qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a selected file through convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment, applying the techniques of observation and analysis of content. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, pertaining to the sentence of the process concluded in the first instance, was of rank: high, high, very high; the investigations were analyzed and interpreted from the sentence of the process concluded of the second instance was of high rank, very high, very high. It was concluded: the quality of the judgments of the concluded first and second instance proceedings were of high and very high rank, respectively.

***Keywords:* Executive process, executive title, i will pay, obligation, judicial process**

CONTENIDO

CARATULA.....	i
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	i5
DEDICATORIA.....	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
CONTENIDO.....	9
INDICE DE GRAFICOS Y BARRAS	i14
I. INTRODUCCIÓN	15
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	18
II.1. Antecedentes.....	18
II.1.A. Internacionales	18
II.1.B. Nacional (Tesis).....	18
II.1.C. Regional (Tesis)	20
II.1.D. Local (tesis)	21
2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN:2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas procesales relacionados con las sentencias en	23

estudio	23
2.2.1.1 La jurisdicción.....	23
2.2.1.2. Competencia.....	25
2.2.1.3. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio.....	27
2.2.1.4. El derecho de acción	28
2.2.1.4.1. Definición.....	28
2.2.1.4.2. Elementos y características del derecho de acción.....	28
2.2.1.4.3. Clases de acción	29
2.2.1.4.4 Acción en el expediente materia de investigación	29
2.2.2.1.5 La Pretensión.....	30
2.2.1.5.1. Concepto.....	30
2.2.1.5.2. Características y elementos	30
2.2.1.5.3. Sujetos y objeto	31
2.2.1.5.4. Clases y finalidad de la pretensión.....	31
2.2.1.5.5. La pretensión determinada en el expediente materia de investigación	32
2.2.1.6. El proceso	32
2.2.1.7. El Debido proceso	33
2.2.1.7.1. Objeto, Finalidad e importancia del proceso.....	34
2.2.1.7.2. Tipos del proceso civil	35
2.2.1.7.3. Determinación del proceso judicial en estudio	35

2.2.1.8. Proceso único de ejecución	35
2.2.1.8.1. Definición	35
2.2.1.8.2. Finalidad y clases de título	36
2.2.1.8.3. Tramite	37
2.2.1.9. La Demanda y su contradicción	38
2.2.1.9.1. La demanda	38
2.2.1.9.2. Clasificación y contenido	38
2.2.1.10. La Contradicción	39
2.2.1.10.1. Las causales de contradicción en el proceso Ejecutivo	39
2.2.1.10.2. Demanda y contradicción en el expediente materia de investigación	40
2.2.1.10.3. La prueba	41
2.2.1.10.3.1. En sentido común y jurídico	41
2.2.1.10.4. Concepto De Prueba Para El Juez	42
2.2.1.10.5. El Objeto De La Prueba	43
2.2.1.10.6. La carga de la prueba	43
2.2.1.10.7. Valoración y apreciación de la prueba	44
2.2.1.10.8. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio	44
2.2.1.10.9. La Sentencia	45
2.2. Bases Teóricas Sustantivas	45
2.2.2.1. Identificación del asunto judicializado	45

2.2.2.1.Contenidos preliminares	46
2.2.2.2.Obligación de dar suma de dinero	46
2.2.2.2.1.Origen de las obligaciones	46
2.2.2.2.2.Definición	48
2.2.2.2.3.Sujetos	49
2.2.2.2.4.Objeto de la obligación	49
2.2.2.2.5.Efectos de las obligaciones	50
2.2.2.2.6.Fuentes de la obligación	52
2.2.2.3.Obligación de dar	53
2.2.2.3.1.Definición	53
2.2.2.3.3.Causales previstas en el proceso judicial en estudio	56
2.2. Marco conceptual	57
III.HIPÓTESIS	59
IV. METODOLOGÍA	60
IV.1. Tipo de investigación	60
IV.2 Nivel de investigación:.....	60
IV.3 Diseño de la investigación	63
IV.4. Muestra y unidad de Análisis	64
IV.5. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	64
IV.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos	66

IV.7. Plan de análisis de datos.....	67
IV.8. Matriz de consistencia lógica.....	67
IV.7. PRINCIPIOS ÉTICOS.....	72
V. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	74
V.1.A. Respecto al objetivo específico 1.....	79
V.1.B. Respecto al objetivo específico 2.....	79
V.1.C. Respecto al objetivo específico 3.....	79
V.2.B. Respecto al objetivo específico 2.....	82
V.2.C. Respecto al objetivo específico 3.....	82
VI. CONCLUSIONES.....	85
VI 1. CONCLUSIÓN GENERAL.....	85
VI 1. Respecto al objetivo general.....	85
VI.2. Respecto al objetivo específico 2.....	85
VI.3. Respecto al objetivo específico 3.....	86
VII.4. ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	88
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
VII.2. ANEXO.....	94
ANEXO 1: Evidencia empírica.....	94
ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización de la variable:.....	100
ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos.....	107

ANEXO 4: Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable	112
ANEXO 5: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de la sentencia de primera y segunda instancia.....	127
ANEXO 6: Declaración de Compromiso ético.....	155

INDICE DE GRAFICOS Y BARRAS

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia.....	60
Cuadro N°1: Calidad de la Sentencia de primera instancia	60
Cuadro N°2: Calidad de la sentencia de Segunda instancia	62