

UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA; EXPEDIENTE N° 00209-2012-0-1706-SP-LA-
01, DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE, FERREÑAFE-2021

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL
DE ABOGADO

AUTOR

Bach. RAMOS JACINTO, LUCIA BEATRIZ

ASESOR

Dra. CHAVEZ DIAZ, MARIA PATRICIA

LINEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERU
TRUJILLO – PERU

2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General



UCT

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Bach, Ramos Jacinto Lucía Beatriz

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, estudiante de pregrado

Trujillo, Perú

ASESOR

Dra. Chávez Díaz María Patricia

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad De derecho y Ciencias políticas, Escuela profesional de Derecho, Trujillo, Perú.

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Dr. SANCHEZ ALBARRAN VICTOR ENRIQUE

Presidente

Mg. CASTRO CABEZA IRIS ROCIO

Secretario

Dr. CHAVEZ DIAZ MARIA PATRICIA

Asesor- Vocal

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía y el que
Ilumina mi camino.

A todas aquellas personas que han
Hecho posible que se cumpla esta
Meta, asesor, profesores y amigos
Ya que con sus enseñanzas y palabras
De aliento ayudaron en esta lucha de
Aprendizaje.

Ramos Jacinto, Lucia Beatriz

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía, a mis dos hijas

Hiara y Lucia, las que me motivaron

Hasta lograr mí objetivo

A mi familia por el apoyo incondicional,

A mi esposo Buenaventura, mis

Compañeros de la universidad por su

Su Tiempo, comprensión, valiosos

Concejosy ser buenos personas

Ramos Jacinto, Lucia Beatriz

RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre impugnación de resolución administrativa según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes en el expediente N° 00209-2012-0-1706-SP-LA-01; del Distrito judicial de Lambayeque -Ferreñafe Perú. 2021? El objetivo “fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo cuantitativo y cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo válida mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa, y resolutive pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango muy alta, muy alta, muy alta; y de la sentencia de segunda instancia muy alta, muy alta, muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, fueron muy alta, muy alta respectivamente”.

Palabras Claves: proceso administrativo - pretensiones en contencioso administrativos - proceso contencioso.

ABSTRAC

The problem of the investigation was: What is the quality of the first and second instance judgment on the challenge of administrative resolution according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters in file No. 00209-2012-0-1706-SP-LA-01; Mixed Court of the Judicial District of Lambayeque -Ferreñafe Peru. 2020? The objective was to determine was to determine the quality of the sentences under study. It is quantitative and qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file selected by convenience sampling, to collect the data the techniques of observation and content analysis were used, and as an instrument a valid checklist through expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerate, and decisive part belonging to: the first instance sentence was very high, very high, very high; and the judgment of the second instance very high, very high, very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high, very high respectively

Keywords: administrative process - claims in administrative litigation - - contentious process.

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	Error! Bookmark not defined.
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAC.....	viii
ÍNDICE GENERAL	ix
ÍNDICE DE RESULTADOS	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del Problema de Investigación	3
1.3. Objetivo de la investigación	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivo Específicos	3
1.3. Justificación de la Investigación	5
II. REVISION DE LA LITERATURA	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2.1. Proceso contencioso administrativo	9
2.2.1.2. Etapas. Del procedimiento administrativo	9
2.2.1.3. Principios Aplicables (títulos preliminares).....	11
2.2.1.5. La Audiencia.....	16
2.2.1.5.1. Concepto	16
2.2.1.6. Los puntos controvertidos	20
2.2.1.6.2. Identificación de los puntos controvertidos en el caso concreto.....	20
2.2.1.7.1. El juez.....	21
2.2.1.7.2. Las partes	21
2.2.1.7.2.1. Demandante	21
2.2.1.7.2.2. Demandado	22
2.2.2. La Prueba	22
2.2.2.2. El objeto de la prueba.....	22

2.2.2.3. Valoración de la prueba	23
2.2.2.4. La carga de la prueba en materia civil	23
2.2.2.5. Las pruebas en las sentencias examinadas.....	24
2.2.2.5.1. Documentos.....	24
2.2.2.5.1.1. Concepto.....	24
2.2.3. Resoluciones judiciales	24
2.2.3.1. Sentencia	26
2.2.3.2. Concepto	26
2.2.3.3. La sentencia en la Ley procesal civil	26
2.2.3.4. La motivación en la sentencia	29
2.2.3.4.1. Concepto de motivación.....	29
2.2.3.4.2. La motivación de los hechos	29
2.2.3.4.3. La motivación jurídica	30
2.2.3.4. El principio de congruencia en la sentencia.....	30
2.2.3.4.1 Concepto.	30
2.2.3.4.2. La claridad.....	30
2.2.4. Medios Impugnatorios.....	30
2.2.4.2. Clases de medios impugnatorios	31
2.2.4.3. Fundamentos.....	31
2.2.4.4. Medios impugnatorios empleados en el caso concreto	31
2.2.1. Bases teóricas sustantivas.....	32
2.2.1.1. El acto administrativo	32
2.2.1.1.1. Concepto	32
2.2.1.1.2. Clases.....	32
2.2. Marco conceptual.....	34
Proceso Contencioso.....	34
Distrito judicial.....	35
Doctrina.	35
Instancia.	36
Sala de primera instancia.....	36
Remuneraciones.	37
III. HIPOTESIS	38
3.1. Hipótesis general	38

3.2. Hipótesis específicas.....	38
IV. METODOLOGIA	39
4.1. Tipo y nivel de la investigación	39
4.2. Diseño de la investigación	41
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	42
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	44
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos	45
4.6.1. De la recolección de datos	45
4.6.2. Del plan de análisis de datos	45
4.7. Matriz de consistencia lógica	46

ÍNDICE DE RESULTADOS

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia Juzgado Mixto de Lambayeque-Ferreñafe.....

Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia. Los jueces de la sala laboral de la Corte Superior de justicia - Lambayeque.