

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**“CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE DELITO DE MICROCOMERCIALIZACIÓN
DE DROGAS, EN EL EXPEDIENTE N° 00084-2016-61-2008JR- PE-
01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE PIURA–PIURA, 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTORA
Bach. MAKEL RIOS PIZARRO

ASESORA
DRA.MARIA PATRICIA CHAVEZ DIAZ

LINEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO
PIURA – PERÚ
2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. MAKEL RIOS PIZARRO

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Dra. MaríaPatricia Chávez Diaz.

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela Profesional de Derecho; Piura, Perú.

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Secretario

Asesora

Dra. María Patricia Chávez Díaz

DEDICATORIA

A DIOS y a mi hijo Favio E.

Makel Rios Pizarro.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por sus bendiciones y regalarme una nueva oportunidad de vivir

A mi hijo por ser mi gran motivo de amor e inspiración de superación,

mi familia por su apoyo moral,

y a una persona en especial a quien denomino hijito por el apoyo moral y estar a mi lado en los momentos más difíciles sobre todo por cuidar de mi salud en la difícil situación de vivir una enfermedad llamada cáncer.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delito de micro comercialización de drogas; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00084-2016-61-2008-JR- PE-01, del Distrito Judicial de Piura -Piura 2021. La metodología es de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta, muy alta respectivamente.

Palabras clave: delito, droga, micro comercialización, proceso y sentencia

ABSTRACT

The general objective of the investigation was to determine the quality of the first and second instance sentences on the crime of drug micro-trading; according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N ° 00084-201661-2008-JR-PE-01, of the Judicial District of Piura 2021. The methodology is of type, qualitative, descriptive exploratory level, and design non-experimental, retrospective and cross-sectional. The data collection was carried out, from a file selected by convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to the first instance sentence, was of rank: very high; and of the second instance sentence: very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of a very high rank, respectively.

Keywords: crime, drug, micro-marketing, process and sentence

CONTENIDO

CARATULA.....	i
CONTRACARATULA	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
HOJADEFIRMADELJURADOYASESOR.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
CONTENIDO	ix
ÍNDICEDECUADROS	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. REVISIÓNDE LA LITERATURA	09
ANTECEDENTES.....	09
II.1.A. Internacional (Tesis).....	09
II.1.B. Nacional (Tesis).....	12
II.1.C. Regional (Tesis).....	12
II.1.D. Local (Tesis).....	14
2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN:	15
2.2.1.Desarrollo de instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio. 15	
2.2.1.1.Garantías Constitucionales del proceso penal	15
2.2.1.1.1. Garantías generales.....	15
A) Principio de presunción de inocencia.....	15
B) Principio del derecho de defensa.....	15
C) Principio del debido proceso.....	16
D) Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva	16
2.2.1.1.2. Garantías de la jurisdicción.....	16
A. Unidad y exclusividad de la jurisdicción.....	16
B. Juez legal o predeterminado por la ley	17
C. Imparcialidad e independencia judicial	18
2.2.1.1.3. Garantías procedimentales.....	18
A. Garantía de la no incriminación.....	18
B. Derecho a un proceso sin dilaciones.....	18

C. La garantía de la cosa juzgada	19
D. La publicidad de los juicios.....	19
E. La garantía de la instancia plural	19
F. La garantía de la igualdad de armas.....	20
G. La garantía de la motivación	20
H. Derecho a utilizar los medios de prueba pertinentes.....	21
2.2.1.2 El Derecho Penal y el Ejercicio del Ius Puniendi	21
2.2.1.3. La jurisdicción	22
2.2.1.3.1. Concepto	22
2.2.1.4. La competencia	22
2.2.1.4.1. Concepto	22
2.2.1.4.2. La regulación de la competencia en materia penal	22
A. Criterios para establecer jurisdicción en materia penal.....	23
2.2.1.4.3. Determinación de la competencia en el caso en estudio	23
2.2.1.5. La acción penal	23
2.2.1.5.1. Concepto	23
2.2.1.5.2. Titularidad en el ejercicio de la acción penal.....	23
2.2.1.5.3. Regulación de la acción penal	24
2.2.1.6. Definición del Proceso Penal.....	24
2.2.1.6.1. Clases de Proceso Penal.....	24
A) Proceso penal común.....	24
B) Clases de Proceso Especiales.....	26
2.2.1.6.2. Principios generales del derecho penal y derecho procesal penal	27
A) El principio de Legalidad	27
B) El principio de Lesividad	28
C) El principio de Culpabilidad Penal	28
D) El principio de la Proporcionalidad de la Pena	29
E) El principio de la Prohibición de la Analogía	29
F) El principio de Subsidiariedad y carácter fragmentario del Derecho Penal.....	30
G) El Principio de Igualdad.....	30
H) Principio de Humanidad de las Penas.....	31
2.2.1.6.3. Principios del Proceso Penal.....	31

A. Principio acusatorio.....	31
B. Principio de igualdad de armas.....	31
C. Principio de contradicción.....	32
D. Principio del derecho de defensa.....	32
E. Principio de presunción de inocencia.....	32
F. Principio de publicidad del juicio	33
G. Principio de oralidad	33
H. Principio de inmediación.....	33
I. Principio de unidad y concentración	34
2.2.1.6.4. Finalidad del Proceso Penal.....	34
2.2.1.7. Los sujetos procesales.....	34
2.2.1.7.1. El Ministerio Público	34
A.1. Concepto.....	34
A.2. Atribuciones del Ministerio Público.....	34
2.2.1.7.2. El Juez penal	35
B. Concepto	35
2.2.1.7.3. El imputado.....	35
C. Concepto	35
2.2.1.7.4. El abogado defensor.....	35
D. Concepto.....	35
2.2.1.7.5. El agraviado	36
E. Concepto.....	36
E.1. Intervención del agraviado en el proceso.....	36
E.2. Constitución en actor civil.....	36
2.2.1.8.2. Clasificación de las medidas coercitivas.....	36
B. Definición	36
2.2.1.8.3. Las medidas de naturaleza real	37
C.1. El embargo.....	37
C.2. Incautación.....	38
2.2.1.9. La sentencia	38
2.2.1.9.1. Etimología.....	38
2.2.1.9.2. Definición.....	38

2.2.1.9.3. La sentencia penal.....	38
2.2.1.9.4. La motivación en la sentencia	39
D.1. La Motivación como justificación de la decisión.....	39
D.2. La Motivación como actividad.....	39
D.3. Motivación como producto o discurso.....	39
2.2.1.9.5. Estructura y contenido de la sentencia	40
A.1. Parte Expositiva.....	41
A.2. Parte considerativa:	42
A.3. Determinación de la pena	46
A.4. Determinación de la reparación civil.....	47
A.5. Aplicación del principio de motivación:	47
B) Contenido de la Sentencia de segunda instancia	48
B.1. Parte expositiva.....	48
B.2. Parte considerativa.....	48
B.3. Parte resolutive.	49
2.2.1.10. Los medios impugnatorios.....	49
2.2.1.10.1. Definición.....	49
2.2.1.10.2. Clases de medios impugnatorios en el proceso	49
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio.....	51
2.2.2.1. La teoría del delito	51
2.2.2.1.1 El Delito.....	51
2.2.2.1.2 Clases de Delito.....	51
a. Delito doloso.....	51
b. Delito Culposos.....	51
2.2.2.1.3. Delitos de resultados.....	52
a. lesión.....	52
b. Peligro.....	52
2.2.2.1.4. Penalidad.....	52
2.2.2.1.5. Ubicación del delito de micro comercialización de drogas Código Penal	52
2.2.2.1.6 Pretensión del Actor Civil	53
2.2.2.3 Definición de droga	56

2.2.2.4. El delito de tráfico ilícito de drogas	56
2.2.2.7. Tipicidad objetiva	60
2.3. Marco Conceptual.....	62
III. Hipótesis	65
3.1. Hipótesis general.....	65
3.2. Hipótesis específicas	65
IV. METODOLOGÍA.....	66
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	66
4.1.1. Tipo de investigación	66
4.1.2. Nivel de investigación	66
4.2. Diseño de la investigación	67
4.3. Unidad de análisis	68
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	68
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	70
4.6. Procedimiento de recolección y Plan de análisis de datos.....	71
4.7. Matriz de consistencia lógica	72
4.8. Principios éticos	74
V. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	76
5.1. RESULTADOS	76
5.2. Análisis de resultados	128
1. En cuanto a la parte expositiva	128
2. En cuanto a la parte considerativa	129
3. En cuanto a la parte resolutive	131.
4. En cuanto a la parte expositiva	133
VI. CONCLUSIONES.....	137
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	139
ANEXOS.....	142
Anexo 1: Cuadro de operacionalización de la variable.	
Anexo 2: Cuadro de recolección de datos.	
Anexo 3: Declaración de compromiso ético.	
Anexo 4: Sentencias de primera y segunda instancia.	

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Resultados consolidados de las sentencias en estudio	
Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1era Instancia.....	76
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da Instancia.....	88