

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACIÓN DE HECHO,
EXPEDIENTE N° 5590 – 2014 – 0 – 0903 – JR – 01, LIMA NORTE.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTORA

BR. MARÍA JOSÉ SILVA BALLESTEROS

ASESORA

MGTR. GRIMALDINA GUADALUPE GUERRERO CABEZA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

TRUJILLO – PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON MC HUGH. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE
Vicerrectora Académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
Vicerrectora académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

MG. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Bach. Maria Jose Silva Ballesteros

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Mgtr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela profesional de Derecho; Sullana, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

ASESOR Y VOCAL

JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS

Mgr.

Mgr.

Mgr.

Mgr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

DEDICATORIA

A Dios y mi Madre, por brindarme día a día
la fortaleza para salir adelante.

María José Silva Ballesteros

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por haberme brindado salud, fortaleza y sabiduría.

A mis padres:

María Isabel Ballesteros Gómez:

Por su amor incondicional, apoyo hacia mí y sus consejos que han sido la fortaleza en mi vida. Gracias por confiar en mí.

José Del Carmen Silva Riofrio:

Por hacerme entender que debemos estudiar, a fin de enriquecernos de sabiduría, lo mismo que debemos utilizar para salir adelante.

María José Silva Ballesteros

RESUMEN

El siguiente trabajo aborda la calidad de las sentencias dictadas en el Primer Juzgado de Familia y la Prima Sala Civil permanente del Distrito Judicial Lima Norte, con el fin de evaluar la labor realizada por los magistrados estableciendo si las sentencias del proceso judicial culminaron, en este caso en divorcio por separación de hecho. El objetivo general fue: determinar la calidad de las sentencias en la primera y segunda instancia en estudio. A nivel metodológico es de tipo, cualitativo, nivel descriptivo exploratorio, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad muestral fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia. Para la recolección de los datos se utilizaron las técnicas de observación y análisis de contenido; y como instrumento una lista de verificación, validada por juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, perteneciente a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alto, muy alto y muy alto; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia fue de muy alto y muy alto rango, respectivamente, porque evidenciaron el cumplimiento de los parámetros normativos, doctrinales y jurisprudenciales exigidos por la normativa.

Palabras clave: calidad, divorcio, separación de hecho, reconvencción, indemnización, motivación y sentencia.

ABSTRACT

The following work addresses the quality of the sentences handed down in the First Family Court and the Premium Permanent Civil Court of the Lima North Judicial District, in order to evaluate the work carried out by the magistrates establishing whether the judgments of the judicial process culminated, in this case in divorce due to de facto separation. The general objective was: to determine the quality of the sentences in the first and second instance under study. At a methodological level it is of type, qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The sampling unit was a judicial file, selected through convenience sampling. For the collection of the data they are used in the techniques of observation and content analysis; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository part, considered and decisive, pertaining to: the judgment of first instance was of rank: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments was of very high and very high rank, respectively, because they evidenced compliance with the normative, doctrinal and jurisprudential parameters required by the regulations.

Keywords: **quality**, divorce, de facto separation, counterclaim, compensation, motivation and conviction.

CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO	
BENEDICTO XVI	II
EQUIPO DE TRABAJO	III
JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS.....	IV
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	XI
Resultados consolidados de las sentencias en estudio	XII
Capítulo I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del Problema	6
1.2. Formulación del Problema	6
1.3. Formulación de objetivos.....	6
1.3.1. Objetivo General	6
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Justificación de la investigación.....	7
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases Teóricas.....	10
2.2.1. Resoluciones Judiciales	10
2.2.2. Clases de resoluciones judiciales.....	10
2.2.3. Contenido de resolución judicial.....	11
2.2.4. Sentencia	12
2.2.5. Estructura de la sentencia	12
2.2.6. Principios relevantes en el contenido de la sentencia	13
2.2.6.1. Principios de congruencia Procesal -	13
2.2.6.2. Principio de la motivación de resoluciones judiciales	14
2.2.6.3. Principio de doble instancia.....	14
2.2.7. Función de la Motivación	15
2.2.7.1. La fundamentación de los hechos.	15
2.2.7.2. La fundamentación del derecho.....	15

2.2.8. Elementos de derecho a la motivación de resoluciones judiciales.....	16
2.2.9. Clasificación de las sentencias.....	18
2.2.10. Criterios para determinar la calidad de la sentencia.....	19
2.2.11. Criterios para determinar la calidad de la sentencia en estudio.....	20
2.2.11.1. Respecto a la sentencia de primera instancia.....	20
2.2.11.2. Respecto a la sentencia de segunda instancia.....	25
2.2.12. En cuanto al expediente judicial en estudio tenemos:.....	28
2.2.12.1. La Pretensión.....	28
2.2.12.2. Los Puntos Controvertidos.....	29
2.2.12.3. Contestación de Demanda.....	30
2.2.12.4. La Reconvención.....	30
2.2.12.5. La Audiencia de Pruebas.....	31
2.2.12.6. Los medios impugnatorios en el proceso civil.....	32
2.2.12.7. El recurso de apelación.....	32
2.2.13. El Divorcio.....	33
2.2.13.1. Tipos de divorcio en el Perú.....	33
2.2.13.2. Clases de Divorcio.....	34
2.2.13.3. Causales del Divorcio.....	35
2.2.13.5. El divorcio por causal de Separación de Hecho.....	36
2.2.13.6. Evolución en nuestro sistema jurídico.....	36
2.2.13.7. Incorporación de la causal de separación de hecho en nuestro sistema civil.....	37
2.2.13.8. La separación de hecho.....	37
2.2.13.9. Naturaleza Jurídica de la Causal de Separacion de Hecho.....	38
2.2.13.9. Los hechos que pueden dar causa al divorcio.....	39
2.2.14. Elementos de la causal.....	39
2.2.15. Efectos del divorcio para los cónyuges.....	40
2.2.16. Prueba de la causal de la separación de hecho por el plazo legal.....	42
2.2.17. Cuestiones procesales de la Separación de hecho en el Código civil peruano.....	42
2.2.18. Indemnización en caso de perjuicio.....	44
2.2.18.1. Naturaleza Jurídica.....	44
2.2.19. Nuestro Sistema Normativo.....	45
2.2.20. Costas y costos.....	49
2.3. Marco Conceptual.....	50
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	52

III. HIPOTESIS.....	52
3.1. Hipótesis General	52
3.2. Hipótesis Específicas.	52
Capitulo IV: METODOLOGÍA.....	53
4.1. Tipo y nivel de investigación.	53
4.1.1. Tipo de investigación.....	53
4.2. Nivel de investigación.....	53
4.3. Diseño de la investigación.	54
4.4. Población y Muestra.....	54
4.4.1. Población.....	54
4.4.2. Muestra	55
4.5. Definiciones y Operacionalización de las Variables e Indicadores	55
4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos.	56
4.7. Plan de análisis	56
4.7.1. Procedimiento de recolección y plan de análisis de datos.....	56
4.7.2. Unidad de Análisis.....	57
4.8. Matriz de consistencia lógica.....	58
4.9. Principios Éticos	62
Capítulo V: RESULTADOS.....	63
5.1 Resultados	63
5.2. Análisis de los resultados	68
VI. CONCLUSIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	74
ANEXO1: sentencia de primera y segunda instancia	78
ANEXO 2: Cuadro de operalización de la variable e indicadores.....	112
ANEXO 3. Instrumento de recolección de datos	125
ANEXO 4: Procedimiento de la recolección de los datos	132
ANEXO 5. Cuadros descriptivos de resultados de la calidad de las sentencias	143
ANEXO 6: Declaración de Compromiso Ético.....	230
ANEXO 7. Cronograma de actividades.	231
ANEXO 8: Presupuesto	232

ÍNDICE DE CUADROS

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de sentencia de primera instancia. Primer Juzgado de Familia de Los Olivos60

Cuadro 2. Calidad de sentencia de segunda instancia. Primera Sala Civil Permanente de Los Olivos62