

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE MEJOR DERECHO A LA PROPIEDAD, EN EL  
EXPEDIENTE N°00106-2010-0-0-0501-JR-CI-01 DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE AYACUCHO-2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADA**

**AUTORA**

**Br. Sulca Huamani Yaki Marilyn**

**ASESOR**

**Dr. Gálvez Moncada Oscar Esteban**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN  
Administración de Justicia en el Perú**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2021**

## **CONTRACARATULA**

**CALIDAD DE SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE MEJOR DERECHO A LA PROPIEDAD, EN EL  
EXPEDIENTE N°00106-2010-0-0502-JR-CI-02 DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE AYACUCHO, 2019.**

**PAGINAS PRELIMINARES**

**Página de autoridades universitarias**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano  
de Trujillo Fundador y gran  
Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA  
Vicerrectora Académica

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN  
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. ANDRES CRUZADO ALBARRÁN  
Secretario General

## **Equipo de trabajo**

### **AUTORA**

Br. Sulca Huamani Yaki Marilyn

ORCID: 0000-0003-3686-4815

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado

Ayacucho, Perú

### **ASESOR**

Dr. Gálvez Moncada Oscar Esteban

ORCID: 0000-0003-1232-9367

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias

Políticas, Carrera Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

## **Hoja de Firma del Jurado Evaluador y Asesor**

---

**Presidente**

---

**Secretario**

---

**Asesor-Vocal**

## **Dedicatoria**

A mi madre, Catalina Huamani Vilca, por ser mi soporte emocional durante este camino largo.

A mi padre, Julio Sulca Acuña, por la confianza brindada durante todos estos años.

A Dios, por ayudarme a continuar y cumplir mis objetivos profesionales y poner en mi camino a personas maravillosas.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Yaki Marilyn Sulca Huamani, identificado con DNI N° 70973453, Bachiller de la carrera de Derecho, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre Mejor Derecho a la Propiedad, en el expediente N°00106-2010-0-0506-JR-AYA-01; distrito judicial de Ayacucho, 2019”. La misma que consta de un total de 135 páginas.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo de porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ....%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

**El autor**



---

Yaki Marilyn Sulca Huamani  
DNI N°70973453

## RESUMEN

En la presente investigación titulada calidad de sentencias, sobre Mejor Derecho a la Propiedad, en el expediente N°00106-2010-0-0502-JR-CI-02, del distrito judicial de Ayacucho en el año 2019. Tuvo como finalidad analizar la administración de justicia, en la sentencia de primera y segunda instancia de procesos culminados en la región de Ayacucho. En suma, el Mejor Derecho a la Propiedad se encuentra dentro del proceso de conocimiento y la línea de investigación que se siguió para la redacción del presente trabajo de investigación, fue la administración de justicia en el Perú. El objetivo general fue verificar la calidad de las sentencias sobre Mejor Derecho a la Propiedad en el expediente N°00106-2010-0-0502-JR-CI-02, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La metodología que se manejó en la investigación, fue de tipo básico, puro o fundamental; enfoque cualitativo; nivel descriptivo; diseño no experimental, retrospectivo y transversal; universo y muestra; técnica e instrumento. Se concluyó que la acción de mejor derecho a la propiedad tiene como fin oponer un derecho frente a un tercero que también sostiene tener el mismo derecho sobre el bien. En el expediente en estudio se llegó a establecer que, la calidad de sentencia de primera y segunda instancia fue de rango alta y muy alta respectivamente según a los parámetros jurisprudenciales, doctrinarios y normativos.

**Palabras claves:** Propiedad, Posesión, Calidad y Sentencia.

## **ABSTRACT**

In the present investigation entitled quality of judgments, on Better Right to Property, in file No. 00106-2010-0-0502-JR-CI-02, of the distrito judicial de Ayacucho in 2019. Its purpose was to analyze the administration of justice, in the sentence of first and second instance of processes culminated in the Ayacucho region. In short, the Best Right to Property is within the process of knowledge and the line of research that was followed for the writing of this research work, was the administration of justice in Peru. The general objective was to verify the quality of the judgments on Better Right to Property in file No. 00106-2010-0-0502-JR-CI-02, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters. The methodology used in the research was of a basic, pure or fundamental type; qualitative approach; descriptive level; non-experimental, retrospective and cross-sectional design; universe and sample; technique and instrument. It was concluded that the action for the best right to property is intended to oppose a right against a third party who also claims to have the same right to the property. In the record under study, it was established that the quality of the first and second instance judgment was high and very high respectively according to the jurisprudential, doctrinal and normative parameters.

**Keywords:** Property, Possession, Quality and Judgment.

## CONTENIDO

CONTRACARATULA.....	ii
PAGINAS PRELIMINARES .....	iii
Página de autoridades universitarias .....	iii
Equipo de trabajo .....	iv
“Hoja de Firma del Jurado Evaluador y Asesor.....	v
Dedicatoria.....	vi
Declaratoria de autenticidad .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
CONTENIDO .....	1
ÍNDICE DE CUADROS.....	6
I. INTRODUCCIÓN .....	7
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	17
2.2.1. Bases Teóricas Procesales .....	17
2.2.1.1. Jurisdicción.....	17
2.2.1.1.1. Principios aplicables en el ejercicio de la jurisdicción.....	22
2.2.1.2 Acción.....	24
2.2.1.3. Competencia.....	26

2.2.1.4. El proceso .....	30
2.2.1.5. El Proceso Civil .....	33
2.2.1.6. Proceso de conocimiento .....	34
2.2.1.6.1. Procedencias o asuntos tramitadas por la vía de conocimiento .....	35
2.2.1.7. La demanda y la contestación de la demanda y la reconvención .....	36
2.2.1.7.1. La demanda.....	36
2.2.1.7.2. Requisitos de la demanda .....	37
2.2.1.7.2. La contestación .....	39
2.2.1.7.3. La reconvención.....	40
2.2.1.8. La prueba .....	41
2.2.1.8.1. Concepto.....	41
2.2.1.8.2. El objeto de la prueba .....	43
2.2.1.8.3. Finalidad de la prueba .....	44
2.2.1.9. La sentencia .....	45
2.2.1.9.1. Parte de la sentencia .....	46
2.2.1.10. Medios Impugnatorios.....	50
2.2.2. Bases Teóricas Sustantivas.....	51
2.2.2.1. Identificación de la pretensión resulta en la sentencia .....	51
2.2.2.2. Ubicación del mejor derecho a la propiedad en las ramas del derecho.....	51
2.2.2.3. Ubicación del derecho de propiedad en el Código Civil.....	51

2.2.2.4. La propiedad .....	51
2.2.2.4.1. Características de la propiedad .....	54
2.2.2.5. Derechos reales .....	54
2.2.2.5. Concepto.....	54
2.2.2.5.1. Características de los derechos reales .....	55
2.2.2.5.2. De la regulación del derecho real en el Código Civil Peruano .....	56
2.2.2.6. Posesión.....	57
2.2.2.6.1. Definición legal en el Código Civil peruano .....	57
2.2.2.7. Derecho de Propiedad .....	58
2.2.2.7.1. Contenido esencial del derecho de propiedad.....	58
2.2.2.7.2. Caracteres del derecho de propiedad.....	59
III. HIPÓTESIS.....	61
IV. METODOLOGÍA.....	62
4.1. Diseño de investigación.....	62
4.2. Población y muestra .....	63
4.3. Definición y operalización de las variables e indicadores.....	64
<i>CUADRO 1.</i> Operalización de variables .....	65
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	66
4.5. Plan de análisis.....	67
4.6. Matriz de consistencia.....	69
<i>CUADRO 2.</i> Matriz de consistencia.....	69

4.7. Principios Éticos .....	70
5.1. Resultados .....	71
<i>CUADRO 3.</i> Consolidación de resultados sobre la calidad de la sentencia de primera instancia sobre Mejor Derecho a la Propiedad en el expediente N°00106-2010-0-0501-JR-CI-02 del Distrito Judicial de Ayacucho del Segundo Juzgado Civil, año 2019.....	71
<i>CUADRO 4.</i> Consolidación de resultados sobre la calidad de la sentencia de segunda instancia sobre Mejor Derecho a la Propiedad en el expediente N°00106-2010-0-0501-JR-CI-02 del Distrito Judicial de Ayacucho del Segundo Juzgado Civil, año 2019.....	72
5.2. ANALISIS DE RESULTADO.....	73
Respecto a la sentencia de la primera instancia .....	73
Respecto a la sentencia de segunda instancia.....	78
VI.- CONCLUSIONES .....	152
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS RECOMENDACIONES .....	154
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	155
Anexo 1: Instrumento de recolección de datos .....	161
Anexo 2. Cuadro de operacionalización de variable calidad de sentencia - Primera Instancia.....	164
Anexo 3: Resultados de la calificación.....	168
Anexo 4: Cuadros del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de las variables .....	186
Anexo 5: Pre-evidencia del objeto de estudio.....	188

Anexo 6: Declaración de compromiso ético ..... 196

## ÍNDICE DE CUADROS

<i>CUADRO 1.</i> Operalización de variables .....	65
<i>CUADRO 2.</i> Matriz de consistencia.....	69
<i>CUADRO 3.</i> Consolidación de resultados sobre la calidad de la sentencia de primera instancia sobre Mejor Derecho a la Propiedad en el expediente N°00106-2010-0-0501-JR-CI-02 del Distrito Judicial de Ayacucho del Segundo Juzgado Civil, año 2019.....	82
<i>CUADRO 4.</i> Consolidación de resultados sobre la calidad de la sentencia de segunda instancia sobre Mejor Derecho a la Propiedad en el expediente N°00106-2010-0-0501-JR-CI-02 del Distrito Judicial de Ayacucho del Segundo Juzgado Civil, año 2019.....	83