

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE
DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACION DE HECHO; EN EL
EXPEDIENTE N° 00259-2016-0-0207-JM-FC-01, DISTRITO JUDICIAL DE
ANCASH – PERÚ – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Bach. VALENZUELA DIAZ, WALTER RAUL

ASESOR

Ms. POLO CUEVA MARTIN ERNESTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

TRUJILLO - PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE.

O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MONICA OLANO BRACASMONTTE

Vicerrectora Académica.

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica adjunta

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS

Director del instituto de infestación

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Bach. VALENZUELA DIAZ, WALTER RAUL
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

Ms. POLO CUEVA MARTIN ERNESTO
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

La Dedico a: Mis padres, mi esposa por su apoyo incondicional en esta ardua labor de investigación y, a mis queridos hijos, porque día a día me enseña el valor real del amor.

Agradezco a Dios, Sobre todas las cosas,
por haberme dado la vida.

A mis profesores y asesores:

Por las horas de tolerancia, esfuerzo,
perseverancia y contribución en mi
formación profesional.

A la Universidad:

Por albergarme en sus aulas hasta alcanzar
mi objetivo de ser profesional en la
comunidad jurídica, esperando aportar para
la mejora en la normatividad vigente, en aras
para lograr una solución oportuna a los
conflictos planteados y alcanzar así, una
sociedad con valores axiológicos.

RESUMEN

El presente informe de investigación se realizó con el propósito de determinar la solución al problema formulado: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el divorcio por causal de separación de hecho según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, en el expediente N° 00259-2016-0-0207-JM-FC-01, del Distrito Judicial de Ancash, Perú 2020? Teniendo como objetivo general: determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el divorcio por causal de separación de hecho según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, en el expediente N° 00259-2016-0-0207-JM-FC-01, debido que los órganos jurisdiccional en muchos ocasiones emiten resoluciones de baja calidad relacionados al divorcios impetrante que es un tema muy común, porque cada día para los cónyuges buscan divorciarse con la manera o fórmula más común abandono del hogar conyugal por muchas circunstancias intimas, sin embargo en especial cuando se constituye el divorcio por causal de separación de hecho debe prevalecer la tutela de los derechos para los menores de edad, discapacitados y del propio cónyuge.

La investigación se utilizó la metodología mixta, nivel exploratorio descriptivo y se basó en el método análisis documental. El diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La técnica la observación y análisis del contenido de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia y el instrumento fue la lista de cotejo y guía observación.”

Se concluyó, que la calidad de la sentencia tanto en primera y segunda instancia sobre divorcio por causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales del expediente N° 00259-2016-0-0207-JM-FC-01, fue de la adquisición de un calificativo muy alta; deduciéndose que en la **sentencia de primera instancia** fue: en el **ámbito expositivo** relacionado en la parte introductorio y posición

de partes un calificativo muy alta; en el **ámbito considerativo** en la motivación de los hechos y motivación del derecho un calificativo alta; y en el **ámbito resolutivo** en la adopción del principio de congruencia y el detalle decisiva un calificativo muy alta. En relación al calificativo de **sentencia de segunda instancia**, fue: el **ámbito expositivo** relacionado en la parte introductorio y posición de las partes un calificativo alta; en el **ámbito considerativo** en la motivación de hechos y motivación del derecho un calificativo muy alto; y en relación al **ámbito resolutivo** en la adopción del principio de congruencia y detalle de la decisión un calificativo muy alta.

Asimismo, los expertos consideran que los criterios de la calidad de sentencia deben estar de acuerdo también a redacción del documento como también a saber explicar, considerar y resolver. Se recomienda que el Poder Judicial, a través de los órganos competentes debe contemplar un sistema de control de los expedientes en razón de analizar la calidad de sentencias que se dictan en todo el Perú, debido a que muchas veces no cumplen parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales.

Palabras clave: administración de justicia, calidad, divorcio, separación de hecho y sentencia.

ABSTRACT

This research report was carried out with the purpose of determining the solution to the problem formulated: What is the quality of the first and second instance judgments on divorce due to de facto separation according to the normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 00259-2016-0-0207-JM-FC-01, of the Judicial District of Ancash, Peru 2020? Having as general objective: to determine the quality of the judgments of first and second instance on the divorce by cause of separation in fact according to the normative, doctrinal and "jurisprudential parameters", in the file N ° 00259-2016-0-0207-JM- FC-01, due to the fact that the jurisdictional bodies on many occasions issue low-quality resolutions related to impetrating divorces, which is a very common issue, because every day for the spouses they seek a divorce, especially when the protection of the rights of minors must prevail of age, disabled and of the own spouse. The research was used the mixed methodology, descriptive exploratory level and was based on the documentary analysis method. The "non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The technique was the observation and analysis of the content of a selected file through convenience sampling and the instrument was the checklist and observation guide "

It was concluded that the quality of the first and second instance judgment on divorce due to de facto separation, according to the normative, doctrinal and jurisprudential parameters of file No. 00259-2016-0-0207-JM-FC-01, was from the acquisition of a very high qualifier in the judgment of first instance deduced from: in the expository area related in the introductory part and position of the parties a very high qualifier; in the area of consideration in the motivation of the facts and motivation of the law, a high qualifier; and in the resolute sphere in the adoption of the principle of congruence and the decisive detail a very high qualifier. Regarding the qualifier of second instance judgments, a very high qualifier was acquired, deduced in: the expository area related to the introductory

part and the position of the parties, a high qualifier; in the area of consideration in the motivation of facts and motivation of the law, a very high qualifier; and in relation to the resolution scope in the adoption of the principle of congruence and detail of the decision, a very high qualifier.

Likewise, the experts consider that the criteria of the quality of the sentence must also be in accordance with the wording of the document as well as knowing how to explain, consider and resolve. It is recommended that the Judicial Power, through the competent bodies, should contemplate a system of control of the files in order to analyze the quality of sentences that are handed down throughout Peru, because many times they do not comply with normative, doctrinal and jurisprudential.

Keywords: administration of justice, quality, divorce, de facto separation and sentencing.

CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI	i
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO EVALUADOR Y ASESOR.....	iii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
CONTENIDO	ix
INDICE DE CUADROS DE CALIFICACION	xiii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1 ANTECEDENTES.....	6
2.1.1. Internacional.....	6
2.1.2. Nacional	7
2.1.3. Local.....	9
2.2. BASES TEÓRICAS RELACIONADAS AL TEMA DE INVESTIGACIÓN ...	10
2.2.1. Calidad.	10
2.2.2. Calidad de sentencias.	12
2.2.4. Dimensiones de una sentencia para determinar la calidad.....	14
2.2.5. Las resoluciones judiciales.....	17
2.2.6. Clases de resoluciones judiciales	18
2.2.7. Las sentencias en el proceso civil	19
2.2.8. Clases de sentencia en el proceso civil	19
2.2.8.1 Sentencia declarativa.....	19
2.2.8.2 Sentencia constitutiva.	20
2.2.8.3 Sentencia de condena.	20
2.2.9. Naturaleza jurídica de la Sentencia en el proceso civil.....	21
2.2.10. Estructura de la sentencia.....	21
2.2.11. Sentencia de primera y segunda instancia.....	22
2.2.12 Parámetros normativos para una buena calidad de sentencia	22
2.2.12.1. Texto único ordenado de la ley orgánica del poder judicial	22
2.2.12.2. Ley de la carrera judicial N° 29277	22
2.2.12.3. Código procesal civil	23

2.2.12.4. Código procesal constitucional ley 28237.	24
2.2.12.5. Constitución Política del Perú 1993.....	24
2.2.12.5.2. Requisitos para una adecuada motivación de las resoluciones judiciales .	26
2.2.12.5.3. La motivación como justificación interna y externa	27
2.2.12.6. Reglamento de la corte interamericana de derechos humanos para la emisión de una sentencia.	28
2.2.13. Parámetros doctrinales para una buena calidad de sentencia.....	28
2.2.13.1. Criterios para elaborar una resolución judicial - manual de redacción de resoluciones judiciales.	28
2.2.13.2. Consejos para una buena redacción de las resoluciones judiciales – manual de redacción de resoluciones judiciales.	31
2.2.13.3. Principios de congruencia procesal en el contenido de una sentencia	32
2.2.13.4. Guía y modelo para la lectura y análisis de la sentencias de la corte interamericana de derechos humanos	32
2.2.14. Parámetros jurisprudenciales para una buena calidad de sentencia.....	34
2.2.14.1. Criterios para determinar calidad de las decisiones judiciales por el consejo nacional de la magistratura.	34
2.2.14.2. Cuatro criterios básicos en la argumentación de la resolución judicial de la corte suprema.	38
2.2.14.3. El canon para el control constitucional de las resoluciones judiciales – tribunal constitucional.....	40
2.2.14.4. El derecho a la debida motivación de las resoluciones judiciales – tribunal constitucional.	40
2.3. BASE TEÓRICA RELACIONADA AL DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACIÓN DE HECHO	43
2.3.1. El divorcio por causal en la legislación nacional.....	43
2.3.2. Doctrina del divorcio por causal de separación de hecho.....	45
2.3.3. La indemnización en el proceso de divorcio por causal de separación de hecho	49
2.3.3.1. La falacia del daño al proyecto de vida matrimonial	49
2.3.3.2. Indemnización o resarcimiento aplicable al ámbito familiar	49
2.3.4. Jurisprudencia por divorcio por causal de separación de hecho	50
2.4. Marco conceptual.....	51
III. PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS	58
3.1. Realidad Problemática.	58

3.2. Enunciado del Problema.	59
3.3. Objetivos	59
3.4. Hipótesis.....	60
IV. METODOLOGÍA	61
4.1. El tipo de Investigación.....	61
4.2. Nivel de investigación de la tesis	62
4.3. Diseño de la investigación: no experimental, retrospectiva y transversal	63
4.4. Objeto de estudio y variable en estudio.	64
4.5. Población y muestra.	64
4.5. Definición y operacionalización de variables.	64
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	66
4.7. Plan de análisis.....	66
4.8. Matriz de consistencia.....	66
4.9. Principios éticos	63
V. RESULTADOS	64
5.1 Resultados	64
5.2. Discusión de resultados.....	128
VI. CONCLUSIONES	137
VII. RECOMENDACIONES	140
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	141
ANEXOS	148
Anexo – 1. Matriz de operacionalización de variable.....	149
Anexo - 2. Cuadro de Operacionalización de la Variable de la calidad de sentencia – Primera Instancia.....	150
Anexo – 3. Cuadro de Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Segunda Instancia	154
Anexo – 4. Entrevista a tres abogados civiles litigantes	159
Anexo – 5. Cuadro descriptivo del procedimiento de calificación	163
Anexo - 6. Validación de lista de cotejo	173
Anexo – 7. Sentencia de primera instancia	174
Anexo – 8. Sentencia de Segunda instancia.....	181

INDICE DE CUADROS DE CALIFICACION

Cuadro 1: DIMENSION: EXPOSITIVA (Primera instancia)	68
Cuadro 2: DIMENSION: CONSIDERATIVA (Primera instancia)	74
Cuadro 3: DIMENSION: RESOLUTIVA (Primera instancia).....	85
Cuadro 4: DIMENSIÓN: EXPOSITIVA (segunda instancia)	89
Cuadro 5. DIMENSIÓN: CONSIDERATIVA (segunda instancia)	94
Cuadro 6. DIMENSIÓN: RESOLUTIVA (segunda instancia).....	119
Cuadro 7: Resumen de la calificación de la sentencia en primera instancia.....	123
Cuadro 8: Resumen de la calificación de la sentencia en segunda instancia.	125