

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS  
POLÍTICA**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y  
SEGUNDA INSTANCIA SOBRE EL PROCESO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN EL  
EXPEDIENTE N° 00891-2015-0-2001-JR-LA-01, DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE PIURA – PIURA 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTORA**

**HERMELINDA YAJAHUANCA TINEO**

**ASESOR**

**MGTR. HERRERA SOTO RICARDO DENNIS**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**DERECHO PÚBLICO**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2020**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA**

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.**

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

**Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**

Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

BACH. YAJAHUANCA TINEO, Hermelinda  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,  
Trujillo, Perú

### **ASESOR**

**MGTR. HERRERA SOTO RICARDO DENNIS**

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y  
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

**JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)**

---

**Presidente**

---

**Miembro**

---

**Miembro**

---

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, mis Padres

Por su sabiduría, por su abnegado sacrificio en esos momentos tan duros, sacrificados y más difíciles de mi vida, y por estar siempre pendiente en cada momento de mí persona.

## **DEDICATORIA**

A Dios Todopoderoso y a Jesús nuestro Señor:  
Por su inconmensurable fe, por su inmenso amor, por su ilimitada misericordia, por su infinita sabiduría, por su inmensurable enseñanzas y por su inagotable gracia sobre mi persona, trascendiendo la espiritualidad en mi vida cotidiana y en mi crecimiento tanto como ser humano y como una excelente profesional.

## RESUMEN

La presente tesis tuvo como planteamiento del problema determinar la calidad de las sentencias tanto de primera así como la de segunda instancia sobre Proceso Judicial en lo Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta ciertos parámetros en lo normativo, en lo doctrinarios y también parámetros jurisprudenciales adecuados, en el expediente N° 00891-2015-0-2001-JR-LA-01 del distrito judicial de Piura; Perú 2020. El objetivo de esta investigación fue la de determinar cuál es la calidad de cada una de las sentencias de la unidad de análisis examinada. El tipo de investigación empleado fue cualitativa; con un nivel descriptivo y exploratorio, teniendo en cuenta el diseño transversal, retrospectivo y no experimental. Como unidad de análisis se seleccionó el expediente judicial a través del método de muestreo por conveniencia. En la recolección de los diferentes datos se emplearon otras técnicas tales como el análisis de contenido y la observación; y una lista de cotejo como instrumento siendo validado a criterio y juicio de expertos. Al realizar el análisis de la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive de la sentencia de primera instancia, los resultados mostraron el siguiente “rango: muy alta, muy alta y muy alta”; mientras que en la sentencia de segunda instancia el rango fue: “alta, muy alta y muy alta”. Concluyéndose en este caso que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia tuvieron un rango respectivamente de “muy alta” y “muy alta”.

Palabras claves: proceso, calidad, contencioso administrativo, motivación, y sentencia.

## **ABSTRACT**

The present thesis had as an approach to the problem to determine the quality of the judgments of both first and second instance on the Judicial Process in Administrative Litigation, taking into account certain parameters in the normative, in the doctrinal and also adequate jurisprudential parameters, in file No. 00891-2015-0-2001-JR-LA-01 of the Piura judicial district; Peru 2020. The objective of this investigation was to determine the quality of each of the sentences of the unit of analysis examined. The type of research used was qualitative; with a descriptive and exploratory level, taking into account the cross-sectional, retrospective and non-experimental design. As the unit of analysis, the judicial file was selected through the convenience sampling method. In the collection of the different data, other techniques were used such as content analysis and observation; and a checklist as an instrument being validated at the discretion and judgment of experts. When carrying out the analysis of the quality of the expository, considering and decisive part of the first instance sentence, the results showed the following “range: very high, very high and very high”; while in the second instance sentence the rank was: “high, very high and very high”. Concluding in this case that the quality of the first and second instance judgments had a rank of "very high" and "very high" respectively.

Keywords: process, quality, administrative dispute, motivation, and sentence.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
ÍNDICE DE CUADROS	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II. PLANEAMIENTO DE LA TESIS	3
2.1. Planteamiento del problema	3
2.2 Caracterización del problema	4
2.3 Enunciado del problema	5
2.3 Objetivos de la investigación.	5
2.3.1 <i>Objetivo General</i>	5
2.4. Justificación de la Investigación	6
III. REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
3.1 Antecedentes	8
3.2. Bases Teóricas Procesales relacionadas con las sentencias en Estudio.	14
3.2.1. <i>La acción</i>	14
3.2.2. <i>La jurisdicción</i>	17
3.2.3. <i>La competencia</i>	20
3.2.4 <i>Tutela Jurisdiccional Efectiva</i>	25

3.2.5. “El proceso”	27
3.2.6. “Proceso Contencioso Administrativo”	31
3.2.7 “La demanda, la contestación de la demanda”	39
3.2.8. “Los sujetos del proceso”	42
3.2.9 “Los puntos controvertidos”	44
3.2.10 “Medios Probatorios”.	45
3.2.11. La sentencia	51
3.2.12 “Medios impugnatorios”	56
3.2.13 Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionados con las sentencias en estudio	60
3.2.14. EL Derecho laboral en el Perú	64
3.2.15. El despido Arbitrario	69
3.2.16. Marco conceptual	74
IV. HIPOTESIS	76
V. “METODOLOGIA”	76
5.1. Tipo y nivel de investigación	76
5.1.1. Tipo de investigación: cualitativo	76
5.1.2. Nivel de investigación: exploratorio - descriptivo	77
5.2 Diseño de investigación: no experimental, transversal, retrospectivo	77
5.3 Unidad de Análisis y variable en estudio	77
5.4 Fuente de recolección de datos.	79
5.5 Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos	79
5.5.1. La primera etapa	79
5.5.2. La segunda etapa	79
5.5.3. La tercera etapa	80
5.6. Matriz de Consistencia Lógica	80

5.7 “Consideraciones éticas”	83
5.8 “Rigor científico”	83
VI. RESULTADOS	84
6.1 Análisis de los Resultados	129
VII. CONCLUSIONES	137
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	141
ANEXOS	145
ANEXO 1 Cuadro de Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia	146
ANEXO 2 Instrumento de recolección de datos	155
ANEXO 3 Declaración de compromiso ético	165
ANEXO 4 Sentencias	166
<b>ÍNDICE DE CUADROS</b>	
<b>Resultados. parciales de la sentencia de primera instancia .</b>	84
Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva	84
Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa	93
Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive.	101
<b>Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia.</b>	106
Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva_	106
Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa	111
Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive	121
<b>Resultados consolidados de las sentencias en estudio .</b>	125
Cuadro 7. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia	125
Cuadro 8: Calidad de la sentencia de 2da instancia.	127