

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



## **PROGRAMA “USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS” EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE UNA RED EDUCATIVA, PAIJÁN - 2020**

Tesis para obtener el grado académico de  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

### **AUTORES**

Br. Wendy Yojana Noria Becerra

Br. Consuelo Marisol Verástegui Silva

### **ASESORA**

Dra. Danitza Karina Robledo Gutiérrez

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovación educativa

**TRUJILLO - PERÚ  
2022**

## **Página de autoridades**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo PhD.  
Vicerrector de Investigación (E)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

### Conformidad del asesor

Yo, Danitza Karina Robledo Gutiérrez, con DNI N° 40352877 asesora de la Tesis de Maestría titulada:

**PROGRAMA “USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS” EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE UNA RED EDUCATIVA, PAIJÁN - 2020**, presentado por las maestristas Wendy Yojana Noria Becerra, con DNI 71535083 y Consuelo Marisol Verástegui Silva con DNI 26723221, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 18 de noviembre del 2021

Atentamente,



---

Asesora

Dra. Danitza Karina Robledo Gutiérrez.

## **Dedicatoria**

A Dios padre celestial por brindarnos fortaleza y ser fuente de sabiduría durante todo el tiempo en el que se realizó este trabajo de investigación. Sin él no hubiera sido posible la culminación de forma exitosa de nuestra maestría.

A nuestros padres, que siempre nos apoyan incondicionalmente en la parte moral para poder cumplir con nuestras metas profesionales.

Las autoras.

## **Agradecimiento**

A nuestros maestros por ser personas con gran sabiduría quienes se han esforzado por impartirnos sus conocimientos y poder aplicarlos en el presente trabajo de investigación.

A nuestra asesora de tesis, Dra. Danitza Robledo por su apoyo incondicional y ser guía en el desarrollo de la tesis; orientándonos y revisando constantemente este trabajo de investigación.

Así mismo nuestra gratitud a todas las maestras que participaron activamente para la ejecución de la presente investigación.

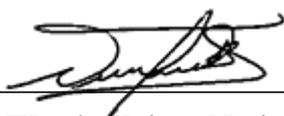
## Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Wendy Yojana Noria Becerra, con DNI 71535083 y Br. Consuelo Marisol Verástegui Silva con DNI 26723221 egresadas de la Maestría en educación con mención: Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: Programa “Uso de herramientas tecnológicas” en el desempeño de los docentes de una red educativa, Paiján – 2020 la que consta de un total de 122 páginas, en las que se incluye 13 tablas y 05 figuras, más un total de 59 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 11%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Las autoras.*



Br. Wendy Yojana Noria Becerra



Br. Consuelo Marisol Verástegui Silva

## Índice general

Página de autoridades .....	ii
Página de conformidad del asesor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Índice general .....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	13
1.1 Planteamiento del problema .....	13
1.2 Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema general.....	15
1.2.2 Problemas específicos.....	15
1.3 Formulación de objetivos .....	15
1.3.1 Objetivo general .....	15
1.3.2 Objetivos específicos .....	15
1.4 Justificación de la investigación .....	16
Capítulo II: MARCO TEÓRICO .....	18
2.1 Antecedentes de la investigación .....	18
2.2 Bases teórico científicas.....	21
2.3 Definición de términos básicos .....	25
2.4 Formulación de hipótesis.....	27
2.4.1 Hipótesis general .....	27
2.4.2 Hipótesis específicas .....	28
2.5 Operacionalización de variables .....	29
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	32
3.1 Tipo de investigación .....	32
3.2 Métodos de investigación.....	32
3.3 Diseño de investigación .....	32
3.4 Población, muestra y muestreo .....	33
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	33

3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	34
3.7	Ética investigativa .....	34
	Capítulo IV: RESULTADOS .....	35
4.1	Presentación y análisis de resultados .....	35
4.2	Prueba de hipótesis .....	45
4.3	Discusión de resultados .....	48
	Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	51
5.1	Conclusiones .....	51
5.2	Sugerencias.....	52
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
	APÉNDICES Y ANEXOS.....	57
	Anexo 1:.....	57
	CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE .....	57
	Anexo 02:.....	59
	FICHA TÉCNICA .....	59
	Anexo 03:.....	62
	INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO .....	62
	Anexo 04:.....	79
	BASE DE DATOS .....	79
	Anexo 05:.....	80
	Matriz de consistencia .....	80
	Anexo 6: Consentimiento informado.....	84
	Anexo 7:.....	85
	PROGRAMA “USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS” .....	85
	Anexo 08:.....	115

## Índice de tablas

Tabla 1: Variable independiente: Programa “Uso de herramientas tecnológicas”.....	31
Tabla 2: Variable dependiente: Desempeño docente.....	33
Tabla 3: Distribución de la población de docentes de la red educativa Paiján- Rázuri 2020.....	38
Tabla 4: Técnicas e instrumentos para el recojo de datos.....	39
Tabla 5: Resultados por niveles de la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.....	42
Tabla 6: Resultados por niveles de la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.....	43
Tabla 7: Resultados por niveles de la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.....	45
Tabla 8: Resultados por niveles del desempeño docente de los profesores que laboran en la red educativa Paiján - Rázuri 2020.....	46
Tabla 9: Valores de las medianas de las dimensiones y variable por el tipo de prueba....	48
Tabla 10: Diferencia porcentual entre el post test y pre test de las dimensiones y la variable del desempeño docente.....	49
Tabla 11: Prueba de normalidad de las dimensiones y variables.....	50
Tabla 12: Estructura del cuestionario de desempeño docente.....	68
Tabla 13: Nivel del desempeño docente de los docentes de una red educativa, Paiján 2020.....	68

### **Índice de figuras**

Figura 1: Representación gráfica de la dimensión pedagógica.....	42
Figura 2: Representación gráfica de la dimensión política.....	44
Figura 3: Representación gráfica de la dimensión cultural.....	45
Figura 4: Representación gráfica del desempeño docente.....	47
Figura 5: Diferencias porcentuales del post test y pre test del desempeño docente.....	49

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general de estudio determinar la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en el desempeño de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020. La misma que cuenta con una población y muestra de 20 docentes de la red educativa Paiján-Rázuri. Investigación de tipo aplicada, explicativa, experimental, transversal, con un enfoque cuantitativo y de diseño pre experimental; para la recolección de datos de la variable desempeño docente se empleó un cuestionario. Los resultados obtenidos en el pre test alcanzó el valor de 28.7 puntos, mientras que el post test obtuvo 45.0 puntos  $8.63E-05$  por lo cual demuestra que hubo una diferencia porcentual de 16.3 puntos a favor del post test, estos resultados porcentualmente equivalen a 30.2% de eficacia, este está demostrando también que la propuesta "uso de herramientas tecnológicas" ha influenciado en dicho porcentaje para modificarse las puntuaciones de la variable desempeño docente. Teniendo en cuenta que  $p < \alpha$  o  $8.63E-05 < 0.05$ , hay evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que han formulado las investigadoras por lo que, en consecuencia el programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en el desempeño docente de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

**Palabras clave:** Herramientas tecnológicas, desempeño docente, dimensión pedagógica, política y cultural.

## ABSTRACT

The research had the general objective of the study to determine the influence of the program: "Use of technological tools" on the performance of the teachers of the Paiján - Rázuri 2020 educational network. The same one that has a population and sample of 20 teachers of the network educational Paiján-Rázuri. Research of an applied, explanatory, experimental, transversal type, with a quantitative approach and a pre-experimental design; a questionnaire was used to collect data on the teacher performance variable. The results obtained in the pre-test reached the value of 28.7 points, while the post-test obtained 45.0 points  $8.63E-05$ , which shows that there was a percentage difference of 16.3 points in favor of the post-test, these percentage results are equivalent to 30.2 % efficacy, this is also showing that the proposed "use of technological tools" has influenced this percentage to modify the scores of the variable teacher performance. Taking into account that  $p < \alpha$  or  $8.63E-05 < 0.05$ , there is sufficient evidence to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis that the researchers have formulated, therefore, consequently, the program "Use of technological tools" significantly influences the teaching performance of the teachers of the educational network Paiján - Rázuri 2020.

**Keywords:** Technological tools, teaching performance, pedagogical dimension, political and cultural.

## **Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema**

En las escuelas el contexto de la pandemia ha hecho cambiar el rol del docente respecto a su trabajo pedagógico en ese sentido debemos tener en cuenta que el Ministerio de Educación (2012) en el Marco del Buen Desempeño Docente define al desempeño docente como la práctica laboral de los maestros, los cuales deben educar a los nuevos estudiantes para desarrollarse teniendo en cuenta los posibles retos que su contexto futuro les depare, el cual se encuentra en construcción, en torno a lograr el desarrollo de los ocho aprendizajes fundamentales en cada uno de los niños y niñas del Perú con la finalidad de tener un actuar reflexivo, ético, autónomo y crítico respecto al contexto en el que se desarrolle, y a la capacidad de elegir en cada situación en el que se sitúen los aprendizajes.

A nivel mundial el desempeño docente ha dado un giro de trescientos sesenta grados debido a la emergencia sanitaria por la que están pasando todos los países; por ello el desempeño docente se ha visto forzado a evolucionar y cambiar de un día para otro con la finalidad de no descuidar el aspecto educativo en los países, brindándole vital importancia a la manera como aprenden los niños y niñas; a pesar de encontrarse cerradas las instituciones educativas, lo que conllevó a tener que ejercer la labor docente haciendo uso de herramientas tecnológicas con el fin de garantizar el desarrollo integral del estudiante.

La organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura Unesco (2013) en su estudio de integración de las TIC en la educación de América Latina y El Caribe menciona que el 61% de los gobernantes han optado por una política de integración de las herramientas tecnológicas en la educación. El reto más importante de esta propuesta es difundir el uso de las herramientas tecnológicas y tener como eje principal el ejercicio docente, como el desafío más trascendental a evolucionar, para fortalecer las competencias TIC.

En el Perú, el Ministerio de Educación (2020) a través de RVM-097-2020 MINEDU, regula y especifica el desempeño docente de manera no presencial, brinda especificaciones tanto para la zona rural como urbana, en la cual ha puesto en marcha el Programa Aprendo en Casa, el cual se transmite haciendo uso de la radio, televisión e internet ; en el ámbito rural especifica que el programa se dará a través de radio y televisión, así mismo llama a la reflexión indicando que como docentes debemos convertir el servicio educativo en uno dinámico, del mismo modo menciona que como docentes debemos hacer uso de llamadas

para mantener contacto con los padres de familia con relación al avance del proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes. De todo ello se puede notar los esfuerzos que da el Ministerio por contribuir con el país en torno a la educación, pero a pesar de ello existen muchas brechas ya que el Perú es un país muy variado, y no en todos los sectores se cuentan con señales de radio, ni de televisión y mucho menos de internet o celulares, y de contarse con ello, es muy escasa y débil la señal.

Así mismo el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) emite la RVM N° 094-2020, norma en la que se regula y especifica el desempeño docente en torno a la evaluación de los aprendizajes y para el aprendizaje, se resalta la importancia del desarrollo de competencias, del mismo modo enfatiza que la evaluación debe ser formativa en la cual nos sirva para obtener información sobre la manera en la que están aprendiendo cada uno de nuestros estudiantes, también menciona que los docentes deben contar con instrumentos que permitan recoger evidencia del avance de cada competencia teniendo en cuenta los estándares de cada nivel. A su vez resalta la importancia de retroalimentar al estudiante en torno al desarrollo de sus competencias ya que ello permite al docente interactuar con el estudiante y generar en ellos capacidades de orden superior.

Cabe destacar que en el Perú el Ministerio de Educación (2020) implementa la estrategia de AeC , a la cual se puede acceder a través de diversos medios como televisión, radio o Internet, así mismo en la plataforma virtual se brindan orientaciones para toda la comunidad educativa, además de diversos materiales para complementar las actividades, estas actividades deben ser revisadas por los docentes para poder conocer y brindar el correcto soporte pedagógico a cada uno de sus estudiantes.

En un plano más cercano se observa que en la red educativa Paiján - Rázuri que abarca instituciones educativas unidocentes y multigrado del nivel inicial, la misma que está integrada por veinte docentes que brindan un servicio educativo público, observamos que dichas instituciones están ubicadas en el ámbito rural, las docentes están utilizando la estrategia de Aprendo en Casa, a través de la televisión y la complementan con ayuda de mensajes de texto ya sea por teléfono o WhatsApp, las docentes por desconocimiento del uso adecuado de las diferentes herramientas tecnológicas no utilizan otras herramientas; aquí el desempeño docente se ve afectado debido a que se está empleando la misma técnica y solo una herramienta tecnológica lo cual genera que los niños, niñas, madres y padres de familia se sientan desmotivados para continuar con el aprendizaje de sus hijos e hijas.

De continuar con este problema en la red educativa “Paiján - Rázuri” generaría limitar el desempeño docente, debido a que el uso de las herramientas tecnológicas ayudan a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje así como la superación profesional del docente.

Teniendo en cuenta todo el contexto anteriormente mencionado, es importante realizar el presente estudio cuyo propósito es el de establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en el desempeño de los docentes de la red educativa Paiján-Rázuri 2020 con el fin de proponer sugerencias que contribuyan a mejorar o erradicar la problemática anteriormente mencionada.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en el desempeño de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?

¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?

¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en el desempeño de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

Establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

Establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

El trabajo se justificó por las siguientes razones:

##### **Teórica**

Desde el punto de vista teórico se basó en el modelo propuesto por Jonnasen, el cual fue adaptado por Esteban (2000) el mismo que sustentó en dos perspectivas una de ellas el enfoque objetivo del aprendizaje en el cual el docente tiene que saber establecer un vínculo con los estudiantes para transferir conocimientos haciendo uso de las tecnologías y el segundo enfoque que es el constructivista en el cual permite a los estudiantes construir sus propios conocimientos haciendo uso de las experiencias y representaciones las cuales adaptarán de los conocimientos que se les brinden. Jonnasen da mucha importancia a la computadora como el medio que permitirá que se logre transmitir el conocimiento.

##### **Práctica**

La investigación permitió que los maestros de las zonas rurales puedan capacitarse y aplicar en su práctica pedagógica el uso de las herramientas tecnológicas lo que conllevó a un mejor desempeño y por consecuente lograr mejoras en el proceso de aprendizaje en sus estudiantes.

Se proporcionó una secuencia didáctica ,sistemática y organizada a través del programa: “Uso de herramientas tecnológicas”, para que pueda ser utilizado por otros docentes que requieran empoderarse en cuanto a las herramientas tecnológicas para aplicarlas en una educación a distancia.

##### **Metodológica**

A nivel metodológico, el presente estudio aportó con instrumentos válidos y confiables para evaluar el desempeño de los docentes desde un enfoque de un currículo por competencias y en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Se utilizó las estrategias y metodología pertinentes para el trabajo con maestros, los cuales se propusieron dentro del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” el mismo que fue aplicado a maestros de la red educativa Paiján-Rázuri.

##### **Relevancia social**

La presente investigación es importante para nuestra sociedad porque ayudó a los docentes a mejorar su desempeño a través de capacitaciones con el uso de las herramientas tecnológicas las cuales sirvieron como insumo para implementar nuevas estrategias para el trabajo remoto, lo cual también benefició a los estudiantes en el proceso de enseñanza –

aprendizaje. En resumen ayudó a resolver la problemática que vienen teniendo los docentes al trabajar de manera remota con el uso de herramientas tecnológicas.

### **Conveniencia**

La investigación se fundamentó en mejorar el desempeño de las docentes en la labor a distancia con ayuda del uso de herramientas tecnológicas las cuales las beneficiaron permitiéndoles desarrollar nuevas estrategias, participar con la comunidad educativa y aportar en las mejoras.

## **Capítulo II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **Internacionales**

Cevallos et al. (2019) en su artículo “Uso de herramientas tecnológicas en el aula para generar motivación en estudiantes del noveno de básica de las unidades educativas Walt Whitman, Salinas y Simón Bolívar, Ecuador” tuvieron como objetivo generar la motivación en los estudiantes a través del uso de las herramientas tecnológicas para generar motivación en los estudiantes. Esta investigación fue descriptiva y cuantitativa, utilizó como instrumentos para la recolección de datos encuestas y cuestionarios, las principales conclusiones a las que se llegaron fue que los maestros en sus clases hacen uso de la tecnología e infieren que su aplicación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje permite lograr la motivación infantil. Así mismo se comprobó que existe una relación evidente entre el uso de la tecnología y la motivación , lo cual favorece al desempeño docente.

Este trabajo contribuyó a la presente investigación ya que permitió comprobar la influencia que existe entre el desempeño docente en maestras del nivel inicial y el uso de las herramientas tecnológicas.

Trujillo (2015) en su tesis denominada “Análisis del impacto de las herramientas tecnológicas de E-Learning como beneficio en el proceso enseñanza - aprendizaje en los estudiantes de Comunicación social de cuarto y quinto nivel de la Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil en el año 2013-2014” tuvo por objetivo comprobar que los recursos informáticos son herramientas que facilitan a los profesores lograr el desarrollo de destrezas y habilidades en cada uno de sus estudiantes. Utilizó el método de investigación inductivo – deductivo y analítico – sintético , siendo de tipo descriptiva y correlacional, dentro de sus principales conclusiones se encuentran que las herramientas tecnológicas sirven como un medio para llegar a los estudiantes y debemos emplear las tecnologías con la finalidad de disminuir la brecha tecnológica.

Esta investigación aportó al presente trabajo debido a que las herramientas tecnológicas han sido utilizadas para disminuir brechas tecnológicas y permitieron a los docentes llegar a los estudiantes.

#### **Nacionales**

Dentro del proceso de investigación que se realizó para este proyecto se consideró como base la investigación de Rojas (2019), denominada “Uso de las tecnologías de información y comunicación en el desempeño docente en las Facultades de Medicina,

Ciencias Económicas e Ingeniería Industrial Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2018 Lima”, la cual tuvo como objetivo asociar el desempeño docente con el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en las Facultades de Medicina, Ciencias Económicas e Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2018. Utilizó el diseño metodológico relacional, teniendo como instrumento una encuesta, la cual aplicó tanto a docentes como estudiantes en la cual recogía información sobre el desarrollo de las competencias tecnológicas. Fue un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico. Sus principales resultados obtenidos fueron: En la escala de bueno, las competencias tecnológicas del docente fueron mayores a 50 % sin considerar la aplicación TIC tomada en cuenta como regular teniendo un porcentaje de 58 %. En los estudiantes se detectó que el uso de TIC están relacionadas al profesor, ya que existe relación entre las habilidades en la búsqueda de información, conocimiento admisible de temas tecnológicos y la enseñanza. La principal conclusión fue que en los criterios del desempeño docente se detectó la influencia del uso de las tecnologías y comunicaciones con  $p$ -valor  $< 0.05$ .

Esta investigación ayudó al presente trabajo ya que se estudió la influencia de las herramientas tecnológicas en el desempeño docente y aunque haya sido realizada con docentes universitarias, con este estudio se demostró que se obtuvo también mejoras en el desempeño docente del nivel inicial.

Lino (2018) en su tesis "Influencia del uso de las TICS en la evaluación del desempeño del docente en el sistema educativo universitario de Lima. Caso: Facultad ciencias de la salud e ingeniería(UNMSM) 2018. Lima”, tuvo por objetivo comprobar que el uso de las TICs influye en la evaluación del desempeño de los docentes, fue de tipo cuantitativa y correlacional , su diseño de investigación fue transversal y de tipo no experimental, para la recolección de datos se utilizaron cuestionarios, y haciendo uso de Pearson se concluyó y demostró que efectivamente existe un progreso en la evaluación de desempeño docente cuando los éstos usan frecuentemente TICs.

Esta investigación fue de gran apoyo debido a que se han encontrado mejoras en el desempeño del docente cuando utilizaron herramientas tecnológicas.

Apaza y Zavala (2018) en su tesis “Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochirí-2014” tuvo por objetivo determinar la relación que hay entre el desempeño docente y las herramientas tecnológicas en instituciones educativas del nivel

secundario. La metodología de la investigación fue aplicada, siendo su fin la aplicación de los conocimientos en la búsqueda y consolidación del saber para mejorar el acervo científico y cultural, fue de corte transversal con un diseño no experimental, descriptivo correlacional, ya que detalla la relación entre sus variables. Consideró 189 docentes del nivel secundario como población. Se utilizó un cuestionario de tipo Likert de 30 ítems para la obtención de información respecto a las variables tanto del desempeño docente como herramientas tecnológicas. El procesamiento de datos fue descriptivo y se ejecutó con el programa Excel y el inferencial con el programa SPSS 22. Se obtuvo como resultado que existe buena correlación (Rho de Spearman = 0.765, p-valor = 0.000 < 0.05) entre ambas variables. De ello se concluyó que a mayor o menor nivel de desempeño docente mayor o menor nivel de uso de herramientas tecnológicas.

Esta investigación sirvió de gran apoyo para poder analizar el desempeño docente con relación en el uso de las herramientas tecnológicas.

### **Locales**

Soto (2019), en su tesis “Utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo 2017” tuvo por objetivo establecer la relación existente entre el desempeño docente en la I.E.P.E. "José Faustino Sánchez Carrión" y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. La investigación fue de tipo transversal correlacional, con una población de 84 docentes y una muestra de 69 maestros del nivel secundario, quienes fueron evaluados a través de una ficha de monitoreo al desempeño docente y una guía de entrevista, ambas validadas por expertos. Para el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico SPSS, del cual se obtuvieron: gráficos, tablas, prueba estadística de contrastación de hipótesis y correlación de Pearson. De dicha investigación resultó que el 55.1% de los docentes de la institución utilizaron la herramienta tecnológica aula móvil; considerándose en un nivel adecuado. El desempeño docente obtuvo el 89.9% en la cual los maestros de la institución tuvieron un nivel satisfactorio; y de ello se comprobó que existía una correlación significativa en el nivel 0.001 bilateral de (0.377); entre el desempeño de los docentes de dicha I.E y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil. Por ello se concluyó que el desempeño docente tiene relación con la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil.

Esta investigación sirvió de apoyo a la presente investigación para comprobar si existe relación entre la utilización de las herramientas tecnológicas con el desempeño de los docentes.

LLatas (2019) en su tesis “Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo-2019.” tuvo por objetivo determinar la relación entre el desempeño de los docentes y las competencias digitales, esta investigación fue descriptiva y correlacional , se trabajó con 115 docentes los mismos que laboraban en la institución , utilizó como instrumento de evaluación una escala la cual permitió obtener datos tanto del desempeño docente como de las competencias digitales, se llegó a la conclusión en que no existe relación alguna entre las variables tal como se evidenció con ayuda de la prueba de Spearman.

Esta investigación sirvió de apoyo a la presente investigación para poder definir que el uso de las tecnologías aporta al desempeño de los docentes, permitiéndoles estar fortaleciendo su desempeño acorde a las nuevas tecnologías.

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1. Programa “Uso de herramientas tecnológicas”**

#### **2.2.1.1. Definición**

Empezaremos definiendo programa , para ello se consideró a Koontz, Weihrich y Cannice (2012), quienes lo definieron como un conjunto de políticas, metas, reglas, procedimientos, pasos a seguir, recursos a utilizar, establecer tareas, y otros elementos necesarios para realizar un curso de acción determinado; por lo general consideran la asignación de un presupuesto determinado. Por otro lado se consideró la definición de Mandl, Schnurer y Winkler (2004), quienes definieron las herramientas tecnológicas como acciones técnicas o instrumentos, organizacionales o mentales, que favorecen el proceso de gestión del conocimiento, por ende, ayudan a la fluidez de los datos y el conocimiento en las organizaciones. Aquí, el uso de las herramientas tecnológicas fue de vital importancia para mejorar el trabajo y admitir a los recursos para ser utilizados de manera eficaz, fortaleciendo la búsqueda de información y conocimiento de las organizaciones para considerar la globalización y cada una de sus exigencias. Así mismo Torrecilla (2019), definió a las herramientas tecnológicas como aplicaciones o programas que permiten acceder a diversos tipos de documentación y además de ello están disponibles al público, por lo general son gratis y de fácil de acceso. La presente investigación definió al programa: “Uso de herramientas tecnológicas” como el conjunto de procedimientos con

pasos a seguir teniendo en cuenta determinadas acciones organizadas en las cuales se utilizó acciones técnicas haciendo uso de diversas herramientas tecnológicas.

#### **2.2.1.2. Dimensiones**

El programa consideró tres dimensiones las cuales fueron: la dimensión planificación, la dimensión implementación y la dimensión evaluación; al articularse las tres dimensiones dan origen a la creación del programa “Uso de las herramientas tecnológicas”.

La dimensión planificación fue aquella que permitió a las investigadoras la organización de las sesiones , selección de competencias a desarrollar en las docentes así como la distribución del tiempo. Dicha dimensión consideró tres indicadores los cuales se detallan a continuación: la organización de sesión, en la cual se programaron la cantidades y temáticas a desarrollarse con cada una de las docentes. El segundo indicador son las competencias, las cuales orientaron las sesiones sirviendo como base para lograr articular todas las habilidades, conocimientos y capacidades que posee cada docente adquiridas en su formación. El tercer indicador es el tiempo, el cual permitió organizar las actividades y poder ejecutarlas acordes al cronograma planificado.

La dimensión implementación fue aquella que permitió a las investigadoras ejecutar el programa haciendo uso de diversas metodologías. Esta dimensión consideró dos indicadores los cuales son: Aplicación y uso de estrategias; ambos indicadores trabajaron de manera articulada al momento de la ejecución del programa, en la cual se utilizaron diversas estrategias acordes a las herramientas tecnológicas ejecutadas.

La dimensión evaluación fue aquella que permitió a las investigadoras poder evaluar de la ejecución y efectividad del programa, haciendo uso de instrumentos de evaluación en cada sesión aplicada. Esta dimensión abarcó dos indicadores: Instrumentos y retroalimentación; ambos sirvieron para poder medir cuan eficiente fue cada sesión aplicada; cabe resaltar que después de la aplicación de cada instrumento de evaluación al finalizar la actividad, las investigadoras pudieron retroalimentar a cada docente teniendo en cuenta el resultado de su evaluación.

#### **2.2.1.3. Teorías que fundamentan el programa “Uso de herramientas tecnológicas”**

El programa se basó en el modelo propuesto por David Jonnasen, el cual fue adaptado por Esteban (2000) el mismo que se denominó diseño de entornos constructivistas de aprendizajes el cual se sustentó en dos perspectivas una de ellas el enfoque objetivo del aprendizaje en el cual el docente tuvo que saber establecer un vínculo con los estudiantes

para transferir conocimientos haciendo uso de las tecnologías y el segundo enfoque que fue el constructivista en el cual permitió a los estudiantes construir sus propios conocimientos haciendo uso de las experiencias y representaciones las cuales fueron adaptadas de los conocimientos que se les brindaron. Jonnasen dio mucha importancia a la computadora como el medio que permitió que se logre transmitir el conocimiento. También se consideró la teoría propuesta por Siemens (2007), el cual hizo alusión al conectivismo que implicó la unión de principios estudiados por las teorías de caos, redes, complejidad y auto-organización. Con el conectivismo se tuvo que incluir la tecnología e identificar conexiones como experiencias de aprendizaje, orientándonos hacia la edad digital en lo referente a las teorías de aprendizaje hacia la edad digital. Hoy en día el ser humano ya no adquiere el aprendizaje personalmente sino que necesita experimentar e interactuar con otros. Ahora hemos llegado a la formación de conexiones con ayuda del desarrollo de nuestras competencias. El conectivismo fue dirigido por la comprensión de decisiones las cuales estuvieron cimentadas en principios que cambiaron a pasos agigantados. Actualmente se adquiere información nueva de manera continua. La habilidad de contrastar entre lo importante y no importante se ha convertido en un elemento vital para la socialización del ser humano. También se criticó la habilidad de reconocer cuándo la información nueva se adhiere a nuestro entorno inmediato cambiando decisiones tomadas con anterioridad.

### **2.2.2. Desempeño docente**

#### **2.2.2.1 Definición**

Según Rojas (2019) definió el desempeño docente como el cumplimiento de sus deberes, alusivos a “ser”, referidos a los aspectos éticos y axiológicos, “saber conocer”, que se refirieron al perfil del docente al culminar su formación universitaria, y “saber hacer” que involucró las habilidades intelectuales de su disciplina.

Así mismo el Ministerio de Educación (2012) en el Marco del Buen Desempeño Docente definió al desempeño docente como la práctica laboral de los maestros, los cuales debían preparar a los nuevos estudiantes para hacer frente a los desafíos de la sociedad del futuro, la que se encuentra en construcción, en torno a lograr el desarrollo de los ocho aprendizajes fundamentales en cada uno de los niños y niñas del Perú con la finalidad de tener un actuar reflexivo, ético, autónomo y crítico para actuar acorde a su formación, y a la capacidad de elegir en distintas situaciones en el que se sitúen los aprendizajes.

#### **2.2.2.2 Dimensiones**

El Ministerio de Educación (2012) identificó tres dimensiones específicas las cuales al interactuar dieron como resultado el ejercicio de la profesión docente; las cuales han sido denominadas como la dimensión pedagógica, política y cultural.

La dimensión pedagógica fue considerada como aquella que constituyó la reflexión tanto teórica como práctica para poder cumplir con el rol docente; en esta dimensión se pudo observar tres aspectos fundamentales los cuales fueron, el juicio pedagógico, entendido como la manera de saber entender las formas de aprender y darle la importancia debida a cada niño(a), teniendo en cuenta sus posibilidades y necesidades; el liderazgo motivacional, el cual despertó el interés para aprender el desarrollo de las capacidades y finalmente la vinculación que implicó generar lazos significativos con los estudiantes teniendo como base el afecto, empatía, cuidado e interés. Esta dimensión consideró cinco indicadores, los mismos que se mencionan a continuación, acompaña a los estudiantes en sus experiencias de aprendizaje; este indicador se refirió al acompañamiento que se brindó a los estudiantes en el uso de herramientas tecnológicas para la realización de diversas actividades educativas. El segundo indicador se denominó adecúa o adapta actividades y/o genera materiales educativos; este indicador se refirió a la adaptación y adecuación de actividades acordes a la estrategia Aprendo en Casa según las necesidades y características de los estudiantes. Además se tuvo que generar materiales educativos acorde al contexto en el que se desarrollan. El tercer indicador se denominó recoge evidencias y retroalimenta a sus estudiantes; este indicador hizo referencia a la organización del docente con la finalidad de ordenar las evidencias de su trabajo remoto haciendo uso de las herramientas tecnológicas así como también la orientación pertinente a sus estudiantes y familias con la finalidad de retroalimentar. El cuarto indicador se denominó participa en trabajo colegiado y coordinaciones con la directora; este indicador hizo alusión a la participación de las docentes en trabajo en equipo. El quinto indicador se denominó se comunica con las familias; este indicador conllevó a la utilización de herramientas tecnológicas con el fin de tener una comunicación efectiva con las familias.

La dimensión política fue aquella que permitió fortalecer el enfoque de justicia social y equidad con relación en el medio ambiente. Esta dimensión consideró un indicador el cual se denominó formación de la ciudadanía a sus estudiantes: Este indicador consideró la labor docente en la educación de los estudiantes comprometidos con su contexto como ciudadanos.

La dimensión cultural fue aquella que permitió al docente conocer su entorno para poder interrelacionarse, promoviendo y garantizando aprendizajes contextualizados. Esta dimensión consideró un indicador, dicho indicador fue participa de manera activa en su contexto: Este indicador consideró el involucramiento del docente en actividades que le permitan la identificación y participación activa para brindar mejoras en su contexto.

#### **2.2.2.2. Teorías que fundamentan el desempeño docente**

El desempeño docente se fundamentó en la teoría del constructivismo teniendo en cuenta a Guerra (2019) en su artículo denominado “El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano”, este autor explicó que el constructivismo se considera como un paradigma el mismo que se enuncia como un modelo mental que difunde nuestras percepciones, organiza nuestros conocimientos considerando un esquema en el que prioriza los programas de estudio y planes, así como la práctica docente de las comunidades educativas alrededor del mundo , y a pesar de que existe diversa información sobre la aplicación y ejecución de manera práctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la cual se aplican diversas estrategias, aún hay mucho por investigar sobre lo que lo origina y basarlas en las teorías y paradigmas planteados para poder incorporarlos en el ámbito educativo y posteriormente poder mejorar las interacciones sociales con la finalidad de construir nuevos conocimientos basados en interacciones desarrolladas por Vygotsky.

### **2.3 Definición de términos básicos**

#### **Recursos**

Según Díaz y Svetlichich (2013) definió a recursos como aquellos programas informáticos que tienen como propósito almacenar y distribuir información de distintas formas tales como: textos, animaciones ,sonidos, videos y de muchas formas más; las que más destacaron son las páginas Web, bibliotecas online, repositorios entre otros.

#### **Aplicaciones**

Según Díaz y Svetlichich (2013) definió a las aplicaciones como programas informáticos con los que se pueden realizar actividades docentes y de aprendizaje con carácter colaborativo e interactivo. Dicho autor mencionó muchas aplicaciones pero las más recomendadas fueron: Skype, Zoom, WhastApp, Prezi, entre otras.

#### **Microsoft Word**

Ficarra (2001) en su artículo “El Word de Microsoft su importancia y mejor utilización” lo definió como una aplicación que se encuentra incluida en el paquete de

Office que permite crear y editar documentos. Con Word se pueden incorporar gráficos, fotografías, tablas, hojas de cálculo, etc.

### **Microsoft Power Point**

Parra y Villada (2014) mencionó en su artículo “Usos del Power Point en una experiencia de enseñanza y aprendizaje en el área de ciencias naturales” que Power Point de Microsoft es un programa elaborado para crear presentaciones que incluyen texto e imágenes animadas en diapositivas, este programa puede mantener la atención de los estudiantes por medio de las animaciones.

### **Zoom**

Chiñas, et al. (2019) definieron en su artículo “ZOOM y Moodle, acortando distancias entre universidades” que la plataforma Zoom es un recurso para video conferencia, chat y pantalla compartida que ha generado muy buenos resultados debido a que permite conectarse en tiempo real con los estudiantes.

### **Jamboard**

La Universidad Carlos III de Madrid (2020), en su página definió a Jamboard como una pizarra colaborativa e interactiva que se enlaza con la nube, la cual es accesible desde cualquier dispositivo tecnológico con acceso a Internet, facilitando el trabajo colaborativo en tiempo real. Con esta herramienta se puede añadir texto con imágenes, notas adhesivas, documentos del Drive, fotografías, capturas de pantalla, etc.; así como compartir en tiempo real todo con todas las personas que comparten el acceso a través de una invitación o link.

### **Google Drive**

Según El Centro de Apoyo Tecnológico a Emprendedores, Fundación Parque Científico y Tecnológico de Albacete(2013) lo definió como un servicio web que ayuda a compartir, modificar, acceder y almacenar diversa documentación a través de Internet, desde el lugar dónde te encuentres.

### **WhastApp**

Suárez (2018) mencionó en su revista “El uso educativo de la aplicación WhatsApp, así como sus ventajas y desventajas”, en la cual destacó el uso de dicha herramienta con un fin pedagógico. Manifestó que algunos de sus beneficios son la efectividad y la fluidez de la comunicación, el intercambio y acceso a la información desde cualquier dispositivo

vinculado sin importar el tiempo ni lugar. Sus desventajas son que a través de los chats de grupo se saturan los equipos debido a la cantidad de información que reciben, así mismo algunos celulares no permiten la correcta interacción. También expresó que en su mayoría se destaca de forma positiva la utilidad del WhatsApp como un medio educativo y motiva al docente a que lo incorpore como herramienta de apoyo pedagógico en el proceso enseñanza-aprendizaje.

### **Bitmoji**

Villalba (2019) lo definió como una aplicación que las personas utilizan para crear pequeñas versiones de sí mismos en el mundo virtual, y que después se utilizaron en diversas redes sociales.

### **Aula virtual**

Barbera y Badia (s/f) en su artículo “Hacia el aula virtual actividades de enseñanza y aprendizaje en la red” nos mencionó que un aula virtual se puede situar dentro de la misma clase, cubriendo una gama de necesidades educativas entre el docente y los estudiantes teniendo en cuenta la coincidencia temporal e incluso espacial.

### **Identificación de dimensiones**

#### **Programa :”Uso de herramientas tecnológicas”**

Dimensión planificación.

Dimensión implementación.

Dimensión evaluación.

#### **Desempeño docente**

Dimensión pedagógica.

Dimensión política.

Dimensión cultural.

## **2.4 Formulación de hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general**

H<sub>i</sub>: El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en el desempeño de los docentes de la red educativa Paján - Rázuri 2020.

H<sub>0</sub> : El programa “Uso de herramientas tecnológicas” no influye significativamente en el desempeño de los docentes de la red educativa Paján - Rázuri 2020.

#### **2.4.2 Hipótesis específicas**

El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paján - Rázuri 2020.

El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paján - Rázuri 2020.

El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paján - Rázuri 2020.

## 2.5 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Variable independiente: Programa “Uso de herramientas tecnológicas”*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Programa “Uso de herramientas tecnológicas”	Koontz, Weihrich y Cannice (2012), es el conjunto de procedimientos con pasos a seguir teniendo en cuenta determinadas acciones organizadas en las cuales se utilizará acciones técnicas haciendo uso de diversas herramientas tecnológicas.	El programa uso de herramientas tecnológicas, es el conjunto de actividades diseñadas en sesiones de aprendizaje considerando la planificación, implementación y evaluación.	Planificación	Organización de sesiones Competencias Tiempo
			Implementación	Aplicación Uso de estrategias
			Evaluación	Instrumentos Retroalimentación

*Nota:* Esta tabla muestra la operacionalización de la variable independiente.

**Tabla 2***Variable dependiente: Desempeño docente*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Escala y valores</b>
Desempeño docente	(Ministerio de Educación,2012) Es la práctica laboral de los maestros, los cuales deben preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de la sociedad del futuro, la que encuentra construcción, en torno a lograr el desarrollo de los ocho aprendizajes	Se describió considerando la dimensión Pedagógica, política y cultural las cuales serán evaluadas haciendo uso de un cuestionario con 18 ítems.	1.Pedagógica	1.1.Acompaña a los estudiantes en sus experiencias de aprendizaje.	1-3	Cuestionario	Escala ordinal 1.Nunca. 2.A veces. 3. Siempre.
				1.2.Adecúa o adapta actividades y /o genera materiales educativos.	4-6		
				1.3Recoge evidencias y retroalimenta a sus estudiantes.	7-10		
				1.4Participa en trabajo colegiado	11-12		

<p>fundamentales en cada uno de los niños y niñas del Perú con la finalidad de tener una actuar reflexivo, ético, autónomo y crítico respecto al saber necesario para actuar, y a la capacidad de decidir en cada contexto en el que se sitúen los aprendizajes.</p>		y coordinaciones con la directora	
		1.5.Se comunica con las familias.	13
	2.Política	2.1.Formación de la ciudadanía a sus estudiantes.	14-16
	3.Cultural	3.1Participa de manera activa en su contexto.	17-18

*Nota.* Esta tabla muestra la operacionalización de la variable dependiente.

## Capítulo III: METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo de investigación

Teniendo en cuenta a Hernández et al. (2014) el tipo de investigación según el grado de abstracción es aplicada ya que intenta solucionar problemas prácticos en un determinado tiempo con la finalidad de controlar determinadas situaciones con la aplicación de proyectos, según el enfoque es cuantitativa debido a la interpretación y apreciación de la información que se recolectará, así mismo según el objetivo de estudio es explicativa, ya que se explicará los datos recolectados teniendo en cuenta la problemática a investigar, por otro lado según el manejo de las variables es experimental, ya que se aplicará una pre prueba y post prueba a la población previo a un estímulo, finalmente teniendo en cuenta la cantidad de veces que se realizó la recolección de datos la investigación es transversal debido a que se recopilará la información en un determinado tiempo durante la investigación.

### 3.2 Métodos de investigación

Según Hernández et al. (2014), la investigación utilizó el método hipotético deductivo, debido a que inicia de una explicación inicial que se basará en la observación y luego se obtuvieron las conclusiones particulares basándonos en lo conocido previamente. El procedimiento estadístico descriptivo se realizó mediante el programa Excel y la inferencial con el programa SPSS versión 25.

### 3.3 Diseño de investigación

Teniendo en cuenta a Hernández et al. (2014), el diseño de la investigación es pre experimental, ya que se aplicó una pre prueba y post prueba a la población previo a un estímulo.

El esquema es el siguiente:

GE: O1 X O2
-------------

Donde:

**GE:** Grupo único.

**O1:** Medición Pre experimental del desempeño docente.

**O2:** Medición Post experimental del desempeño docente

**X:** Aplicación del programa: Uso de las herramientas tecnológicas.

### 3.4 Población, muestra y muestreo

Teniendo en cuenta a Hernández et al. (2014) la población de la presente investigación fue conformada por 20 docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

**Tabla 3**

*Distribución de la población de docentes de la red educativa Paiján- Rázuri 2020*

<b>Institución Educativa</b>	<b>Nº de docentes</b>
Macabí Bajo	2
Nº 80994 El Cerrito	2
Nº 1748 Perla de Macabí	2
Mundo de Colores	2
Nº 2316 Malca	2
Nº 80065 Máximo Vílchez	2
El Pancal	2
Nº1652	1
Nº 1791	1
Nº 80052	1
Nº 80790	1
Nº 80791	1
Nº 2292	1
Total	20

*Nota.* En esta tabla se observan la cantidad de docentes según la RD UGEL ASCOPE Nº 01183 - 2020.

**Muestra:**

La muestra fue de 20 docentes, cuyo criterio de selección fue a conveniencia.

**Muestreo:**

El muestreo fue no probabilístico por ser una población pequeña se tomó por conveniencia y acceso al investigador.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

#### Técnicas de recojo de datos

**Tabla 4**

*Técnicas e instrumentos para el recojo de datos*

<b>Variable</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
-----------------	----------------	--------------------

Desempeño docente	Encuesta	Cuestionario
-------------------	----------	--------------

*Nota.* Se muestra las técnicas e instrumentos para el recojo de datos por cada variable.

**Variable dependiente:** El desempeño docente, fue evaluado a través de la técnica de la encuesta, esta técnica permite recoger información de distintos sujetos de investigación en un momento determinado (Ortiz, 1992). Dicha técnica se aplicó a los docentes de la red educativa Paján – Rázuri.

#### **Instrumentos de recolección de datos:**

**Variable dependiente:** El desempeño docente, fue evaluado mediante un cuestionario, adaptado por las investigadoras. Dicho cuestionario consta de 18 ítems enmarcadas 13 ítems en la dimensión pedagógica, 3 ítems en la dimensión política y 2 ítems en la dimensión cultural, teniendo en cuenta las alternativas de: siempre, a veces y nunca. Y para la interpretación del nivel alcanzado se clasificaron en inicio, proceso y logrado teniendo en cuenta el puntaje obtenido.

El instrumento pasó por el proceso de validación, dado que se hizo la adaptación debido al contexto de pandemia y la educación remota que se viene trabajando en el nivel inicial. Fue validado por juicio de tres expertos obteniendo una validez de Aiken cuyo resultado fue 1 y la confiabilidad se hizo por alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,969. Lo que implicó contar con un instrumento válido y confiable.

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Los datos recolectados se han analizado mediante la estadística descriptiva, para ello se utilizó tablas de frecuencias y figuras, también se aplicó estadística inferencial, para comprobar las hipótesis, aplicando el estadígrafo de Wilcoxon por ser pre experimental. Se utilizó el programa SPSS versión 25 y Excel para el procesamiento estadístico.

### **3.7 Ética investigativa**

Para el desarrollo de la presente investigación se consideró el respetar los procesamientos, principios y métodos del estudio científico, también se utilizaron normas de escritura APA, se respetó la guía de redacción y presentación de la Universidad Católica de Trujillo y criterios de conciencia ambiental al realizarse de manera virtual.

Así mismo, se protegieron los datos e identidad de los docentes que facilitaron los datos requeridos para la ejecución de la investigación. Así mismo la información recogida fue utilizada solo para fines y propósitos de la investigación.

Finalmente se garantiza la confiabilidad de los datos brindados por los maestros.

## Capítulo IV: RESULTADOS

### 4.1 Presentación y análisis de resultados

**Tabla 5**

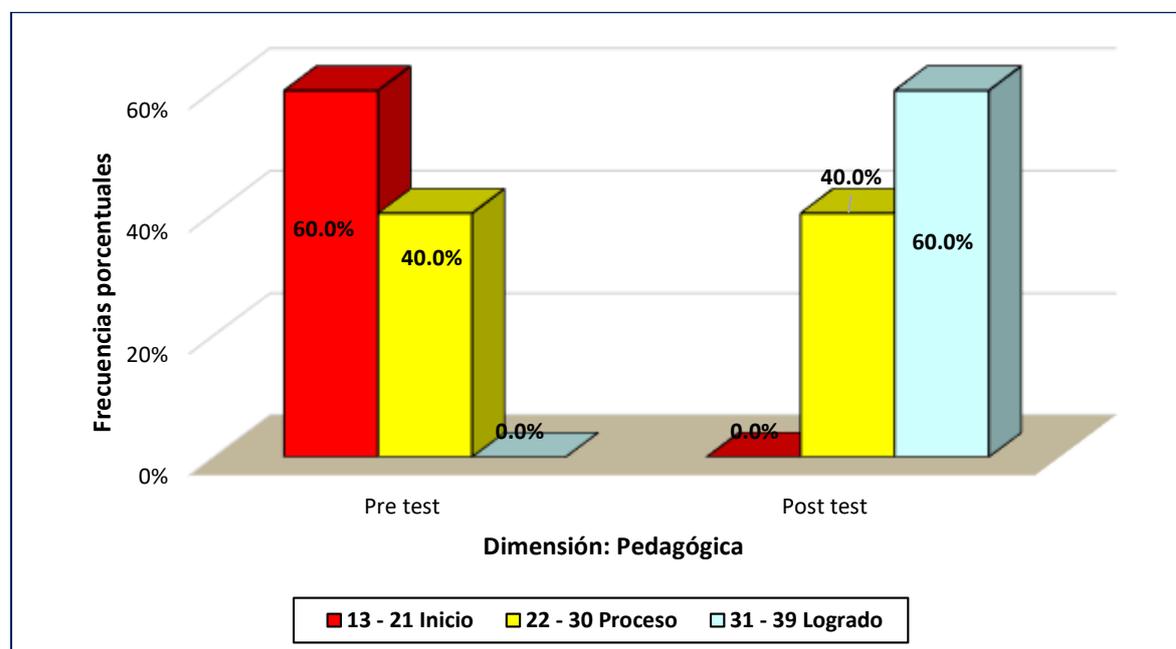
*Resultados por niveles de la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020*

Escala	Niveles	Pre test					Post test				
		fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV	fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV
13 - 21	Inicio	12	60.0				0	0.0			
22 - 30	Proceso	8	40.0				8	40.0			
31 - 39	Logrado	0	0.0	21.2	2.9	13.5	12	60.0	31.3	3.5	11.3
Total		20	100.0				20	100.0			

*Nota.* Base de datos de la dimensión pedagógica.

**Figura 1**

*Representación gráfica de la dimensión pedagógica*



*Nota.* Representación de la dimensión pedagógica.

## Descripción

### En el pre test

Observamos que el 60% de los docentes se han ubicado en el nivel de inicio, el 40% lo hizo en el nivel de proceso y no hubo ningún docente que haya alcanzado el nivel logrado. El promedio obtenido en esta prueba fue de 21.2 puntos lo cual implica que en forma general los docentes se ubicaron en el nivel de inicio, la desviación estándar alcanzó el valor de 2.9 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad obtuvo el valor de 13.5% indica que esas puntuaciones son homogéneas.

### En el post test

En esta prueba observamos que no existe ningún docente que se encuentre ubicado en el nivel de inicio, el 40% lo hizo en el nivel de proceso y el 60% ha obtenido el nivel logrado. El promedio de esta prueba fue de 31.3 puntos lo cual indica que los docentes en forma general han obtenido el nivel logrado, la desviación estándar fue de 3.5 puntos con un coeficiente de variabilidad de 11.3% lo cual indica que esas puntuaciones son homogéneas.

De lo anterior se puede inferir que entre el post test y pre test existe una diferencia importante a favor del primero.

### Tabla 6

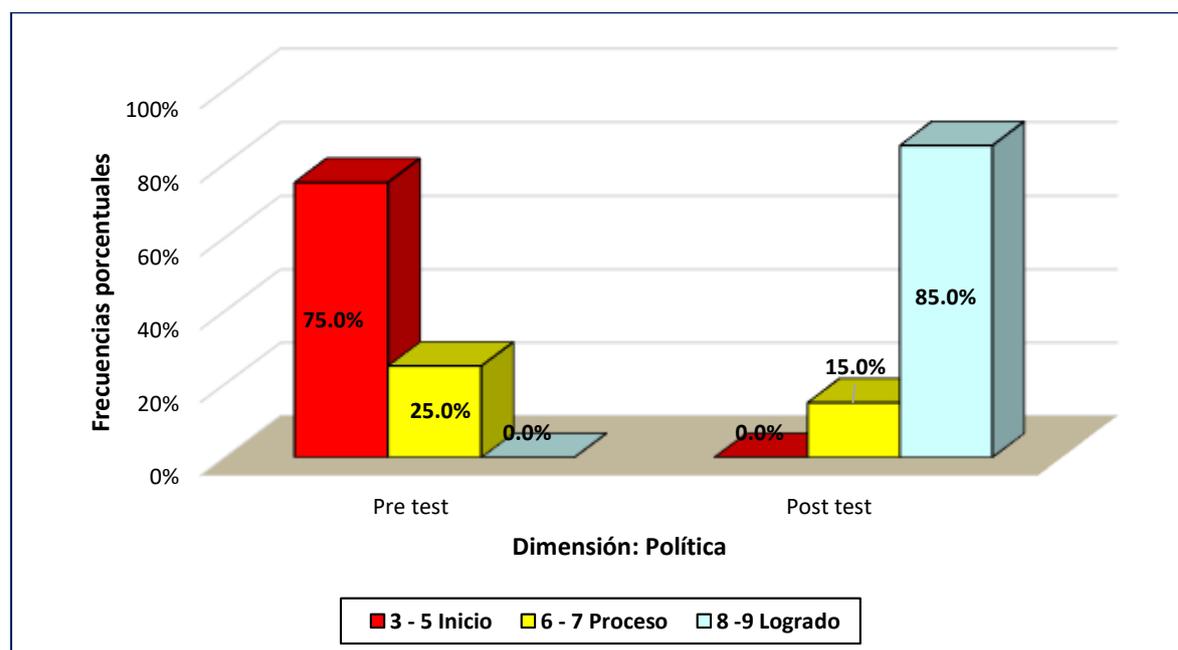
*Resultados por niveles de la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020*

Escala	Niveles	Pre test					Post test				
		fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV	fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV
3 - 5	Inicio	15	75.0				0	0.0			
6 - 7	Proceso	5	25.0				3	15.0			
8 -9	Logrado	0	0.0	4.4	1.2	28.2	17	85.0	8.1	1.3	16.2
Total		20	100.0				20	100.0			

*Nota.* Base de datos de la dimensión política.

**Figura 2**

*Representación gráfica de la dimensión política*



*Nota.* Representación de la dimensión política.

## **Descripción**

### **En el pre test**

En la dimensión política y en esta prueba observamos que la mayoría absoluta conformada por 75% de los docentes han obtenida el nivel de inicio, existe además un 25% de docentes obtuvieron el nivel de proceso y no se ha registrado ninguno de ellos en el nivel logrado. El promedio de la dimensión 4.4 puntos que ubicó a los docentes en el nivel de inicio, la desviación estándar obtenida fue de 1.2 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad dimensional fue de 28.2% lo cual nos permite afirmar que esas puntuaciones son homogéneas.

### **En el post test**

En esta prueba observamos que ningún docente se encontró en el nivel de inicio, el 15% alcanza puntuaciones que corresponden al nivel de proceso y la mayoría absoluta conformada por 85% ha obtenido puntuaciones que corresponden el nivel logrado. El promedio obtenido por los docentes en esta prueba ha alcanzado el valor de 8.1 puntos lo cual implica que los docentes se encuentran ubicados en forma general en el nivel logrado, la desviación estándar fluctúa alrededor de la media con el bar de 1.3 puntos y según el

coeficiente de variabilidad que ha alcanzado el valor de 16.2% indica en forma para que estas puntuaciones son homogéneas.

También en esta dimensión se observa que las puntuaciones que se han obtenida en el post test son mejores que las del pre test.

**Tabla 7**

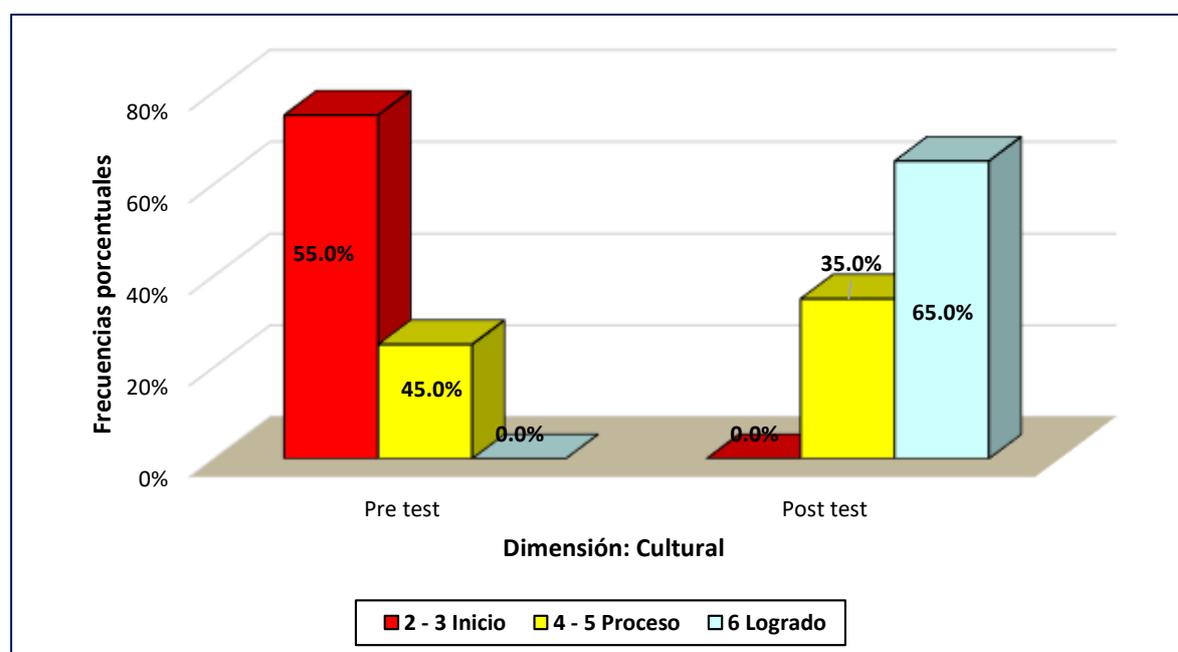
*Resultados por niveles de la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020*

Escala	Niveles	Pre test					Post test				
		fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV	fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV
2 - 3	Inicio	11	55.0				0	0.0			
4 - 5	Proceso	9	45.0				7	35.0			
				3.2	0.9	27.8			5.7	0.6	10.2
6	Logrado	0	0.0				13	65.0			
Total		20	100.0				20	100.0			

*Nota.* Base de datos del desempeño docente.

**Figura 3**

*Representación gráfica de la dimensión cultural*



*Nota.* Representación gráfica de la dimensión cultural.

## Descripción

### En el pre test

En relación a la dimensión cultural se observa que en esta prueba el 55% de los docentes obtuvieron puntuaciones que corresponden al nivel de inicio, el 45% obtuvo el nivel de proceso no habiéndose registrado ningún docente en el nivel logrado. El promedio de esta dimensión fue de 3.2 puntos lo que implica que los docentes se han encontrado en esta dimensión en el nivel de inicio, la desviación estándar alcanzó el valor de 0.9 puntos y el coeficiente de variabilidad registrado fue de 27.8 puntos, por tanto, se trata de puntuaciones homogéneas.

### En el post test

En esta prueba no se observa ningún docente en el nivel de inicio, el 35% a obtenido el nivel de proceso y el 65% ha registrado el nivel logrado, en esta prueba dimensional los docentes han obtenido el nivel logrado en forma aproximada por lo que la media registrada fue de 5.7 puntos con una desviación estándar de 0.6 puntos y el coeficiente de variabilidad al haber a su el valor de 10.2% se indica que esas puntuaciones tienen la característica de ser homogéneas.

También en esta dimensión observamos que después de haberse aplicado la propuesta las puntuaciones han mejorado de manera importante.

### Tabla 8

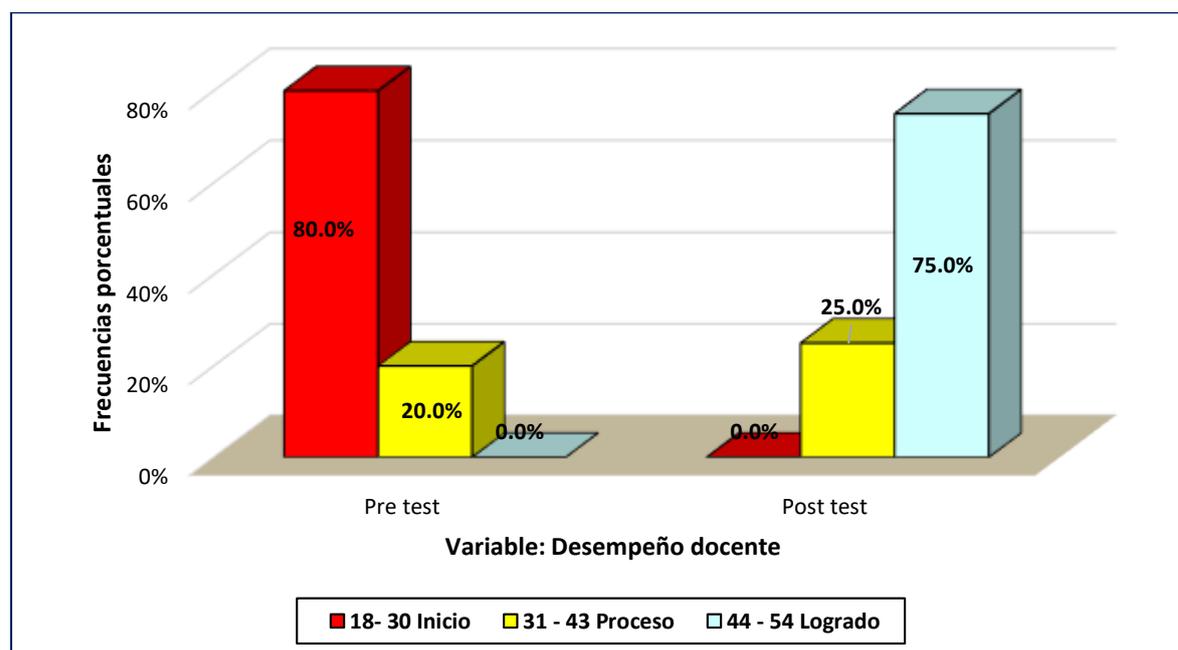
*Resultados por niveles del desempeño docente de los profesores que laboran en la red educativa Paiján - Rázuri 2020*

Escala	Niveles	Pre test					Post test				
		fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV	fi	f%	$\bar{x}$	Ds	CV
18- 30	Inicio	16	80.0				0	0.0			
31 - 43	Proceso	4	20.0				5	25.0			
44 - 54	Logrado	0	0.0	28.7	4.2	14.5	15	75.0	45.0	4.3	9.4
Total		20	100.0				20	100.0			

*Nota.* Base de datos del desempeño docente.

**Figura 4**

*Representación gráfica del desempeño docente*



*Nota.* Representación gráfica del desempeño docente.

## **Descripción**

### **En el pre test**

En el desempeño docente en la relacionado a esta prueba observamos que en forma general el 80% de los docentes se ubicaron en el nivel de inicio, el 20% lo hizo en el nivel de proceso no se ha registrado ningún docente en el nivel logrado, la media obtenida en esta prueba fue de 28.7 puntos lo cual ubica también en el nivel de inicio a los docentes, la desviación estándar alcanza el valor de 4.2 puntos en torno a la media aritmética y el coeficiente de variabilidad de la variable fue de 14.5% que nos indica que las puntuaciones de desempeño docente son homogéneas.

### **En el post test**

Después de la aplicación de la propuesta, no se observa a ningún docente en el nivel de inicio, el 25% está ubicada en el nivel de proceso y el restante 75% ha obtenido el nivel logrado. El promedio de desempeño alcanzó el valor de 45.0 puntos por lo que está comprendida en el intervalo 44-54 puntos que corresponde al nivel logrado, la desviación estándar obtenida fue de 4.3 puntos con un coeficiente de variación de 9.4% que nos indica en forma clara y categórica que estas puntuaciones son homogéneas.

En la variable del desempeño también nota que las puntuaciones del post test son mejores que ha del pre test, lo cual haría pensar que si había influencia de la propuesta en la mejora del desempeño de los docentes de la muestra seleccionada.

**Tabla 9**

*Valores de las medianas de las dimensiones y variable por el tipo de prueba*

<i>Dimensiones y variables</i>	<i>Mediana del pre test</i>	<i>Mediana del post test</i>
<b>Dimensión pedagógica</b>	20.5	31.5
<b>Dimensión política</b>	4.0	8.0
<b>Dimensión cultural</b>	3.0	6.0
<b>Desempeño docente</b>	28.0	45.0

Nota. Base de datos del desempeño docente.

### **Descripción**

La tabla anterior corresponde a los resultados de las medianas a nivel de dimensiones y de la variable de desempeño docente, la importancia de ellos reviste en el uso de la aplicación de la prueba de rangos de Wilcoxon como referencia para el proceso de contrastación, como quiera que las puntuaciones de los post test son siempre mayores que la de los pre test, los resultados expresan que en la dimensión pedagógica la mediana del pre test fue de 20.5 puntos y la de post test fue de 31.5 puntos, la diferencia importante fue de 11.0 puntos, en la dimensión política la mediana alcanzó a 8.0 puntos y en el pre test esta medida alcanzó a 4.0 puntos existiendo una diferencia de 4.0 puntos a favor del post test, en la dimensión cultural de mediana de post test fue de 6.0 puntos mientras que en el pre test alcanzó el valor de 3.0 puntos por lo que también se registra una diferencia de 3.0 puntos a favor del post test. A nivel de la variable de la mediana del post test alcanzó el valor de 45.0 puntos y la del pre test fue de 28.0 puntos por lo que existe una diferencia de 17.0 puntos también a favor del post test.

**Tabla 10**

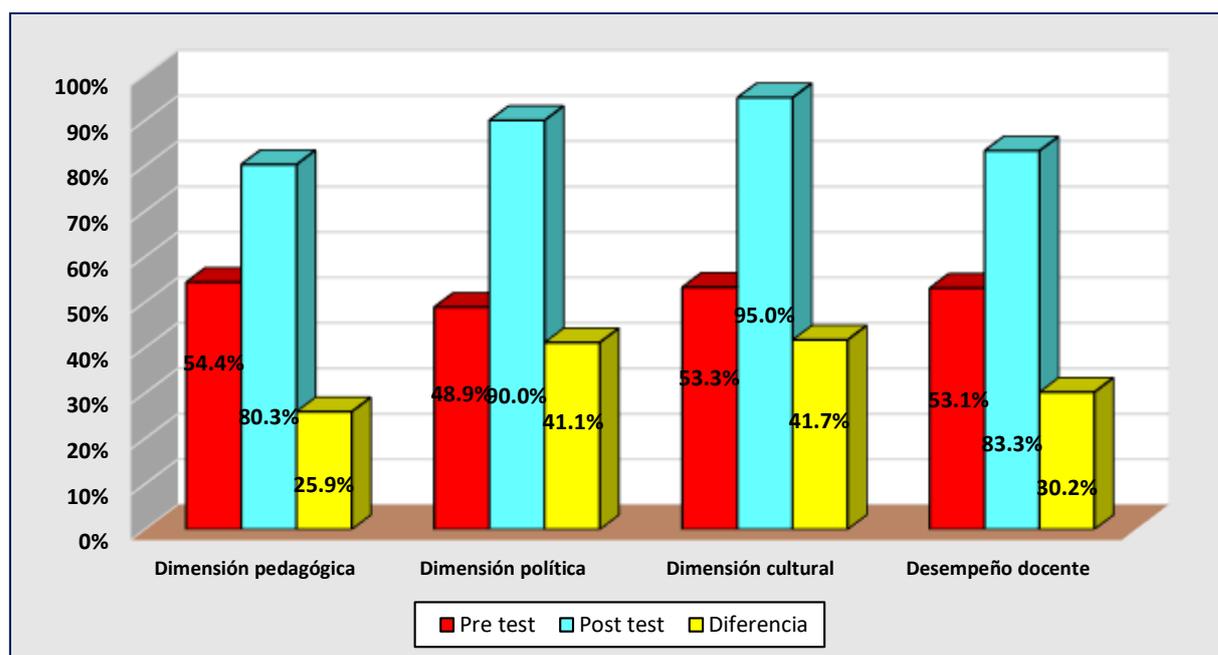
*Diferencia porcentual entre el post test y pre test de las dimensiones y la variable del desempeño docente*

<i>Dimensiones/ Variable</i>	Pre test		Post test		Diferencia	
	Media	Rendimiento %	Media	Rendimiento %	Media	Rendimiento %
Dimensión pedagógica	21.2	54.4	31.3	80.3	10.1	25.9
Dimensión política	4.4	48.9	8.1	90.0	3.7	41.1
Dimensión cultural	3.2	53.3	5.7	95.0	2.5	41.7
Desempeño docente	28.7	53.1	45.0	83.3	16.3	30.2

*Nota.* Matriz de datos del desempeño docente.

**Figura 5**

*Diferencias porcentuales del post test y pre test del desempeño docente*



*Nota.* Diferencias porcentuales de la variable desempeño docente.

## Descripción

La tabla anterior presenta las diferencias porcentuales o eficacia porcentual al comparar los correspondientes post test con el pre test a nivel de las variables y dimensiones, los resultados indican:

En la dimensión pedagógica, el pre test obtuvo una media de 21.2 puntos que porcentualmente equivale a 54.4 puntos, en el post test la media fue de 31.3 puntos que equivale porcentualmente a 80.3%, existiendo una diferencia de medias de 10.1 puntos y porcentualmente la eficacia o diferencia porcentual fue de 25.9% a favor del post test.

En la dimensión política, el pre test obtuvo una media de 4.4 puntos que equivale al 48.9% en tanto que el correspondiente post test alcanzó una media de 8.1 puntos que equivale al 90%, existiendo por lo tanto una diferencia de medias de 3.7 puntos y una diferencia de seguimiento de 41.1% a favor también del post test.

En la dimensión cultural, el pre test ha registrado una media de 3.2 puntos y que equivale al 53.3%, en el post test la media fue de 5.7 puntos que porcentualmente equivale 95.0%, por lo que la diferencia de medias fue de 2.5 puntos y que porcentualmente equivale al 41.7%.

A nivel de la variable de desempeño docente se ha obtenido en el pre test una media de 28.7 puntos que equivale al 53.1% y en el correspondiente post test se ha obtenido una media de 45.0 puntos que equivale al 83.3%, por tanto, la diferencia a nivel de medias fue de 16.3 puntos y a nivel porcentual de dichas diferencias alcanzó a 30.2%, en consecuencia, la diferencia de medias entre ambas pruebas fue de 16.3 puntos que equivale a una eficacia general de 30.2% en ambos casos a favor del post test.

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad de las dimensiones y variables*

Dimensiones y variable	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test de la dimensión Pedagógica	,163	20	,174	,920	20	,099
Post test de la dimensión Pedagógica	,104	20	,200*	,967	20	,699
Pre test de la dimensión política	,215	20	,016	,830	20	,002

Post test de la dimensión política	,281	20	,000	,781	20	,000
Pre test de la dimensión cultural	,284	20	,000	,766	20	,000
Post test de la dimensión cultural	,413	20	,000	,608	20	,000
Pre test del desempeño docente	,177	20	,100	,907	20	,057
Post test del desempeño docente	,126	20	,200*	,960	20	,541

*Nota.* \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera. a. Corrección de significación de Lilliefors.

### **Descripción**

La tabla anterior presenta los niveles de significancia de las dimensiones y de la variable del desempeño docente, se observan las columnas, la primera que corresponde a los teóricos Kolmogorov - Smirnov que se usa cuando las muestras son mayores de 50 elementos, como la muestra alcanzada es de 20, debemos asumir el criterio de los teóricos Shapiro - Wilk, al observar el nivel de significancia (Sig.) se observa que en la dimensión pedagógica tanto en el pre test como post test estos niveles son mayores que 0.05, lo cual indica que existe una distribución normal, pero tanto en el pre test con el post test de las dimensiones política y cultural, estos niveles son inferiores a 0.05 por lo tanto no realizan distribución normal, finalmente a nivel de la variable desempeño docente los niveles de significancia también son mayores que 0.05 por lo tanto también en esta variable a nivel de pre test y post test hay distribución normal.

En esta situación presentada, asumimos el criterio de que en forma general no existe normalidad por la paridad que existe entre las pruebas en lo relacionado a los niveles de significancia, por tanto en el proceso de contrastación haremos uso de la prueba de rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas, las cuales no toma como referencia a las medias sino a las medianas y que sobre todo al igual que todos los procesos de contrastación tomaremos como referencia al p valor o simplemente p, pues si este es menor que 0.05 debemos que hay influencia, caso contrario no lo habrá.

## 4.2 Prueba de hipótesis

### 4.2.1 Del Post test Vs pre test de la dimensión pedagógica

#### Formulación de hipótesis

$H_0$ : El programa “Uso de herramientas tecnológicas” no influye en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_0: \eta = 20.5$$

$H_i$ : El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_i: \eta > 20.5$$

Estadístico de Contraste: Prueba de rangos de Wilcoxon

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$ .

#### Resultados obtenidos

Contrastaciones	Valor Z	Wilcoxon	$\alpha$	p-valor	Significancia
Post test Vs Pre test de la dimensión pedagógica	-3.952	210.0	0.05	7.7E-05	Existe significancia porque $p < 0.05$

#### Decisión

Teniendo en cuenta que  $p < \alpha$  o  $7.7E-05 < 0.05$ , hay evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que han formulado las investigadoras por lo que, en consecuencia:

*El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.*

## 4.2.2 Del Post test Vs pre test de la dimensión política

### Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: El programa “Uso de herramientas tecnológicas” no influye en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_0: \eta = 4.0$$

H<sub>i</sub>: El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_1: \eta > 4.0$$

Estadístico de Contraste: Prueba de rangos de Wilcoxon.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$ .

### Resultados obtenidos

Contrastaciones	Valor Z	Wilcoxon	$\alpha$	p-valor	Significancia
Post test Vs Pre test de la dimensión política	-3.966	210.0	0.05	7.30E-05	Existe significancia porque $p < 0.05$

### Decisión

Teniendo en cuenta que  $p < \alpha$  o  $7.30E-05 < 0.05$ , hay evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que han formulado las investigadoras por lo que, en consecuencia:

*El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.*

### 4.2.3 Del Post test Vs pre test de la dimensión cultural

#### Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: El programa “Uso de herramientas tecnológicas” no influye en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_0: \eta = 3.0$$

H<sub>i</sub>: El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_i: \eta > 3.0$$

Estadístico de Contraste: Prueba de rangos de Wilcoxon.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$ .

#### Resultados obtenidos

Contrastaciones	Valor Z	Wilcoxon	$\alpha$	p-valor	Significancia
Post test Vs Pre test de la dimensión cultural	-3.998	210.0	0.05	6.39E-05	Existe significancia porque $p < 0.05$

#### Decisión

Teniendo en cuenta que  $p < \alpha$  o  $6.39E-05 < 0.05$ , hay evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que han formulado las investigadoras por lo que, en consecuencia:

*El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.*

### 4.2.4 Del Post test Vs pre test del desempeño docente (Hipótesis general)

#### Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: El programa “Uso de herramientas tecnológicas” no influye en el desempeño docente de los profesores de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_0: \eta = 28.7$$

$H_1$ : El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en el desempeño docente de los profesores de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.

$$H_1: \eta > 28.7$$

Estadístico de Contraste: Prueba de rangos de Wilcoxon.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$ .

### Resultados obtenidos

Contrastaciones	Valor Z	Wilcoxon	$\alpha$	p-valor	Significancia
Post test Vs Pre test de desempeño docente	-3.926	210.0	0.05	8.63E-05	Existe significancia porque $p < 0.05$

### Decisión

Teniendo en cuenta que  $p < \alpha$  o  $8.63E-05 < 0.05$ , hay evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que han formulado las investigadoras por lo que, en consecuencia:

*El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en el desempeño docente de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.*

### 4.3 Discusión de resultados

Es indudable que la pandemia del Covid -19, ha dejado una huella profunda en la humanidad, se han cambiado de una serie de aspectos de la vida cotidiana del hombre, la interacción social ha sido una de las más golpeadas, se ha tenido que restringir muchos aspectos de la vida social que han ido desde los saludos protocolares hasta despedir a las personas que han fallecido para evitar el contagio.

La educación a ser un proceso de interacción social se ha visto también afectada, dentro de ello se ha tenido que dejar la acostumbrada educación presencial por la educación virtual teniendo que hacer uso de los mecanismos que ofrece la tecnología para brindar una educación remota, si bien es cierto que esas herramientas tecnológicas llámense zoom,

Google Meet, etc. han existido, el magisterio en forma general no tuvo en cuenta el uso de dichas tecnologías, han sido las circunstancias las que han contribuido a hacer uso de las mismas.

Esta pandemia ha hecho avanzar en saltos cuantitativos y cualitativos nacional, he tenido que recurrir a solicitar apoyo de otras personas para poder hacer un desarrollo mediado de las actividades de aprendizaje haciendo uso de estos medios tecnológicos, las dificultades han sido enormes para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje. Es por esta razón que se asumió contribuir con el magisterio elaborando el programa denominada "Uso de herramientas tecnológicas" para apoyar a los docentes propuestos en la muestra de estudio. El diseño empleado ha sido el pre experimental y se ha trabajado una muestra de 20 docentes. Los resultados indican:

En la dimensión pedagógica, el pre test alcanzó un promedio de 21.2 puntos y el post test obtuvo 31.3 puntos, existiendo una diferencia de 10.1 puntos y que porcentualmente representa el 25.9% de eficacia diferencia porcentual entre ambas pruebas, en la contrastación del post test con el pre test se ha obtenido un  $p = 7.74E-05$ , lo cual indica que efectivamente los cambios que se han efectuado corresponde a la acción de la propuesta pedagógica, por lo que se acepta la hipótesis que han formulado las investigadoras, en la cual se menciona que el programa "Uso de herramientas tecnológicas" influye significativamente en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020, esto coincide con Lino (2018) quien afirma que el uso de las TICs influye en los resultados de la evaluación del desempeño de los docentes, demostrando que efectivamente existe una mejora en el desempeño del docente cuando utilizan frecuentemente TICs en el desarrollo de sus actividades de aprendizaje.

En la dimensión política, en el pre test se ha obtenido un promedio de 4.4 puntos, en tanto que después de haberse aplicado el uso de herramientas tecnológicas, la media ascendió a 8.1 puntos existiendo una diferencia de 3.7 que representa a 41.1% también a favor del post test, en la contrastación entre ambas pruebas se ha obtenido  $p = 7.30E-05$ , razón también por la cual desestimó la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis que se formularon las investigadoras, siendo esta que el programa "Uso de herramientas tecnológicas" influye significativamente en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020. Estos logros obtenidos se sustentan en Soto (2019), quien

tuvo por objetivo establecer la relación que existe entre el Desempeño docente y la utilización de la herramienta tecnológica aula móvil, obteniendo el 55.1% en el nivel de utilización de la herramienta tecnológica aula móvil estando en un nivel adecuado, mientras que el desempeño docente obtuvo el 89.9% en un nivel satisfactorio; además que concluyó que el uso de la herramienta tecnológica aula móvil tiene relación con el desempeño docente.

En la dimensión cultural el pre test alcanzó el valor de 3.2 puntos y el correspondiente post test obtuvo el valor de 5.7 puntos, por lo tanto la diferencia entre ambas pruebas fue de 2.5 puntos que porcentualmente equivalen al 41.7% de impacto de la aplicación de la propuesta en dicha dimensión, al contrastarse las mismas se ha obtenido  $p = 6.39E-05$  por lo tanto no existe significancia estadística por lo cual también les estimamos la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis que han formulado las investigadoras, siendo esta que el programa "Uso de herramientas tecnológicas" influye significativamente en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020. Estos resultados concuerdan con el trabajo de Lino (2018) quien afirma que el uso de las TICs influye en los resultados de la evaluación del desempeño de los maestros, demostrando que efectivamente existe una mejora en el desempeño del docente cuando utilizan frecuentemente TICs en el desarrollo de sus actividades de aprendizaje.

A nivel de la variable del desempeño docente, el pre test alcanzó el valor de 28.7 puntos, mientras que el post test obtuvo 45.0 puntos  $8.63E-05$  por lo cual demuestra que hubo una diferencia porcentual de 16.3 puntos a favor del post test, estos resultados porcentualmente equivalen a 30.2% de eficacia, este está demostrando también que la propuesta "uso de herramientas tecnológicas" ha influenciado en dicho porcentaje para modificarse las puntuaciones de la variable desempeño docente. Esto coincide con Apaza y Zavala (2018) quienes determinaron la relación que existe entre las variables herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 15 de la provincia de Huarochirí-2014. En dicha investigación se demostró que sí existe relación, obteniendo buena correlación (Rho de Spearman = 0.765,  $p$ -valor =  $0.000 < 0.05$ ) entre ambas variables. De ello se concluyó que a mayor o menor nivel desempeño docente, mayor o menor uso de herramientas tecnológicas.

## Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### 5.1 Conclusiones

- Primera: La aplicación del programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye de manera significativa en el desempeño docente en los docentes que laboran en la red educativa de Paiján- Rázuri al haberse registrado  $p = 7.74E-05$ , por ello se acepta la hipótesis alterna formulada por las investigadoras.
- Segunda: La propuesta “Uso de herramientas tecnológicas influye de manera significativa en la dimensión pedagógica, se ratifica con la contrastación entre el post test y pre test que alcanzó  $p = 7.74E-05$ , por lo que se acepta la hipótesis alterna asimismo en el pre test se obtuvo una media de 21.2 puntos, en el post test la media fue de 31.3 puntos que equivale a 25.9% de eficacia
- Tercera: El programa “Uso de herramientas tecnológicas, influye de manera significativa en la dimensión política, se ratifica con la contrastación entre el post test y pre test que alcanzó  $p = 7.30E-05$ , por esta razón aceptamos la hipótesis alterna y con el pre test en el que se obtuvo una media de 4.4 puntos, en el post test la media fue de 8.1 puntos que equivale a 41.1 de eficacia
- Cuarta: El programa “Uso de herramientas tecnológicas, influye de manera significativa en la dimensión cultura, estos resultados se ratifican con la contrastación entre el post test y pre test de dicha dimensión porque se ha obtenido  $p = 6.39E-05$ , por lo que se acepta la hipótesis alterna y con los valores de pre test se obtuvo una media de 3.2 puntos, en el post test la media fue de 5.7 puntos que equivale a 41.7% de eficacia.

## 5.2 Sugerencias

- Primera: A la UGEL Ascope proponer Gías en redes educativas en la cual se desarrolle el programa: “Uso de las herramientas tecnológicas” para que los docentes mejoren el uso de las mismas y las incluyan en sus actividades de aprendizaje. los docentes de la red educativa de Paiján- Rázuri a mejorar el nivel del desempeño docente porque en el pre test estuvieron en el nivel más bajo que corresponde al nivel de inicio.
- Segunda: A los directivos de las II. EE de la red educativa Paiján- Rázuri a considerar dentro de los documentos de gestión la intensificación del uso de las herramientas virtuales, solicitando el apoyo de personas o autoridades correspondientes la participación de especialistas en el ramo.
- Tercera: A los docentes de la red educativa de Paiján- Rázuri a considerar dentro sus actividades herramientas tecnológicas acorde al contexto, edad y necesidades de los estudiantes. Así mismo interesarse por el aprendizaje a mayor profundidad en el uso de las herramientas tecnológicas por el uso en el trabajo remoto para el desarrollo del trabajo docente.
- Cuarta: A otros investigadores, tener en cuenta el programa “Uso de herramientas tecnológicas para ser aplicado en este contexto de pandemia y contribuir al desarrollo de las competencias pedagógicas de los docentes que conlleven a mejores aprendizajes en los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza, A. & Zavala, L. (2018). Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochirí-2014. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22366>
- Barberá, E., & Badia, A. (2005). *Hacia el aula virtual: actividades de enseñanza y aprendizaje en la red*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(9), 1–22. <https://doi.org/10.35362/rie3692769>
- Centro De Apoyo Tecnológico A Emprendedores, Fundación Parque Científico Y Tecnológico De Albacete. (2013). *Manual de uso avanzado de la aplicación Google Drive*. [https://www.bilib.es/fileadmin/user\\_upload/oficinamovil/Documentos/Ofimatica/Googledrive/manualavanzado/Google\\_Drive\\_-\\_Manual\\_avanzado.pdf](https://www.bilib.es/fileadmin/user_upload/oficinamovil/Documentos/Ofimatica/Googledrive/manualavanzado/Google_Drive_-_Manual_avanzado.pdf)
- Cevallos, J., Lucas, X., Paredes, J., & Tomalá, J. (2019). *Uso de herramientas tecnológicas en el aula para generar motivación en estudiantes del noveno de básica de las unidades educativas Walt Whitman , Salinas y Simón Bolívar , Ecuador*. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, VII(2), 86–93. <http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v7i2.304>
- Chiñas, C., Vargas, C., Águila, J., & García, E. (2019). *Zoom y Moodle: acortando distancias entre universidades. Una experiencia entre la Universidad de Guadalajara, México y la Universidad Libre de Colombia*. 516–526. <https://doi.org/10.4995/inred2019.2019.10359>
- De Vellis, R. (1991). *Scale development: theory and applications*. Sage Publications.
- Esteban, M. (2000). *El diseño de entornos de aprendizaje constructivista*. 1–12. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1190>
- Ficarra, F. (2001). *El Word de Microsoft su importancia y mejor utilización*. <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/1412/1441>

- Guerra, J.(2020). *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). McGRAW-HILL.
- Koontz, H. , Weihrich, H. & Cannice,M. (2014). *Administración una perspectiva global y empresarial*.[https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion\\_una\\_perspectiva\\_global\\_y\\_empresarial\\_14\\_edici\\_koontz.pdf](https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_14_edici_koontz.pdf)
- Lino, M.(2018). "Influencia del uso de las TICS en la evaluación del desempeño del docente en el sistema educativo universitario de Lima.Caso: Facultad ciencias de la salud e ingeniería(UNMSM) 2018.[Tesis de Licenciatura]. Universidad San Ignacio de Loyola.Lima - Perú. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/3613>
- LLatas, S. (2019). Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo-2019. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Trujillo - Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39071>
- Mandl, H, Schnurer, K. & Winkler, K. (2004). *Instrumentos para la gestión del conocimiento. Estrategias individuales*. (1ra ed ). InWEnt.
- Minedu (2012). *Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/167173-0547-2012-ed>
- Minedu (2020). *Aprendo en Casa*. <https://aprendoencasa.pe/#/>
- Minedu (2020). *Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>
- Minedu (2020). *Resolución Viceministerial N° 097-2020-MINEDU*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/584173-097-2020-minedu>
- Ortiz, T(1992). Metodología de la investigación científica. Curso básico.Editorial Desa,SA, Lima-Perú
- Parra, J. & Villada, C (2014). *Usos del Power point en una experiencia de enseñanza y aprendizaje en el área de ciencias naturales*.  
<https://revistas.ucp.edu.co/index.php/grafias/article/view/1323>

- Rojas, C. (2019). Uso de las tecnologías de información y comunicación en el desempeño docente en las Facultades de Medicina, Ciencias Económicas e Ingeniería Industrial. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11494>
- Soto, M. (2019). Utilización de la herramienta tecnológica aula móvil y el desempeño docente en la I.E.P.E. José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo. [Tesis de maestría]. Universidad San Pedro. Chimbote - Perú. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6365>
- Suárez, B. (2018). WhatsApp: su uso educativo, ventajas y desventajas. Revista De Investigación en Educación, 16(2), 121-135. <https://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/342>
- Torrecilla, J. (2020). *Tipos de herramientas tecnológicas*. <https://www.astraps.com/articulo/1389/tipos-de-herramientas-tecnologicas/>
- Trujillo, M. (2015). Análisis del impacto de las herramientas tecnológicas de E-Learning como beneficio en el proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de comunicación social de cuarto y quinto nivel de la universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil en el año 2013-2014. [Tesis de maestría]. Universidad Politécnica Salesiana. Guayaquil - Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/10364>
- Unesco (2016). *Competencias y estándares tic desde la dimensión pedagógica: una perspectiva desde los niveles de apropiación de las tic en la práctica educativa docente*. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Competencias-estandares-TIC.pdf>
- Unesco (2013). *Uso de las TIC en América Latina y el Caribe, Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness)*. Instituto de Estadística de la Unesco. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1467?show=full>
- Universidad Carlos III de Madrid. (2020). *GOOGLE JAMBOARD: PIZARRA INTERACTIVA*. <https://www.uc3m.es/sdic/servicios/jamboard>

Villalba, M. (2019). *Qué es un Bitmoji y cómo crearlos para animar tus charlas online*. Bienestar emocional. <https://unividafulp.edu.co/bienestar/que-es-un-bitmoji-y-como-crearlos-para-animar-tus-charlas-online/>

## APÉNDICES Y ANEXOS

### Anexo 1:

#### CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

**1. Finalidad:** La presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto al desempeño docente que se viene realizando en estos tiempos de educación a distancia, información que servirá para el proyecto de investigación: PROGRAMA “USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS” EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE UNA RED EDUCATIVA, PAIJÁN - 2020.

**2. Instrucciones:** Marca con x en los casilleros, según los criterios que estime convenientemente.

S= Siempre(3) A= A veces(2) N=Nunca(1)

Nº	INDICADOR	VALORACIÓN		
		S	A	N
<b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>				
<b>I. Acompaña a los estudiantes en sus experiencias de aprendizaje.</b>				
01	Brinda acompañamiento periódico a sus estudiantes haciendo uso de distintas herramientas tecnológicas para el desarrollo de las actividades educativas.			
02	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para brindar acompañamiento a todos sus estudiantes y evitar que se queden sin ser atendidos.			
03	Identifica haciendo uso de herramientas tecnológicas las necesidades afectivas de sus estudiantes y brinda el soporte socioemocional.			
<b>II. Adecua o adapta actividades y /o genera materiales educativos.</b>				
04	Adecua y/o adapta actividades de la estrategia de “Aprendo en Casa” haciendo uso de herramientas tecnológicas para responder a las necesidades e intereses de cada uno de sus estudiantes.			
05	Genera materiales haciendo uso de las herramientas tecnológicas para satisfacer las necesidades de los estudiantes.			
06	Orienta a sus estudiantes haciendo uso de herramientas tecnológicas para el correcto trabajo de los cuadernos de trabajo o recursos educativos del MINEDU.			
<b>III. Recoge evidencias y retroalimenta a sus estudiantes.</b>				
07	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para organizar su portafolio docente de manera virtual, organizando las evidencias de sus estudiantes.			
08	Orienta a sus estudiantes sobre el uso de herramientas tecnológicas para organizar su propio portafolio de evidencias.			
09	Utiliza herramientas tecnológicas para sistematizar su trabajo de retroalimentación.			

10	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para obtener evidencias y poder retroalimentar a sus estudiantes evitando que ninguno se quede sin ser atendido.			
<b>IV. Participa en trabajo colegiado y coordinaciones con la directora</b>				
11	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para participar en las reuniones de trabajo colegiado.			
12	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para trabajar en equipo en la elaboración de materiales virtuales complementarios.			
<b>V. Se comunica con las familias.</b>				
13	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para comunicarse con todos los padres de familia.			
<b>DIMENSIÓN POLÍTICA</b>				
<b>I. Formación de la ciudadanía a sus estudiantes.</b>				
14	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para desarrollar competencias relacionadas a la formación de ciudadanos comprometidos con su contexto.			
15	Utiliza las herramientas tecnológicas en sus estrategias basadas en el enfoque de justicia, social y equidad.			
16	Hace uso de herramientas tecnológicas para conocer la realidad social y sus desafíos.			
<b>DIMENSIÓN CULTURAL</b>				
<b>I. Participa de manera activa en su contexto.</b>				
17	Hace uso de herramientas tecnológicas para involucrarse en el contexto de su institución.			
18	Utiliza las herramientas tecnológicas para brindar soluciones a diversas problemáticas de su contexto institucional.			

Niveles	Puntuación
Inicio	18-30
Proceso	31-43
Logrado	44-54

**Anexo 02:****FICHA TÉCNICA**

<b>Nombre Original del instrumento:</b>	<b>Cuestionario de desempeño docente</b>
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Noria Becerra, Wendy Yojana Verástegui Silva, Consuelo Marisol
	<b>Adaptación:</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recoger datos relevantes y suficientes respecto al desempeño docente que se viene realizando en estos tiempos de educación a distancia teniendo en cuenta tres dimensiones.
<b>Usuarios:</b>	Docentes de la Red Educativa Paiján - Rázuri
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	La forma de aplicación es individual, cada docente participante podrá acceder al cuestionario a través de un enlace que le permite responder el formulario de acuerdo a su disponibilidad y en el tiempo que considere conveniente.
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Se realizó a través de juicio de expertos, siendo tres expertos en docencia los que revisaron el instrumento de evaluación del desempeño docente. JUEZ 1:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
 No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020

Apellidos y nombres: Zavaleta Mundaca, Ana Martha DNI: 40206067 Firma:

**JUEZ 2:**

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
 No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020

Apellidos y nombres: Briones Gallardo Melisa Verónica DNI: 18898577 Firma:

**JUEZ 3:**

	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Criterios evaluados</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Valoración positiva</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">MA (3)</th> <th style="text-align: center;">BA (2)</th> <th style="text-align: center;">A (1)</th> <th style="text-align: center;">PA</th> <th style="text-align: center;">NA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calidad de redacción de los ítems.</td> <td style="text-align: center;">MA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td style="text-align: center;">MA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Congruencia con los indicadores.</td> <td style="text-align: center;">MA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Coherencia con las dimensiones.</td> <td style="text-align: center;">MA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Apreciación total:</b>  Muy adecuado ( X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  No adecuado ( ) No aporta: ( )</p> <p style="text-align: center;">Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020</p> <p>Apellidos y nombres: MORENO TORRES, Patricia del Pilar DNI:80638975 Firma: </p>	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA	Calidad de redacción de los ítems.	MA					Amplitud del contenido a evaluar.	MA					Congruencia con los indicadores.	MA					Coherencia con las dimensiones.	MA						
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																		
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA																																	
Calidad de redacción de los ítems.	MA																																					
Amplitud del contenido a evaluar.	MA																																					
Congruencia con los indicadores.	MA																																					
Coherencia con las dimensiones.	MA																																					
<p><b>Confiabilidad:</b> (Presentar los resultados estadísticos)</p>	<p>Se hizo a través de una prueba piloto y aplicando el estadístico de Alfa de Cronbach, obteniéndose como coeficiente 0,969. Interpretándose los resultados que ese coeficiente según De Vellis (1991), implica que el instrumento es altamente confiable.</p>																																					
<p><b>Calificación</b></p>	<p><b>Tabla 12</b> <i>Estructura del cuestionario de desempeño docente</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE</th> <th style="text-align: center;">DIMENSIONES</th> <th style="text-align: center;">ÍTEMS</th> <th style="text-align: center;">PUNTUACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;"><b>DESEMPEÑO DOCENTE</b></td> <td style="text-align: center;">Dimensión Pedagógica</td> <td style="text-align: center;">1-13</td> <td style="text-align: center;">SIEMPRE= 3 A VECES=2 NUNCA=1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dimensión Política</td> <td style="text-align: center;">14-16</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dimensión Cultural</td> <td style="text-align: center;">17-18</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>TOTAL</b></td> <td></td> <td style="text-align: center;">18</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Nota.</i> Esta tabla es creada por las investigadoras en la cual se muestra la estructura de la variable dependiente.</p> <p><b>Tabla 13</b> <i>Nivel del desempeño docente de los docentes de una red educativa, Paiján 2020</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Niveles</th> <th style="text-align: center;">Dimensión Pedagógica</th> <th style="text-align: center;">Dimensión Política</th> <th style="text-align: center;">Dimensión Cultural</th> <th style="text-align: center;">General</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Logrado</b></td> <td style="text-align: center;">31-39</td> <td style="text-align: center;">8-9</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">44-54</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Proceso</b></td> <td style="text-align: center;">22-30</td> <td style="text-align: center;">6-7</td> <td style="text-align: center;">4-5</td> <td style="text-align: center;">31-43</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Inicio</b></td> <td style="text-align: center;">13-21</td> <td style="text-align: center;">3-5</td> <td style="text-align: center;">2-3</td> <td style="text-align: center;">18-30</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Nota.</i> Tabla creada por las investigadoras sobre los niveles del desempeño docente.</p>	VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	ÍTEMS	PUNTUACIÓN	<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Dimensión Pedagógica	1-13	SIEMPRE= 3 A VECES=2 NUNCA=1	Dimensión Política	14-16		Dimensión Cultural	17-18		<b>TOTAL</b>		18	Niveles	Dimensión Pedagógica	Dimensión Política	Dimensión Cultural	General	<b>Logrado</b>	31-39	8-9	6	44-54	<b>Proceso</b>	22-30	6-7	4-5	31-43	<b>Inicio</b>	13-21	3-5	2-3	18-30
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	ÍTEMS	PUNTUACIÓN																																			
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Dimensión Pedagógica	1-13	SIEMPRE= 3 A VECES=2 NUNCA=1																																			
	Dimensión Política	14-16																																				
	Dimensión Cultural	17-18																																				
	<b>TOTAL</b>		18																																			
Niveles	Dimensión Pedagógica	Dimensión Política	Dimensión Cultural	General																																		
<b>Logrado</b>	31-39	8-9	6	44-54																																		
<b>Proceso</b>	22-30	6-7	4-5	31-43																																		
<b>Inicio</b>	13-21	3-5	2-3	18-30																																		

### **Anexo 03:**

## **INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO**

### **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO**

Cuestionario para identificar el nivel de desempeño docente en los docentes de una red educativa de Paiján; elaborado por las investigadoras, con un total de 18 preguntas, con alternativas de respuesta múltiple.

### **VALIDEZ**

Para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión para que el instrumento cumpla con las características apropiadas. También se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptaron sugerencias sobre la redacción y pertinencia de cada pregunta.

### **VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE CAPACIDADES INVESTIGATIVAS**

**(Utilizando coeficiente de proporción de rango)**

### **PUNTAJE DE LOS JUECES**

1	MUY ADECUADO
2	MUY ADECUADO
3	MUY ADECUADO

ITEMS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	$\sum r_i$	Pri	PpRi
1	3	3	3	9	3	1
2	3	3	3	9	3	1
3	3	3	3	9	3	1
4	3	3	3	9	3	1
5	3	3	3	9	3	1
6	3	3	3	9	3	1
7	3	3	3	9	3	1
8	3	3	3	9	3	1
9	3	3	3	9	3	1
10	3	3	3	9	3	1
11	3	3	3	9	3	1
12	3	3	3	9	3	1
13	3	3	3	9	3	1
14	3	3	3	9	3	1
15	3	3	3	9	3	1
16	3	3	3	9	3	1
17	3	3	3	9	3	1
18	3	3	3	9	3	1
					CRP	1

**Donde:**

$\sum r_i$ : suma de rangos por cada item.

$PR_i$ : promedio de rango por cada item =  $\sum r_i / J$

$PpR_i$ : proporción de rango por cada item =  $\frac{PR_i}{\text{Puntuación máxima (3)}}$

$CPR$ : coeficiente de proporción de rango =  $\frac{\sum PpR_i}{\text{Número de items (18)}}$

Se obtiene un coeficiente de proporción de rango de 1. Por lo tanto, se valida el cuestionario.



UNIVERSIDAD CATÓLICA BENELECTO XVI

**PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

**Estimado Validador:**

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto, denominado:

Cuestionario sobre el desempeño docente, diseñado por las estudiantes de maestría Wendy Yojana Noria Becerra y Consuelo Marisol Verástegui Silva, cuyo propósito es determinar el desempeño docente, el cual será aplicado a docentes de una red educativa de Paiján, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Programa "Uso de herramientas tecnológicas" en el desempeño de los docentes de una red educativa, Paiján - 2020.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño Docente	Dimensión pedagógica.	Acompaña a los estudiantes en sus experiencias de aprendizaje.	01	X	
			02	X	
			03	X	
		Adecúa o adapta actividades y /o genera materiales educativos.	04	X	
			05	X	
			06	X	
		Recoge evidencias y retroalimenta a sus estudiantes.	07	X	
			08	X	
			09	X	
			10	X	
		Participa en trabajo colegiado y coordinaciones con la directora	11	X	
			12	X	
		Se comunica con las familias.	13	X	
	Dimensión política.	Formación de la ciudadanía a sus estudiantes.	14	X	
			15	X	
			16	X	
	Dimensión cultural.	Participa de manera activa en su contexto.	17	X	
			18	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA BENEDICTO XVI

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Brinda acompañamiento periódico a sus estudiantes haciendo uso de distintas herramientas tecnológicas para el desarrollo de las actividades educativas.	M A					
2	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para brindar acompañamiento a todos sus estudiantes y evitar que se queden sin ser atendidos.	M A					
3	Identifica haciendo uso de herramientas tecnológicas las necesidades afectivas de sus estudiantes y brinda el soporte socioemocional.	M A					
4	Adecúa y/o adapta actividades de la estrategia de "Aprendo en Casa" haciendo uso de herramientas tecnológicas para responder a las necesidades e intereses de cada uno de sus estudiantes.	M A					
5	Genera materiales haciendo uso de las herramientas tecnológicas para satisfacer las necesidades de los estudiantes.	M A					
6	Orienta a sus estudiantes haciendo uso de herramientas tecnológicas para el correcto trabajo de los cuadernos de trabajo o recursos educativos del MINEDU.	M A					
7	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para organizar su portafolio docente de manera virtual, organizando las evidencias de sus estudiantes.	M A					

8	Orienta a sus estudiantes sobre el uso de herramientas tecnológicas para organizar su propio portafolio de evidencias.	M A						
9	Utiliza herramientas tecnológicas para sistematizar su trabajo de retroalimentación.	M A						
10	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para obtener evidencias y poder retroalimentar a sus estudiantes evitando que ninguno se quede sin ser atendido.	M A						
11	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para participar en las reuniones de trabajo colegiado.	M A						
12	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para trabajar en equipo en la elaboración de materiales virtuales complementarios.	M A						
13	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para comunicarse con todos los padres de familia.	M A						
14	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para desarrollar competencias relacionadas a la formación de ciudadanos comprometidos con su contexto.	M A						
15	Utiliza las herramientas tecnológicas en sus estrategias basadas en el enfoque de justicia, social y equidad.	M A						
16	Hace uso de herramientas tecnológicas para conocer la realidad social y sus desafíos.	M A						
17	Hace uso de herramientas tecnológicas para involucrarse en el contexto de su institución.	M A						
18	Utiliza las herramientas tecnológicas para brindar soluciones a diversas problemáticas de su contexto institucional.	M A						
Total:		18						

**Evaluado por: ZVALETA MUNDACA, Ana Martha**

**D.N.I.: 40206067 Fecha: 14 de Octubre del 2020**

**Firma:**



**Ana M. Zavaleta Mundaca**  
MAESTRA



UNIVERSIDAD CATÓLICA BENEDICTO XVI

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, ZAVALETA MUNDACA, Ana Martha, con Documento Nacional de Identidad N° 40206067, de profesión Profesora , grado académico Magister , con código de colegiatura 1540206067, labor que ejerzo actualmente como Directora , en la Institución “EL PANCAL”- Razuri.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre desempeño docente, cuyo propósito es determinar el desempeño docente, a los efectos de su aplicación a docentes de una red educativa de Paiján.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( X) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020

Apellidos y nombres: Zavaleta Mundaca, Ana Martha DNI: 40206067 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA BENELECTO XVI

**PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

**Estimado Validador:**

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto, denominado:

Cuestionario sobre el desempeño docente, diseñado por las estudiantes de maestría Wendy Yojana Noria Becerra y Consuelo Marisol Verástegui Silva, cuyo propósito es determinar el desempeño docente, el cual será aplicado a docentes de una red educativa de Paiján, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Programa "Uso de herramientas tecnológicas" en el desempeño de los docentes de una red educativa, Paiján - 2020.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño Docente	Dimensión pedagógica.	Acompaña a los estudiantes en sus experiencias de aprendizaje.	01	X	
			02	X	
			03	X	
		Adecúa o adapta actividades y /o genera materiales educativos.	04	X	
			05	X	
			06	X	
		Recoge evidencias y retroalimenta a sus estudiantes.	07	X	
			08	X	
			09	X	
			10	X	
		Participa en trabajo colegiado y coordinaciones con la directora	11	X	
			12	X	
		Se comunica con las familias.	13	X	
	Dimensión política.	Formación de la ciudadanía a sus estudiantes.	14	X	
			15	X	
			16	X	
	Dimensión cultural.	Participa de manera activa en su contexto.	17	X	
			18	X	



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Brinda acompañamiento periódico a sus estudiantes haciendo uso de distintas herramientas tecnológicas para el desarrollo de las actividades educativas.	M A					
2	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para brindar acompañamiento a todos sus estudiantes y evitar que se queden sin ser atendidos.	M A					
3	Identifica haciendo uso de herramientas tecnológicas las necesidades afectivas de sus estudiantes y brinda el soporte socioemocional.	M A					
4	Adecúa y/o adapta actividades de la estrategia de "Aprendo en Casa" haciendo uso de herramientas tecnológicas para responder a las necesidades e intereses de cada uno de sus estudiantes.	M A					
5	Genera materiales haciendo uso de las herramientas tecnológicas para satisfacer las necesidades de los estudiantes.	M A					
6	Orienta a sus estudiantes haciendo uso de herramientas tecnológicas para el correcto trabajo de los cuadernos de trabajo o recursos educativos del MINEDU.	M A					
7	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para organizar su portafolio docente de manera virtual, organizando las evidencias de sus estudiantes.	M A					

8	Orienta a sus estudiantes sobre el uso de herramientas tecnológicas para organizar su propio portafolio de evidencias.	M A						
9	Utiliza herramientas tecnológicas para sistematizar su trabajo de retroalimentación.	M A						
10	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para obtener evidencias y poder retroalimentar a sus estudiantes evitando que ninguno se quede sin ser atendido.	M A						
11	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para participar en las reuniones de trabajo colegiado.	M A						
12	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para trabajar en equipo en la elaboración de materiales virtuales complementarios.	M A						
13	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para comunicarse con todos los padres de familia.	M A						
14	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para desarrollar competencias relacionadas a la formación de ciudadanos comprometidos con su contexto.	M A						
15	Utiliza las herramientas tecnológicas en sus estrategias basadas en el enfoque de justicia, social y equidad.	M A						
16	Hace uso de herramientas tecnológicas para conocer la realidad social y sus desafíos.	M A						
17	Hace uso de herramientas tecnológicas para involucrarse en el contexto de su institución.	M A						
18	Utiliza las herramientas tecnológicas para brindar soluciones a diversas problemáticas de su contexto institucional.	M A						
Total:		18						

**Evaluado por: MELISA VERONICA BRIONES GALLARDO**

**D.N.L.: 18898577 Fecha: 14 de Octubre del 2020 Firma:**





UNIVERSIDAD CATÓLICA BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, BRIONES GALLARDO, Melisa Verónica, con Documento Nacional de Identidad N° 18898577, de profesión Profesora , grado académico Magister , con código de colegiatura 1518898577, labor que ejerzo actualmente como Directora , en la Institución N° 1603- Tesoritos de Jesús- Razuri.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre desempeño docente, cuyo propósito es determinar el desempeño docente, a los efectos de su aplicación a docentes de una red educativa de Paiján.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020

Apellidos y nombres: Briones Gallardo Melisa Verónica DNI: 18898577 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA BENEDICTO XVI

**PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

**Estimado Validador:**

Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto, denominado:

Cuestionario sobre el desempeño docente, diseñado por las estudiantes de maestría Wendy Yojana Noria Becerra y Consuelo Marisol Verástegui Silva, cuyo propósito es determinar el desempeño docente, el cual será aplicado a docentes de una red educativa de Paiján, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Programa "Uso de herramientas tecnológicas" en el desempeño de los docentes de una red educativa, Paiján - 2020.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño Docente	Dimensión pedagógica.	Acompaña a los estudiantes en sus experiencias de aprendizaje.	01	X	
			02	X	
			03	X	
		Adecúa o adapta actividades y /o genera materiales educativos.	04	X	
			05	X	
			06	X	
		Recoge evidencias y retroalimenta a sus estudiantes.	07	X	
			08	X	
			09	X	
		Participa en trabajo colegiado y coordinaciones con la directora	10	X	
			11	X	
		Se comunica con las familias.	12	X	
			13	X	
	Dimensión política.	Formación de la ciudadanía a sus estudiantes.	14	X	
			15	X	
			16	X	
	Dimensión cultural.	Participa de manera activa en su contexto.	17	X	
			18	X	



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

*MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado*

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Brinda acompañamiento periódico a sus estudiantes haciendo uso de distintas herramientas tecnológicas para el desarrollo de las actividades educativas.	M A					
2	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para brindar acompañamiento a todos sus estudiantes y evitar que se queden sin ser atendidos.	M A					
3	Identifica haciendo uso de herramientas tecnológicas las necesidades afectivas de sus estudiantes y brinda el soporte socioemocional.	M A					
4	Adecúa y/o adapta actividades de la estrategia de "Aprendo en Casa" haciendo uso de herramientas tecnológicas para responder a las necesidades e intereses de cada uno de sus estudiantes.	M A					
5	Genera materiales haciendo uso de las herramientas tecnológicas para satisfacer las necesidades de los estudiantes.	M A					
6	Orienta a sus estudiantes haciendo uso de herramientas tecnológicas para el correcto trabajo de los cuadernos de trabajo o recursos educativos del MINEDU.	M A					
7	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para organizar su portafolio docente de manera virtual, organizando las evidencias de sus estudiantes.	M A					

8	Orienta a sus estudiantes sobre el uso de herramientas tecnológicas para organizar su propio portafolio de evidencias.	M A						
9	Utiliza herramientas tecnológicas para sistematizar su trabajo de retroalimentación.	M A						
10	Utiliza diversas herramientas tecnológicas para obtener evidencias y poder retroalimentar a sus estudiantes evitando que ninguno se quede sin ser atendido.	M A						
11	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para participar en las reuniones de trabajo colegiado.	M A						
12	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para trabajar en equipo en la elaboración de materiales virtuales complementarios.	M A						
13	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para comunicarse con todos los padres de familia.	M A						
14	Utiliza distintas herramientas tecnológicas para desarrollar competencias relacionadas a la formación de ciudadanos comprometidos con su contexto.	M A						
15	Utiliza las herramientas tecnológicas en sus estrategias basadas en el enfoque de justicia, social y equidad.	M A						
16	Hace uso de herramientas tecnológicas para conocer la realidad social y sus desafíos.	M A						
17	Hace uso de herramientas tecnológicas para involucrarse en el contexto de su institución.	M A						
18	Utiliza las herramientas tecnológicas para brindar soluciones a diversas problemáticas de su contexto institucional.	M A						
Total:		18						

Evaluado por: MORENO TORRES, Patricia del Pilar

D.N.L: 80638975 Fecha: 14 de Octubre del 2020

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA BENEDICTO XVI

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, MORENO TORRES, Patricia del Pilar, con Documento Nacional de Identidad N° 80638975, de profesión Profesora, grado académico Doctorado, con código de colegiatura 1580638975, labor que ejerzo actualmente como Docente, en la Universidad privada Cesar Vallejo- Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario sobre desempeño docente, cuyo propósito es determinar el desempeño docente, a los efectos de su aplicación a docentes de una red educativa de Paiján.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	MA				
Amplitud del contenido a evaluar.	MA				
Congruencia con los indicadores.	MA				
Coherencia con las dimensiones.	MA				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( X ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( )  
No adecuado ( ) No aporta: ( )

Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020

Apellidos y nombres: MORENO TORRES, Patricia del Pilar DNI:80638975 Firma:

## Anexo 04:

### BASE DE DATOS

Nº	Dimensión pedagógica		Dimensión política		Dimensión cultural		Desempeño docente	
	Pre test de la dimensión pedagógica	Post test de la dimensión pedagógica	Pre test de la dimensión política	Post test de la dimensión política	Pre test de la dimensión cultural	Post test de la dimensión cultural	Pre test del desempeño docente	Post test del desempeño docente
1	26	36	6	8	4	6	36	50
2	20	32	5	9	3	6	28	47
3	20	31	3	8	2	5	25	44
4	20	30	4	9	4	5	28	44
5	23	33	3	8	2	5	28	46
6	26	35	6	7	4	6	36	48
7	19	27	3	6	4	6	26	39
8	21	30	5	9	3	6	29	45
9	22	33	4	6	4	6	30	45
10	18	29	6	9	3	6	27	44
11	26	33	6	8	4	5	36	46
12	20	30	5	6	4	6	29	42
13	21	31	4	9	3	6	28	46
14	17	32	3	8	2	5	22	45
15	25	35	6	9	3	6	34	50
16	19	28	5	9	4	6	28	43
17	18	26	3	8	2	5	23	39
18	22	32	4	9	4	6	30	47
19	18	28	3	8	2	5	23	41
20	23	35	3	8	2	6	28	49

### INTERPRETACIÓN

Niveles	Dimensión Pedagógica	Dimensión Política	Dimensión Cultural	General
<b>Logrado</b>	31-39	8-9	6	44-54
<b>Proceso</b>	22-30	6-7	4-5	31-43
<b>Inicio</b>	13-21	3-5	2-3	18-30

**Anexo 05:**

**Matriz de consistencia**

<b>TÍTULO</b>	<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<b>PROGRAMA “USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS” EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE UNA RED EDUCATIVA 2020</b>	<b>Problema General:</b> ¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en el	<b>Hipótesis general:</b> El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del programa: “Uso de herramientas	<b>Variable Independiente</b> : Programa: “Uso de herramientas tecnológicas”	Planificación Implementación Evaluación	<b>Tipo:</b> Aplicada. <b>Método:</b> Hipotético deductivo. <b>Diseño:</b> Pre experimental.

	desempeño de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?	significativamente en el desempeño de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.	tecnológicas” en el desempeño de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020			<b>Población y muestra:</b> 20 docentes. <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Encuesta- Lista de cotejo. Encuesta- Cuestionario.
	<b>Problemas específicos:</b> •¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión	<b>Hipótesis específicas:</b> •El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente	<b>Objetivos específicos:</b> •Establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas”	<b>Variable Dependiente:</b> Desempeño Docente	Pedagógica	<b>Métodos de análisis de investigación:</b> Estadística descriptiva.

	<p>pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?</p> <p>•¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?</p>	<p>e en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.</p> <p>•El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente e en la dimensión política de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.</p>	<p>en la dimensión pedagógica de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.</p> <p>•Establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión política de los</p>		<p>Política</p>	<p>Tablas de frecuencia. Figuras. Estadística inferencial. SpSS Vs. 25 Excel.</p>
--	---	--	---	--	-----------------	---

	<p>•¿En qué medida influye el programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020?</p>	<p>•El programa “Uso de herramientas tecnológicas” influye significativamente en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.</p>	<p>docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.</p> <p>•Establecer la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” en la dimensión cultural de los docentes de la red educativa Paiján - Rázuri 2020.</p>		<p>cultural</p>	
--	---	--	--	--	-----------------	--

## Anexo 6: Consentimiento informado

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por **Wendy Yojana Noria Becerra y Consuelo Marisol Verástegui Silva**, de la Universidad **Católica de Trujillo**. La meta de este estudio es: **Determinar la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” de los docentes de la red educativa Palján - Rázuri 2020**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso) y participar de asistencias técnicas. Esto tomará aproximadamente **120** minutos de su tiempo. Lo que conversemos y responda durante estas sesiones se guardará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Wendy Yojana Noria Becerra y Consuelo Marisol Verástegui Silva**. He sido informada de que la meta de este estudio es: **Determinar la influencia del programa: “Uso de herramientas tecnológicas” de los docentes de la red educativa Palján - Rázuri 2020**.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y participar de asistencia técnica, lo cual tomará aproximadamente **120** minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Ana Martha Zavaleta Mundaca



*Ana M. Zavaleta Mundaca*  
Firma del Participante

13/07/2020

Nombre del Participante  
(en letras de imprenta)

Fecha

## **Anexo 7:**

### **PROGRAMA “USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS”**

#### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

##### **✚ INVESTIGADORAS RESPONSABLES:**

- Wendy Yojana Noria Becerra.
- Consuelo Marisol Verástegui Silva.

✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes de la red Paiján Rázuri.

✚ **DURACIÓN:** Octubre 2020 a Febrero 2021

✚ **LUGAR:** Plataforma virtual- Zoom.

#### **II. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA:**

El presente programa está basado siguiendo los resultados obtenidos tras el diagnóstico hecho a los docentes de la red Paiján Rázuri aplicado en octubre del 2020, la misma que está basada en el modelo propuesto por David Jonnasen, el cual es adaptado por Esteban (2000) el cual se sustenta en dos perspectivas una de ellas el enfoque objetivo del aprendizaje en el cual el docente tiene que saber establecer un vínculo con los estudiantes para transferir conocimientos haciendo uso de las tecnologías y el segundo enfoque que es el constructivista en el cual permite a los estudiantes construir sus propios conocimientos haciendo uso de las experiencias y representaciones las cuales adaptarán de los conocimientos que se les brinden. Jonnasen da mucha importancia a la computadora como el medio que permitirá que se logre transmitir el conocimiento.

También cabe resaltar que la elección de la estrategia deberá estar vinculada al proceso comunicativo que se quiere lograr siendo en este caso la necesidad de lograr que los docentes realicen un buen desempeño a través de diversas herramientas tecnológicas y mejoren su desempeño en beneficio propio y de sus estudiantes. Así mismo se desarrollará de manera virtual haciendo uso de la plataforma Zoom.

#### **III. OBJETIVOS:**

##### **3.1. GENERAL:**

- 3.1.1.** Aplicar las herramientas tecnológicas como estrategia para mejorar el desempeño docente de las docentes de la red educativa Paiján Rázuri.

##### **3.2. ESPECÍFICOS:**

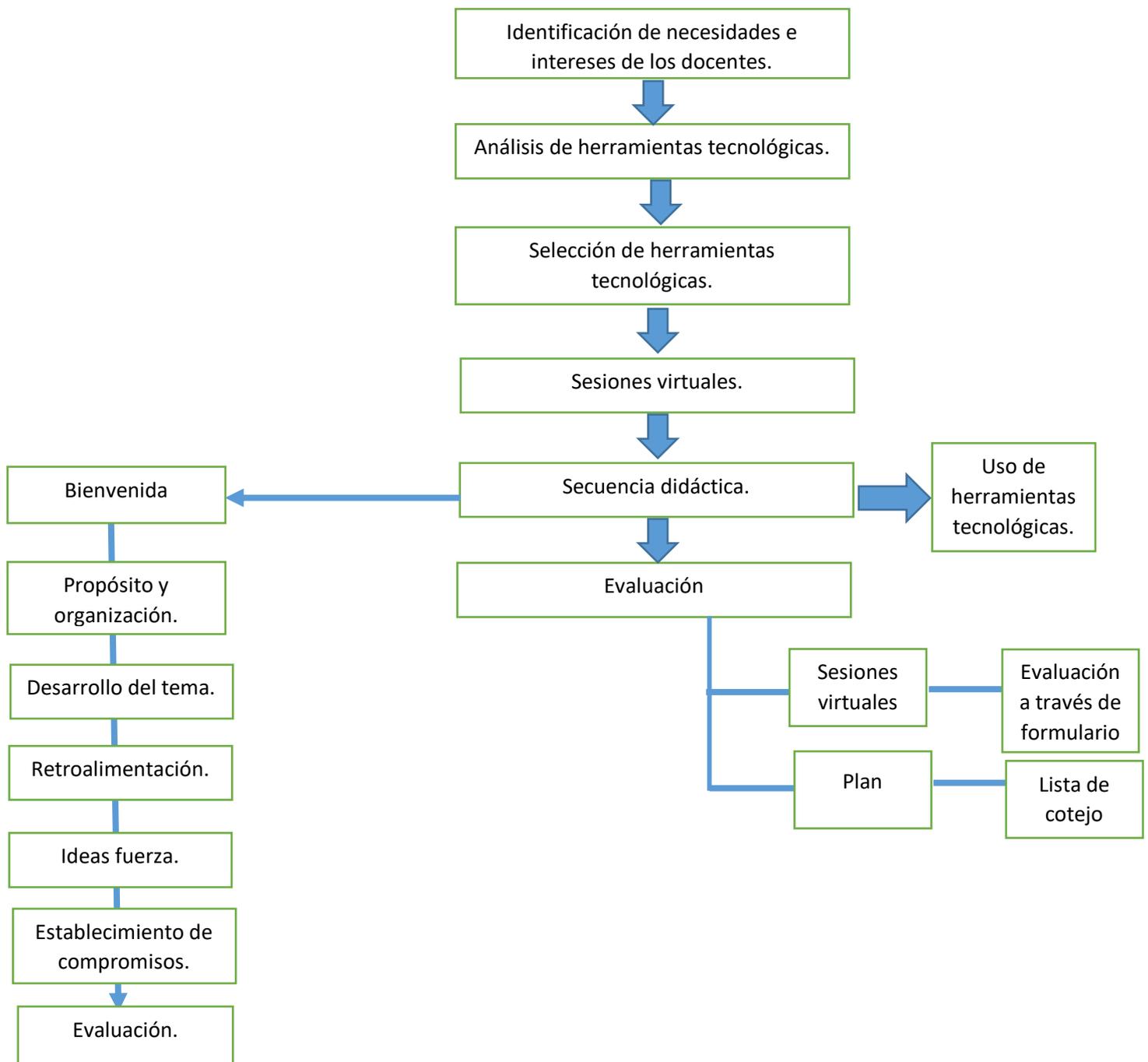
- 3.2.1.** Planificar un conjunto de sesiones virtuales empleando herramientas tecnológicas.

3.2.2. Ejecutar un conjunto de sesiones virtuales empleando herramientas tecnológicas.

3.2.3. Evaluar un conjunto de sesiones virtuales empleando herramientas tecnológicas.

#### IV. DISEÑO DEL PROGRAMA:

(Fig. N° 01)



Fuente: Elaborado por las investigadoras (2020)

## **V. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:**

El programa “Uso de herramientas tecnológicas”, está basado en estrategias tecnológicas busca mejorar el desempeño docente de las docentes de la Red Paiján Rázuri. El presente diseño se estructura de la siguiente manera:

**5.1 Identificación de necesidades e intereses de los docentes:** Constituye la base para desarrollar el presente plan de intervención, y a través de ellos conocer la situación real del desempeño de los docentes haciendo uso de las herramientas tecnológicas.

**5.2 Análisis de herramientas tecnológicas:** Nos permite seleccionar y analizar las herramientas tecnológicas que aportan al desempeño docente.

**5.3 Selección de herramientas tecnológicas:** Nos permite seleccionar las herramientas tecnológicas a desarrollar en las sesiones virtuales grupales.

**5.4 Sesiones virtuales:** Serán realizadas haciendo uso de la plataforma zoom, las sesiones serán grupales, serán doce sesiones.

**5.5 Secuencia didáctica:** Teniendo en cuenta que el plan será desarrollado bajo sesiones virtuales; éstas tendrán el siguiente esquema: Bienvenida, propósito y organización, desarrollo del tema, retroalimentación, ideas fuerza, establecimiento de compromisos y evaluación.

### **5.6 Evaluación:**

Comprende dos etapas a nivel de: Sesión virtual y a nivel del programa.

Las cuales permiten determinar los logros alcanzados por las docentes en el diseño, implementación y evaluación de las herramientas tecnológicas. La evaluación de las sesiones virtuales serán a través de formularios, el tiempo de evaluación será de diez minutos durante cada sesión virtual.

## **VI. PROCESO METODOLÓGICO DEL PROGRAMA:**

Cada sesión virtual se ceñirá al esquema mencionado líneas arriba como:

**6.1. Bienvenida:** Las investigadoras darán la bienvenida a las docentes participantes teniendo en cuenta la cordialidad y respeto.

**6.2. Propósito y organización:** Las investigadoras darán a conocer a las participantes el propósito de cada sesión así como la forma de organización de cada sesión.

**6.3. Desarrollo del tema:** Las investigadoras desarrollarán el tema con ayuda de un material virtual el cual será proporcionado a las docentes al terminar cada sesión.

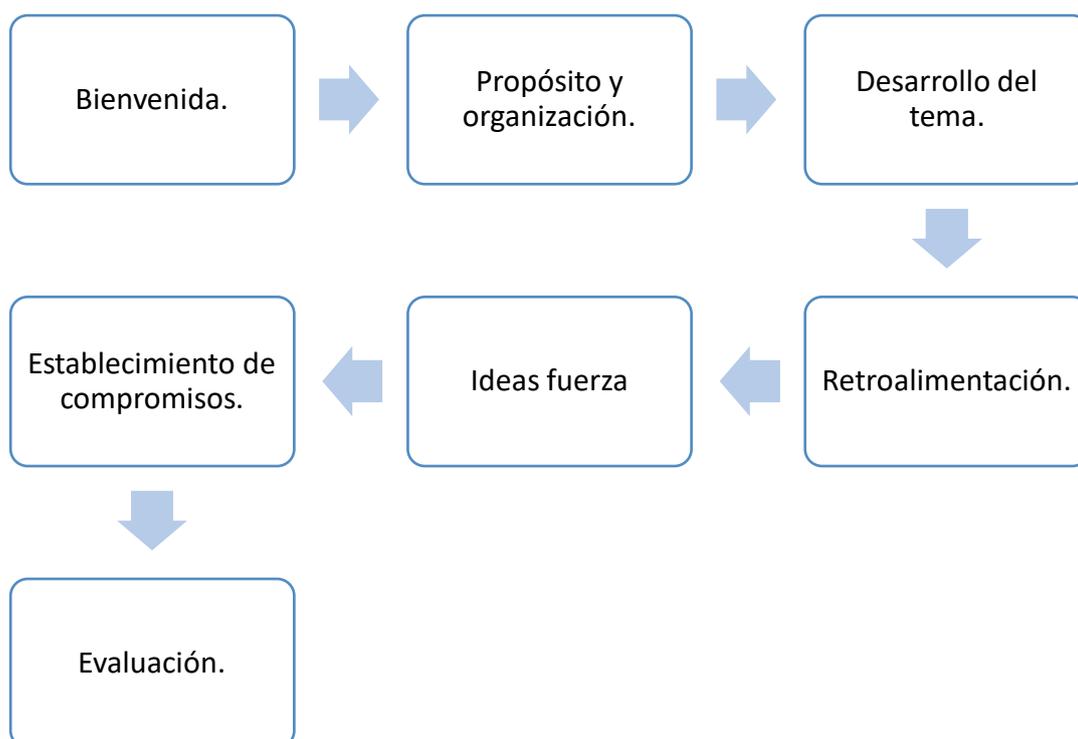
**6.4. Retroalimentación:** Las investigadoras retroalimentaran a las docentes en los temas tratados.

**6.5. Ideas fuerza:** Las investigadoras mencionaran las ideas fuerza para reforzar la temática a trabajar.

**6.6. Establecimiento de compromisos:** Las investigadoras propondrán que cada docente participante asuma un compromiso acorde a su desempeño teniendo en cuenta el uso de las herramientas tecnológicas desarrolladas.

**6.7. Evaluación:** Las investigadoras evaluarán a las docentes participantes a través de un formulario de Google.

## VII. DISEÑO DEL PROCESO METODOLÓGICO DEL PROGRAMA



Fuente: Elaborado por las investigadoras (2020)

## VIII. SELECCIÓN DE TEMAS

- 1) Edición de documentos en Word I
- 2) Edición de documentos en Word II
- 3) Conociendo Power Point.
- 4) Creación de biblioteca virtual.
- 5) Creación de ruleta interactiva
- 6) Zoom.
- 7) Meet.
- 8) Jamboard.
- 9) Google Drive.

- 10) Creación de formularios.
- 11) Descargar y editar videos.
- 12) Creación de Bitmoji.

## IX. CRONOGRAMA

Nº	ACCIONES	FECHAS
01	Elaboración del programa	01 de Octubre
02	Autorización para la aplicación del plan.	02 de Octubre
03	Aplicación del pre test	16 de Enero
04	<b>Sesión :</b> Edición de documentos en Word I	18 de Enero
05	<b>Sesión:</b> Edición de documentos en Word II	20 de Enero
06	<b>Sesión:</b> Conociendo Power Point.	22 de Enero
07	<b>Sesión:</b> Creación de biblioteca virtual	25 de Enero
08	<b>Sesión:</b> Creación de ruleta interactiva	27 de Enero
09	<b>Sesión:</b> Zoom.	29 de Enero
10	<b>Sesión:</b> Meet	01 de febrero
11	<b>Sesión:</b> Jamboard	03 de febrero
12	<b>Sesión:</b> Google Drive	05 de febrero
13	<b>Sesión:</b> Creación de formularios	08 de febrero
14	<b>Sesión:</b> Descargar y editar videos.	10 de febrero
15	<b>Sesión:</b> Creación de Bitmoji.	14 de febrero
16	<b>Aplicación del post test.</b>	15 de febrero
17	<b>Presentación de informe final a la coordinadora de Red.</b>	19 de febrero
18	<b>Emisión de constancia de aplicación.</b>	21 de febrero

## X. RECURSOS:

### 10.1 HUMANOS:

Investigadoras.

Docentes de la Red Paiján- Rázuri.

### 10.2 MATERIALES:

Computadora.

Internet.

## **XI. EVALUACIÓN:**

Comprende dos etapas a nivel de:

- Sesión virtual: Después de cada sesión virtual, se aplicará una evaluación a través de formulario.
- Plan de intervención: Se evaluará a través de una lista de cotejo.

## **XII. BIBLIOGRAFÍA:**

Esteban, M. (2000). *El diseño de entornos de aprendizaje constructivista*. Madrid: Santillana. Obtenido de <https://www.um.es/ead/red/6/documento6.pdf>

## SESIÓN 01: EDICIÓN DE DOCUMENTOS EN WORD I

### DATOS INFORMATIVOS:

- +** **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- +** **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- +** **DURACIÓN:** 2 Horas.
- +** **FECHA:** 18 de enero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas haciendo uso del programa Microsoft Word.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom.
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso del Programa Microsoft	60 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Word.

	Word y material de apoyo.		Zoom
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Microsoft Word. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Word. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionarán el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
[https://docs.google.com/forms/d/1m59zIbllPvr\\_EJNBVTPr4uCr-yGCefiLuxno6xLAbDM/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1m59zIbllPvr_EJNBVTPr4uCr-yGCefiLuxno6xLAbDM/edit?usp=sharing)

## SESIÓN 02: EDICIÓN DE DOCUMENTOS EN WORD II

### DATOS INFORMATIVOS:

- +** **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- +** **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- +** **DURACIÓN:** 2 Horas.
- +** **FECHA:** 20 de enero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas haciendo uso del programa Microsoft Word.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso del Programa Microsoft	60 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Word.

	Word y material de apoyo.		Zoom
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Microsoft Word. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Word. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Formulario.
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:

<https://docs.google.com/forms/d/1ym9ILHAB5FyVs90GFJS37Rs6epLfi4O80rDDRvelCrQ/edit?usp=sharing>

### SESIÓN 03: CONOCIENDO POWER POINT

#### DATOS INFORMATIVOS:

✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.

✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes

✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.

✚ **FECHA:** 22 de enero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas haciendo uso del programa Microsoft Power Point.

#### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de Microsoft Power Point y material de apoyo.	60 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Power Point.

			Zoom
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Microsoft Power Point. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Power Point. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:

[https://docs.google.com/forms/d/14ZyRkymXfMaaDijxhhz88QteEe4uCXnd\\_cHgpM6kkqs/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/14ZyRkymXfMaaDijxhhz88QteEe4uCXnd_cHgpM6kkqs/edit?usp=sharing)

## SESIÓN 04: CREACIÓN DE BIBLIOTECA VIRTUAL

### DATOS INFORMATIVOS:

- ✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- ✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- ✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.
- ✚ **FECHA:** 25 de enero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas en la creación de una biblioteca virtual haciendo uso del programa Power Point.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de Microsoft Power Point y material de apoyo.	60 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Power Point.

			Zoom
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Microsoft Power Point. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Power Point. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:

<https://docs.google.com/forms/d/1NEIK->

[0TEp61U1cvz9iTIEcUTf9Ebj5I83XQghKT6LOo/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1NEIK-0TEp61U1cvz9iTIEcUTf9Ebj5I83XQghKT6LOo/edit?usp=sharing)

## SESIÓN 05: CREACIÓN DE RULETA IINTERACTIVA

### DATOS INFORMATIVOS:

- ✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- ✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- ✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.
- ✚ **FECHA:** 27 de enero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas en la creación de ruleta interactiva haciendo uso del programa Power Point.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de Microsoft Power Point y material de apoyo.	60 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Power Point.

			Zoom
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Microsoft Power Point. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Microsoft Power Point. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación se realizó a través del siguiente link:

[https://docs.google.com/forms/d/1aoVUOYsuBd6I4WzOD6QrNYJVsnOFxYG\\_7coYtb7IlwM/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1aoVUOYsuBd6I4WzOD6QrNYJVsnOFxYG_7coYtb7IlwM/edit?usp=sharing)

## SESIÓN 06: ZOOM

### DATOS INFORMATIVOS:

- ✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- ✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- ✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.
- ✚ **FECHA:** 29 de enero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de la plataforma Zoom.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de la plataforma zoom y material de apoyo.	60 minutos	Computadora. Internet. Zoom.

Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Zoom.
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
[https://docs.google.com/forms/d/1BiV2WENZqnM5e9alhZMs8zY\\_jioFLsuCuVuGPu4WUnQ/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1BiV2WENZqnM5e9alhZMs8zY_jioFLsuCuVuGPu4WUnQ/edit?usp=sharing)

## SESIÓN 07: GOOGLE MEET

### DATOS INFORMATIVOS:

- +** **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- +** **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- +** **DURACIÓN:** 2 Horas.
- +** **FECHA:** 01 de febrero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de la aplicación de google meet.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de la google meet y material de apoyo.	60 minutos	Computadora. Internet. Google meet. Zoom

Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Google meet. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Google meet. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
<https://docs.google.com/forms/d/1Ge6zpjRhMTQHdRnmUQF97f1spkEN14HX2a4KcxZH8xU/edit?usp=sharing>

## SESIÓN 08: JAMBOARD

### DATOS INFORMATIVOS:

- ✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- ✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- ✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.
- ✚ **FECHA:** 03 de febrero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas haciendo uso de la Pizarra Interactiva Jamboard .

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de la Pizarra Interactiva	60 minutos	Computadora. Internet. Jamboard. Zoom

	Jamboard y material de apoyo.		
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Jamboard. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Jamboard. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
<https://docs.google.com/forms/d/113smpN6pkPZV3FkGGLkJwqdiFD5LqMITi yDpAsawV14/edit?usp=sharing>

## SESIÓN 09: GOOGLE DRIVE

### DATOS INFORMATIVOS:

- +** **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- +** **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- +** **DURACIÓN:** 2 Horas.
- +** **FECHA:** 05 de febrero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas haciendo uso del servicio de alojamiento de archivos de Google Drive.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso del servicio de alojamiento de archivos de Google	60 minutos	Computadora. Internet. Google Drive. Zoom

	Drive. y material de apoyo.		
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Google Drive Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Google Drive. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
<https://docs.google.com/forms/d/1xTqiMBnVUJHSjmyc wdHR1zsuxThyuieucilbex6cy7Y/edit?usp=sharing>

## SESIÓN 10: CREACIÓN DE FORMULARIOS

### DATOS INFORMATIVOS:

- ✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- ✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- ✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.
- ✚ **FECHA:** 08 de febrero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de formularios de Google Form.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso la aplicación para encuestas y formularios	60 minutos	Computadora. Internet. Formularios de Google. Zoom

	de Google Form. y material de apoyo.		
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de Google. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario de Google. Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
<https://docs.google.com/forms/d/1Ogd3tDzCTvE-Jrtp3m33TgJljLDBYI2jzNynXQA8ezI/edit?usp=sharing>

## SESIÓN 11: DESCARGAR Y EDITAR VIDEOS

### DATOS INFORMATIVOS:

- ✚ **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- ✚ **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- ✚ **DURACIÓN:** 2 Horas.
- ✚ **FECHA:** 10 de febrero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas para teléfonos móviles, haciendo uso de la Aplicación para editar fotos y videos Inshot.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de la Aplicación Inshot,	60 minutos	Computadora. Internet. Inshot. Zoom

	programas gratuitos y material de apoyo.		
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Inshot. Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Inshot Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet.. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario.

La evaluación fue realizada a través del siguiente link:  
[https://docs.google.com/forms/d/1gYmruMMet32wXjVuSZhgAgZa0I3qeHq2qGv88KuW\\_rM/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1gYmruMMet32wXjVuSZhgAgZa0I3qeHq2qGv88KuW_rM/edit?usp=sharing)

## SESIÓN 12: CREACIÓN DE BITMOJI

### DATOS INFORMATIVOS:

- +** **INVESTIGADORAS:** Wendy Yojana Noria Becerra - Consuelo Marisol Verástegui Silva.
- +** **PARTICIPANTES:** 20 docentes
- +** **DURACIÓN:** 2 Horas.
- +** **FECHA:** 14 de febrero

**OBJETIVO:** Capacitar a las docentes en el manejo de herramientas tecnológicas para teléfonos móviles, haciendo uso de la aplicación para crear caricaturas Bitmoji.

### PROCESO METODOLÓGICO:

Proceso	Actividades	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Las investigadoras saludarán y darán la bienvenida a la sesión virtual, además se brindará el link de asistencia.	5 minutos.	Computadora. Internet. Formulario de asistencia. Zoom
Propósito y organización	Las investigadoras consensuarán con las docentes los acuerdos a considerar, se menciona el propósito de la sesión y la forma de organizarnos, haciendo énfasis que el desarrollo del taller es teórico práctica.	10 minutos.	Computadora. Internet. Zoom
Desarrollo del tema	Se desarrollará el tema haciendo uso de la aplicación para crear	60 minutos	Computadora. Internet. Bitmoji Zoom

	caricaturas Bitmoji y material de apoyo.		
Retroalimentación	Acorde a las interrogantes planteadas se irán desarrollando las explicaciones pertinentes.	20 minutos.	Computadora. Internet. Bitmoji Zoom
Ideas fuerza	Las investigadoras proponen que cada participante brinde una idea fuerza.	10 minutos	Computadora. Internet. Bitmoji Zoom
Establecimiento de compromisos	Cada docente asumirá un compromiso teniendo en cuenta el tema desarrollado.	05 minutos	Computadora. Internet. Zoom
Evaluación	Las investigadoras proporcionaran el link de evaluación y brindarán los tiempos determinados para su desarrollo.	10 minutos	Computadora. Internet. Formulario. Zoom

La evaluación fue realizada a través del link:  
<https://docs.google.com/forms/d/1qUsVHd7mjZaOCDjjjDTlbr6tDMn0gf7fvIObrESus2c/edit?usp=sharing>

Anexo 08:

FICHA PARA EVALUAR EL DISEÑO PROGRAMA USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

COMPONENTE	ÍTEM	1	2	3
<b>Datos Informativos</b>	1. Considera la red que participa.			X
	2. Señala el lugar en donde se realizará.			X
	3. Considera los participantes.			X
	4. Considera a las responsables.			X
	5. Señala la duración del proyecto.			X
<b>Fundamentación</b>	6. Explica el porqué del proyecto.			X
	7. Precisa el para qué del proyecto.			X
	8. Señala el fundamento teórico.			X
	9. Considera el aporte metodológico.			X
<b>Objetivos</b>	10. El objetivo general es claro y preciso.			X
	11. En el objetivo general se especifica la muestra.			X
	12. En el objetivo general se especifica el contexto.			X
	13. Los objetivos específicos están claramente redactados.			X
	14. Los objetivos específicos responden a las tareas a realizar.			X
<b>Parte curricular</b>	15. Considera el aspecto curricular vigente.			X
	16. Considera estrategias adecuadas.			X
	17. Cuenta una muestra de sesión.			X
<b>Metodología</b>	18. Precisa la metodología a utilizar indicando tiempos.			X
	19. Considera los instrumentos a utilizar.			X
	20. Explica cuántas sesiones se utilizarán para el taller.			X
	21. Precisa el tiempo de duración de cada sesión.			X
	22. Señala de qué manera medirá las normas de convivencia antes y después del proyecto.			X
	23. Señala los recursos que utilizará para realizar el taller.			X
<b>Recursos</b>	24. Los recursos son adecuados.			X
	25. Los recursos son suficientes.			X
	26. Considera la evaluación de los objetivos.			X
<b>Evaluación</b>	27. Considera los recursos a emplear.			X
	28. Considera el tiempo a emplear.			X
<b>Sub total</b>				<b>84</b>
<b>Total</b>				<b>84</b>