

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES DE CUARTO GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E GENARO MARTÍNEZ SILVA, PEDREGAL
GRANDE, CATACAOS – PIURA, 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Panta Aguilar Zully Angelica

ORCID: 0000-0002-2947-9954

ASESORA:

Dra. Luján Reyes Liz Maribel

ORCID: 0000-0002-8191-3260

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Funcionalidad Familiar, Autoestima y Adolescencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gran Canciller y Fundador

Dr. P. Juan José Lydon McHugh
Rector

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora Académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.
Director del Instituto de Investigación

R.P. Mg. Hipólito Purizaca Sernaqué
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS

Yo, Dra. Luján Reyes Liz Maribel, en mi calidad de asesora de la Tesis, que lleva como Título: “RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E GENARO MARTÍNEZ SILVA, PEDREGAL GRANDE, CATACAOS – PIURA, 2019” desarrollado por la Br. Panta Aguilar Zully Angelica DNI N° 48851247, egresada de la carrera profesional de Psicología; cuyo trabajo de investigación después de haber sido revisado, se llegó a determinar que reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por lo tanto, autorizo la presentación de las misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de clasificación designado por la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Trujillo, octubre del 2021



Dra. Luján Reyes Liz Maribel ASESORA

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haber sido la fuente de la cual emana toda sabiduría e inspiración, por ser mí sustento y mi razón para seguir por el duro camino que lleva al éxito.

Agradezco a mi madre que me brindó su apoyo mutuo y a mi esposo que me apoya en mis sueños.

A la Institución Educativa “Genaro Martínez Silva – Pedregal Grande, Catacaos” por las facilidades brindadas.

DEDICATORIA

A Dios por brindar me su ayuda en todo tiempo, y motivarme mediante su palabra.

A mi madre por apoyarme en mi formación profesional y a mi esposo por demostrarme que siempre puedo ser mejor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Zully Angelica Panta Aguilar con DNI 48851247 egresada de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de ciencias de la salud , para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E GENARO MARTINEZ SILVA, PEDREGAL GRANDE, CATACAOS – PIURA, 2019”, el cual consta de un total de 76 páginas, en las que se incluye 5 tablas y 2 figuras, más un total de 84 páginas en anexos. Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 14%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Autora



Br. Panta Aguilar, Zully Angelica

DNI: 48851247

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019. Utilizando la Metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental de corte transversal o transaccional, cuya muestra fue de 60 estudiantes de cuarto grado de secundaria a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de la cohesión y la Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson (1985) y el Inventario de autoestima Forma escolar de Stanley Coopersmith (1967). Así mismo los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS y Microsoft office 2016 con el que se obtuvieron cuadros, gráficos simples y porcentuales en lo que sus resultados arrojaron que el 38.3% de adolescentes pertenece a un nivel de funcionalidad familiar de rango balanceado y el 56,7% de adolescentes se encuentra en un nivel de autoestima promedio. Entre los resultados más importantes de la presente investigación se puede precisar que no existe relación significativa entre las variables autoestima y funcionalidad familiar.

Palabras clave: Adolescentes, Autoestima, Funcionalidad familiar.

ABSTRACT

The general objective of this research was to identify the relationship between family functionality and self-esteem in adolescents in the fourth grade of secondary school Genaro Martinez Silva, Pedregal Grande, Catacaos -Piura, 2019. Using the quantitative type Methodology, correlational descriptive level of Non-experimental cross-sectional or transactional design, whose sample was 60 fourth-grade high school students to whom the FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale by David Olson (1985) and the Self-Esteem Inventory were applied. Stanley Coopersmith's Schoolboy (1967). Likewise, the data was analyzed and processed in the SPSS and Microsoft office 2016 program with which tables, simple graphs and percentages were obtained, in which its results showed that 38.3% of adolescents belong to a range of family functionality level balanced and 56.7% of adolescents are at an average level of self-esteem. Among the most important results of this research, it can be specified that there is no significant relationship between the variables self-esteem and family functionality.

Key words: adolescents, self-esteem, family functionality.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada.....	i
Autoridades	ii
Acta de Aprobación de Tesis.....	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Declaratoria de Autenticidad.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
Índice de contenido	ix
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xi
I. Introducción.....	1
II. Revisión De La Literatura.....	7
III. Hipotesis	30
IV. Metodología.....	31
4.1 Diseño de la Investigación.....	31
4.2 Población y Muestra:	32
4.3 Definición Conceptual y Operacionalización de las Variables.....	33
4.4 Técnica e Instrumentos:	38
4.5 Plan de Análisis.....	42
4.6 Matriz de Consistencia.....	43
4.7 Principios Éticos	44
V. Resultados	45
5.1 Resultados.....	45
5.2 Análisis de Resultados	50
VI. Conclusiones	54
Sugerencias	55
Referencias Bibliograficas	56
Anexos.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I	Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....pág.45
Tabla II	Nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....pág. 46
Tabla III	Nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....pág. 47
Tabla IV	Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....pág. 48
Tabla V	Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....pág. 49

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 01	Nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....	pág. 45
FIGURA 02	Nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.....	pág. 46

I. INTRODUCCIÓN

La familia es la célula básica y fundamental en el cual los padres educan a sus hijos enseñándoles pautas y recursos para crecer y explorar el mundo desde su nacimiento con la finalidad de poder ser personas autónomas y aprendan a socializarse en el mundo a medida que se hagan adultos. Pero al dejar de ser niños e ingresar a la etapa de la adolescencia llega a surgir una inestabilidad en la dinámica familiar a causa de diferentes aspectos, teniendo como consecuencia que los padres ya no influyan en el desarrollo de sus hijos por ello es importante una funcionalidad familiar adecuada.

Callabed et al. (1997) “Siendo la familia un contexto fundamental muchas veces no instruye a los hijos con afecto y apoyo, no los controla, no los supervisa y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficientemente maduros como para dirigir su propia vida, incluso su autoestima” (p. 71).

La funcionalidad familiar según Olson (1985) define “como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión), que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad) y sobre todo de influir como ejemplo en el comportamiento de los hijos” (pp. 3-28) teniendo en cuenta que se encuentra en la adolescencia en la que Brooks (1959), denomina “La adolescencia, al periodo de la vida humana que se extiende aproximadamente entre los doce y trece años y los veinte. El periodo se cierra cuando el individuo entra a la edad adulta. En el transcurso de esta época alcanzan madurez las funciones reproductoras, y se presentan cambios físicos, mentales y morales que se producen simultáneamente” (p. 643) y que en esta etapa lo que más recalca es la autoestima en la que Coopersmith (1967) conceptualiza “La autoestima como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción” (p. 2-28).

A nivel internacional la funcionalidad familiar según Yáñez y Armendáriz, (2017) que realizó en México el 23.8% presenta disfuncionalidad familiar en el cual 18.0% es moderada y el 5.8% percibió severa, esto podría deberse por la insatisfacción que sienten los adolescentes con respecto a las relaciones familiares que establecen, percibiendo conflicto en sus relaciones, escaso afecto, limitado respeto entre padres e hijos y por eventos adversos que no son afrontados adecuadamente (pp. 87-96).

En autoestima un estudio del Instituto de Investigación en Atención Primaria Jordi Gol (2018) de Barcelona, realizado en 323 alumnos de 13 a 19 años de un instituto municipal de Bellpuig (Lleida) el 19,2% de las chicas adolescentes tiene un grado de autoestima bajo frente al 7,1% de los chicos. El 19,4% del grupo de 12 a 14 años la tenía baja, frente al 7,7% de los adolescentes de entre 15 y 16 años, y el 4,1% de los de 17 a 19 años. El estudio ha analizado la percepción que tienen de la imagen corporal, su grado de insatisfacción, de autoestima y de preocupación, y ha detectado que los más jóvenes son los que muestran una menor autoestima. (Infosalud, 2018).

En el Perú se realizó una encuesta por la Universidad de Lima (2004) con el cual el 96.4% de los individuos considera a la familia como algo primordial dándole su valor funcional e integral en la formación de las personas. Así mismo una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tiene baja autoestima y reconocen sufrir síntomas de estrés postraumático, ansiedad y depresión, según una encuesta realizada a 25.000 estudiantes. Más de la mitad de ellos (51%) dice tener muy pocas personas de confianza. El 32% afirma que, a veces piensa que “soy malo o que no tengo remedio”. Un 28% dice “no me gusta como soy”. Un 23% asegura que “si volviera a nacer, me gustaría ser diferente de cómo soy”. Un 20% considera “soy más débil que los otros”. Cuando son preguntados acerca de cómo creen que está su autoestima, el 38% asegura “no tener nada de qué presumir” (Siquia, 2016).

En Piura en el periódico el tiempo escribió una noticia donde un adolescente llevo a su escuela una arma y en la que fue manipulada por otro de sus compañeros, esto es a causa que “Las escuelas necesitan contar con psicólogos y que esto se debe que este tipo de casos suelen tener relación con la autoestima del adolescente, quien ha

crecido con la necesidad de equilibrar su baja autoestima” (Calderon, 2019). Esto reafirma que las escuelas necesitan psicólogos, porque no hay que ver el problema cuando ya sucedió, sino que hay que prevenir, trabajar en la formación del adolescente y fortalecer sus habilidades sociales”.

A nivel local la problemática de la población de la institución educativa “ Genaro Martínez Silva” Piura- 2019 que se encuentra ubicado en el distrito de catacaos del departamento de Piura en una zona vulnerable en la cual los estudiantes adolescentes provienen de familias tanto como funcionales y disfuncionales, así mismo se ha evidenciado (según lo refirieron el director, tutores y algunas estudiantes), que no se les enseñan a los estudiantes a cómo afrontar los problemas de la adolescencia así mismo tampoco a los padres se les orienta para que puedan ayudar o potenciar a sus hijos adolescentes su autoestima. Por otro lado, los adolescentes son mayormente estudiantes expresivos, inquietos, sin embargo, muestran conductas inadecuadas, tales como faltas de respeto hacia los docentes.

A nivel local la problemática de la población de la institución educativa “Genaro Martínez Silva” Piura- 2019 que se encuentra ubicado en el distrito de catacaos del departamento de Piura en una zona vulnerable en la cual los estudiantes adolescentes provienen de familias tanto como funcionales y disfuncionales, así mismo se ha evidenciado (según lo refirieron el director, tutores y algunas estudiantes), que no se les enseñan a los estudiantes a cómo afrontar los problemas de la adolescencia así mismo tampoco a los padres se les orienta para que puedan ayudar o potenciar a sus hijos adolescentes su autoestima. Por otro lado los adolescentes son mayormente estudiantes expresivos, inquietos, sin embargo, muestran conductas inadecuadas, tales como faltas de respeto hacia el docente y entre ellos mismos, irresponsabilidad en las tareas, agresiones físicas, verbales, psicológicas, lo cual podría ser por una mala funcionalidad familiar, disciplina a con violencia física, crítica, carencia de amor, falta de unión generando sentimientos de dolor, inutilidad y desconfianza, muchos de ellos no terminan la secundaria ya que la falta de economía los lleva a trabajar en los hombres y en las mujeres muchas dejan de estudiar porque salen embarazadas o prefieren salir de casa por el trato que los padres les da, por ello es importante que a través de los resultados obtenidos se puedan otorgar

recomendaciones para los adolescentes y padres de familia.

Por este motivo la presente investigación se ha planteado el siguiente enunciado del problema: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019?.

Es por ello que se pretende dar respuesta con los siguientes identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

Determinar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Determinar el nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

Determinar la relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

Determinar la relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

La justificación del presente proyecto es indagar acerca de la “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. San José, Piura – 2019”. Ya que la funcionalidad familiar y autoestima son muy importantes en el desarrollo del adolescente. Cabe resaltar además que beneficiara a la I.E “Genaro Martínez Silva Pedregal Grande” y estudiantes adolescentes; porque se les brindara recomendaciones que mejore su funcionalidad familiar y logren tener una alta autoestima; además ayudara para otras

investigaciones futuras, estudiantes egresados de la carrera de psicología u otra carrera profesional y que puedan tomarse en cuenta como un antecedente y así ayudar a estudios internacional, nacional, local. También me ayudara como futura psicóloga para estar actualizada de la situación que viven hoy los jóvenes y poder brindar estrategias de acuerdo al tiempo que vivimos.

La Metodología que se utilizó en la investigación es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal o transeccional. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Catacaos- Piura, 2019. La técnica utilizada fue la encuesta, cuyo instrumento aplicado fue “La Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FACES III)” de Olson (1985) y “El inventario de escala de autoestima” de Coopersmith (1967). Así mismo los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS y Microsoft office 2016 con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales.

Los resultados generales de esta investigación indican que no existe relación entre ambas variables esto quiere decir que la funcionalidad familiar no influye en la autoestima y que quizás sean otras causas externas o variables que exista relación con en el tipo de familia y autoestima de los adolescentes respaldado por Chávez. (2006), dice que la autoestima forma parte esencial y vital de uno mismo como ser humano, es la postura que uno mismo tiene sobre sí mismo y que no cambiaría a pesar de situaciones que comprometan a un cambio. En los objetivos específicos el 38.3% se encuentra en un nivel de funcionalidad familiar de rango equilibrado o balanceado, el 35% en un rango medio, el 26.7% en un rango extremo en funcionalidad familiar. En autoestima el 56.7% se encuentra en un nivel promedio, 35,4% moderadamente alta, el 5.0% moderadamente baja, el 3.3% en un nivel muy alto en relación a su autoestima. Lo que llevo a la conclusión que lo que más prevalece es el rango equilibrado en la cual según Olson (1985) nos describe que “Los individuos se distinguen por experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que liga.” y un nivel de autoestima promedio (pp. 3-28). Según Coopersmith (1967) “Se caracteriza que en tiempos normales mantiene una

actitud positiva hacia mismo un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales. Sin embargo, en tiempo de crisis, mantendrá actitudes de la connotación de la baja autoestima y le costará esfuerzo recuperarse” (p.11).

Finalmente es importante dar a conocer el contenido de cada uno de los capítulos presentes en esta investigación.

En el capítulo I: Introducción de la investigación, incluye el planteamiento incluyendo la realidad o problemática, el enunciado del mismo, los objetivos, el general y los específicos y justificación de las variables a investigar.

En el capítulo II: Presenta la revisión de la literatura, antecedentes internacionales, nacionales y locales en base a las variables de estudio, bases teóricas acorde a las variables de estudio.

En el capítulo III: Hipótesis general y específicas.

En el capítulo IV: Se describe la metodología, incluyendo el diseño de la investigación, población y muestra, definición y Operacionalización de variables e indicadores, técnica e instrumentos de recolección de datos, plan de análisis, matriz de consistencia y los principios éticos.

En el capítulo V: Resultados representado por tablas y figuras, análisis de los resultados y la contratación de hipótesis.

En el capítulo VI: Conclusiones, aspectos complementarios, referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Martínez & Yunga (2017) en su trabajo de investigación titulado: “Funcionalidad Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en la Adolescencia Inicial” tuvo como objetivo determinar el nivel del funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales” en la cual su objetivo es determinar la funcionalidad Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes iniciales. La metodología es de enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, con una muestra de 120 estudiantes dividido en 49 hombres y 71 mujeres pertenecientes a una unidad educativa pública de la ciudad de Cuenca. El instrumento que se empleo fue la escala FACES III o escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989) la versión en español validada en Argentina. Los resultados demostraron que la mayoría de estudiantes pertenecen a un tipo de familia balanceada con un 52.5%, un 27.5 % moderado y un 20% extremo, concluyendo que corresponde a un funcionamiento adecuado”.

Aguilar (2017) en su trabajo de investigación titulado: “Funcionamiento Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes Tardíos” tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, la metodología se desarrolló con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, estuvo conformada por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. Concluyendo que la mayoría de encuestados presentan un funcionamiento familiar de rango medio, nos muestra que el adolescente necesita mucho más acompañamiento emocional y físico como rol fundamental de la familia

es esta etapa que conlleva el afrontamiento a muchos cambios.

Antecedentes Nacionales

Álvarez & Horna (2016) en su trabajo de investigación titulado: “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza, 2016” que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “San José” – La Esperanza- Trujillo 2016. La metodología que se desarrolló es de tipo cuantitativa, nivel descriptiva – correlacional, la muestra estuvo conformada por 128 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar- FASES III de Olson (1985) e Inventario de Autoestima de Coopersmith (1989). En los resultados se obtuvieron que, en funcionamiento familiar, pertenecen un 28.9% a un nivel balanceado; 32.8% nivel medio y 38.3% nivel extremo; y con autoestima un 49.2 % de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística significativa entre las variables ($X^2 = 220.2$ $p=0.0059$)”. concluyendo que los adolescentes pertenecen a una familia balanceada y una autoestima alta debido a que tienen un buen vínculo familiar, hay una autoridad presente y un buen desempeño de roles que permite al adolescente tener una autoestima alta.

Dioses (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Nivel de autoestima en los estudiantes de sexto grado de primaria a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N°050 Nuestra Señora de las Mercedes Higuerón, San Jacinto – Tumbes, 2018” tuvo como objetivo determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de sexto grado de primaria a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 050 Nuestra señora de las Mercedes Higuerón, San Jacinto - Tumbes, 2018. La metodología que se desarrolló para su realización fue de tipo cuantitativa, con un nivel descriptivo, no experimental de corte transversal, se contó con la población total de 34 estudiantes de ambos sexos, para la recolección de datos se aplicó el Inventario de Autoestima forma escolar de Stanley Coopersmith (1967). Los resultados indicaron que el 73.53% de los estudiantes tienen un nivel promedio de autoestima. El 70.59% un nivel promedio en la sub escala de sí mismo; el 76.65% tienen un nivel promedio en la sub escala social; el 44.12% se encuentran en un

nivel muy alto en la sub escala hogar; el 52.94% de los estudiantes tienen en un nivel moderadamente alto de autoestima en la sub escala escuela. La investigación concluye que la mayoría estudiantes se encuentran en un nivel promedio de autoestima que estaría indicando que este grupo de estudiantes, conocen sus virtudes, saben que habilidades poseen, pero aún tienen cierto grado de inseguridad y miedo al fracaso que los detiene a actuar para conseguir lo que desean obtener, tienden a quedarse al margen de no ser sometidos a malas experiencias.

Baca (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Funcionamiento Familiar de los estudiantes de tercero a quinto Grado del Nivel Secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho – 2018”. La presente investigación tuvo por objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. La metodología empleada fue de tipo cuantitativa, diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo, la muestra poblacional fue de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de evaluación FACES III de David Olson. Los resultados arrojaron que el 51% de los estudiantes demuestran la categoría balanceado, 34% de los estudiantes rango medio, un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema. Concluyendo que tienen el funcionamiento más inadecuado ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad.

Antecedentes locales

Aliaga (2019) en su trabajo de investigación titulado: “Relación Entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de Secundaria de la I.E José María Escrivá De Balaguer, Distrito De Castilla, Piura 2019” tuvo como objetivo identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura 2019. La metodología fue desarrollada utilizando un enfoque cuantitativo, de nivel correlacionar y diseño no experimental, realizado La muestra estuvo conformada por 79 unidades de estudio, para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los resultados indicaron que la

funcionalidad familiar de los estudiantes el 42% pertenecen a una familia extrema; el 33% a rango medio; el 24% moderadamente balanceada y el 1% posee el tipo de familia balanceada. Del 100% de estudiantes, el 33% tienen un nivel de autoestima promedio; el 30% un nivel muy bajo; el 14% en moderadamente baja; el 13% moderadamente alta y 10% muy alta en relación a su autoestima. Concluyendo que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 004, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,969 ($p>0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima”.

Díaz (2019) en su trabajo de investigación titulado: “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014 “, distrito de Castilla, Piura 2019 tuvo como objetivo identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019. La metodología de investigación fue desarrollada utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio. Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales. Los resultados; del 100% de estudiantes, 35% en nivel extrema y rango medio de nivel de funcionamiento familiar y el 38% en autoestima muy baja. Finalmente, la presente investigación concluyó que no existe relación entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de 105, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es 389 ($p>0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Campusano (2016) en su trabajo de investigación titulado: “Nivel de autoestima de las estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa “Santa Rita” del distrito de Morropón, Piura 2016”. tuvo como objetivo determinar el nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto de secundaria de la I.E Santa Rita de Morropón - Piura 2016. La metodología que se empleó fue a una Población evaluada de 146 estudiantes adolescentes, utilizando el inventario de autoestima, Forma escolar – Stanley Coopersmith, con un diseño de estudio no experimental de corte transeccional de tipo cuantitativo, de nivel

descriptivo, los criterios de exclusión ,fueron de sexo masculino, los resultados obtenidos de la autoestima en las 146 estudiantes de primer a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa Rita Morropón- Piura, fue de 67,12% presentando un nivel promedio de autoestima. indicando que en tiempos normales sostienen una actitud positiva hacia sí mismo, un aprecio de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, fracasos, y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas, como psicológicas; sin embargo, en tiempos de crisis mantendrán actitudes de connotación de la baja autoestima y le costará esfuerzo recuperarse.

Núñez (2015) en su trabajo de investigación titulado: “Nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria de la I.E “Micaela Bastidas”- AA.HH. Micaela Bastidas- Piura, 2015,” tuvo como objetivo identificar el nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria de la I.E Micaela Bastidas -AA.HH. Micaela Bastidas- Piura, 2015. La metodología fue de tipo descriptivo y nivel cuantitativo, de corte transversal transeccional no experimental. Estuvo compuesta por una muestra de 133 alumnas, a quienes se les aplicó el inventario de autoestima en forma escolar Stanley Coopersmith; se utilizó la técnica de encuesta a través de un cuestionario. Obteniendo como resultado el nivel predominante con un 54.14% es el nivel promedio, seguido el 21.5% con un nivel moderadamente alto, así mismo el 19.55% se ubica en un nivel muy alto y por último el 5.26% presentan un nivel de autoestima moderadamente bajo. En el área sí mismo 59.4 %, social 86.47 %, hogar 78.2 % y escuela 44.36%. Por lo tanto, se concluyó que el nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria es promedio mantienen una actitud positiva consigo mismo, cuidando de sus necesidades tanto físicas como psíquicas e intelectuales, estarán orgullosas de sus logros, actuarán independientemente, es decir, elegirán y decidirán como emplear su tiempo, sus ocupaciones, etc., afrontarán nuevos retos con entusiasmo.

BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

a) Familia

Hernández (2005) “La familia se define como un grupo de personas que habitan en un mismo espacio por un tiempo indefinido de convivencia, dicho grupo deberá compartir un vínculo consanguíneo o por parentesco. La familia cumple con diversas funciones elementales en el desarrollo de sus miembros como: el bienestar social, emocional, económico, entre otros” (p. 19).

La familia está formada por varias personas unida por varios lazos así mismo tiene diferentes funciones, obligaciones, reglas impuestas por los padres donde así mismo se encargan del bienestar de sus hijos en diferentes aspectos como establecer un vínculo de amor en cada miembro de la familia buscando el bienestar de cada uno de ellos, sobretodo de los hijos.

Tipos de familia

Familia nuclear: “Está conformada por padres e hijos y es una de las familias más comunes en la sociedad” (Ortiz, 2008, pp.200 - 201). Este tipo de familia es la más tradicional en la que los padres hombre y mujer se unieron con el fin de formar una familia compuesta por hijos.

Familia extensa o extendida: “Está conformada además de los padres e hijos también parientes cercanos o políticos como primos, tíos, tíos, entre otros la cual todos viven en una casa” (Ortiz, 2008, pp. 200 – 201). En este tipo de familia conviven varias generaciones con parientes sanguíneos o a fines.

Familia monoparental: “Es aquella familia donde el padre o la madre han dejado un hogar por diferentes circunstancias y el compañero de sexo opuesto queda a cargo de un hijo o hija” (Ortiz, 2008, pp.200 – 201). Este tipo de familias también son conocidas como madres solteras si no está conformada por el padre o padres soltero si no está conformada por la madre.

Familia reconstituida: “La familia está formada por una dos personas divorciadas o separadas y ambos o uno regresa para formar un nuevo cónyuge llevando a sus propios hijos a la unión. Por ejemplo, la mujer, su nueva pareja y sus hijos de sus relaciones anteriores” (Ortiz, 2008, pp. 200 – 201). También es llamada familia reconstruida en la cual uno de los miembros con hijos se une a otra persona con hijos para formar un hogar reestableciéndose todos los deberes, reglas y adaptándose a su nueva vida.

Familias apartadas: “Estas familias están alejadas y existe distancia emocional entre sus miembros” (Ortiz, 2008, pp. 200 – 201). Esto sucede cuando existe aislamiento y distancia en cada miembro de la familia

Funcionalidad Familiar

Los siguientes autores lo definen de la siguiente manera: “Funcionamiento familiar como la manera de interrelacionarse de los miembros de una familia, la misma que se produce por la interacción de la cohesión y la adaptabilidad, y esta interacción es facilitada u obstaculizada por la forma de comunicarse. El funcionamiento familiar es actuar recíprocamente entre los vínculos afectivos de la familia (cohesión), y tener la habilidad de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades progresivas familiares (adaptabilidad)” (Olson 1985, pp. 3-28).

Ledesma (2014) sentenció: “El funcionamiento familiar es, por concepto, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia” (p.36).

Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III.

El Modelo Circunflejo De Sistemas Familiares

Sigüenza (2015) en el que cito a Olson (1979) nos dice que el Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre el año 1979 a 1989, con el propósito de integrar tanto la investigación teórica como la práctica, sugiriendo una escala destinada a evaluar la percepción del

funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el FACES III.

No obstante, de manera implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos. El FACES III, permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual (p. 29).

Dimensiones de la Funcionalidad Familiar

Dimensión de Cohesión

Olson (1985) “La vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros. Dentro del modelo Circumplejo, algunos conceptos específicos o variables que pueden ser usados para medir la cohesión familiar son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos toma de decisiones, intereses y recreación”. Es el grado de cómo están unidos o separados cada miembro de la familia (pp. 3-28).

Para Arés (2007) “La cohesión familiar es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre sí, es decir, el grado de intimidad, la calidad de los sentimientos, el interés, cuidado, y la posibilidad de compartir espacios y tiempos. Por lo tanto, tiene que ver con el grado en que están compenetrados, se ayudan y apoyan” (p.61).

Dimensión Adaptabilidad

Olson (1985) “La adaptabilidad familiar se define como la magnitud de cambio en

liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar. El concepto específico para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad es: poder en la familia (asertividad, control, disciplina), estilo de negociación, relaciones de roles y reglas de las relaciones” (pp. 3-28).

Arés (2007) “La adaptabilidad familiar es la capacidad de un sistema familiar o marital de cambiar su estructura de poder, sus reglas y roles en respuesta al estrés situacional o evolutivo, es decir, el adaptarse al cambio, destacando las dimensiones del control y el poder, los miembros de la familia deben aprender a establecer sus normas y reglas para cumplir adecuadamente sus tareas familiares” (p. 61).

Tipos de Familiares

El modelo circunflejo detalla 4 tipos de familiares para la dimensión cohesión y cuatro tipos de familiares para la dimensión adaptabilidad.

Tipos familiares de la dimensión Cohesión.

Disgregado:

“Es el extremo de la baja cohesión, sus características de funcionamiento son: gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose vínculo familiar. extremadamente bajo en la que hay poca unión familiar.

Separada:

“Es la cohesión moderadamente baja. Sus características son: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, hay un equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares, algunas actividades familiares espontáneas y soporte en las actividades individuales, decisiones con base individual” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a un vínculo familiar moderadamente bajo donde los

momentos se comparten en familia o sin la familia.

Conectada:

“Es la cohesión moderadamente alta. Sus características son: moderada dependencia de la familia; claros límites generacionales; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a un vínculo emocional moderadamente alto donde hay una unión familiar en la que la mayor parte de los momentos se comparte en familia.

Amalgamada:

“Es el extremo de la alta cohesión familiar. Sus características son: alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; el tiempo, los amigos y las actividades deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a un vínculo emocional extremadamente alta en la que todos los momentos se comparte en familia.

Tipos de Adaptabilidad Familiar

Rígida:

“Es el extremo de baja adaptabilidad. Sus características son: liderazgo de estilo pasivo y agresivo; control autoritario, disciplina autocrática, capacidad de negociación limitada, roles rígidos, y estereotipos, reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas, comunicación negativa o poca positiva” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a un extremo de baja adaptabilidad a un estilo autoritario en la que no se aceptan cambios.

Estructurada:

“Moderadamente Baja. Sus características son liderazgo generalmente asertivo, control dramático y estable, disciplina democrática, capacidad de negociación estructurada, algunos

roles de participación, pocas reglas que cambian, comunicación más negativa que positiva” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a una adaptabilidad moderadamente baja en la que ocasiones se comparte los roles, liderazgo y un poco de democracia.

Flexible:

“Moderadamente alta, sus características son: liderazgo generalmente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio, disciplina democrática, roles de acción y participación con cambio fluido, más reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a una adaptabilidad moderadamente alta a que considera la opinión de cada uno de sus miembros.

Caótica:

“En el extremo de alta adaptabilidad sus características son liderazgo de estilo positivo y agresivo, no existe control disciplina laissez-faire, indulgente y contemplativa, no hay negociaciones, cambio dramático de roles y reglas, comunicación principalmente positiva” (Olson, 1985, pp. 3-28). Refiriéndose a un extremo de alta adaptabilidad que no hay roles, liderazgos definidos y no existe disciplina.

Niveles de Funcionamiento Familiar

La correlación curvilínea de las dos dimensiones cohesión – adaptabilidad se distribuyen dieciséis tipos de familias en niveles de funcionamiento extremo de rangos medios y balanceados propuestos por el Modelo Circumplejo según Olson (1985, pp. 3-28).

Tipos Extremos

Las familias de esta categoría son extremas tanto en la dimensión cohesión como de la adaptabilidad hablamos de la familia:

- Caótica- Disgregada
- Caótica-Amalgamada
- Rígida- Amalgamada

- Rígida- Disgregada

Considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado. El tipo de familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, por que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad tanto cualitativa y cuantitativa. En momentos o situaciones especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre o el nacimiento de un hijo. En muchos casos los problemas de uno de los miembros de la familia o pareja pueden hacerlo considerar el funcionamiento como extremo (Olson, 1985, pp. 3-28).

Tipos Balanceados

El tipo de familias de esta categoría son centrales se encuentran en el centro del círculo, en ambas dimensiones y son:

- Flexible- Separada
- Flexible- Conectada
- Estructurada- Conectada
- Estructurada- Separada

Los individuos se distinguen por la capacidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen autodeterminación de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija por otro lado la funcionalidad es dinámica por lo cual puede cambiar, más aún la familia es libre para moverse en la dirección situación, ciclo de la vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ningún tipo de esta familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida, pero si llegan a ser considerados como de funcionamiento más adecuado (Olson,1985, pp. 3-28).

Tipos de Rango Medio

Las familias de esta categoría son extremas solo una dimensión y son:

- Caótica- Separada
- Caótica- Conectada

- Flexible- Amalgamada
- Estructura- amalgamada
- Rígida- Conectada
- Rígida- Separada
- Estructurada- Disgregada
- Flexible – Disgregada.

“El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en algunas en una sola dimensión las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés” (Olson, 1985, pp. 3-28).

Fortalecer el Funcionamiento Familiar

El mejor lugar para el adolescente es su familia por ello es importante cada día fortalecer el funcionamiento familiar donde se busca consolidar los vínculos familiares. Los siguientes autores nos recomienda trabajar el funcionamiento familiar través de:

Asesoramiento y orientación familiar:

Romero (1998) lo define como: “Una ayuda prestada a la familia a través de un conjunto de técnicas encaminadas a prevenir y a afrontar dificultades por las que atraviesan sus miembros en los distintos momentos del ciclo vital” (pp. 19-27). Tiene como finalidad ofrecer a las familias criterios de funcionamiento tanto para las situaciones normales de la dinámica familiar como para cuando presenten dificultades que obstaculicen la consecución de objetivos y afrontar situaciones en las que los procesos ordinarios sufran alteraciones o desajustes que impidan el desarrollo educativo. Y su objetivo es ilustrar los procesos y etapas de la constitución del sistema familiar mediante la creación de programas adecuados y replantear y formular las reglas de interacción y comunicación que caracterizan los procesos surgidos en el interior del sistema familiar. Utilizando el instrumento el Servicios o Gabinetes de Orientación de padres o asesoramiento familiar en todos los subsistemas y miembros del sistema familiar.

El orientador puede conducir o guiar a la familia en diferentes aspectos como plantear

reglas en la familia, ya que según Ávila & Rojas (2015) nos dice que “Si existen reglas dentro del hogar y normas establecidas permiten que se optimice el desarrollo del adolescente y, por lo tanto, potencialice sus niveles de autoestima, es decir que el joven pueda sobre salir en lo que está realizando sin miedo a complejos o pensamientos negativos, de desvalorización o desconfianza en sí mismo” (p. 56).

b) AUTOESTIMA

Coopersmith (1967) “La autoestima como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso” (pp. 2-28).

Bonet (1997) sostiene que “la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal” (p. 38). La autoestima es el resultado emocional que surge de la aceptación que tenemos de nosotros mismos y que nos conlleva a tener confianza en nosotros mismos.

Escalera de la autoestima

Presenta seis fases que son más conocidas como escalera de la autoestima:

Autoconocimiento: “Es conocer las partes que componen el yo como sus habilidades, debilidades, fortalezas y necesidades, y una vez que entendemos que somos será más fácil aceptarnos”. (Rodríguez, 1986, p. 18). Conocernos nosotros mismos de manera profunda, por ejemplo: conocer nuestros miedos y aceptarlos.

Auto concepto: “Es una serie de creencias que se tiene acerca de sí mismo, y que se manifiestan en la conducta”. (Rodríguez, 1986, p. 18). En la cual es una evaluación de manera consiente de sí mismo, por ejemplo: Me gusta llegar temprano ello me considero una persona responsable.

Autoevaluación: “Es la capacidad interna de evaluar las cosas tanto positivas como negativas dependiendo si nos satisfacen o interesan” (Rodríguez, 1986, p. 18). Evaluación

que se realiza a lo largo de nuestra vida. Por ejemplo: “No debí faltar a clase”

Autoaceptación: “Al conocer ya las características que nos definen, el siguiente paso es aceptarnos, ya que se puede transformar lo que somos” (Rodríguez, 1986, p. 18). Por ejemplo, Tengo el cabello lacio y me gustaría haberlo tenido ondulado, tenemos que entender que debemos aceptar nuestro físico como somos.

Autorespeto: “Es respetar nuestros sentimientos de la forma adecuada, sin llegar a hacernos daño a nosotros mismos, ni a los demás” (Rodríguez, 1986, p. 18). Por ejemplo, apoyarte a ti mismo, reconociendo nuestro valor.

Autoestima: “La persona que ya se conoce y está consciente de sí mismo, desarrolla sus capacidades, se acepta y se respeta y por lo tanto tendrá autoestima” (Rodríguez, 1986, p. 18).

Desarrollo de la autoestima.

La autoestima empieza a desarrollarse durante la infancia y adolescencia. Confirmado por Gardner (2005) que dice que “La autoestima se aprende, cambia y la podemos mejorar. Es a partir de los 5-6 años cuando empezamos a formarnos un concepto de cómo nos ven nuestros padres, maestros, compañeros, amigos y las experiencias que vamos adquiriendo”. (p. 1)

Quiere decir que la formación y el correcto desarrollo de la autoestima tiene su origen en las relaciones familiares primarias, desde el mismo momento en que el niño se siente amado, querido y respetado por sus padres; por otra parte, los acontecimientos positivos refuerzan la autoestima positiva y los fracasos activan la negativa, es más, esto puede suceder de manera simultánea en la vida cotidiana, pues ciertos aspectos de la vida son satisfactorios y otros no, de modo que no se puede asegurar que una persona goza de una autoestima alta o baja de forma absoluta y permanente.

Tipos de autoestima.

Eguizábal (2007), tiene dos connotaciones diferentes:

Autoestima positiva: Se refiere que tiene una valoración positiva de sí mismo, no quiere decir que es una persona perfecta, sino que reconoce sus limitaciones, habilidades.

Autoestima negativa: La persona tiene la dificultad para sentirse valiosa en lo profundo de sí misma. se auto valora como inútil y poco apreciado por los demás, reaccionando con actitud defensiva o de ataque a aquellas personas o situaciones que percibe como agresoras conllevando que tenga una calidad de vida no sea del todo óptima, genera que evite los compromisos y abordemos nuevas responsabilidades, con ello nos privamos de nuevas experiencias vitales para nuestro crecimiento personal (p.16).

Dimensiones de la autoestima.

Existen 4 sub-escalas de la autoestima que considera Stanley Coopersmith en su Inventario:

Sí mismo:

Niveles Altos indican valoración de sí mismo y tienen mayores aspiraciones, confianza, estabilidad y cuentan con buenas habilidades y atributos personales además estas personas tienen consideración de sí mismo a diferencias de otra personas, y tienen deseos o aspiraciones de mejorar y cuentan con una habilidad para construir defensas hacia las personas que los critican y tienen designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, pero mantienen actitudes positivas.

Nivel promedio, revela, la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy alta, pero en una situación dada la evaluación de sí mismo podría ser realmente baja.

Niveles bajos evidencian sentimientos adversos hacia sí mismo como actitudes desfavorables, comparándose; y llegan a no sentirse importantes, inestabilidad y

contradicciones. Por otro lado, mantiene constantemente actitudes negativas hacia sí mismo (Coopersmith, 1967, p.12).

Social:

Nivel es alto la persona posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con sus amigos y colaboradores, así también como relaciones con personas extrañas en diferentes marcos sociales. La aceptación social está muy combinada. Se perciben a sí mismos como significativamente más populares. Establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. Llegan a mantener mayor seguridad y merecimiento personal en las relaciones interpersonales.

Nivel promedio, la persona tiene una buena probabilidad de lograr una, adaptación social normal.

Nivel de la persona, la persona experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación y espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo y llega a tener pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esta razón tiene una necesidad particular de recibirla (Coopersmith, 1967, p.12).

Hogar:

Niveles altos revelan buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se llegan a sentir más considerado, respetado y poseen mayor independencia así mismo además llegan a compartir ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien o mal dentro del ámbito familiar.

En un nivel promedio, quizás o probablemente mantienen características de los niveles alto y bajo.

Los niveles bajos en las personas llegan a revelar cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia, estas personas se llegan a considerar incomprendidos y llegan a tener mayor dependencia. Por otro lado, se llegan a convertir en personas irritables,

fríos, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar y además tienen una actitud de auto- desprecio y resentimiento (Coopersmith, 1967, p.13).

Escuela:

Niveles altos las personas llegan a afrontar correctamente las principales tareas en la escuela o colegio, así mismo tiene una buena capacidad para aprender en las áreas de conocimiento especiales y formación particular llegan a trabajar más a gusto en forma individual como grupal, llegan alcanzar rendimientos académicos mayores de lo se espera, son muy realistas en la evaluación de sus propios resultados de logros y no se dan por vencidos fácilmente quiere decir que si algo les sale mal., son competitivos.

En un nivel promedio, en épocas normales mantienen características de los niveles altos, pero en tiempos de crisis poseen actitudes de los niveles bajos”.

Niveles bajos existe falta de interés hacia las tareas escolares, la cual no llegan a trabajar a gusto tanto ni en forma individual como grupal, por otro lado, como también los de niveles bajos no obedecen a ciertas reglas tan escrupulosamente como los de nivel alto. Alcanzan rendimientos muy por debajo de lo esperado, y se llegan a dar por vencidos fácilmente cuando algo le sale mal y no son competitivos (Coopersmith, 1967, p.13).

Niveles de la autoestima.

Autoestima alta:

Coopersmith (1967) Se consideran a las personas que tienen una sensación permanente de valía y de capacidad positivos que les conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y retos de la vida, en vez de tener una postura defensiva. No significa un estado de éxito total y constante, sino la conciencia de las propias debilidades y limitaciones, sentirse bien por las capacidades y habilidades, tener confianza en la naturaleza interna para tomar decisiones. Tienen la capacidad de vivir y disfrutar de la vida sin que ningún problema ocasione que baje su estado de ánimo confirmado por Feldman (2005) “Los niños con alta autoestima son con frecuencia optimistas y entusiastas con respecto a la vida; confiados, amistosos,

interesados por los otros y corteses, felices y con sentido del humor; dispuestos a asumir riesgos y abordar situaciones nuevas, responsables de sus tareas” (p. 9).

Autoestima media:

Coopersmith (1967) “Las personas con una autoestima media tienen confianza en sí mismas, pero en algunas situaciones pueden llegar a recaer porque son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás, pero en el interior sufren. La autoestima posee una estructura consistente y estable, pero no es estática, por tanto, puede crecer, fortalecerse y en ocasiones puede disminuir en forma situacional por fracaso”. Las autoestimas bajas mayormente no tienen la capacidad de enfrentar los problemas ocasionando que en momento de crisis baje (p. 10).

Autoestima baja:

Coopersmith (1967) “Una persona que tiene un nivel de autoestima de nivel bajo tiende a tener una percepción de sí mismo como personas no valiosas. El sentirse no merecedor puede llevarlas a mantener relaciones perjudiciales que además de reforzarlo negativamente dificultan la búsqueda de fuentes de merecimiento tales como el hecho de ser valorado por los demás o saber defender sus derechos”. Impidiendo triunfar en la vida (p. 10).

Ventajas de una autoestima alta

Güell y Muñoz (2000) se refiere: Nosotros como seres humanos tenemos la capacidad de determinar nuestra propia identidad y darnos un valor ese valor se llama autoestima. La autoestima si la mantenemos alta nos ayudara a resistir las críticas que nos realiza el mundo exterior, vamos a poder relacionamos de manera positiva además lograremos desarrollar habilidades para recibir y pedir ayuda llevándonos a tener una estabilidad emocional previniendo que pasemos por un proceso depresivo (p. 118).

Estrategia para elevar la Autoestima

Una de las estrategias que podrían mejorar o elevar la autoestima es la Terapia Cognitivo-

Conductual (TCC) que es un modelo que trabaja ayudando al paciente a que modifique sus pensamientos, emociones, reglas de vida, conductas y respuestas fisiológicas disfuncionales por otras más adaptativas para combatir sus problemas y mejorar la autoimagen, fomentar la autoaceptación y el bienestar psicológico.

El tratamiento cognitivo-conductual basando principalmente en 5 fases:

Fase 1: Mejorar el autoconcepto, disminuir las conductas desadaptadas asociadas a las auto percepciones negativas y favorecer el bienestar psicológico, dotando de habilidades de interacción social.

Fase 2: Fortalecer las valoraciones positivas de sí misma a través de la creación de un diario de actividades en el que se relatan actividades relacionadas con sus éxitos y experiencias positivas, así como la elaboración de una lista de cualidades positivas o logros.

Fase 3: Modificación de las cogniciones profundas fuente de comportamientos desadaptativos. modificar las reglas de vida de la paciente.

Fase 4: Técnicas de entrenamiento en habilidades sociales como el modelado, ensayos conductuales basados en experiencias reales, feedback y reforzamiento.

Fase 5: Mejorar la imagen propia y del bienestar psicológico mediante la adaptación del programa “Mírate bien” (Mora y Raich, 2018).

c) ADOLESCENCIA

Brooks (1959), denomina “La adolescencia, al periodo de la vida humana que se extiende aproximadamente entre los doce y trece años y los veinte. El periodo se cierra cuando el individuo entra a la edad adulta. En el transcurso de esta época alcanzan madurez las funciones reproductoras, y se presentan cambios físicos, mentales y morales que se producen simultáneamente”. Estos cambios que experimentan los adolescentes no saben cómo enfrentarlos más aún porque tienen un pensamiento abstracto teniendo como consecuencia los problemas familiares (p. 643).

Así mismo Lozano (2014). “La adolescencia es un período de cambios biológicos, psicológicos y sociales, donde el ser humano integra la niñez como pasado y se proyecta con expectativas hacia el futuro, estableciendo un sentido de autoestima e identidad personal y evitando el peligro del cambio de rol y crisis de identidad propia” (p. 11).

Etapas de la adolescencia

Las características principales de las etapas de la adolescencia:

Adolescencia Inicial:

Inicia en la pubertad entre los 10 y 12 años, en esta etapa se presentan los primeros cambios físicos, e inicia el proceso de maduración psicológica, pasando del pensamiento concreto al pensamiento abstracto, el adolescente trata de crear sus propios criterios, quiere dejar de relacionarse con los niños, pero aún no es aceptado por los adolescentes, desarrollando en él una desadaptación social, incluso en el interior de la familia, lo cual constituye un factor importante, ya que puede causar alteraciones emocionales como depresión y ansiedad, que influyen en la conducta, contribuyendo al aislamiento. Estos cambios se denominan crisis de entrada en la adolescencia; agregado a lo anterior se presentan cambios en su medio: escuela, maestros, compañeros, sistema educativo, responsabilidades. (Papalia, 200, p. 8). El inicio de la pubertad no hay una edad exacta ya que cada adolescente es diferente, es una etapa muy difícil porque es algo nuevo, empiezan a dejar de ser niños donde sus pensamientos lo consideran importante en la familia, pero las reglas que hay en casa les incomoda.

Adolescencia media:

Inicia entre los 14 y 15 años en esta etapa se consigue un cierto grado de adaptación y aceptación de sí mismo, se tiene un parcial conocimiento y percepción en cuanto a su potencial, al integrarse a un grupo le da cierta seguridad y satisfacciones al establecer amistades, empieza a adaptarse a otros adolescentes, integra grupos, lo que resuelve parcialmente el posible rechazo de los padres, por lo que deja de lado la admiración al rol

paterno (Papalia, 200, p. 8). Por ello es importante que en esta etapa los padres fortalezcan un vínculo fuerte entre padres e hijos porque se torna más importante la opinión de los amigos que de los padres ya que quienes se encuentran en la misma etapa son sus propios amigos adolescentes que experimentan los cambios físicos, mentales y psicológicos.

Adolescencia tardía:

Inicia entre los 17 y 18 años en esta etapa se da la velocidad de crecimiento y empieza a recuperar la armonía en la proporción de los diferentes segmentos corporales; estos cambios van dando seguridad y ayudan a superar su crisis de identidad, se empieza a tener más control de las emociones, tiene más independencia y autonomía. Experimentan un cierto grado de ansiedad, al empezar a percibir las presiones de las responsabilidades, presentes y/o futuras, por iniciativa propia o por el sistema social familiar, para contribuir a la economía, aun cuando no alcanzan la plena madurez, ni tienen los elementos de experiencia para desempeñarlas (Papalia, 200, p. 8). En esta etapa la adolescencia está finalizando pasando a la juventud, pero aquí es donde algunos casos se mantiene los pensamientos abstractos, y se sigue con las diferencias entre padres e hijos en la cual si no se llega a mejorar puede perjudicar el futuro de sus hijos ya que no sabrán cómo enfrentar la vida de adulto.

Cambios que surgen durante la adolescencia

Durante la etapa de la adolescencia se presentan ciertos cambios a nivel fisiológico y emocional:

Cambios físicos:

Los principales cambios físicos en esta etapa son principalmente en las áreas sexuales. En las mujeres, se suele desarrollar el aparato reproductor, se generan mayor cantidad de hormonas, crecimiento de las mamas y aparición de vello púbico. En los hombres: crecimiento del pene, aumento de hormonas, aparición de vello púbico y corporal (Infogen, 2015, p. 2). Este cambio muchas veces asusta a los adolescentes sintiendo inseguridad.

Cambios psicológicos:

“Se producen cambios hormonales en el organismo que son los que provocan la transformación física en el cuerpo de los adolescentes, pero también sus alteraciones emocionales, los adolescentes pasan de la alegría a la melancolía con gran rapidez”. Ya que no saben cómo enfrentar dichos cambios posiblemente por las burlas de sus demás compañeros (Infogen, 2015, p. 2).

Cambios sociales:

El ser humano es un ser sociable por naturaleza, los adolescentes buscan formar y ser aceptado en un grupo, esto es fundamental pues será de ayuda para la construcción de la identidad.

Rice (2000) nos dice que el adolescente “En relación de pertenecer a un grupo social, se convierte en un asunto de importancia en esta etapa, debido a que de esta manera los adolescentes buscan formar relaciones y compartir intereses comunes” (p. 10).

III. HIPÓTESIS

Hipótesis General

HG: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Hipótesis Específicos

H1: El nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019 es rango Extremo.

H2: El nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 es Promedio.

H3: Existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

H4: Existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

IV. METODOLOGÍA

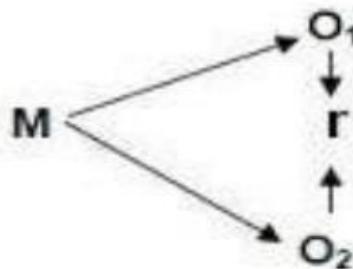
4.1 Diseño de la Investigación

Tipo Cuantitativo indica Rodríguez (2010) que “El método cuantitativo; utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente” (p. 32).

Nivel Descriptivo – Correlacional porque según Hernández et al. (2010) “Los estudios descriptivos consisten en especificar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno, buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. También miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos, aspectos, componentes o dimensiones del fenómeno a investigar”)

Correlacional porque “Mide el grado de relación (no causal) que existe entre dos o más variables. Para realizar este tipo de estudio, primero se debe medir las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales acompañadas de la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación” (p. 42).

Diseño de estudio No experimental de corte transversal- transeccional se refiere que "El diseño de estudio es no experimental porque resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o condiciones, transversal porque recopilan datos en un solo momento y en un tiempo único” (Kerlinger, 1979, p 116).



Dónde:

M: Muestra de 60 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

O1: Variable I (Funcionamiento Familiar)

O2: Variable II (Autoestima)

r: Relación entre las dos variables: Funcionalidad familiar y Autoestima.

4.2 Población y Muestra:**Población**

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de ambos sexos de nivel primario y secundario, con un rango de 25 a 30 alumnos por aula de la I.E. “Genaro Martínez Silva” Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019. Sumando un total de 1350 alumnos aproximadamente.

Muestra

La población Muestral estuvo conformada por 60 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. “Genaro Martínez Silva” Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Criterios de Inclusión

Estudiantes matriculados en el cuarto grado de secundaria de la I.E. “Genaro Martínez Silva” Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Criterios de Exclusión.

Estudiantes que no hayan asistido el día que se aplicó los instrumentos.

Estudiantes que no quisieron resolver los instrumentos.

4.3 Definición conceptual y Operacionalización de las variables.

Funcionamiento Familiar

Olson (1985) “Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (pp. 3-28).

Autoestima

Coopersmith (1967) “La autoestima como la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción” (pp. 2-28)

Definición operacional

ESCALA DE LA EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR.

Baremos T de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III

ESCALA	PUNTAJE DIRECTO	PUNTAJE ESTANDAR
Cohesión Familiar		
-Disgregado	≤32	0-24
-Separado	33-37	25-49
-Conectado	38-43	51-74

-Amalgamado	≥44	75-100
Adaptabilidad Familiar		
-Rígido	≤23	0-24
-Estructurado	24-26	25-49
-Flexible	27-32	51-74
-Caótica	≥33	75-100

Baremos T De la Escala De La Satisfacción Familiar- FACES III

Satisfacción Familiar	Puntaje Directo
En función De Cohesión Familiar	
• Bajo	0-1
• Medio	2-5
• Alto	≥6

En función de Adaptabilidad Familiar	
• Bajo	0-1
• Medio	2-5
• Alto	≥6

RESULTADOS COHESION FAMILIAR, ADAPTABILIDAD Y TIPO DE FAMILIA

Puntaje	Cohesión	Adaptabilidad	Tipo de Familia
1 a 34 puntos	No relacionadas	Rígida	Extrema

35 a 50 puntos	Semi relacionadas	Estructurada	Rango medio
51 a 65 puntos	Relacionados	Flexible	Moderadamente Balanceada
66 a 100 puntos	Aglutinada	Caótica	Balanceada

Definición Operacional

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA FORMA ESCOLAR
PUNTAJE DE PLANTILLAS CLAVES DE RESPUESTAS**

SUB ESCALAS	REACTIVO	MAXIMO PUNTAJE
Si Mismo General (Gen)	1, 3 ,4 ,7, 10, 12 ,13 ,15 18 , 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34 ,35 ,38 ,39 ,43 ,47 ,48 51, 55, 56 ,57.	26
Pares (Soc)	5 ,8 ,14 ,21 ,28 ,40 ,49 ,52	8
Hogar Padres (H)	6 ,9 ,11 ,16 ,20 ,22 ,29, 44	8
Escuela (Sch)	2 ,17 ,23 ,33 ,37 ,42 ,46 ,54	8
TOTAL		50X2
Puntaje Máximo	-----	100
Escala de Mentiras	26 ,32 ,36 ,41 ,45 ,50 ,53	8

NORMAS INTERPRETATIVAS**BAREMO**

General para estudiantes del Nivel secundario de
Menores en la ciudad de Arequipa
Normal Percentiles (5, 852)

Percentil	Puntaje Total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
99	92	26	--	--	--
98	90	25	--	--	--
97	88	---	--	--	--
96	86	---	--	--	--
95	85	24	--	--	8
90	79	23	--	8	--
85	77	21	8	--	7
80	74	---	--	7	6
75	71	20	--	--	--
70	68	19	7	--	--
65	66	--	--	6	--
60	63	18	--	--	5
55	61	17	6	--	--
50	58	--	--	5	--
45	55	16	--	--	--
40	52	15	5	--	4
35	49	--	--	4	--
30	46	14	--	--	--
25	42	13	4	--	--

20	39	12	--	3	--
15	35	11	--	--	3

Percentil	Puntaje Total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
10	31	9	3	--	--
5	25	7	--	--	--
1	19	5	--	--	---
NO	5,852				
MEDIA	56.47	15.99	5.25	4.81	4.31
DS	18,18	4,8	1,72	2.1	1,62

Muy Bajo	:	Percentil = 1-5
Mod. Baja	:	Percentil =10-25
Promedio	:	Percentil = 30-75
Mod. Alta	:	Percentil =80-90
Muy Alta	:	Percentil = 95-90

4.4 Técnica e instrumentos:

Técnica

Encuesta: García (1993) “Es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (p. 141).

Instrumentos:

Escala de la Evaluación de la cohesión y la Adaptabilidad Familiar

Inventario de autoestima de Coopersmith - Forma escolar.

ESCALA DE LA EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FICHA TÉCNICA

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar- FACES III. (Ver Anexo 1)

Nombre Original: Family Adaptability & Cohesión Evaluación. = Scaie (FACES III).

Autores: David Olson. Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)

Base Teórica: Enfoque Sistémico Familiar.

Lugar: Universidad de Minnesota.

Estandarización en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.

Niveles de Evaluación: Familiar y Pareja.

Focos de Evaluación.

Percepción real de la familia Percepción ideal de la familia. Nivel de satisfacción familiar.

Número de Escalas e Ítems: Dos escalas: Escala Real = 20 ítems

Escala Ideal = 20 ítems

Tipo de Ítems: Alternativa múltiple.

Normas: Muestras normativas 2458 a lo largo del ciclo de vida y 422 adolescentes

Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares

Confiabilidad:

Cohesión $r = 0.82$ Adaptabilidad $r = 0.85$ Validez: Consistencia interna Cohesión $r = 0.77$

Adaptabilidad $r = 0.62$

Total: $r = 0.68$

Correlación entre escalas Cohesión & Adaptabilidad $r = 0.3$

Correlación entre miembros de la familia:

Cohesión $r = 0.41$ Adaptabilidad $r = 0.25$

Utilidad Clínica:

Escala de autoreporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

Niveles de Aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.

Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio.

Ventajas: Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.

Administración: individual o simultáneo a 4 integrantes de la familia.

Calificación: La prueba está conformada por Ítems positivos. A cada luna le corresponde un valor cit. 1 hasta el 5 según sea el caso.

La calificación es como sigue:

ALTERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Autoestima. Forma Escolar

Autor: Stanley Coopersmith (1967)

Adaptación y Estandarización: Ayde Chahuayi y Apaza Betty Díaz Huamani

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: De 15 a 20 minutos

Aplicación: De 11 a 20 años

Significación: Evaluación de la personalidad para escolares mediante composición Verbal, impresa, homogénea y de potencia.

Tipificación : Muestra de escolares.

Validez

Se determinó la validez del inventario de Autoestima, cuyos coeficientes de correlación son altos 0.88 en varones y 0.82 en mujeres (validez de construcción empírica y validez factorial) indicando que la prueba cumple con los cometidos para los que fue diseñada. Chahuayo y Díaz (1995) y (Díaz, entrevista personal noviembre del 2017).

Confiabilidad

La confiabilidad fue determinada obteniéndose correlaciones altas en coherencia interna de 0.75, test re test de 0.99, lo que indica que el inventario es consistente y estable, libre de errores aleatorios. Chahuayo y Díaz (1995) y (Díaz, entrevista personal noviembre del 2017).

4.5 Plan de Análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo correlacional, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos. El procesamiento de la información se realizó con el cálculo del Rho de Spearman utilizando el programa SPSS y el Microsoft Office 2016, Word, Power Point, Excel en las cuales se tabulo los resultados obtenidos.

4.6 Matriz de Consistencia

RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E GENARO MARTÍNEZ SILVA, PEDREGAL GRANDE, CATACAOS –PIURA, 2019.						
Problema	Variable	Indicadores	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnicas
¿Cuál es la relación entre Funcionalidad familiar con Autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos–Piura, 2019?	Funcionalidad Familiar	Cohesión Adaptabilidad	O. General	H. General	Tipo	Encuesta
			Identificar la relación entre funcionalidad Familiar y autoestima en los adolescente de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos–Piura, 2019.	H _G Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos–Piura, 2019. H ₀ No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos–Piura, 2019.	Cuantitativo	Instrumentos Escala de Evaluación de la cohesión y la adaptación familiar FACE III. Autor: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee 1985 Inventario de autoestima Forma escolar Autor: Stanley Coopersmith 1967
			Nivel:			
			Descriptivo – correlacional.			
			Diseño			
		Autoestima		O. Específicos	H. Específicos	No experimental de corte transversal y transaccional
			Determinar el nivel de Funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos–Piura, 2019.	H ₁ El nivel de Funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos– Piura, 2019 es rango extremo.	La población estuvo conformada por todos los estudiantes de ambos sexos de nivel primario y secundario, con un rango de 25 a 30 alumnos por aula de la I.E. “Genaro Martínez Silva” Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019. Sumando un total de 1350 alumnos aproximadamente.	
			Determinar el nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos–Piura, 2019.	H ₂ El nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande Catacaos– Piura, 2019 es Promedio.		Muestra
			Determinar la relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos– Piura, 2019.	H ₃ Existe relación entre funcionalidad familia en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos– Piura, 2019		La población Muestral estuvo conformada por 60 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. “Genaro Martínez Silva” Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.
			Determinar la relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos– Piura, 2019.	H ₄ Existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión Adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos– Piura, 2019.		

4.7 Principios éticos

El presente proyecto se tomó en cuenta los principios éticos sugeridos los cuales fueron aplicar el principio de la protección de las personas en la que por motivos que son menores de edad, así mismo se les informo a los estudiantes sobre el propósito de la investigación y el principio ético de libre participación y el derecho de estar informado, asegurándoles que dicha información y resultados obtenidos se mantendría en anonimato y que serían utilizadas para futuras investigaciones.

Además, se aplicó el principio ético de justicia ya que se informó a los participantes la forma en que podrán tener acceso a los resultados de la investigación y se tuvo un trato equitativo a quienes participan en los procesos.

Por último, se mantuvo el principio ético de la integridad científica declarando los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de su estudio o la comunicación de sus resultados y que su identidad será tratada de manera declarada, confidencial o anónima.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

Tabla I

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Autoestima			
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	,155
		Sig. (bilateral)	,237
		N	60

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Olson 1985 e Inventario de autoestima forma escolar de CooperSmith 1967.

Descripción: Según los resultados de la tabla I, observamos que el coeficiente de correlación Spearman es de 0,155 y que el valor de significancia de p es 0,237 ($p > 0,01$) en relación entre funcionalidad familiar y autoestima. Es decir, no existe una correlación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Tabla II

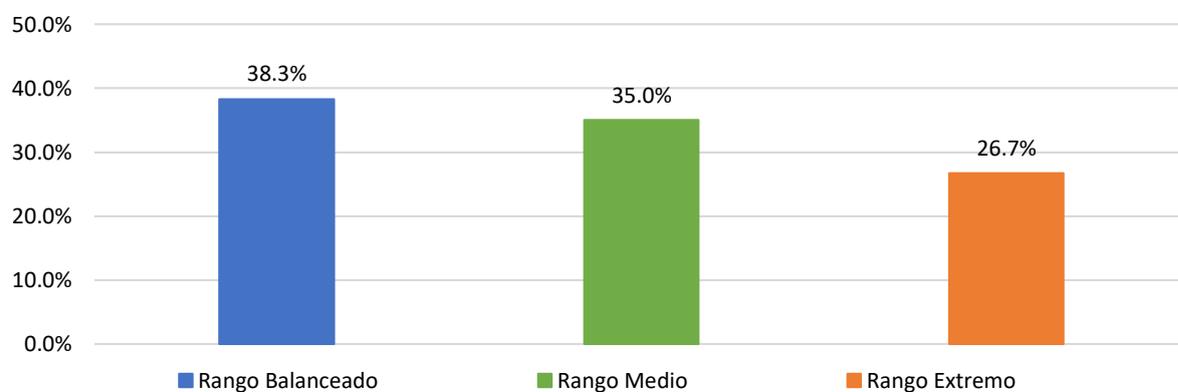
Nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Rango Balanceado	23	38.3%
Rango Medio	21	35.0%
Rango Extremo	16	26.7%
Total	60	100%

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Olson 1985.

Figura 01

Nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.



Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Olson 1985

Descripción: En la Tabla II y Figura 1, observamos que el 38,3% se encuentran ubicadas en rango balanceado; el 35% se ubica en rango medio y el 26.7% en rango extremo. El nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019 es de rango balanceado.

Tabla III

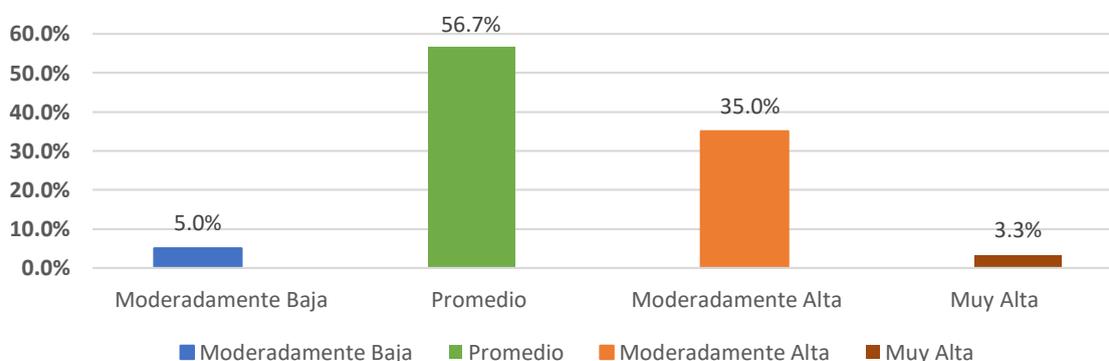
Nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderadamente Baja	3	5.0%
Promedio	34	56.7%
Moderadamente Alta	21	35.0%
Muy Alta	2	3.3%
Total	60	100%

Fuente: Inventario de autoestima forma escolar de CooperSmith 1967.

Figura 02

Nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.



Fuente: Inventario de autoestima forma escolar de CooperSmith 1967.

Descripción: En la Tabla III y Figura 1, observamos que el 5.0% se ubica en un nivel moderadamente bajo de autoestima; un 56,7% se ubican en un nivel promedio de autoestima; así mismo el 35% están en moderadamente alta y el 3.3% en muy alta. El nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019 es promedio.

Tabla IV

Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Autoestima			
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	,194
		Sig. (bilateral)	,138
		N	60

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Olson 1985.

Descripción: Según los resultados de la tabla IV, observamos que el coeficiente de correlación Spearman es de 0,194 y que el valor de significancia de p es 0,138 ($p > 0,01$) en relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima. Es decir, no existe una correlación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Tabla V

Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Autoestima			
Rho	deAdaptabilidad	Coefficiente de correlación	,301*
Spearman		Sig. (bilateral)	,020
		N	60

*: *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces III de David Olson 1985.

Descripción: Según los resultados de la tabla V, observamos que el coeficiente de correlación Spearman es de 0,301* y que el valor de significancia de p es 0,020 ($p < 0,05$) en relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima. Es decir, existe una correlación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019.

Análisis de Resultados

Los resultados describe que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, esto quiere decir que cada variable son independientes ya que según David Olson (1985) “ El Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” (pp. 3-28) y “La autoestima es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso” Stanley Coopersmith (1967, pp. 2-28). Esto quiere decir que la funcionalidad familiar no influye en la autoestima del adolescente y que quizás sean otras causas externas o variables que exista relación con funcionalidad familiar y autoestima, así mismo Chávez. (2006), indica que “La autoestima forma parte esencial y vital de uno mismo como ser humano, es la postura que uno mismo tiene sobre sí mismo y que no cambiaría a pesar de situaciones que comprometan a un cambio” como por ejemplo cambios en los vínculos afectivos, o adaptarse a nuevos cambios como normas y reglas. Los resultados coinciden con la tesis de Aliaga (2019) titulada “Relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escriba de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura”. En lo que su resultado más importante de la presente investigación se puede precisar que no existe relación significativa entre las variables ya que la funcionalidad familiar no estaría jugando un papel desencadenante en la autoestima de los estudiantes. Contradiéndose con la tesis de Álvarez & Horna (2016) “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza, 2016” quizás porque se aplicó a diferentes poblaciones.

El nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura se encuentra ubicado en un nivel de funcionalidad Familiar de rango balanceado, la cual según Olson (1985) nos describe que “El nivel rango balanceado, los individuos se distinguen para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que liga., considerándose la más adecuada ya que la familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida

familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera” (pp. 3-28). Coincidiendo con la tesis de Baca (2018) titulado “Funcionamiento Familiar de los estudiantes de tercero a quinto Grado del Nivel Secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho - 2018”, donde sus resultados arrojaron que el tipo de funcionalidad que prevalece es rango balanceado considerándose el tipo de funcionamiento familiar más adecuado ya que el miembro de la familia puede ser dependiente como independiente. Contradiciéndose con Martínez & Yunga (2017) “Funcionalidad Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en la Adolescencia Inicial”, y Aguilar (2017) “Funcionamiento Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes Tardíos” que arrojó un rango medio quizás porque se desarrolló en el país de Ecuador, esto debido quizás a que se realizaron a estudiantes en la adolescencia inicial y tardía a diferencia de la presente tesis que se le aplicó a adolescentes en la etapa media.

El nivel de autoestima en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura se encuentra en un nivel de autoestima promedio, esto quiere decir según Stanley Coopersmith (1967), que la autoestima promedio “Se caracteriza que en tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia mismo un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales. Sin embargo, en tiempo de crisis, mantendrá actitudes de la connotación de la baja autoestima y le costará esfuerzo recuperarse” (p.10). Los resultados obtenidos coinciden con lo encontrado por Núñez (2015) en su investigación denominada “Nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria de la I.E Micaela Bastidas - AA.HH. Micaela Bastidas - Piura, 2015”, donde se encontró que la mayor parte de alumnas se encuentran ubicadas en un nivel promedio. En este sentido ambas investigaciones obtuvieron un mismo resultado y esto se deba a que ambas muestras no han desarrollado el nivel adecuado para enfrentar las desventajas que se presentan en la vida cotidiana, la misma que puede mantenerse o aumentar de acuerdo a las condiciones en que se encuentren, Güell y Muñoz (2000) refiere que nosotros como seres humanos tenemos la capacidad de determinar nuestra propia identidad y darnos un valor ese valor se llama autoestima. La autoestima si la mantenemos alta nos ayudara a resistir las críticas que nos realiza el mundo exterior, vamos a poder relacionarnos de manera positiva además lograremos desarrollar habilidades para recibir y

pedir ayuda llevándonos a tener una estabilidad emocional previniendo que pasemos por un proceso depresivo. A si mismo los resultados coincide con Campusano (2016) “Nivel de autoestima de las estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa “Santa Rita” del distrito de Morropón, Piura 2016” con una autoestima promedio.

La correlación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima arroja que no existe relación quiere decir según Olson (1985); que “La vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros (cohesión)” (pp. 3-28) no repercuten en la autoestima lo cual nos muestra que son independientes esto quiere decir por ejemplo si un familiar fallece el dolor que ocasione no influirá que la autoestima del adolescente baje. En la cual es respaldado por William James (1890) en su libro Principios de la psicología en la que él nos dice que “La estima que tenemos nosotros mismos depende enteramente de lo que pretendemos ser y hacer”. Los resultados coinciden con la tesis de Díaz (2019) titulada “Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de Secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019” en la que sus resultados arrojaron que no existe relación entre autoestima y la dimensión cohesión. Entonces podemos concluir que un vincula emocional, compromiso familiar, no está relacionado a niveles promedios de autoestima, que estos podrían ser desencadenados por otros factores. Demostrando que no se manifiesta una relación estadística entre ambas variables.

La correlación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima arroja que si existe relación quiere decir que “La magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar (adaptabilidad)” Olson (1985, pp. 3-28); si influye en su autoestima por ejemplo si muere la madre de familia, el cambio de estructura de poder, nuevas reglas, roles, normas, en la familia el adolescente puede no adaptarse por lo tanto si la familia no se adapta a los cambios llegan a repercutir en la autoestima de los adolescentes, según Ávila & Rojas (2015) donde nos dice que “Si existen reglas dentro del hogar y normas establecidas permiten que se optimice el desarrollo del adolescente y, por lo tanto, potencialice sus niveles de autoestima, es decir que el joven pueda sobre salir en lo que está realizando sin miedo a complejos o pensamientos negativos, de desvalorización o desconfianza en sí mismo” (p. 56).

Contrastación de Hipótesis.

Se acepta

No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

El nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 es promedio.

Existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

Se rechaza

Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

El nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 es rango extremo.

Existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019.

CONCLUSIONES

En los resultados de mi presente investigación se pueden concluir lo siguiente:

Se determinó que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos – Piura, 2019 por que la funcionalidad familiar no estaría jugando un papel desencadenante en la autoestima de los estudiantes.

Se determinó que el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 prevalece es el rango balanceado dado que han desarrollado la capacidad de libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia.

Se determinó que el nivel de autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 prevalece es promedio debido a que no han desarrollado el nivel adecuado para enfrentar las desventajas que se presentan en la vida cotidiana por tal razón consideramos orientación tanto para los alumnos y padres.

Se determinó que no existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 por que la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros no repercuten en la autoestima por tal razón consideramos realizar terapia cognitiva conductual.

Se determinó que existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en los adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E Genaro Martínez Silva, Pedregal Grande, Catacaos –Piura, 2019 la magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar por tal razón consideramos realizar talleres.

SUGERENCIAS

Se recomienda informar a la institución educativa los resultados de la investigación, para que sean tomados en cuenta en las actividades curriculares de la institución educativa en la que se trabaje la funcionalidad familiar y autoestima en diversos ámbitos de la vida del adolescente.

Realizar y aplicar orientación familiar a cargo del psicólogo de la institución educativa a los adolescentes, ofreciendo métodos de funcionamiento tanto para las situaciones normales como para cuando presenten dificultades que obstaculicen la consecución de objetivos.

Planificar y ejecutar a los alumnos y padres terapia cognitiva conductual en 5 fases a través del servicio de psicología de la Institución educativa para mejorar y reforzar el nivel de autoestima promedio, en donde se modifiquen sus pensamientos, conductas y respuestas por otras más adaptativas para combatir sus problemas.

Coordinar, diseñar y ejecutar entre el psicólogo, profesores, director, taller de orientación para padres e hijos en un periodo de 10 sesiones al año con una duración de 90 minutos, con el objetivo de brindar información a los padres acerca de cómo estructurar reglas, normas familiares dentro del hogar así mismo desarrollar la habilidad para adaptarse a los cambios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C (2017) “*Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*”. [Universidad de Cuenca. Cuenca-Ecuador].<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>.
- Aliaga, H (2019) “*Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura 2019*”. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
[http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/14191/FUNCI ONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ALIAGA_ATIAJA_HELGA_GIOV ANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/14191/FUNCI%20ONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ALIAGA_ATIAJA_HELGA_GIOVANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, K & Horna, H (2016) “*Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “San José” – La Esperanza-Trujillo 2016*”. [Universidad Nacional de Trujillo].<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7905/1741.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ávila, A & Rojas, J (2015) *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015* [Universidad peruana Unión]
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/255/Abraham_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ares, M (2007) *Psicología de la Familia*. Editorial: Medisur
- Baca, S (2018) “*Funcionamiento Familiar de los estudiantes de tercero a quinto Grado del Nivel Secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho – 2018*”. [Universidad De Ayacucho Federico Froebel].
[http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/142/TEISISST% c3%89 FANY%20YAZM% c3%8dN%20BACA%20LUJ% c3%81N.pdf?sequence=1&isAll owed=y](http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/142/TEISISST%c3%89FANY%20YAZM%c3%8dN%20BACA%20LUJ%c3%81N.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Brooks, F. (1959). *Psicología de la Adolescencia*. Editorial: Kapeluz
- Bonet, J. (1997). *Manual de autoestima*. Editorial: Sol Terrea.
- Calderón, M. (2020) “*Homicidio de escolar indica que se necesitan psicólogos en escuelas*”.

- El tiempo. <https://eltiempo.pe/miguel-calderon-homicidio-de-escolar-indica-que-se-necesitan-psicologos-en-escuelas/>
- Callabed J. Moraga F y Saset J .(1997) *El Niño y el Adolescente: Riesgos y Accidentes. Batley Saset5 Capitulo IV Pensión en Adolescentes* Madrid: Editorial Laertes; 1997, p. 71
- Capusano, E (2016) “Nivel de autoestima de las estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa “Santa Rita” del distrito de Morropón, Piura 2016”. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8149/ADOLESCENTES_AUTOESTIMA_CAMPUSANO_GARCIA_ELIZABETH_DEL_%20ROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coopersmith, S. (1967). *Inventario de autoestima. Estandarizado Forma Escolar*. https://kupdf.net/download/inventario-autoestima-stanley-coopersmith_5af6fcf1e2b6f546408bd9b8_pdf
- Chahuayo, A. y Díaz, B. (1995) *Adaptación y estandarización del Inventario de Autoestima original forma escolar de S. Coopersmith 1967, en estudiantes de educación secundaria de menores de Arequipa* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú].
- Chávez, A. (2006). "Bienestar Psicológico y su Influencia en el Rendimiento Académico de estudiantes de Nivel Medio Superior". [Universidad de Colima, México].
- Chirre, J. (2004). *Recetas anímicas de Autoestima*. Editorial: Chirre S.A.C
- Díaz, S. (2019) “*Relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019*”. [Universidad católica los Ángeles de Chimbote. Piura] http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14192/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_DIAZ_PAJARES_SANDRA_EVELYNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dioses, K. (2018) “*Nivel de autoestima en los estudiantes de sexto grado de primaria a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N°050 Nuestra Señora de las Mercedes Higuierón, San Jacinto – Tumbes, 2018*”. [Universidad católica los Ángeles de Chimbote. Piura]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8149/ADOLESCENTES_AUTOESTIMA_CAMPUSANO_GARCIA_ELIZABETH_DEL_%20RO

SARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Eguizábal, R. (2007) *Autoestima*. Lima: Editorial: AMEX SAC.
- García, M. (1993) *La encuesta. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. (4ta Edición)* Editorial: Madrid, Alianza 2015.
- Gardner, H (2005). *Inteligencia emocional*.
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349855553024/html/>
- Gracia, E. y Musitu, G. (2000) *Psicología social de la familia*. Editorial: Paidós.
- Güell, M y Muñoz, J. (2000) *Desconóctete a ti mismo*. Programa de alfabetización emocional. Editorial: Paidós.
- Hernández, A. (2005) *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Editorial: El Búho.
- Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2010) *Metodología de la Investigación, Quinta Edición*. México, McGraw-Hill / INTERAMERICANA. Editores: S.A. DE C.V.
- Infogen (2015) “*Cambios físicos y psicológicos en la adolescencia*”.
<https://infogen.org.mx/cambios-fisicos-y-psicologicos-en-la-adolescencia/>
- Infosalud. (2018) *Investigación en Atención Primaria Jordi Gol 2018 de Barcelona*.
<https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-19-adolescentes-tiene-autoestima-baja-frente-chicos-20180531141701.html>
- James, W. (1890) *Los principios de la psicología*. Nueva York: Henry Holt.
- Kerlinger (1979) *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México DF: Nueva. Editorial: Interamericana
- Ledesma, M. (2014) *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca - Ecuador.
- Lozano, V (2014) *Teoría de Teorías sobre la Adolescencia*. vol.22, n.40, pp.11-36.
- Martínez, P & Yunga, M (2017) “*Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales*”. [Universidad de cuenca].<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28361/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>
- Mora M. y Raich, R. M. (2014) *Autoestima: evaluación y tratamiento*. Madrid, España: Editorial Síntesis. <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/art/cc2018a1>
- Núñez, M (2015) “*Nivel de autoestima en las alumnas de primero a quinto grado de secundaria de la I.E “Micaela Bastidas”-AA.HH. Micaela Bastidas- Piura, 2015*”. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2492/AUTOESTIMA_

ADOLESCENCIA_NUNEZ_FARFAN_MIREYA_JAQUELINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Olson, D. (1985) *Escalas de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión (FACES III)*. Editorial: Ciencia de la familia social.
- Ortiz, D. (2008) *La terapia familiar sistémica. (1era edición)* Editorial: Universidad Politécnica Salesiana.
- Papalia, D. (2001) *Desarrollo Humano (8va Edición)*. Editorial: Mcgraw Hill interamericana S.A
- Rice, F. (2000) *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. Editorial: Prentice Hall.
- Romero, F. (1998) *Justificación de la existencia de los Centros de Orientación Familiar*. [Universidad de la Palmas de Gran Canaria: Servicio de publicaciones].
file:///C:/Users/Familia/Downloads/Dialnet-LaOrientacionFamiliar-743598.pdf
- Rodríguez, M. (1986). *Autoestima, clave del éxito personal*. Editorial: El Manual Moderno.
- Rodríguez Peñuelas M.A. (2010) *Metodología de la Investigación, primera edición*. Editorial: Universidad autónoma de Sinaloa.
- Sigüenza (2015) “*Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*” [Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.
- Siquia. (2016). *Baja autoestima en la adolescencia. Causas y consecuencias*.
[https://www.google.com/search?q=pagina+M%C3%A1s+de+la+mitad+de+ellos+\(51%25\)+dice+tener+muy+pocas+personas+de+confianza.+El+32%25+afirma+que,+a+veces+piensa+que+%E2%80%9Csoy+malo+o+que+no+tengo+remedio%E2%80%9D.+Un+28%25+dice+%E2%80%9Cno+me+gusta+como+so](https://www.google.com/search?q=pagina+M%C3%A1s+de+la+mitad+de+ellos+(51%25)+dice+tener+muy+pocas+personas+de+confianza.+El+32%25+afirma+que,+a+veces+piensa+que+%E2%80%9Csoy+malo+o+que+no+tengo+remedio%E2%80%9D.+Un+28%25+dice+%E2%80%9Cno+me+gusta+como+so)
- Universidad de Lima. (2004) *Autoconcepto en Adolescentes. Encuesta: Grupo de Opinión Pública* Editores; Lima, 15(5). Disponible en:
http://www.usat.edu.pe/files/revista/acccietna/2015-I/ponencia_5.pdf.
- Yáñez, A y Armendáriz (2017) *Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria*. [Universidad Autónoma de Nueva León, México].
<https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 1: INSTRUMENTOS

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el numero indicado.

*Nunca = 1

*Casi Nunca = 2

Alguna Veces = 3

*Casi Siempre = 4

Siempre = 5

1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1	2	3	4	5
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la Familia.	1	2	3	4	5
4. Los hijos pueden opinar en cuenta a su disciplina.	1	2	3	4	5
5. Nos gusta convivir con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
6. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1	2	3	4	5
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no son de nuestra familia.	1	2	3	4	5
8. La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5

10. Padre e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1	2	3	4	5
11. Nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12. En nuestra Familia los hijos toman decisiones.	1	2	3	4	5
13. Cuando se toma una decisión importante toda la familia en el presente.	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia las reglas cambian.	1	2	3	4	5
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1	2	3	4	5
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene autoridad.	1	2	3	4	5
19. La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	2	3	4	5

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR

COOPERSMITH

Adaptado y estandarizado por Ayde Chachauydo Apaza y Betty Díaz Huamani.

LEE CON ATENCION LAS INTRUCCIONES

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “verdadero” si la frase no describe cómo te sientes generalmente responde “falso” no hay respuesta “correcta” e “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la hoja de respuesta.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en publico
3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo
8. Soy popular entre las personas de mi edad
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos

10. Me doy por vencido (a) muy fácilmente
11. Mis padres esperan demasiado de mi
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy
13. Mi vida es muy complicada
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas
15. Tengo mala opinión de mí mismo (a)
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa
17. Con frecuencia me siento disgusto en mi grupo
18. Soy menos guapo (bonita) que la mayoría de la gente
19. Si tengo algo que decir generalmente lo digo
20. Mi familia me comprende
21. Los demás son mejores aceptados que yo
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando
23. Generalmente me siento desmoralizados en mi grupo
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona
25. Se puede confiar muy poco en mi
26. Nunca me preocupo por nada

27. Estoy seguro de mí mismo (a)
28. Me aceptan fácilmente
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos
30. Paso bastante tiempo soñando despiertas (o)
31. Desearía tener menos edad
32. Siempre hago lo correcto
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela
34. Alguien tiene que decirme que es lo que tengo que hacer
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
36. Nunca estoy contento
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo
38. Generalmente puedo quedarme solo (a)
39. Soy bastante feliz
40. Preferiría estar con niños menores que yo
41. Me gusta todas las personas que conozco
42. Me gustan cuando me invitan a salir a la pizarra

43. Me entiendo a mí mismo (a)
44. Nadie me presta mucha atención en casa
45. Nunca me reprenden
46. No me esta llendo tan bien en la escuela como yo quisiera
47. Puedo tomas una decisión y mantenerla
48. Realmente no me gustaría ser una adolescente
49. No me gusta estar con otras personas
50. Nunca soy tímido
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a)
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo
53. Siempre digo la verdad
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz
55. No me importa lo que pase
56. Soy un fracaso
57. Me fastidia fácilmente cuando me reprenden
58. Siempre se lo debo decir a las personas.

HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y apellidos:

Centro educativo: _____ Año: _____ Sección:

Sexo: F M Fecha De Nacimiento: _____ Fecha del presente Examen:

INSTRUCCIONES								
Marca con una (X) al costado del número de la pregunta en la cual								
PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F
1.			21.			41.		
2.			22.			42.		
3.			23.			43.		
4.			24.			44.		
5.			25.			45.		
6.			26.			46.		
7.			27.			47.		
8.			28.			48.		
10.			29.			49.		
11.			30.			50.		
12.			31.			51.		
13.			32.			52.		
14.			33.			53.		
15.			34.			54.		
16.			35.			55.		
17.			36.			56.		
18.			37.			57.		
19.			38.			58.		
20.			39.					
			40.					

ANEXO N° 2: PERMISO



“Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”

Piura, 26 de junio del 2019

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de recolección de datos.

SEÑORA: DIRECTORA DE LA I.E “GENARO MARTÍNEZ SILVA” PEDREGAL GRANDE, CATACAOS-PIURA

Yo **ZULLY ANGELICA PANTA AGUILAR**, con DNI: 48851247, estudiante del VIII ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Piura, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que me encuentro desarrollando mi trabajo de Investigación del curso de Tesis I, denominado **RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E GENARO MARTINEZ SILVA, PEDREGAL GRANDE, CATACAOS –PIURA, 2019** y he elegido a su institución educativa la cual usted dignamente dirige para aplicar y ejecutar mi proyecto de investigación.

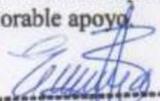
Que de acuerdo a la fase de la investigación estoy recogiendo información acerca de las variables funcionalidad familiar y autoestima; por tanto, es necesario aplicar los siguientes instrumentos: escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar e inventario de autoestima. Forma escolar de Stanley Coopersmith.

POR LO TANTO

Recurrimos a usted para que nos conceda la autorización para las prácticas y actividades que el curso nos manifiesta.

Conocedores de su elevado espíritu altruista, no dudamos de su gentil aceptación y agradecemos de antemano su invaluable apoyo.




Mg. Elfidia Cunya Timoteo
DIRECTORA

DIRECTORA DE LA I.E GENARO MARTINEZ SILVA,
PEDREGAL GRANDE, CATACAOS –PIURA, 2019



ZULLY ANGELICA PANTA AGUILAR

ESTUDIANTE

ANEXO N° 3: TURNITING

ZULLY PANTA AGUILAR

INFORME DE ORIGINALIDAD

13% ÍNDICE DE SIMILITUD	12% FUENTES DE INTERNET	3% PUBLICACIONES	1% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	www.cybertesis.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	intellectum.unisabana.edu.co Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	www.buenastareas.com Fuente de Internet	1%
8	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
9	nuevoamanecer.edu.mx Fuente de Internet	<1%