

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS**

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA, SOBRE PAGO DE BENEFICIOS SOCIALES,
EN EL EXPEDIENTE N° 02199-2013-0-2001-JR-LA-01;
TERCER JUZGADO TRANSITORIO LABORAL DE
PIURA-2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR(A)

Bach. TICLIAHUANCA SILVA ESTELA

ASESOR(A)

Dra. CHÁVEZ DÍAZ, MARÍA PATRICIA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO

PIURA- PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Bach. Estela Ticliahuanca Silva

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESORA:

Dra. Chávez Díaz, María Patricia

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela Profesional de Derecho. Trujillo-Perú.

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Secretario

Asesora-Vocal
Dra. María Patricia Chávez Díaz

AGRADECIMIENTO

“Agradezco de manera muy especial a esta Casa de Estudios; Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Facultad de Ciencia Política”.

Estela Ticliahuanca Silva.

DEDICATORIA

“A Dios Todopoderoso por regalarme la vida y por haberme dado fortaleza espiritual en momentos difíciles y sobre todo por guiarme e iluminarme por el camino del saber, a mi familia por brindarme ese apoyo incondicional”.

Estela Ticlahuanca Silva

RESUMEN

La investigación tuvo como planteamiento del problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, sobre pago de beneficios sociales, en el expediente N° 02199-2013-0-2001-JR-LA-01; Tercer Juzgado Transitorio Laboral De Piura-2021, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes?. El objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre pago de beneficios sociales en el expediente N° 02199-2013-0-2001-JR-LA-01; Tercer Juzgado Transitorio Laboral de Piura-2021. La Metodología Es de tipo cuantitativo – cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos”. “Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango alta, alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: fueron de rango muy alta y muy alta y muy alta. Se concluyó que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango alta y muy alta, respectivamente”.

Palabras clave: nulidad, beneficios sociales, sentencia.

ABSTRACT

The research had as an approach to the problem: What is the quality of the first and second instance judgments on the payment of social benefits, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters? The objective was: to determine the quality of the sentences under study in file No. 02199-2013-0-2001-JR-LA-01 processed in the third labor court of temporary discharge Piura-2020. The Methodology It is quantitative - qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment ”. “The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to: the first instance sentence were of high, high and very high rank; while, from the second instance sentence: they were very high and very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of high and very high rank, respectively”.

Keywords: nullity, social benefits, sentence

CONTENIDO

	Pág.
TÍTULO DE LA TESIS.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO.....	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iv
HOJA DE AGRADECIMIENTO.....	v
HOJA DE DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Marco Teórico.....	12
2.2.1. La Jurisdicción.....	12
2.2.1.1. Principios Aplicables en el Ejercicio de la Jurisdicción.....	12
2.2.2. La Competencia.....	14
2.2.2.1. Determinación de la Competencia en el proceso judicial en estudio.....	15
2.2.3. El Proceso.....	16
2.2.3.1. Funciones.....	16
2.2.3.2. El Proceso como Garantía Constitucional.....	17
2.2.4. El Debido Proceso Formal.....	17
2.2.4.1. Elementos del Debido Proceso.....	18
2.2.5. El Proceso Contencioso.....	21
2.2.6. El Proceso Administrativo.....	22
2.2.6.1. La Reposición Laboral en el Proceso Contencioso.....	23
2.2.6.2. Los Puntos Controvertidos en el Proceso Contencioso Administrativo....	23

2.2.7. La Prueba.....	23
2.2.7.1. En Sentido Común.....	23
2.2.7.2. En Sentido Jurídico Procesal.....	23
2.2.7.3. Concepto de Prueba para el Juez.....	24
2.2.7.4. El Objeto de la Prueba.....	24
2.2.7.5. El Principio de la Carga de la Prueba.....	25
2.2.7.6. Valoración y Apreciación de la Prueba.....	25
2.2.7.7. Las Pruebas Actuadas en el Proceso Contencioso Administrativo.....	27
2.2.8. Documentos.....	28
2.2.8.1. Concepto.....	28
2.2.8.2. Clases de Documento.....	28
2.2.8.3. La Declaración de Parte.....	28
2.2.9. La Testimonial.....	29
2.2.10. La Sentencia.....	30
2.2.10.1. Regulación de las Sentencias en la Norma Proceso Contencioso Administrativo.....	30
2.2.10.2. Estructura de la Sentencia.....	31
2.2.10.3. Principios Relevantes en el Contenido de una Sentencia.....	31
2.2.11. El Principio de la Motivación de las Resoluciones Judiciales.....	32
2.2.11.1. Funciones de la Motivación.....	32
2.2.11.2. Fundamentación de los Hechos.....	33
2.2.11.3. Fundamentación del Derecho.....	33
2.2.12. Los Medios Impugnatorios.....	34
2.3. Marco Conceptual.....	36
III. HIPÓTESIS.....	37
IV. METODOLOGÍA.....	38
4.1. Diseño de Investigación.....	39
4.2. Población y Muestra.....	40
4.3. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores.....	40

4.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.....	40
4.5. Plan de Análisis de Datos.....	40
4.6. Matriz de Consistencia.....	43
4.7. Principio Éticos.....	44
4.8. Rigor Científico.....	44
V. RESULTADOS.....	72
5.1. Resultados.....	72
5.2. Análisis de Resultados.....	72
VI. CONCLUSIONES.....	76
Recomendaciones.....	77
Referencias Bibliográficas.....	78
Anexos.....	83

ÍNDICE DE CUADROS

Resultados Parciales de la Sentencia de Primera Instancia:

Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia.....	46
Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia....	49
Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia.....	56

Resultados Parciales de la Sentencia de Segunda Instancia:

Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia.....	59
Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia....	61
Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia.....	64

Resultados Consolidados de la Sentencia de Estudio:

Cuadro 7: Calidad de la sentencia de primera instancia.....	68
Cuadro 8: Calidad de la sentencia de segunda instancia.....	70