

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**  
**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**“ANALISIS DE LA CALIDAD DE SENTENCIAS EN EL DELITO  
DE USURPACIÓN AGRAVADA, EXPEDIENTE N° 00514–2013–0-  
3204–JM-PE–01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA ESTE,  
2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTOR**

**Bach. VEGA TABOADA, JOSÉ ROLANDO**

**ASESORA**

**Mg. GUERRERO CABEZA, GRIMALDINA GUADALUPE**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA EN EL PERU**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. DR. JUAN JOSÉ LIDÓN MC HUGH. OSA**  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**  
Vicerrectora académica

**Dr. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN**  
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Políticas

**MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**  
Secretario General

## EQUIPO DE TRABAJO

### **AUTOR:**

Bach. José Rolando Vega Taboada  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

### **ASESORA:**

Mg. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y  
Ciencia Políticas, Escuela Profesional de Derecho; Lima Perú.

### **JURADO**

PRESIDENTE

SECRETARIO

ASESOR Y VOCAL

**JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS**

.....  
**Mg. GAMARRA LUNA VICTORIA JULIO RENATO**  
**PRESIDENTE**

.....  
**Mg. VENTURA GONZALES CHRISTIAN IVAN**  
**SECRETARIO**

.....  
**Mg. GUERRERO CABEZA GRIMALDINA GUADALUPE**  
**ASESOR-VOCAL**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios por su infinita bondad, un agradecimiento eterno a mi Madre que está junto a Dios guiando mis pasos, a mi Padre a quien le debo la vida y el ejemplo.

A la UCT:

Por albergarme en sus aulas hasta alcanzar mí objetivo, que es hacerme profesional en la carrera de Derecho.

*José Rolando Vega Taboada*

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a Dios y a mis padres; a Dios porque ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar.

A mis padres, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba Es por ello que soy lo que soy ahora. Los amo con mi vida.

*José Rolando Vega Taboada*

## RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es el análisis de la calidad de sentencias en el delito de Usurpación Agravada, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes en el expediente N° 00514–2013–0-3204–JM- PE – 01, del Distrito Judicial de Lima Este?, el objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio es de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño transversal, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis del contenido, y como instrumento “una lista de cotejo”, validado mediante juicio de expertos.

Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fue de rango: alta, alta y muy alta; mientras que la sentencia de segunda instancia fue de rango: alta, mediana y muy alta. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia fueron de rango alta y alta, respectivamente.

**Palabras clave:** Calidad, delito, usurpación agravada, motivación y sentencia.

## ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the analysis of the quality of the sentences in the crime of Aggravated Usurpation, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters in file No. 00514–2013–0-3204 – JM- PE - 01, of the Judicial District of Lima Este?, the objective was to determine the quality of the sentences under study is of type, qualitative, descriptive exploratory level, and cross-sectional, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out from a selected file through convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and as an instrument a checklist, validated by expert judgment.

The results revealed that the quality of the expositional part, considered and decisive, belonging to the first instance sentence was of rank: very high, high and very high; while the second instance sentence was of range: high, medium and very high. In conclusion, the quality of the first and second instance sentences was very high and high, respectively.

**Keywords:** Quality, crime, aggravated usurpation, motivation and sentence.



## INDICE GENERAL

	Pág.
CARATULA.....	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	ii
EQUIPO DE TRABAJO .....	iv
HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR.....	v
AGRADECIMIENTO .....	vii
RESUMEN ABSTRACT .....	viii
INDICE GENERAL .....	ix
ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS .....	xiii
I.- INTRODUCCIÓN .....	1
1.1.Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Problema de la Investigación.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 Objetivos General.....	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	6
II.- REVISION DE LA LITERATURA .....	7
2.1. Antecedentes.....	7
2.1.1 Investigaciones en Línea.....	7
2.1.1.2. Investigaciones en Línea.....	8
2.2. Beses Teóricas .....	9
2.2.1. Instituciones jurídicas procesales relacionadas con las sentencias en estudio...	9
2.2.2. El Derecho Penal y el ejercicio del Ius Puniendi.....	10
2.2.3. Principios Aplicables a la Función Jurisdiccional en Materia Penal.....	11
2.2.4. El Proceso Penal.....	18
2.2.5. Definiciones.....	18
2.2.6. Características del proceso penal.....	19
2.2.7. Principios del proceso penal.....	20
2.2.8. Los sujetos del proceso.....	24
2.2.9. El Proceso Común.....	26

2.2.10. Etapas.....	27
2.2.11. Plazos.....	28
2.2.12. La Prueba En El Proceso Penal.....	31
2.2.13. Definición.....	31
2.2.14. El objeto de la prueba.....	32
2.2.15. La valoración de la prueba.....	33
2.2.16. La Prueba Pre constituida.....	33
2.2.17. La Prueba anticipada.....	34
2.2.18. La Prueba Ilícita.....	35
2.2.19. La Prueba Plena.....	36
2.2.20. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio.....	36
2.2.21. La Sentencia.....	37
2.2.22. Estructura.....	39
2.2.23. Contenido de la Sentencia de primera instancia.....	39
2.2.24. Contenido de la Sentencia de segunda instancia.....	52
2.2.25. Los Medios Impugnatorios.....	55
2.2.26. Fundamentación de los medios impugnatorios.....	56
2.2.27. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal.....	56
2.2.28. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	58
2.2.29. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio.....	59
2.2.30. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio.....	59
2.2.31. La teoría del delito.....	60
2.2.32. Componentes de la Teoría del Delito.....	60
2.2.33. Consecuencias jurídicas del delito.....	61
2.2.34. Del delito investigado en el proceso penal en estudio.....	62
2.2.35. Ubicación del delito Contra el Patrimonio-Usurpación Agravada en el Código Penal.....	62
2.2.36. El delito de Usurpación Agravada.....	62
2.2.37. Regulación.....	63

2.2.38. Tipicidad.....	63
2.2.39. Antijuricidad.....	66
2.2.40. Jurisprudencia sobre Del delito de Usurpación.....	68
2.3. Marco Conceptual.....	69
III. HIPÓTESIS .....	73
3.1. Hipótesis general.....	73
3.2. Hipótesis específico.....	73
IV. METODOLOGÍA.....	74
4.1. Diseño de la Investigación.....	74
4.1.1. Tipo de investigación.....	74
4.1.2. Nivel de investigación.....	74
4.1.3. Diseño de la investigación.....	75
4.2. Población y muestra.....	75
4.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	77
4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	79
4.5. Plan de análisis de datos.....	80
4.5.1. De la recolección de datos.....	80
4.5.2. Del plan de análisis de datos.....	80
4.6. Matriz de consistencia lógica.....	81
4.7. Principios éticos.....	83
V. RESULTADO.....	84
5.1. Resultados Preliminares.....	84
5.2. Análisis de los resultados.....	88
VI. CONCLUSIONES .....	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	98
ANEXO 1: Sentencia de primera y segunda instancia .....	103
ANEXO 2. Cuadro de operacionalización de la variable e indicadores.....	132
ANEXO 3. Instrumentos de recolección de datos .....	139
ANEXO 4. Procedimiento de recolección de datos.....	147
ANEXO 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias.....	158

ANEXO 6; Declaración de compromiso ético .....	211
ANEXO 7: Cronograma de actividades.....	212
ANEXO 8: Presupuesto .....	213

## ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

	<b>Pág.</b>
Cuadro 1: Calidad de la sentencia de primera instancia. Segundo Juzgado Penal Transitorio de La Molina y Cieneguilla.....	83
Cuadro 2: Calidad de la sentencia de segunda instancia. Sala Penal Descentralizada Permanente de Ate.....	85