

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE DERECHO**



**CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE IMPUGNACION DE RESOLUCIONES FICTAS
DENEGATORIAS, EN EL EXPEDIENTE N° 03666-2015-0-1601-JR-
LA-05, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LA LIBERTAD, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Bach. Martell Vargas, Gregorio Angel

ASESOR

Dra. Chávez Diaz, María Patricia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO-PERÚ

2022

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador, Gran Canciller y Rector

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALET

Vicerrectora académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

BACH. MARTELL VARGAS, GREGORIO ANGEL

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado, Trujillo,
Perú

ASESOR

DRA. CHÁVEZ DIAZ MARÍA PATRICIA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Presidente

Secretario

Asesor Vocal

Dra. Chávez Diaz María Patricia

AGRADECIMIENTO

A Dios

por sobre todas las cosas, quien me guía y acompaña siempre en mi camino espiritual, y enseña, que las cosas que nos sucede en la vida, siempre tienen una razón de ser, las que las descubrimos con el transcurrir del tiempo y nos ayudan a servir a los demás y dar mucho amor.

A mi familia

quienes, a lo largo de mis estudios, me han brindado su apoyo y comprensión, por el tiempo que dejamos de vernos, por acudir a las aulas universitarias, una vez más y cuyo fin es lograr, mi segunda profesión.

Gregorio Angel Martell Vargas

DEDICATORIA

A mis hijos

por apoyarme siendo el motor de vida y
estar conmigo en mis decisiones de camino
al complemento profesional, para
compartirlo en familia.

A la memoria de mi madre y padre

Por haberme otorgado la vida, y
contribuido a mi formación como
persona.

A mi esposa

por su amor y apoyo incondicional,
paciencia y dedicación a nuestra
familia, convirtiéndose en eje principal
que otorga fortaleza a la unión familiar
y éxito profesional.

Gregorio Angel Martell Vargas

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la calidad de sentencias a través del análisis de dos sentencias judiciales de primera y segunda instancias sobre, impugnación de resoluciones fictas denegatorias según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 03666-2015-0-1601-JR-LA-05, del Distrito Judicial de la Libertad, Trujillo; 2021.

La investigación es de tipo cualitativo, a nivel descriptivo exploratorio, y de diseño no experimental, transversal y retrospectivo. En el presente caso la unidad analizada fue un expediente judicial, debidamente seleccionado aplicando el muestreo por conveniencia, la técnica para recolectar los datos fue la de observación y analizar el contenido, siendo el instrumento la lista de cotejo, validada mediante juicio de expertos. Al observar los resultados estos revelan que la calidad de la sentencia de la primera y segunda instancia fueron muy alta, teniendo en cuenta la parte expositiva, considerativa y resolutiva de ambas sentencias.

Palabras clave: calidad, impugnación de acto administrativo, rango y sentencia.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the quality of sentences through the analysis of two judicial sentences of first and second instance on the challenge of denied fictitious resolutions according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in case N° 03666-2015-0-1601-JR-LA-05, of the Judicial District of La Libertad, Trujillo; 2021.

The research is of a qualitative, descriptive exploratory, non-experimental, cross-sectional and retrospective design. In the present case, the unit analyzed was a judicial file, duly selected by applying convenience sampling, the data collection technique was observation and content analysis, the instrument being the checklist, validated by expert judgment. The results reveal that the quality of the first and second instance sentences was very high, taking into account the expository, substantive and operative parts of both sentences.

Key words: quality, administrative act challenge, rank and sentence.

| | |
|--|------------|
| INDICE | |
| AGRADECIMIENTO..... | iv |
| DEDICATORIA | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 1 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA | 5 |
| 2.1 Antecedentes | 5 |
| 2.1.1 Investigaciones de línea | 5 |
| 2.1.2 Investigaciones libres | 6 |
| 2.2 Bases teóricas | 9 |
| 2.2.1 Procesales..... | 9 |
| 2.2.1.1 El proceso contencioso administrativo | 9 |
| 2.2.1.1.1 Concepto | 9 |
| 2.2.1.1.2 Objeto del proceso contencioso administrativo | 10 |
| 2.2.1.1.3 Fines del proceso contencioso administrativo..... | 11 |
| 2.2.1.1.4 Principios aplicables | 11 |
| 2.2.1.1.5 La pretensión..... | 13 |
| 2.2.1.1.6 La audiencia | 16 |
| 2.2.1.1.7 Puntos controvertidos..... | 17 |
| 2.2.1.2 La prueba | 18 |
| 2.2.1.2.1 Concepto | 18 |
| 2.2.1.2.2 El objeto de la prueba..... | 19 |
| 2.2.1.2.3 Valoración de la prueba | 19 |
| 2.2.1.2.4 Carga de prueba en contencioso administrativo..... | 20 |
| 2.2.1.2.5 El principio de adquisición de la prueba..... | 20 |
| 2.2.1.2.6 La actividad probatoria en el proceso contencioso administrativo | 21 |
| 2.2.1.2.7 Pruebas en sentencias revisadas | 21 |
| 2.2.1.3 Intervención del Ministerio Público | 21 |
| 2.2.1.3.1 Concepto | 21 |
| 2.2.1.3.2 Atribuciones del Ministerio Público | 22 |
| 2.2.1.3.3 Dictamen en los procesos contenciosos administrativos | 22 |

| | |
|---|----|
| 2.2.1.4 La sentencia | 23 |
| 2.2.1.4.1 Concepto | 23 |
| La sentencia en la ley 27584..... | 25 |
| 2.2.1.4.2 La motivación en la sentencia | 26 |
| 2.2.1.4.3 Concepto de motivación..... | 27 |
| 2.2.1.4.4 La motivación en el marco constitucional y legal..... | 27 |
| 2.2.1.4.5 La motivación de los hechos | 29 |
| 2.2.1.4.6 La motivación de los fundamentos de derecho | 29 |
| 2.2.1.4.7 Calidad de sentencias | 29 |
| 2.2.1.4.8 Criterios para determinar la calidad de sentencias según el tribunal constitucional..... | 30 |
| 2.2.1.4.9 Criterios para determinar la calidad de sentencia según el Consejo Nacional de la Magistratura Resolución N° 120-2014-PCNM..... | 31 |
| 2.2.1.4.10 El principio de congruencia en la sentencia..... | 32 |
| 2.2.1.5 Medios impugnatorios | 33 |
| 2.2.1.5.1 Concepto | 33 |
| 2.2.1.5.2 Clases | 34 |
| 2.2.1.5.3 Fundamentos | 34 |
| 2.2.1.5.4 Medio impugnatorio utilizado en el caso de estudio..... | 35 |
| 2.2.2 Sustantivas..... | 35 |
| 2.2.2.1 El acto administrativo..... | 35 |
| 2.2.2.2 Concepto legal del acto administrativo | 35 |
| 2.2.2.3 Elementos del acto administrativo | 36 |
| 2.2.2.4 Características del acto administrativo | 36 |
| 2.2.2.4.1 Presunción de legalidad | 36 |
| 2.2.2.4.2 Ejecutividad y ejecutoriedad | 36 |
| 2.2.2.4.3 La estabilidad del acto administrativo..... | 37 |
| 2.2.2.5 Clases de acto administrativo | 38 |
| 2.2.2.5.1 Acto general y acto individual | 38 |
| 2.2.2.5.2 Acto definitivo y acto administrativo de trámite..... | 38 |
| 2.2.2.5.3 Acto simple y acto complejo..... | 38 |
| 2.2.2.6 Requisitos para la validez del acto administrativo | 39 |
| 2.2.2.7 El acto administrativo del caso en estudio | 39 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.2.7.1 Materia de Impugnación | 39 |
| 2.2.2.7.2 Normas relacionadas con el acto administrativo impugnado..... | 39 |
| 2.3 MARCO CONCEPTUAL..... | 41 |
| III. HIPOTESIS | 42 |
| 3.1 Hipótesis General | 42 |
| 3.2 Hipótesis Especifica | 42 |
| IV. METODOLOGIA | 43 |
| 4.1 Tipo y nivel de la investigación | 43 |
| 4.1.1 Tipo de investigación | 43 |
| 4.2 Diseño de la Investigación | 43 |
| 4.3 Población y Muestra..... | 44 |
| 4.4 Definición y operacionalización de la variable e indicadores | 44 |
| 4.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos..... | 44 |
| 4.6 Plan de Análisis de datos..... | 45 |
| 4.7 Matriz de consistencia..... | 46 |
| 4.8 Principios éticos | 47 |
| V. RESULTADOS..... | 49 |
| 5.1 Resultados | 49 |
| 5.2 Análisis de resultados..... | 88 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 91 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 92 |
| ANEXOS | 96 |
| ANEXO 1: Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia del expediente: 03666-2015-0-1601-JR-LA-05 | 97 |
| ANEXO 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores | 117 |
| ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos | 126 |
| ANEXO 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable..... | 135 |
| ANEXO 5. Declaración de compromiso ético y no plagio | 145 |

INDICE DE CUADROS

| | |
|-------------------|----|
| Cuadro N° 1 | 49 |
| Cuadro N° 2 | 52 |
| Cuadro N° 3 | 64 |
| Cuadro N° 4 | 67 |
| Cuadro N° 5 | 72 |
| Cuadro N° 6 | 83 |
| Cuadro N° 7 | 86 |
| Cuadro N° 8 | 87 |