

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA**  
**INSTANCIA EXONERACIÓN DE ALIMENTOS; EXPEDIENTE**  
**Nº 00024-2015-0-2111-JP-FC-01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE**  
**PUNO. 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**ABOGADA**

**AUTORA**

Brch. Jhemira Ghandy, Chipana Larico

**ASESOR:**

Mg. Fort Cabrera José Carlos David

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Administración de Justicia

TRUJILLO - PERÚ

2021

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller y Rector  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Mg. Daniel Antonio Cerna Bazan  
Decano

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín  
Secretaria General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Jhemira Ghandy, Chipana Larico

ORCID: 0000-0002-0229-1679

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de

Pregrado, Lima – Perú

### **ASESOR**

Mg. Fort Cabrera José Carlos David

ORCID: 0000-0002-8126-7887

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y

Ciencias

Políticas, Carrera Profesional de Derecho, Trujillo,

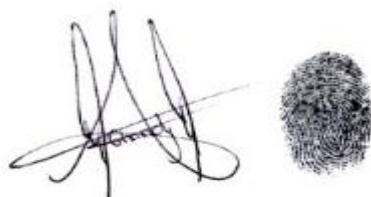
Perú.

## DECLARATORIA DE AUTORÍA

CHIPANA LARICO, JHEMIRA GHANDY, identificado con DNI N° 72742429, egresado de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Católica de Trujillo – Benedicto XVI, doy fe de haber seguido de manera rigurosa los procedimientos académicos y administrativos dispuestos por la Universidad para la elaboración de la Tesis CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE EXONERACIÓN DE ALIMENTOS; EN EL EXPEDIENTE N° 00024-2015-0-2111-JP-FC-01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE PUNO – JULIACA. 2019.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido del presente documento, corresponde a mi autoría respecto a la redacción, metodología y diagramación. Asimismo, que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto del tratamiento de la cita de autores.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencia respecto a otros trabajos académicos es del total de 20%. Dicho porcentaje, son permitidos por la Universidad Católica de Trujillo.

The image shows a handwritten signature in black ink on the left and a black ink fingerprint on the right. The signature is stylized and appears to be 'JG'. The fingerprint is a clear, circular impression.

---

JHEMIRA GHANDY CHIPANA LARICO  
DNI N° 72742429

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios todopoderoso por el gran regalo de la vida, amor, protección y sabiduría.

A la universidad a mi querido asesor el Mg. Fort Cabrera José Carlos David, por su asesoramiento y confianza y guía en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Y con mucha satisfacción con mucho cariño y amor para mis padres y toda mi familia por su loable apoyo incondicional.

***JHEMIRA GHANDY CHIPANA LARICO***

## **DEDICATORIA**

A mis adorados padres por su perseverancia incondicional, apoyo, confianza para la culminación de mis estudios de pregrado y la realización de este trabajo.

A mis amigos, por su compañía, confianza y apoyo con el fin de reafirmar el sueño de mi trayecto de vida.

***JHEMIRA GHANDY CHIPANA LARICO***

## **CONTENIDO**

Titulo de la tesis .....	i
Agradecimiento.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Tabla de contenido .....	iv
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción .....	1
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>3</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>3</b>
1.1.Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulacion del problema .....	3
1.3 Formulacion de Objetivos.....	4
1.3. Justificacion de la investigacion .....	5
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>7</b>
<b>MARCO TEORICO .....</b>	<b>7</b>
2.1. Antecedentes .....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	13
2.2. Definición de Calidad .....	13
2.2.1. Calidad de sentencia .....	13

2.2.2.El proceso civil .....	14
2.2.3. Etapas del proceso civil .....	14
2.2.3.1. El proceso sumarísimo.....	15
2.2.3.2 El proceso único.....	15
2.2.3.La Jurisdicción.....	15
2.2.3.4.Elementos de la Jurisdicción.....	16
2.2.4.La Competencia .....	17
2.2.5.El proceso .....	17
2.2.5.1.El Obejeto del Proceso.....	18
2.2.5.2.Etapas delProceso de Conocimiento.....	18
2.2.6.La Demanda.....	18
2.2.7.La Sentencia.....	19
2.2.7.1.Estructura de la Sentencia.....	19
2.2.8. Patria potestad.....	20
2.3.Bases teoricas de tipo sustantivo .....	21
2.3.1. Alimentos .....	21
2.3.2. Clasificación de los alimentos .....	22
2.3.2. Características de los alimentos.....	22
2.3.3. Norma legal del proceso de alimentos.....	25
2.3.4. Los alimentos en la constitución Política de Perú .....	26



2.3.5. Los alimentos en los organos internacionales.....	26
2.3.6. Los alimentos como derecho fundamental .....	27
2.3.7. Los alimentos en la Jurisprudencia Nacional .....	27
2.3.8. Exoneracion de alimentos.....	28
2.3.9. Causales de exoneracion de alimentos.....	29
2.3.10. Exoneracion de alimentos en elCodigo Civil .....	30
2.4. Marco conceptual.....	30
<b>2.4. Hipotesis.....</b>	<b>32</b>
2.4.1. Hipótesis general.....	32
2.4.1. Hipótesis general.....	32
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>34</b>
<b>METODOLOGIA .....</b>	<b>34</b>
3.1. Tipo de la investigacion .....	34
3.2. Metodo de la investigación .....	34
3.3. Diseño de la investigación .....	35
3.4. Poblacion, muestra y muestreo .....	35
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	36
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	37
3.7. Etica investigativa.....	37
3.8. Matriz de consistencia .....	38

<b>CAPÍTULO IV</b> .....	39
<b>RESULTADOS</b> .....	39
4.1. Presentacion y análisis de resultados .....	39
4.2. Discusión de resultados .....	64
<b>CAPÍTULO V</b> .....	72
<b>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b> .....	72
5.1 Conclusiones .....	72
5.2 Sugerencias .....	73
Referencias bibliograficas.....	74
Anexos .....	77

## Índice de Cuadros

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia	
Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva .....	31
Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa .....	34
Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive .....	36
Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia	
Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva .....	39
Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa .....	42
Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive .....	46
Resultados consolidados de las sentencias en estudio	
Cuadro 7: Calidad de la sentencia primera instancia .....	48
Cuadro 8: Calidad de la sentencia segunda instancia .....	50

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación trata sobre el análisis que se realizó a un expediente judicial concluido, exactamente nos referimos al expediente N° 00024-2015-0-2111-JP-FC-01; del segundo juzgado de familia de Juliaca, distrito judicial de Puno, para ello se planteó como objetivo general: determinar la calidad del proceso judicial sobre exoneración de alimentos, la misma presenta en su metodología como mixta, es decir cualitativa y cuantitativa, además el nivel de investigación que presenta el presente trabajo de investigación es exploratorio y descriptivo; y en su diseño es transversal, retrospectivo y no experimental. Además, se debe tener presente que este tipo de procesos como es el caso de exoneración de alimentos se efectúa vía proceso sumarísimo, que es un proceso con plazos más cortos y por ello se hace más rápida, esta a su vez se encuentra prescrita en nuestra norma adjetiva. Luego del análisis del expediente judicial concluido se afirma que este proceso se desarrolló de manera adecuada, cumpliendo exactamente los plazos determinados, y con respecto a las resoluciones emitidas, estas fueron motivadas de una manera eficiente, resolviendo óptima y claramente los puntos controvertidos planteados en el presente proceso judicial concluido.

***Palabras clave:*** *Calidad, Proceso, Sentencia, Exoneración de Alimentos.*

## ABSTRACT

This research work deals with the analysis that was carried out on a concluded judicial file, we are exactly referring to file N ° 00024-2015-0-2111-JP-FC-01; of the second family court of Juliaca, judicial district of Puno, for this the general objective was set: to determine the quality of the judicial process on exoneration of alimony, it presents in its methodology as mixed, that is, qualitative and quantitative, in addition to the level The research presented in this research work is exploratory and descriptive; and in its design it is cross-sectional, retrospective and non-experimental. In addition, it must be borne in mind that this type of process, such as the exemption of food, is carried out via a summary process, which is a process with shorter periods and therefore it is faster, this in turn is prescribed in our standard adjective. After the analysis of the concluded judicial file, it is affirmed that this process was carried out in an adequate manner, exactly complying with the determined deadlines, and with respect to the resolutions issued, these were motivated in an efficient manner, optimally and clearly resolving the controversial points raised in the This judicial process concluded.

***Keywords:*** *Quality, Process, Sentence, Food Exemption.*