

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE  
TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA  
SOBRE ROBO AGRAVADO, EN EL EXPEDIENTE N° 08476-2019-5-  
2001-JR-PE-04; DISTRITO JUDICIAL DE PIURA, PIURA, 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA**

**Br. Milagros de Jesús Gonzales Zurita**

**ASESOR**

**Dr. Oscar Esteban Gálvez Moncada**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Derecho Público**

**TRUJILLO-PERÚ**

**2022**

## **CONTRACARÁTULA**

CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE ROBO AGRAVADO, EN EL EXPEDIENTE N° 08476-2019-5-2001-JR-PE-04; DISTRITO JUDICIAL DE PIURA, PIURA, 2019.

**PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.**

**Arzobispo Metropolitano de Trujillo**

**Fundador, Gran Canciller y Rector**

**Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

**Vicerrectora Académica**

**MG. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN**

**Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

**Milagros de Jesús Gonzales Zurita**

**ORCID: 0000-0001-8427-6917**

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado Piura,  
Perú

### **ASESOR**

**Dr. Oscar Esteban Gálvez Moncada**

**ORCID: 0000-0003-1232-9367**

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias  
Políticas, Carrera Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

**HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR Y ASESOR**

---

**Dr. SANCHEZ ALBARRAN VICTOR ENRIQUE**  
**Presidente**

---

**Mg. MUENTE SALDAÑA VICKTOR YEFERSON**  
**Secretario**

---

**Dr. GALVEZ MONCADA OSCAR ESTEBAN**  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

A mi padre celestial por permitirme haber llegado hasta donde estoy hoy en día, porque siempre me levantaste en los momentos más difíciles, a mis padres por haberme ayudado y motivado para ser mejor persona y poder ser una profesional, a mi hermana que siempre creyó en mí y a mi hija que es mi motor y motivo para salir siempre adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios por la vida, por haberme permitido poder culminar una nueva etapa en mi vida profesional, no ha sido fácil, pero con tu ayuda se logró superar muchos obstáculos, gracias a mi familia por su ayuda y apoyo incondicional, por haber estado presentes en cada momento de mi vida y a mi amada hija por motivarme a ser mejor cada día.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Milagros de Jesús Gonzales Zurita, identificada con DNI N° 43096343; Bachiller de la carrera de Derecho, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: "*Calidad De Sentencias De Primera Y Segunda Instancia Sobre Robo Agravado, En El Expediente N° 08476-2019-5-2001-JR-PE-04; Distrito Judicial De Piura, Piura, 2019*", la misma que consta de un total de 182 páginas.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora.

---

Milagros de Jesús Gonzales Zurita

DNI N° 43096343

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como enunciado del problema ¿cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre robo agravado, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el Expediente N° 08476-2019-5-2001-JR-PE-04, Distrito Judicial de Piura, Piura, 2019?; para dar respuesta al problema descrito se planteó como objetivo general determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia del Expediente en estudio; asimismo, se planteó tres objetivos específicos para coadyuvar a determinar la calidad en la parte expositiva, considerativa y resolutive de las sentencias referidas. Es un estudio de tipo cualitativo mixto, nivel descriptivo, diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado por muestreo por conveniencia; para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una guía de observación y lista de cotejo, las mismas que fueron validados mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron respecto a la sentencia de primera instancia que tanto la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive fueron de rango muy alto; y, respecto a la sentencia de segunda instancia la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive también fueron de rango muy alto. Finalmente, se obtuvo como conclusión que la calidad de sentencias de primera y segunda instancia fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: Robo, sustracción, patrimonio, delito, calidad, sentencias.

## **ABSTRACT**

The present investigation had as a problem statement what is the quality of the first and second instance judgments on aggravated robbery, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in File No. 08476-2019-5-2001-JR- PE-04, Judicial District of Piura, Piura, 2019 ?; In order to respond to the problem described, the general objective was to determine the quality of first and second instance judgments of the Case under study; Likewise, three specific objectives were proposed to help determine the quality of the exposition, consideration and resolution of the referred judgments. It is a mixed qualitative study, descriptive level, non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file selected by convenience sampling; For data collection, the technique of observation and content analysis was used; and as an instrument, an observation guide and a checklist, which were validated by expert judgment. The results revealed with respect to the judgment of first instance that both the quality of the expository, considering and resolute part were of a very high rank; and, with respect to the second instance sentence, the quality of the expository, considering and decisive part was also of a very high rank. Finally, it was concluded that the quality of first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: Theft, theft, heritage, crime, quality, sentences.

## CONTENIDO

CONTRACARÁTULA.....	2
PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
EQUIPO DE TRABAJO.....	4
HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR Y ASESOR.....	5
DEDICATORIA.....	6
AGRADECIMIENTO .....	7
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	8
RESUMEN .....	9
ABSTRACT .....	10
ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS .....	15
I. INTRODUCCIÓN .....	16
1.1. Problematización e importancia .....	16
1.2. Pregunta orientadora.....	20
1.3. Formulación de objetivos .....	20
1.3.1. Objetivo general .....	20
1.3.2. Objetivos específicos .....	21
1.4. Justificación.....	21
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	22
2.1. Antecedentes .....	22
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. El proceso penal común.....	24
2.2.1.1. Concepto.....	24
2.2.1.2. Etapas .....	25
2.2.1.2.1. Preliminar .....	25
2.2.1.2.2. Investigación preparatoria .....	26
2.2.1.2.3. Intermedia .....	27
2.2.1.2.4. Juzgamiento.....	27
2.2.1.3. La detención preliminar .....	27
2.2.1.3.1. Concepto.....	27
2.2.1.3.2. Requisitos de procedibilidad .....	27
2.2.1.4. La comparecencia.....	28
2.2.1.4.1. Concepto.....	28

2.2.1.4.2. Requisitos de procedibilidad .....	28
2.2.2. La prueba en el proceso penal .....	29
2.2.2.1. Concepto de prueba.....	29
2.2.2.2. Función de la prueba.....	29
2.2.2.3. Objeto de la prueba.....	29
2.2.2.4. Pruebas actuadas en el proceso examinado.....	29
2.2.2.4.1. La prueba documental.....	30
2.2.2.4.1.1. Concepto de documento .....	30
2.2.2.4.1.2. Documentos existentes en el proceso examinado .....	30
2.2.2.4.1.3. La testimonial .....	31
2.2.2.4.1.3.1. Concepto.....	31
2.2.3. La pericia.....	31
2.2.3.1. Concepto.....	31
2.2.3. Pericia actuada en el proceso examinado.....	31
2.2.3. La acusación fiscal .....	32
2.2.3.1. Concepto.....	32
2.2.3.2. Perfil de la acusación fiscal en el caso examinado .....	33
2.2.4. La sentencia penal .....	34
2.2.4.1. Concepto.....	34
2.2.4.2. La pena en la sentencia .....	35
2.2.4.2.1. Concepto de pena privativa de la libertad .....	35
2.2.4.2.2. Criterios para la fijación de la pena privativa.....	35
2.2.4.2.3. Criterios especificados en las sentencias examinadas .....	36
2.2.4.3. La reparación civil en la sentencia .....	36
2.2.4.3.1. Concepto de reparación civil.....	36
2.2.4.3.2. Criterios para la fijación del monto en la reparación civil.....	36
2.2.4.3.3. Criterios especificados en las sentencias examinadas .....	37
2.2.4.4. El principio de motivación.....	38
2.2.4.4.1. Concepto.....	38
2.2.4.4.2. La motivación de la sentencia penal .....	38
2.2.4.5. El principio de correlación .....	39
2.2.4.5.1. Concepto.....	39
2.2.4.5.2. El principio de correlación y la sentencia.....	39
2.2.5. El recurso de apelación.....	39

2.2.5.1. Concepto.....	39
2.2.2. De tipo sustantivo.....	41
2.2.2.1. Del delito de robo agravado .....	41
2.2.2.1.1. Aspectos generales.....	41
2.2.2.1.2. Tipo penal .....	42
2.2.2.1.3. Tipicidad objetiva.....	43
2.2.2.1.4. Bien jurídico protegido.....	43
2.2.2.1.5. Sujetos (activo y pasivo) .....	43
2.2.2.1.5. Tipicidad subjetiva.....	43
2.3. Marco conceptual.....	44
III. HIPÓTESIS .....	46
3.1. Hipótesis general .....	46
3.2. Hipótesis específicas.....	46
IV. METODOLOGÍA .....	47
4.1. Tipo y diseño de la investigación .....	47
4.1.1. Tipo de investigación.....	47
4.1.2. Nivel de investigación.....	48
4.1.3. Diseño de la investigación.....	49
4.2. Población y muestra.....	49
4.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	50
4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	51
4.5. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos.....	52
4.6.1. De la recolección de datos .....	53
4.6.2. Del plan de análisis de datos .....	53
4.6.2.1. La primera etapa .....	53
4.6.2.2. Segunda etapa.....	53
4.6.2.3. La tercera etapa .....	53
4.7. Matriz de consistencia lógica .....	54
4.8. Principios éticos .....	57
V. RESULTADOS .....	58
5.1. Resultados .....	58
5.2. Análisis de resultados .....	116
VI. CONCLUSIONES .....	119
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	120

Anexo 1: Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia .....	125
Anexo 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores .....	154
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos .....	161
Anexo 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	166
Anexo 5: Declaración de compromiso ético y no plagio .....	174
Anexo 6: Cronograma de actividades.....	175
Anexo 7: Presupuesto .....	176

## ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

<b>Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia.....</b>	<b>58</b>
<b>Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia.....</b>	<b>73</b>
<b>Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia.....</b>	<b>96</b>
<b>Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia.....</b>	<b>99</b>
<b>Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia.....</b>	<b>104</b>
<b>Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia.....</b>	<b>111</b>
<b>Cuadro 7: Calidad de la sentencia de primera instancia. Primer Juzgado Penal Colegiado - Piura .....</b>	<b>114</b>
<b>Cuadro 8: Calidad de la sentencia de segunda instancia. Primera Sala Penal– Distrito Judicial del Piura.....</b>	<b>115</b>