

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

### **PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: LENGUA Y LITERATURA**



**FACTORES LIMITANTES DE LA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA EN  
EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES, EN EL ÁREA  
DE COMUNICACIÓN - MODALIDAD NO PRESENCIAL**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: LENGUA Y  
LITERATURA**

#### **AUTORES:**

Br. Julio Cesar Chávarry Marín

Br. Julio Cueva Villanueva

#### **ASESOR:**

Dr. Nolbero Arnildo Leyva Aguilar

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Educación y responsabilidad social

TRUJILLO – PERÚ

2022

## **Autoridades universitarias**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Vicerrector Académico de Investigación

R. P. Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

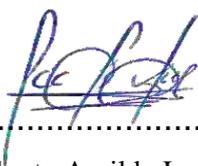
Secretario General

## **Aprobación del asesor**

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dr. Nolbero Arnildo Leyva Aguilar con DNI 19032390, como asesor del trabajo de investigación titulado: Factores limitantes de la retroalimentación efectiva en el aprendizaje significativo de los estudiantes, en el área de comunicación, modalidad no presencial – 2021, desarrollada por Julio Cesar Chavarry Marín con DNI. 41321773 y Julio Cueva Villanueva con DNI 19573009, egresados del Programa de Complementación Pedagógica; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 07 diciembre del 2021.



.....  
Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar  
Asesor

## **Dedicatorias**

A Dios que, con su infinito amor, nos protege y nos brinda sus bendiciones para seguir avanzando y mantenernos a la vanguardia de la ciencia y la tecnología que irá en beneficio de nuestros estudiantes y el nuestro, así como el de nuestros hogares.

A mi familia y a todos aquellos que me apoyaron en este camino así también a los docentes de esta universidad que nos fortalecieron con sus conocimientos.

*Julio César Chávarry Marín.*

A toda mi familia y a los que me brindaron su apoyo incondicional en este largo camino de mi formación profesional, así mismo a los maestros de la universidad que nos brindaron sus sabios conocimientos.

*Julio Cueva Villanueva.*

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradecemos infinitamente al Doctor Nolberto Arnildo Leyva Aguilar, quien con sus sabios y fructíferos conocimientos y su orientación eficiente nos guió en cada una de las etapas de este informe para alcanzar los resultados deseados.

También agradecemos a las autoridades de la UCT por brindarnos todos los recursos y herramientas que fueron necesarios para llevar a cabo el proceso de investigación. No hubiese podido arribar a estos resultados de no haber sido por su incondicional ayuda.

Finalmente, agradecemos a nuestras familias y amigos por apoyarnos y brindarnos ánimo de seguir adelante y ver cristalizar nuestros sueños.

Muchas gracias a todos.

**Los autores.**

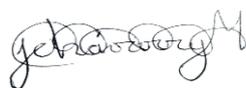
## Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Julio César Chavarry Marín con DNI. 41321773 y Julio Cueva Villanueva con DNI 19573009 egresados del Programa de Educación Continua - Complementación pedagógica en Educación Secundaria: Lengua y Literatura de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración, presentación y sustentación de la Tesis: Factores limitantes de la retroalimentación efectiva en el aprendizaje significativo de los estudiantes, en el área de comunicación, modalidad no presencial – 2021, el cual consta de 57 páginas, 6 tablas y 5 figuras.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de 20%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Julio César Chavarry Marín  
DNI. 41321773



Julio Cueva Villanueva  
DNI: 19573009

## Índice de contenido

Portada .....	i
Autoridades Universitarias .....	ii
Aprobación del Asesor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Declaratoria de Autenticidad .....	vi
Índice .....	vii
RESUMEN .....	xi
ABSTRAC .....	xii
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	13
1.1. Planteamiento del problema .....	13
1.2. Formulación del problema .....	16
1.2.1. Problema general .....	16
1.2.2. Problemas específicos .....	16
1.3. Formulación de objetivos .....	17
1.3.1. Objetivo general .....	17
1.3.2. Objetivos específicos .....	17
1.4. Justificación de la investigación .....	18
Capítulo II: MARCO TEORICO .....	19
2.1. Antecedentes de investigación .....	19
2.2. Bases teóricas científica .....	24
2.2.1. La educación a distancia .....	24
2.2.2. La retroalimentación .....	24
2.2.3. Recursos para la retroalimentación virtual .....	25
2.2.3.1. Recursos pedagógicos .....	25
2.2.3.2. Recursos tecnológicos .....	25
2.2.4. Factores para la retroalimentación virtual .....	27
2.2.4.1. El factor pedagógico .....	27
2.2.4.2. El factor tecnológico .....	28
2.2.4.3. El factor social .....	28
2.2.5. El aprendizaje en entornos virtuales .....	28
2.2.6. Aprendizaje en el área de Comunicación .....	28

2.2.7. Teorías Psicopedagógicas .....	30
2.2.7.1. Teoría Cognitiva de Jean Piaget.....	30
2.2.7.2. Teoría de Jerome Bruner.....	31
2.3. Definición de términos .....	32
2.3.1. Retroalimentación efectiva .....	32
2.3.2. Aprendizaje significativo .....	32
2.3.3. Recursos educativos tecnológicos .....	32
2.3.4. Factores pedagógicos .....	33
2.3.5. Factores sociales .....	33
2.4. Operacionalización de variables .....	34
Capítulo III: METODOLOGIA .....	38
3.1. Tipo de investigación .....	38
3.2. Método de investigación .....	38
3.3. Diseño de investigación .....	38
3.4. Población, muestra y muestreo .....	39
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	39
3.5.1. Encuesta .....	39
3.5.2. Cuestionario .....	40
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	40
3.7. Ética investigativa .....	41
Capítulo IV: RESULTADOS .....	42
4.1. Presentación y análisis de resultados .....	42
4.2. Discusión de resultados .....	47
Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	50
5.1. Conclusiones .....	50
5.2. Sugerencias .....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	52
ANEXOS .....	57

## Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de la población muestral de estudiantes de quinto de educación secundaria 2021.	39
Tabla 2.	Nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación.	42
Tabla 3.	Nivel del factor pedagógico.	43
Tabla 4.	Nivel del factor tecnológico.	44
Tabla 5.	Nivel del factor social.	45
Tabla 6.	Nivel de los factores limitantes de la retroalimentación virtual.	46

## Índice de figuras

Figura 1.	Nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación.	42
Figura 2.	Nivel del factor pedagógico.	43
Figura 3.	Nivel del factor tecnológico.	44
Figura 4.	Nivel del factor social.	45
Figura 5.	Nivel de los factores limitantes de la retroalimentación virtual.	46

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo de los estudiantes, en el área de Comunicación, modalidad no presencial, en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi – Virú. Tratándose de una investigación descriptiva simple, con una población muestral de 20 estudiantes de la institución educativa donde se realizó dicha intervención, quienes integraron el grupo observado. Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario usando la escala Likert con 24 preguntas, cuyo nivel de confiabilidad fue de excelente (0.965), determinado a través de la prueba estadística Alfa de Cronbach. El procesamiento de los datos se realizó utilizando la aplicación de técnicas estadísticas respectivas como la distribución porcentual por medio de la herramienta del SPSS STACTICS versión 26, tablas y gráficos estadísticos; para la comprobación de hipótesis se realizó de forma descriptiva. Según los resultados obtenidos, se concluyó que los factores pedagógicos, tecnológicos y sociales si limitan la retroalimentación virtual para los aprendizajes en el área de comunicación en un nivel alto; en este sentido si los factores limitantes aumentan se verá afectado el desarrollo del proceso de retroalimentación para el logro de aprendizajes en el área curricular de comunicación.

**Palabras clave:** Retroalimentación virtual, logro de aprendizajes.

## ABSTRACT

The present research aims to decide the limiting factors of virtual feedback for the meaningful learning of students, in the area of Communication, non-face-to-face modality, in the I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú. In the case of a simple descriptive research, with a sample population of 20 students from the educational institution where said intervention was carried out, who made up the observed group. For data collection, a questionnaire was applied using the Likert scale with 24 questions, whose level of reliability was excellent (0.965), determined through the Cronbach's Alpha statistical test. The data processing was carried out using the application of respective statistical techniques such as the percentage distribution through the SPSS STACTICS tool version 26, statistical tables and graphs; for hypothesis testing, it was carried out in a descriptive way. According to the results obtained, it was concluded that pedagogical, technological and social factors do limit virtual feedback for learning communication at a high level; In this sense, if the limiting factors increase, the development of the feedback process for the achievement of learning in the curricular area of communication will be affected.

**Keywords:** Virtual feedback, learning achievement.

## Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

El área curricular de comunicación es primordial para desarrollar las capacidades en las demás áreas curriculares. Por este motivo se ejecutan diversas evaluaciones internacionales para demostrar los avances en el desempeño en las habilidades de comprensión y producción de textos. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y su Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (OCDE, PISA 2018) en sus últimos resultados, sostiene que se ha mejorado respecto a la comprensión de textos a nivel latinoamericano, pero los resultados obtenidos aún siguen siendo inferiores al promedio obtenido por países desarrollados.

Según Huertas (2012) los modelos de aprendizaje virtual se emplean en varios países, con el propósito de empoderar el proceso de aprendizaje del área de comunicación. Actualmente algunos docentes están empleando estrategias novedosas para orientar a sus estudiantes, entre ellas destaca el seguimiento y retroalimentación en entornos virtuales, desafíos que en la actualidad se deben de asumir. Algunos de estos desafíos tienen que ver con las condiciones demográficas de donde viven los estudiantes y las características propias de cómo se aprende las competencias y habilidades comunicativas. Además, el autor menciona que las metodologías educativas novedosas e innovadoras están siendo aplicadas por un número reducido de docentes y no han trascendido por los pocos resultados obtenidos y la diversidad de factores que limitan su desarrollo. Asimismo, menciona que, para el desarrollo de las competencias comunicativas en entornos virtuales es de vital importancia que los docentes indaguen y difundan el empleo de estas estrategias virtuales para lograr su generalización y sostenibilidad en beneficio de los estudiantes.

Según Zamora (2017) en su más reciente análisis global en educación, sobre el retorno de información a los estudiantes, denominado retroalimentación, menciona que es uno de los procesos pedagógicos más eficientes. La retroalimentación puede desarrollarse de múltiples formas, pero hay que tener en cuenta el contexto del estudiante para poder desarrollar en los estudiantes personas capaces de ejecutar una

actividad específica y en este sentido lograr un aprendizaje significativo.

Según García (2020), son pocas las instituciones educativas que están en las condiciones de brindar una enseñanza virtual integral, con estudiantes que tienen acceso a recursos tecnológicos, docentes capacitados para elaborar y ejecutar sesiones de aprendizaje en entornos virtuales y una cultura tecnológica en todos los agentes educativos. Lo que menciona el referido autor se ajusta a la realidad de una gran cantidad de instituciones educativas del Perú, debido a que no están preparadas para afrontar los retos educativos al que tenemos que ajustamos actualmente, destacando limitantes como el acceso desigual a Internet.

Ravela (2009) sostiene que un gran porcentaje de docentes emplean estrategias que no brindan un seguimiento y retroalimentación adecuados a los estudiantes para que mejoren su aprendizaje. Es decir, no explican sus logros y aspectos por mejorar a los estudiantes para que ellos reflexionen sobre sus aprendizajes y busquen la estrategia más adecuada de lograr la autonomía. En sus indagaciones sostiene que generalmente los docentes no desarrollan el seguimiento ni retroalimentación formativa de los aprendizajes a los estudiantes, tan solo se enfocan en cómo mejorar lo que hicieron incorrecto.

Teniendo en cuenta los resultados de la prueba PISA 2018, publicados de forma oficial por la OCDE, el Perú respecto a 79 países participantes, logró incrementar 13 puntos en la comprensión lectora (400 puntos) en comparación con los resultados obtenidos en PISA 2012 (387 puntos). Las estadísticas presentadas nos muestran mejoras en el aprendizaje en el área de Comunicación, pero el camino es largo y debemos seguir empleando estrategias innovadoras en entornos virtuales.

La función de los docentes en las aulas es de vital relevancia para alcanzar las competencias en el área de comunicación en los estudiantes y que sean capaces de resolver situaciones de su vida diaria, logrando así el aprendizaje significativo en los estudiantes. Para obtener resultados favorables en el área de comunicación, es primordial que la interacción docente – estudiante permita desarrollar una retroalimentación adecuada. En nuestro contexto nacional, sobre todo en las zonas rurales, es algo difícil que este proceso de comunicación se realice con calidad, sobre todo porque carecen de entornos virtuales adecuados.

En el año 2020, la educación peruana ha tenido que dar un gran salto, un avance en el uso de plataformas virtuales, para lo cual se ha reformulado varios procesos educativos y estrategias que han sido repensadas para el ámbito virtual y lograr aprendizajes significativos. Con ello, se ha tenido que adecuar y adaptar situaciones problemáticas de acuerdo al contexto e intereses de los estudiantes para que sean más retadoras y atractivas a ellos. La retroalimentación en las instituciones educativas peruanas se dificulta al no existir una constante interacción entre docente y estudiante por falta de medios electrónicos para la comunicación, se debe hacer lo posible por buscar estrategias adecuadas para poder brindar las orientaciones pertinentes en el área de comunicación. Lo anteriormente mencionado constituye un reto para la educación peruana y docentes quienes aplican sus conocimientos pedagógicos en beneficio del aprendizaje significativo en todas las áreas curriculares, sobre todo en la comprensión y producción de textos. En tal sentido, todavía existe cierta confusión en el magisterio y en la forma de evaluar los avances y capacidades de los adolescentes.

Al iniciar el año escolar 2020 los docentes a nivel nacional tuvieron que adaptarse a la educación a distancia y su labor fue destacable sobre todo los maestros de zonas rurales que enfrentaron diversas dificultades al momento de aplicar estrategias pedagógicas diversas para que los estudiantes alcancen aprendizajes significativos en el área de comunicación, no logrando los objetivos esperados. Asimismo, la escasa conectividad en la mayoría de lugares de difícil acceso ha sido también una limitante para que esta estrategia llegue a la totalidad de estudiantes, esto es corroborado por El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) quien menciona que en el Perú cerca del 60% de la población estudiantil de zonas rurales no participan de manera continua de la educación desarrollada en entornos virtuales.

De acuerdo al contexto de la institución educativa 80096 Francisco Bolognesi - Virú, la comunicación entre maestros y estudiantes, dentro del marco de la enseñanza a distancia, es mediante llamadas telefónicas y usando el aplicativo WhatsApp, medios a través de los cuales se realizan los procesos de monitoreo, retroalimentación y evaluación de los aprendizajes. Según las últimas reuniones colegiadas, reporte de calificativos y descripciones del logro de las competencias,

se ha evidenciado que los estudiantes presentan múltiples problemas de aprendizaje en las diversas áreas curriculares, siendo más agudo este problema en el área curricular de comunicación. Por esta razón y según lo expuesto por los docentes de estas áreas de la institución educativa en referencia, la mayor cantidad de estudiantes que participaron de la educación en entornos virtuales aun no tienen la capacidad de realizar procesos de razonamiento complejos y más aun no han logrado las competencias de comunicación enfocadas en la comprensión y producción de textos.

Durante las sesiones colegiadas con el grupo de maestros del área de comunicación y según lo expresado en sus reportes mensuales sobre la ejecución de las actividades de seguimiento y retroalimentación de aprendizajes a distancia, manifiestan que existen múltiples factores para desarrollar una retroalimentación oportuna y de calidad a los estudiantes lo que se refleja en un bajo nivel de logro de aprendizajes, mencionando principalmente factores de acceso a tecnologías de comunicación, desinterés por parte de los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes, padres ausentes y falta de señal telefónica. Debido a que son muchos los factores que pueden influir en dichos resultados, es posible que el de mayor importancia sea la retroalimentación brindada en entornos virtuales y los factores que la limitan. Debido a esta realidad, estamos plenamente convencidos que es imprescindible determinar los factores limitantes de la retroalimentación a distancia para desarrollar un adecuado logro del aprendizaje del área de comunicación.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuáles son los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, en el área de comunicación, de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de los

estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?

¿El factor pedagógico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?

¿El factor tecnológico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?

¿El factor social es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Identificar el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021

Analizar si el factor pedagógico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021

Analizar si el factor tecnológico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021

Analizar si el factor social es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021

#### **1.4. Justificación de la investigación**

En el aspecto teórico, porque contribuye con conocimiento para el logro de los factores que limitan la retroalimentación a distancia para que sirva como base teórica en la elaboración de estrategias novedosas de retroalimentación virtual en el ámbito rural.

Desde el punto de vista práctico, esta tesis se realiza porque existe la necesidad de identificar los principales factores limitantes para la retroalimentación en entornos virtuales y así aplicar las mejores estrategias para mejorar el nivel de logro del aprendizaje en el área de comunicación, en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

Desde el punto de vista pedagógico, los docentes podrán desarrollar procesos pedagógicos, didácticos y estrategias necesarias para la retroalimentación en un ámbito virtual o educación a distancia. De esta forma se conseguirá que posterior a la investigación las experiencias y actividades de aprendizaje en diferentes áreas curriculares que sean significativas, didácticas, colaborativas y sean los mismos estudiantes quienes de forma activa participen del proceso de aprendizaje y lo autorregulen, como resultado de la retroalimentación oportuna. Siendo la retroalimentación un factor determinante del proceso de aprendizaje virtual y presencial, la presente investigación pretende dar a conocer al sector educación y específicamente al magisterio, que aspectos para la retroalimentación virtual debemos mejorar en beneficio de los estudiantes.

## Capítulo II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Ávila, et al (2020) a través de su estudio de tesis de maestría titulada “La retroalimentación efectiva en ambientes virtuales de aprendizaje” en la Universidad EAN, de Bogotá, Colombia, utilizando un estudio exploratorio de tipo cualitativo, se desarrolló en 30 instituciones de educación superior, contando como instrumento de recojo de información una entrevista con un totalidad de 16 interrogantes abiertas, que buscaron indagar acerca de las percepciones sobre la retroalimentación efectiva implementadas en instituciones educativas de educación secundaria, llegando a la siguiente conclusión: La retroalimentación eficiente se da al combinar diversos factores entre los que destacan a los factores pedagógicos, tecnológicos y comunicacionales utilizados en ambientes virtuales de aprendizaje.

Ortiz, et al (2019) en su tesis de maestría denominada “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes en el área de Lenguaje” en la Universidad Pontificia Javeriana en Bogotá, Colombia; La tesis tuvo un enfoque cualitativo de carácter multimetódico para entender la problemática. Se encuestaron 11 estudiantes de educación secundaria, se desarrolló una entrevista semiestructurada para indagar sobre el desempeño docente de tres educadores de lenguaje enfocada en: propósitos y maneras de retroalimentar, empleo del error para el aprendizaje significativo, el proceso comunicativo en la retroalimentación y las correlaciones que nacen. Se distribuyó a algunos estudiantes en equipos con el fin de comprender la importancia de retroalimentar durante la ejecución de las actividades de aprendizaje del lenguaje y comparar los datos. Se concluyó lo siguiente: La retroalimentación de los aprendizajes se ve limitada por los factores tiempo y cantidad numerosa de estudiantes por aula, asimismo, los procesos cognitivos de los estudiantes, las estrategias de retroalimentación empleada por los maestros son limitantes para este proceso. Finalmente concluyen que, durante la retroalimentación, el aspecto afectivo, es decir los estímulos emocionales, que el docente desarrolla con los estudiantes aumenta su seguridad y confianza, lo que les permite obtener mejores logros en sus aprendizajes.

Muñiz, et al (2017) en una de su investigación titulada: "La retroalimentación: factores de mayor influencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje" en la Universidad de los Andes, Colombia; utilizando una muestra de 22 educandos de primer grado del nivel secundaria y 2 docentes. En la investigación se usaron seis técnicas de retroalimentación distintas, para saber las apreciaciones de los estudiantes referente al uso o si es viable una de las técnicas en estudio, como método se usó una encuesta semiestructurada e instrumento al cuestionario para los profesores del área curricular, en cada interrogante se usó una escala Likert de cinco puntos llegando a las siguientes conclusiones finales: La retroalimentación desarrollada utilizando algún equipo o herramienta tecnológica sobresale por enfocar su interés durante el desarrollo del aprendizaje, y promover la motivación así como también que los estudiantes regulen su propio proceso de aprendizaje. La valoración formativa permite brindar una retroalimentación oportuna, de calidad y pertinente, asimismo, la retroalimentación descriptiva es muy efectiva en la solución de situaciones. De acuerdo a la apreciación de los docentes de lenguaje, concluyen que las principales ventajas de la retroalimentación desarrollada usando un equipo electrónico, es el incremento de la motivación de los estudiantes, así como el deficiente interés que manifiesta hacia el estudiante al momento de brindar información sobre sus logros.

Morales y Mosquera (2016) en su tesis de postgrado denominada "La relación entre el uso de aulas virtuales y el aprendizaje en estudiantes de sexto grado del colegio Barrancabermeja" en la Universidad Privada Norbert Wiener, Colombia; siendo una investigación básica, siguiendo un diseño Correlacional y No Experimental, se utilizó una muestra de cuarenta y tres estudiantes seleccionados según la conveniencia del autor sobre los cuales se empleó un instrumento para indagar las variables de estudio. Las técnicas de indagación empleadas, como la observación, desarrollo de encuestas como el cuestionario Likert, además de la revisión y análisis de registros de calificaciones. Para analizar los datos observados se empleó el análisis estadístico SPSS 23.0. Encontrando la siguiente conclusión: Hay una congruencia directa y cierta entre usar salas virtuales con calidad de entender la teoría por parte de los alumnos del colegio Los Laureles, ya que el índice de correlación de Spearman fue de 0.705, y quedó la hipótesis específica verificada,

Van Der Sluys (2016) en su estudio de tesis denominada "Aplicación de estrategias pedagógicas en el área curricular de comunicación del nivel primario y

secundario del colegio Monte María, a fin de lograr un aprendizaje significativo”. En la Universidad Rafael Landívar de Guatemala; realizaron investigaciones cuantitativas usando diseños transversales, descriptiva y no experimental. Se utiliza una metodología estadística con repeticiones y diagramas. Se utilizó una muestra de 12 docentes (2 varones y 10 mujeres) del área respectiva en la institución educativa Monte María de Guatemala, siete de la educación primaria y cinco de educación secundaria con edades entre 23 y 49 años. Usando como herramienta en este análisis un balotario que consta de dos dimensiones con 26 preguntas en total. El primero plantea seis interrogantes de opción múltiple, entre las que el profesor debe indicar el caso más adecuado para estudiar. El segundo conteniendo 20 afirmaciones en las que el profesor debe indicar con qué repetición usa las estrategias (pre enseñanza, resolución de preguntas o valoración) mencionadas en cada afirmación. Al activar la prospectiva, finalmente concluyó que las estrategias más usadas por los profesores son: desarrollar acciones, debates instructivos y ejercicios que producen información preexistente. Además, para aprender significativamente es necesario utilizar como estrategia pedagógica la retroalimentación considerando tres factores: las habilidades y estrategias pedagógicas del docente, participación estudiantil y la interacción entre agentes educativos.

Barrera (2016) en su estudio denominado "Entorno virtual para la docencia de asignaturas de educación básica" en la Universidad Autónoma de México. A fin de desarrollar un formato educativo mixto, para la temática "Enseñanza en el área de Comunicación", se trata de un análisis mixto de tipo aplicado que involucra 45 temas. En este análisis se extraen las siguientes conclusiones: La labor fomenta la formación íntegra de los estudiantes y permite que sus ideas se apliquen de manera creativa al desarrollo de habilidades digitales. En cada actividad definida para este propósito en la plataforma, los alumnos tienen la capacidad de construir mejor o sustancialmente ideas desde perspectivas. La labor en conjunto aumentó el incremento de la indagación, la comprobación y la meditación de la aplicación práctica de tácticas oportunas en función a sus necesidades que obtuvo a través del cambio moderado de ideas. Los recursos técnicos que hacen uso en la actualidad los alumnos para el entretenimiento (audio, chat, video, foro, etc.) y los recursos técnicos utilizados en el curso han ido atrayendo su interés hasta que un elevado porcentaje ha completado el reconocimiento del curso. La importante contribución de la tecnología en la

enseñanza de los estudiantes es que pueden acceder a una variedad de recursos en internet, facilitando a que haga más perfecta su desempeño como docente en el futuro permitiéndole ajustar los cursos de los estudiantes que puedan tener o no una discapacidad.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Rojas, et al (2021) en su trabajo de investigación titulada “La retroalimentación en el desarrollo de competencias matemáticas en la educación a distancia” en la Universidad Cesar Vallejo de Lima, realizó una revisión bibliográfica de tipo exploratorio, utilizando el método inductivo-deductivo, Con el objetivo de realizar una revisión de recientes investigaciones referentes a las variables de retroalimentación y competencias matemáticas en la enseñanza remota en estudiantes de educación básica regular, considerando una metodología hermenéutica y la heurística; realizando una selección de los documentos de diferentes repositorios nacionales e internacionales en base a cuatro criterios: Trabajos de indagación que el título contenga las variables de estudio, población de estudio de nivel nacional e internacional, trabajos de investigación de países latinos y limitados a los años 2010 hasta el 2020; llegando a las siguientes conclusiones finales: La retroalimentación de los aprendizajes en matemáticas a través de entornos virtuales se ve alterada y limitada por la falta de acceso y bajo dominio de las competencias digitales y herramientas tecnológicas por parte de los docentes y estudiantes; deficiencias en el conocimiento didáctico o campo disciplinar de los docentes para desarrollar estrategias creativas y pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje a distancia; además concluyen que los estudiantes logran aprender si tienen el apoyo familiar enfocándose en la cooperación y las problemáticas que enfrentan las familias durante la pandemia del Covid-19.

Calvo (2018) en su trabajo de investigación denominada “La retroalimentación formativa en la I.E. N° 88024, Nuevo Chimbote” en la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote, Ancash tuvieron como objetivo recopilar información sobre la variable de retroalimentar y su extensión para establecer el alcance de relevancia o dominio. El estudio empleado fue descriptivo, cuantitativo y correlacional; asimismo para la obtención de los datos se emplearon dos cuestionarios con interrogantes cerradas utilizando alternativas basadas en la Escala de Likert. Para encontrar el nivel

correlativo entre las dimensiones y las variables de estudio empleó la prueba correlativa de Pearson y para conocer el grado de significancia de las correlaciones usando la prueba “T” Student. En este sentido, concluye que: No todos los profesores utilizan la retroalimentación. Según las observaciones, el 55% de las personas dijeron que nunca habían usado la retroalimentación, el 25% dijo que a veces usaba retroalimentación y el 20% siempre usaba retroalimentación.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Ávila y Chávez (2019) en su indagación de tesis denominada “Relación entre estrategias de retroalimentación y el rendimiento académico de estudiantes de educación secundaria de la I.E. 81014 Pedro Mercedes Ureña”, para obtener el licenciamiento en educación secundaria, en la Universidad Nacional de Trujillo, investigación de tipo básica, correlacional, con una muestra de 147 escolares de segundo de secundaria, y se les suministró una escala valorativa de estrategias para enseñar diversos contenidos y analizando los calificativos de los estudiantes consignadas en los registros de notas, empleando un estudio de hipótesis en el que se usó la prueba correlativa de Pearson, cuyo valor fue de 0,658; concluyendo que si hay relación positiva y significativa entre las estrategias pedagógicas y el dominio de las competencias.

Blas y García (2017) en su tesis denominada: Factores externos y la dificultad en el aprendizaje en estudiantes de secundaria, a fin de obtener el licenciamiento en educación secundaria, en la Universidad Nacional de Trujillo, realizada en 120 escolares del tercer grado del nivel secundario en el colegio “81003 César Abraham Vallejo Mendoza” en la ciudad de Trujillo, en una investigación de tipo descriptiva y correlacional, se utilizó un cuestionario sobre factores personales, familiares y académicos sobre las limitaciones al momento de enseñar y aprender, obteniendo datos que fueron analizados usando la prueba estadística chi-cuadrado de Pearson, concluyendo que los aspectos sociales y académicos influyen significativamente en las sesiones de aprendizaje, identificándose problemas de aprendizaje en estudiantes.

## **2.2. Bases teóricas científica**

### **2.2.1. La Educación a distancia**

La educación convencional y la educación en entornos virtuales se complementan, combinan y adaptan a las necesidades de aprendizaje y contexto de los estudiantes. En este tipo de educación remota se debe tener en cuenta aspectos pedagógicos, didácticos, tecnológicos y sociales para alcanzar los propósitos esperados, la participación dinámica y activa en entornos virtuales, dentro del marco de una educación óptima para lograr el aprendizaje del nuevo conocimiento (Lima y Fernández, 2017).

### **2.2.2. La retroalimentación**

El Ministerio de educación mediante el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2017) menciona que la retroalimentación se refiere a brindar al estudiante la información necesaria y de forma pertinente para que se de cuenta por si mismo de sus aciertos o progresos teniendo como base los estándares de aprendizaje en cada una de las competencias. Esta información le facilita al estudiante darse cuenta como ha desarrollado una actividad y que establezca las diferencias con lo que debió realizar. Asimismo, se debe tener en cuenta criterios de evaluación preestablecidos y claros, los cuales deben ser del conocimiento del estudiante para que mejoren sus productos. Al momento de retroalimentar los docentes deben abstenerse de brindar elogios o críticas sin fundamento. Asimismo, una retroalimentación es eficaz cuando orientamos y sugerimos, de forma oral o escrita, a que los estudiantes se den cuenta de sus aspectos por mejorar luego de reflexionar sobre sus aprendizajes.

Según Hattie y Timperley citado por Ramirez y Valdes (2019) mencionan que en el proceso de retroalimentación se tiene que lograr que los estudiantes reflexionen sobre el proceso de su propio aprendizaje e identifiquen las diferencias entre lo que lograron y lo que debieron lograr en función de los propósitos de aprendizaje.

Según Anijovich (2019), podemos considerar una retroalimentación formativa de calidad cuando:

- a) Contribuye a la mejora de aprendizajes y los comportamientos de los y las educandos.

- b) Los estudiantes logran un avance en su aprendizaje usando los estándares de aprendizaje.
- c) Permite que todos los estudiantes se interesen de forma participativa en el propio proceso de aprendizaje, para lograr habilidades cognitivas.
- d) Relaciona las evidencias de aprendizaje con los propósitos previamente establecidas y los criterios de evaluación.
- e) Empleamos material concreto para orientar las actividades de los estudiantes.
- f) Desarrollamos actividades reflexivas para que de forma autónoma el estudiante mejore sus aprendizajes.

Según Anijovich (2019) la retroalimentación en entornos presenciales y virtuales presenta los siguientes obstáculos.

- a) Utilizar un lenguaje poco familiar.
- b) Retroalimentación orientada a resaltar los errores y dejar de lado las sugerencias para las mejoras en el futuro.
- c) Brindar retroalimentación demasiado tarde.
- d) No enfocarse de forma clara en el reto.

### **2.2.3. Recursos para la retroalimentación virtual**

Según Anijovich (2019) el docente puede considerar diversos recursos para la retroalimentación, es así que considera a los recursos pedagógicos, tecnológicos, de espacio, necesarios en cada sesión de aprendizaje:

#### **2.2.3.1. Recursos pedagógicos**

Situaciones problemáticas, elaboración de material didáctico, audios con ejemplos contextualizados, manejo de herramientas tecnológicas y/o plataformas, manejo del proceso de evaluación formativa para una retroalimentación de calidad, productos de estudiantes, instrumentos de evaluación entre otros recursos pedagógicos para su empleo en la sesión de aprendizaje.

#### **2.2.3.2. Recursos tecnológicos**

Consiste en herramientas que emplea la tecnología para desarrollar un objetivo específico. Asimismo, estos medios tecnológicos tienen mucha relevancia en las actividades que desarrolla la sociedad, debido a que favorece la ejecución de varias

actividades. En el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten resolver diversas situaciones de contexto y lograr resultados significativos en el aprendizaje de los estudiantes, empleando técnicas eficientes y adecuadas para cada contexto.

Según Molinero y Chávez (2020) en los colegios los recursos o medios tecnológicos que más emplean los estudiantes son diversos, entre ellos menciona a la computadora, teléfono y tableta, adicionando a ello las diversas aplicaciones. En este sentido, destaca que los estudiantes, para sus aprendizajes los medios tecnológicos que más usan en los colegios son las computadoras, celulares y aplicaciones como Drive, Facebook y YouTube. Además, considera a WhatsApp, Facebook e Instagram como las redes sociales más usadas dentro de su educación a distancia. El mencionado autor sostiene que la población estudiantil está familiarizada con el uso de los recursos tecnológicos porque les permite desenvolverse en diversos quehaceres de su vida cotidiana. En este sentido, refiere que los docentes deben estar capacitados y familiarizados con estos recursos tecnológicos para brindar una enseñanza de calidad y dinámica, en beneficio de los estudiantes. Finalmente, menciona que los recursos o medios tecnológicos además de ofrecer un soporte académico permiten ofrecer un seguimiento y soporte socioemocional.

Según Casanova y Serrano (2018) destaca que los medios o recursos tecnológicos empleados para brindar la educación a distancia son de gran ayuda para el docente y estudiantes porque les facilita la entrega del material didáctico para su aprendizaje. Además, le provee al estudiante la capacidad de gestionar, planificar y regular su proceso de aprendizaje acorde a su contexto, estilo y ritmos de aprendizajes entre otros factores. Asimismo, los autores mencionados destacan a las siguientes herramientas o recursos tecnológicos:

#### **2.2.3.2.1. Los smartphones**

Son recursos tecnológicos que nos facilitan el acceso a plataformas virtuales y optimizan la comunicación entre docentes y estudiantes. Son de vital importancia al momento de utilizar aplicaciones para realizar investigaciones, comunicarnos y enviar trabajos.

#### **2.2.3.2.2. Las tablets**

Desempeñan la funcionalidad de un smartphone y una computadora y en los últimos años está siendo muy significativo su uso. Asimismo, Sánchez, et al (2015) complementan esta información al mencionar que la utilización de este recurso tecnológico incrementa de forma significativa la motivación de los estudiantes al momento de desarrollar actividades de aprendizaje.

#### **2.2.3.2.3. Las Computadoras**

Son máquinas electrónicas que permiten procesar y acumular datos. Hoy en día es una herramienta didáctica, que sirve como para que el estudiante indague, se comunique, solicite el asesoramiento docente y enviar sus evidencias, es así que, se las considera como un medio innovador para la educación en entornos virtuales. Escalona (2005) refuerza lo anteriormente mencionado al sostener que las computadoras brindan la oportunidad al docente de elaborar y desarrollar sesiones de aprendizaje didácticos y entretenidas para que sea innovadora y los estudiantes puedan aprender de forma significativa un contenido determinado. Además, permite a los estudiantes sean capaces de gestionar su propio aprendizaje.

#### **2.2.4. Factores para la retroalimentación virtual**

Para poder realizar la retroalimentación en entornos virtuales a los estudiantes es necesario tener en cuenta varios factores, los cuales en su ausencia podrían convertirse en limitantes para la retroalimentación. Según Lima y Fernández (2017) en la Educación a distancia se distinguen varios factores al momento de realizar los procesos pedagógicos, dentro de ellos menciona al espacio y tiempo, medios tecnológicos de comunicación, manejo de herramientas virtuales y el aspecto pedagógico en la elaboración de los planes de enseñanza aprendizaje. Asimismo, Salinas (2008) menciona que en la retroalimentación virtual se debe tener en cuenta diversos factores entre los que menciona: el factor pedagógico, tecnológico y social. En tal sentido, el autor define cada una de estos factores:

##### **2.2.4.1. El factor pedagógico**

Consiste en el empleo de objetivos, contenidos, metodologías didácticas para la valoración de los aprendizajes desarrollando habilidades, conocimientos y actitudes. La implementación de este factor estará sustentada en las habilidades y desempeño pedagógico del docente.

#### **2.2.4.2. El factor tecnológico**

Se refiere al conocimiento del manejo y manipulación de las herramientas tecnológicas y saber emplearlas en el contexto educativo para brindar un seguimiento y retroalimentación de calidad. Además, incluye el acceso a este tipo de recursos por factores como señal de internet y aspectos geográficos.

#### **2.2.4.3. El factor social**

Se refiere a todas las condiciones sociales que influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Además, aborda el aspecto ético y responsabilidad del estudiante por participar en las actividades de aprendizaje y pueda alcanzar los mejores resultados. Además, se debe considerar el contexto en el que viven los estudiantes de cada lugar.

#### **2.2.5. Aprendizaje en entornos virtuales**

La Sociedad Internacional de Tecnología en Información (SITE, 2020) sostiene que cuando hablamos de aprender en entornos virtuales nos referimos a las experiencias o actividades de aprendizaje desarrolladas utilizando recursos o medios tecnológicos. Dentro de este proceso destaca la importancia de la existencia de un docente para que brinde el seguimiento y acompañamiento mientras se ejecuta actividades de aprendizaje. Asimismo, menciona que el aprendizaje en entornos virtuales provee a los estudiantes de oportunidades de usar diversos medios tecnológicos para el logro de los propósitos establecidos y aprendizaje significativo.

#### **2.2.6. Aprendizaje en el área de Comunicación**

Según MINEDU (2015), llegar a la producción de textos, requiere la necesidad de planear, efectuar y dar valor a una sucesión ordenada de estrategias y de varios medios, como el empleo de recursos tecnológicos para la comunicación y seguimiento de actividades de aprendizaje. En este sentido, sostiene que el estudiante primero debe desarrollar un plan de solución, luego necesitará monitoreo pertinente durante su ejecución lo que a su vez va a permitir al estudiante replantear el plan o estrategia empleada con el objetivo de lograr los propósitos de aprendizaje. El dominio de las competencias en el área de comunicación es de relevancia significativa debido a que dota a los estudiantes de múltiples habilidades para que sean capaces de aplicar los nuevos conocimientos en su vida diaria.

El MINEDU a través del CNEB (2017) argumenta que los estudiantes aprenden dentro de un enfoque basado en la comprensión y resolución de problemas. De tal

forma que aprender permite la formación de estudiantes que puedan organizar, sistematizar y analizar información para comprender las diversas situaciones problemáticas que nos rodean, tomar decisiones oportunas y utilizar estrategias para resolver diferentes problemas aplicando el fundamento teórico. El campo del área de Comunicación promueve y permite el desarrollo por parte de los alumnos los siguientes contenidos: Comprensión inferencial, literal, argumentativa y producción de textos.

Asimismo, el MINEDU (2017) a través del programa curricular de educación secundaria, argumenta que para valorar el aprendizaje en el área de Comunicación debemos basarnos en niveles de logro, como se muestra a continuación:

- a) Inicio (C): El estudiante manifiesta un progreso mínimo en el logro de sus aprendizajes en base a las competencias y el nivel esperado. Presenta inconvenientes durante el desarrollo de sus actividades de aprendizaje, por lo que requiere más tiempo de retroalimentación. En escala numérica equivale a calificativos entre 0 – 10.
- b) Proceso (B): Cuando el logro de aprendizajes del estudiante está cerca a los propósitos esperados en base a la competencia seleccionada. En este sentido necesita retroalimentación por un periodo adecuado para alcanzar el nivel esperado. En escala numérica equivale a calificativos entre 11 – 13.
- c) Logro esperado (A): El estudiante manifiesta un logro esperado en base a la competencia seleccionada, expresando un desempeño satisfactorio en las actividades de aprendizaje propuestas en el periodo establecido. En escala numérica equivale a calificativos entre 14 – 17.
- d) Logro destacado (AD): Logro destacado: cuando se evidencia un logro sobresaliente de aprendizajes, teniendo como referente la competencia seleccionada. Demuestra un manejo satisfactorio en todas las actividades desarrolladas e incluso manifiesta un mayor desempeño a lo esperado. En escala numérica equivale a calificativos entre 18 – 20.

### **2.2.7. Teorías psicopedagógicas**

La teoría psicopedagógica que respalda esta investigación es la teoría constructivista puesto que aplica a la educación una serie de herramientas para que el estudiante sea quien descubra su aprendizaje de manera autónoma permitiendo de esta manera desarrollar sus habilidades y destrezas, mejorando sus aprendizajes adquiridos, según Ausubel. Así mismo, esta teoría tiene como objetivo desarrollar un aprendizaje significativo que va permitir a los estudiantes a descubrir y hacer uso de las herramientas adecuadas para ponerlo en práctica enfrentando los desafíos de su vida cotidiana. Por ello, nos centraremos en:

#### **2.2.7.1. Teoría cognitiva de Jean Piaget**

Piaget, desarrolló por primera vez una teoría completa sobre la naturaleza y el desarrollo de la inteligencia humana. Considera que el desarrollo intelectual como teoría se centra en la percepción, la manipulación conjuntamente con la adaptación del entorno que se rodea, se conoció como una de las teorías de las etapas del desarrollo como la naturaleza del conocimiento y como un individuo llega gradualmente a adquirirlo, utilizarlo y construirlo.

El desarrollo cognitivo para Piaget era una reorganización gradual de los procesos mentales lo que resulta de la maduración biológica y de una experiencia ambiental. Por lo que las transformaciones se refieren a toda clase de cambios que se pueda experimentar. Por lo que Piaget propuso que la inteligencia operativa es responsable de la manipulación de los aspectos didácticos de la realidad, se dieron 4 etapas en esta teoría sobre el desarrollo cognitivo.

##### **A. Etapa sensorio – motor**

Esta etapa es una de las primeras de las 4 etapas la que se extiende desde el nacimiento hasta la obtención del lenguaje, en esta etapa los individuos construyen progresivamente la comprensión y el conocimiento del entorno mediante la coordinación de la vista y el oído. Durante esta etapa los individuos aprenden a manipular objetos aunque sean escasos a entender la permanencia de estos ya que no se encuentran al alcance de sus sentidos.

En esta etapa el pensamiento sigue siendo egocéntrico esto significa que el niño aún presenta dificultades para tomar el punto de vista de los demás, también en esta etapa se

crea que los objetos inanimados presentan a la misma percepción que ellos, lo cual pueden ver, sentir y escuchar.

### **B. Etapa preoperacional**

Tiene inicios cuando el niño empieza su aprendizaje, de 2 a 7 años de edad en esta etapa Piaget observó que los niños aún no entienden lógicas concretas lo cual no pueden manipular mentalmente la información, el estadio es inadecuado en lo que respecta a las operaciones mentales; es por eso que el niño es capaz de formar conceptos estables ya que el pensamiento en esta etapa sigue siendo egocéntrico.

### **C. Etapa de estadio de las operaciones concretas**

Ocurre cuando este estadio sigue al preoperacional y se encuentran las edades de 7 a 11 años, estos se caracterizan por el buen uso de la lógica en este estadio los procesos de pensamiento de un niño se vuelven más maduros como un adulto, lo que empieza a solucionar problemas de una manera más sencilla y clara.

### **D. Hitos de estadio de operaciones concretas**

- Distinguir capacidades entre pensamientos y de los demás
- Ampliación de habilidades de clasificación, ya que los niños son capaces de clasificar objetos por sus diferentes características que este objeto pueda tener.
- Piensa con lógica y desarrolla sus habilidades para acercarse a los objetivos y eventos.
- Se tiene una capacidad de realizar con soltura problemas matemáticos, tanto la suma como la resta.

### **E. Estadio de las operaciones formales**

En este estadio se presenta en la adolescencia y en la edad adulta, se da a través de la utilización lógica de diferentes símbolos estos están relacionados con los conceptos abstractos.

#### **2.2.7.2. Teoría de Jerome Bruner**

Guilar (2009), nos indica que según Bruner las habilidades cognitivas son los procesos o categorización por intermedio de los cuales se da una interacción con la realidad que parte de la agrupación de objetos y sucesos.

Una persona que está en constante aprendizaje construye sus propias categorías y conocimientos a partir de la interacción con el ambiente, por lo que Bruner distinguió tres modos básicos por medio del hombre y de la mujer los cuales se presentan como el modo enactivo, esto solo presenta una determinada reacción inmediata con esta. El modo

icónico en este caso se utiliza imágenes o esquemas y el otro modo simbólico solo lo que presenta una determinada cosa mediante un símbolo.

La propuesta de Bruner radica en confirmar que estos modos se representan y desarrollan a medida que el individuo cambia cognitivamente hablando; es por lo que la presentación activa corresponde al periodo sensorial motor de Piaget. Por otro lado la representación icónica se desarrolla cuando el individuo está en el período preoperatorio, alrededor de los seis años de edad, el pensamiento de Bruner en cuanto a la pedagogía se destacan implicancias educativas como:

**El aprendizaje por descubrimiento:** en esta teoría el instructor debe motivar a los alumnos para que ellos mismos descubran las interacciones entre conceptos para que luego puedan construir conocimientos. El contenido del aprendizaje mediante la información se debe presentar de una forma apropiada a la estructura cognitiva.

El currículo se debe organizar de una manera espiral, esto quiere decir que se debe desarrollar los mismos contenidos, ideas o teorías de manera que cada vez vaya avanzando y se haga más profundo.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Retroalimentación efectiva:** Es el proceso pedagógico que busca brindar orientaciones de mejora a los estudiantes sobre sus evidencias de aprendizaje, de forma descriptiva o por descubrimiento y utilizando recursos y/o aplicativos tecnológicos dentro del marco de la educación a distancia.

**Aprendizaje significativo:** Es un proceso que desarrolla las capacidades comunicativas de los estudiantes porque les brinda la posibilidad de relacionarse con otros agentes educativos, como los profesores, demás estudiantes, u otras personas que le puedan ayudar a lograr aprendizaje. El estudiante se convierte en un autodidacta porque gestiona sus propios procesos de aprendizaje. Además, aumenta la accesibilidad a la información usando las tecnologías adecuadas, generando nuevos procesos de aprendizajes significativos.

**Recursos educativos tecnológicos:** Son medios o herramientas utilizadas para la comunicación entre agentes educativos, durante los procesos pedagógicos y poder brindar soporte pedagógico, retroalimentación y soporte emocional a los estudiantes para la mejora de las competencias y logro de los estándares de aprendizaje.

**Factores pedagógicos:** son todos aquellos métodos didácticos que los docentes ponen de manifiesto para lograr en los estudiantes un aprendizaje significativo, dentro de estos aspectos pedagógicos podemos mencionar a: capacidad de adecuar su metodología pedagógica a cualquier contexto, construcción de plan de estudios, elaboración y uso de material didáctico que apoya las actividades de aprendizaje, atención a diversos estilos de enseñanza y aprendizaje, maximización de recursos y el empleo eficiente y eficaz del tiempo, entre otros.

**Factores sociales:** Son todos aquellos que involucran a los factores externos o del contexto social que posibilitan o limitan el proceso de enseñanza aprendizaje, tales como, los factores socioeconómicos; socioculturales de los padres, hermanos y medio social de la familia; y educativos como los intereses de los estudiantes.

## 2.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Factores limitantes de la retroalimentación virtual	Salinas (2008) menciona que la retroalimentación realizada por los docentes en entornos virtuales puede ser vista desde las dimensiones: pedagógica, tecnológica y social.	Los factores para la retroalimentación son las estrategias, herramientas o recursos que utiliza el docente y estudiante para poder desarrollarla con calidad y de no estar presentes en la enseñanza aprendizaje virtual podrían convertirse en limitantes para su desarrollo, por consiguiente, los estudiantes no podrían lograr los aprendizajes esperados en las sesiones de aprendizaje. Para poder determinar los factores que limitan la retroalimentación virtual analizamos las dimensiones pedagógica, tecnológica y social. Se midió con un cuestionario, según las dimensiones de estudio.	Factor pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente muestra disposición para aclarar dudas en el tiempo adecuado.</li> <li>- El docente muestra empatía en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- El docente presenta disposición para desarrollar una clase virtual.</li> <li>- El docente hace amena la clase y logra la comprensión en sus estudiantes.</li> <li>- Las estrategias de enseñanza que usa el docente capta su atención de sus estudiantes.</li> </ul>	Cuestionario	Ordinal (Escala Likert)

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las herramientas tecnológicas usadas por el docente son didácticas.</li> <li>- El docente retroalimenta con ejercicios correspondientes al tema desarrollado.</li> <li>- El docente se muestra asequible a responder las dudas e inquietudes de los estudiantes.</li> </ul>		
			Factor tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maneja recursos tecnológicos.</li> <li>- Aprovecha las ventajas que tiene la tecnología y el uso de las aulas virtuales?</li> <li>- Utiliza software educativo en el aprendizaje del área.</li> <li>- Domina programas tecnológicos y los</li> </ul>		

				<p>clasifica de acuerdo a su funcionalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultades o inconvenientes al utilizar los servicios que ofrece el internet</li> <li>- Facilidad de acceder a los servicios de internet.</li> <li>- Utiliza recursos y programas tecnológicos específicos para mejorar su desempeño académico.</li> </ul>		
			Factor social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo familiar para aprender las clases</li> <li>- Los familiares buscan retroalimentar tu aprendizaje fuera del horario de clase.</li> <li>- Apoyo familiar en el deseo de aprender?</li> <li>- Los familiares ofrecen un ambiente adecuado</li> </ul>		

				<p>para el aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Respeto de los familiares del horario de clase virtual.</li><li>- Apoyo familiar en el requerimiento tecnológicos que se necesita para desarrollar su clase virtual.</li></ul>		
--	--	--	--	--	--	--

## Capítulo III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo de investigación

Según la naturaleza del estudio de la variable, corresponde a un enfoque cuantitativo, debido a que se empleó la estadística descriptiva para analizar e interpretar los resultados y con ello contrastar la hipótesis de investigación; asimismo, según el fin que persigue el estudio será básica, porque se buscará aumentar el conocimiento de las variables de investigación en base a una realidad (Hernández, et al, 2014).

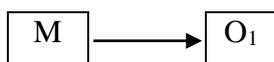
### 3.2. Método de investigación

En el presente estudio de tesis se usó el método deductivo; que según Hernández et al (2014) este método de razonamiento implica analizar conclusiones o enunciados de carácter universal y usando instrumentos científicos para obtener explicaciones específicas o particulares.

### 3.3. Diseño de investigación

El diseño utilizado es descriptivo simple, Pavón (2010) menciona que este diseño solo toma en cuenta una población, la misma que se define en función de las variables en estudio, además se recoge información real sobre una determinada variable, no siendo necesario el uso de un tratamiento de control. Asimismo, Hernández, et al (2014) describen a este diseño como la investigación estadística, debido a que, se explican la información o datos y cualidades de la población estudiada. En este diseño se realiza un estudio sin manipular el estado de las variables; es decir, se observa a las variables de estudio, sin generar una alteración en su comportamiento, analizando situaciones ya existentes. Por otro lado, es transversal: porque se recopiló información sobre la variable de estudio, en un solo momento, al inicio de la investigación.

En base al diseño se presenta el siguiente diagrama:



Donde:

M: Muestra en estudio.

O1: Variable estudio.

### 3.4. Población, muestra y muestreo

#### 3.4.1. Población muestral

La población está integrada por 20 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021. Debido a la coyuntura de la enseñanza en entornos virtuales provocada por la pandemia del Covid-19, sólo algunos de los estudiantes participan de las actividades de aprendizaje, en este sentido la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes.

**Tabla 1.**

*Distribución de la población muestral de estudiantes hombres y mujeres de quinto de educación secundaria 2021.*

Sección	Sexo		Nº de estudiantes
	Hombres	Mujeres	
Quinto	10	10	20

Fuente: Nómina oficial de matrícula.

#### 3.4.2. Muestreo

El muestreo empleado fue de tipo no probabilístico, que, según Hernández, et al (2014) se refiere a la selección de los individuos sin usar la probabilidad, muy por el contrario, depende de las causas, cualidades u objetivos de la indagación, enfocándose en criterios subjetivos. En tal sentido, utilizamos una selección por conveniencia, teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección: Estudiantes con asistencia regular en las clases virtuales y estudiantes que tienen acceso a recursos tecnológicos.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

**3.5.1. Encuesta:** Esta técnica permite obtener información de forma rápida y eficaz de una población en estudio utilizando los cuestionarios como instrumento de investigación. Entre las formas de encuesta afirman que se puede desarrollar de forma presencial o usando los medios tecnológicos (Casas, et al, 2003). Para la presente investigación y atendiendo al contexto de los estudiantes, aplicaremos una encuesta por teléfono. La información se recogerá de forma estructurada a cada uno de los encuestados para conocer los factores

limitantes para participar o acceder al proceso de retroalimentación de sus aprendizajes.

**3.5.2. El Cuestionario:** Los cuestionarios son instrumentos que consisten en una serie de preguntas abiertas y/o cerradas sobre las variables que se quiere medir. Asimismo, permitirá conocer los factores limitantes para participar o acceder al proceso de retroalimentación de sus aprendizajes (Pozo, et al, 2019).

Según López y Fachelli (2007) este instrumento se elabora por indicadores con un lenguaje claro, adaptado a la edad y nivel cultural de la población a encuestar. Consta de preguntas para cuantificar de forma objetiva las respuestas subjetivas, usando una escala del 1 al 5, con opciones de respuesta tipo escala de Likert (totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo). El presente estudio cuenta con un cuestionario de 25 interrogantes que fueron agrupadas según las tres dimensiones de los factores limitantes de la retroalimentación virtual para lograr el aprendizaje en el área de Comunicación: Factor pedagógico, tecnológico y social.

El instrumento fue validado por la modalidad juicio de expertos, que según Escobar y Cuervo (2008) se refiere a un método de validación que sirve para garantizar la fiabilidad de una indagación o el contenido de un instrumento de recolección de datos, mediante la opinión argumentada de especialistas en un campo de estudio determinado.

El nivel de confiabilidad del cuestionario se cuantificó mediante la evaluación estadística de Alfa de Cronbach, mediante el cual se obtuvo un valor de 0,965; que muestra una confiabilidad excelente.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para procesar los datos recolectados se siguió los siguientes pasos:

En primera instancia, se elaborarán los instrumentos, posteriormente se validarán, luego se solicitará el permiso de la institución para utilizar los instrumentos, seguidamente se aplicará los instrumentos a la muestra de estudio y como última acción se recogerán los datos, se analizará su confiabilidad y se los

interpretará.

Para analizar la información obtenida durante la aplicación del proyecto de tesis se empleará herramientas estadísticas descriptivas como la media aritmética y la distribución porcentual por medio de la herramienta del SPSS STACTICS versión 26. Para organizar y presentar dicha información emplearemos tablas y figuras estadísticas; en el caso de la comprobación de hipótesis se realizará de forma descriptiva por ser una investigación descriptiva simple.

### **3.7. Ética investigativa**

La investigación fue ejecutada respetando los criterios éticos de la investigación científica, como los derechos de los estudiantes pertenecientes a la población muestral, su anonimato y la confidencialidad de sus datos. Es relevante indicar que la información recolectada tiene veracidad y, por consiguiente, son fiables para ser usados como punto de partida de futuras investigaciones. De cometer faltas graves contra la ética, los tesisas asumirán las consecuencias en mención a lo dispuesto en la actual normatividad de la Universidad Católica de Trujillo.

## Capítulo IV: RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de resultados

**Tabla 2.**

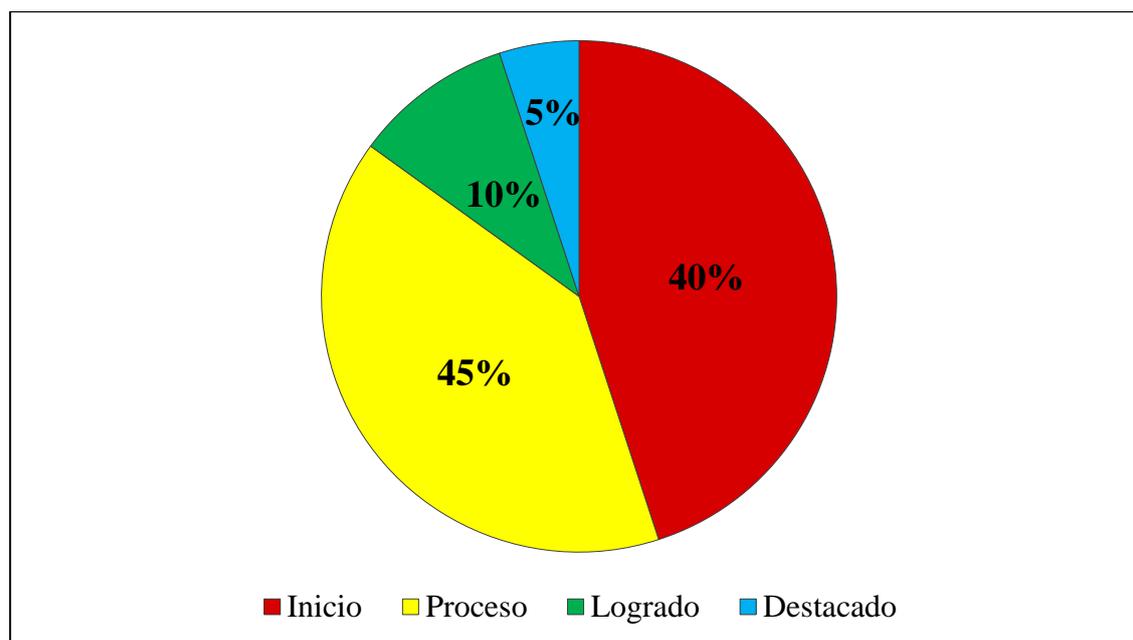
*Nivel de logro de aprendizaje en el área de Comunicación*

Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	00 – 10	8	40
Proceso	11 – 13	9	45
Logrado	14 – 17	2	10
Destacado	18 – 20	1	5
Total		20	100

Fuente: Registro de calificativos de los estudiantes de 5° de secundaria en el área curricular de Comunicación, en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021.

**Figura 1.**

*Nivel de logro de aprendizaje en el área de Comunicación*



**Interpretación:** De acuerdo al registro de calificativos del quinto grado de educación secundaria en el área curricular de Comunicación, el 45% de los estudiantes se ubica en un nivel de proceso respecto al logro de sus aprendizajes, mientras que el 40% está en un nivel de inicio, asimismo, solo el 10% registra un nivel de logrado, además, se observa que el 5% ha alcanzado un nivel destacado en el logro de sus aprendizajes. En tal sentido, se determina que el aprendizaje en el área de Comunicación de los

estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, se encuentra en el nivel de proceso (45%).

**Tabla 3.**

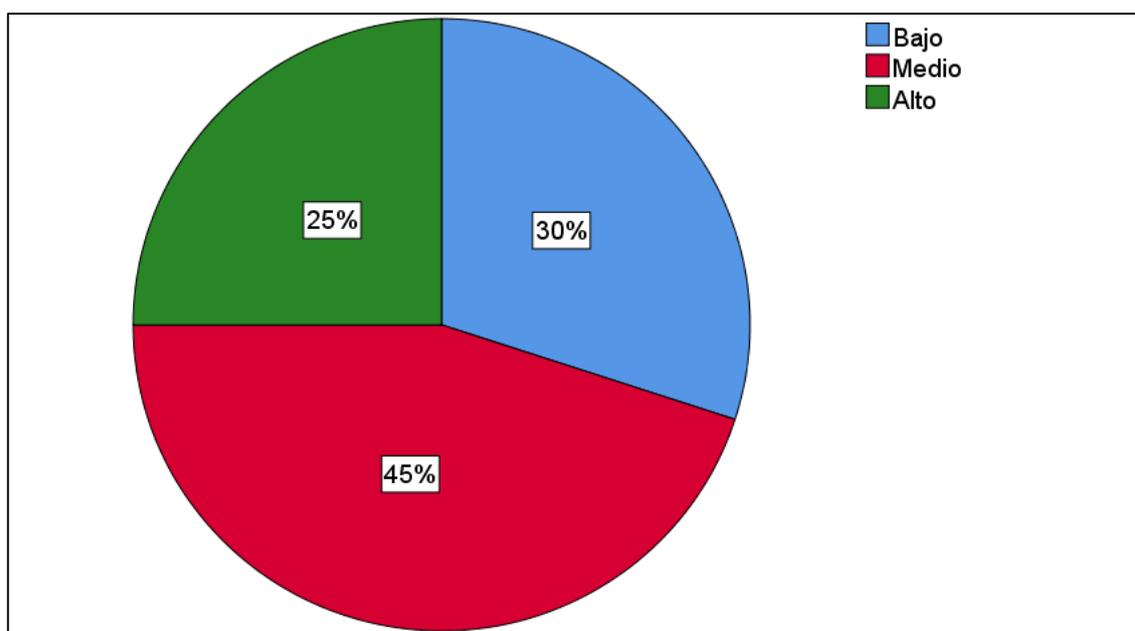
*Nivel del factor pedagógico.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	30%
Medio	9	45%
Alto	5	25%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Figura 2.**

*Nivel del factor pedagógico.*



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Interpretación:** En la dimensión del factor pedagógico y de acuerdo a la encuesta aplicada los estudiantes del quinto grado de educación secundaria se pudieron determinar que el 45% de los alumnos indicaron que el factor limitante pedagógico presenta un nivel medio, por el contrario, el 30% de ellos indicaron un nivel bajo y el 25% un nivel alto. Por lo tanto, se establece que los docentes muestran un nivel medio de disposición para aclarar las dudas, baja empatía en el desarrollo de las acciones, poca disposición para desarrollar una clase virtual, las clases no las realizan tan amena y las estrategias que consideran no logra captar la atención de los estudiantes, afectando esto directamente a la retroalimentación para el logro de aprendizajes en el área de Comunicación.

**Tabla 4.**

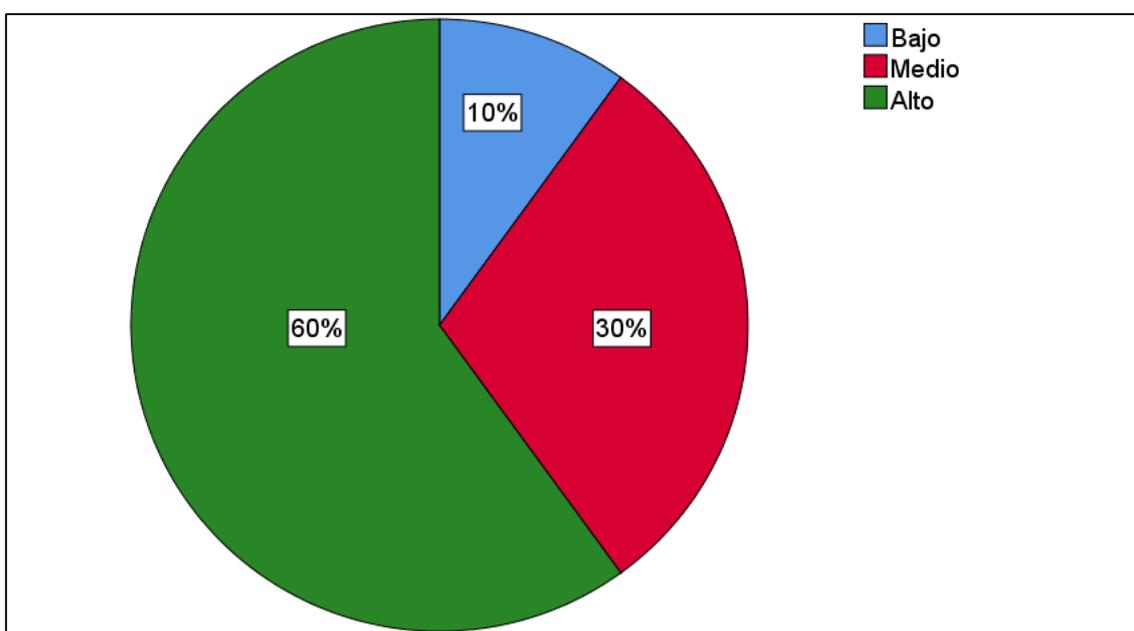
*Nivel del factor tecnológico.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	10%
Medio	6	30%
Alto	12	60%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Figura 3.**

*Nivel del factor tecnológico.*



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Interpretación:** En la dimensión factor tecnológico y de acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación secundaria se pudo determinar que el 60% de los alumnos manifestaron que el nivel del factor limitante tecnológico es alto, el 30% señaló un nivel medio y un 10% un nivel bajo, en la cual, en base a los resultados encontrados se ha logrado manifestar que gran parte de los estudiantes no han tenido el conocimiento necesario para el uso adecuado de los recursos tecnológicos, de igual manera no han sacado provecho todas las ventajas que les brindan las herramientas tecnológicas, asimismo, la mayoría de alumnos han presentado dificultad para acceder a los servicios de internet.

**Tabla 5.**

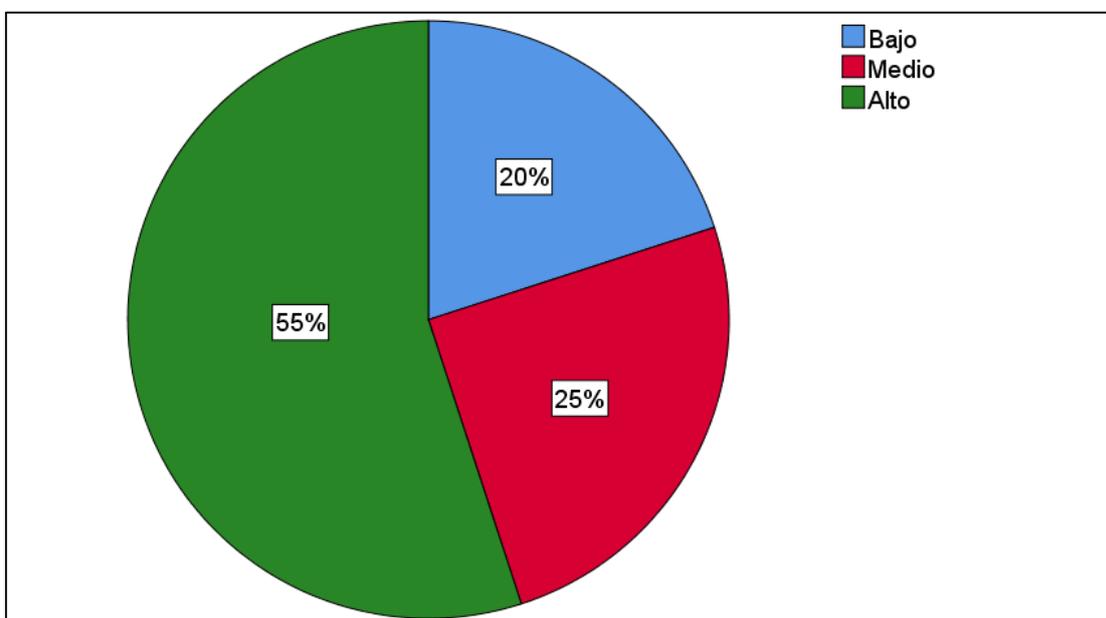
*Nivel del factor social.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	4	20%
Medio	5	25%
Alto	11	55%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Figura 4.**

*Nivel del factor social.*



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Interpretación:** En la dimensión factor social y de acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación secundaria se pudo determinar que el 55% de los alumnos manifestaron que el nivel limitante de factor social es alto, el 25% señaló que es de nivel medio; mientras que el 20% indicó que es de nivel bajo, en la cual, en base a los resultados se ha logrado establecer que gran parte de los estudiantes no han contado con el apoyo familiar para que puedan retroalimentar y fortalecer su aprendizaje, de igual manera, han manifestado que en muchas de las situaciones sus familiares no les han ofrecido un ambiente adecuado para que puedan desarrollar sus responsabilidades académicas de manera eficiente.

**Tabla 6.**

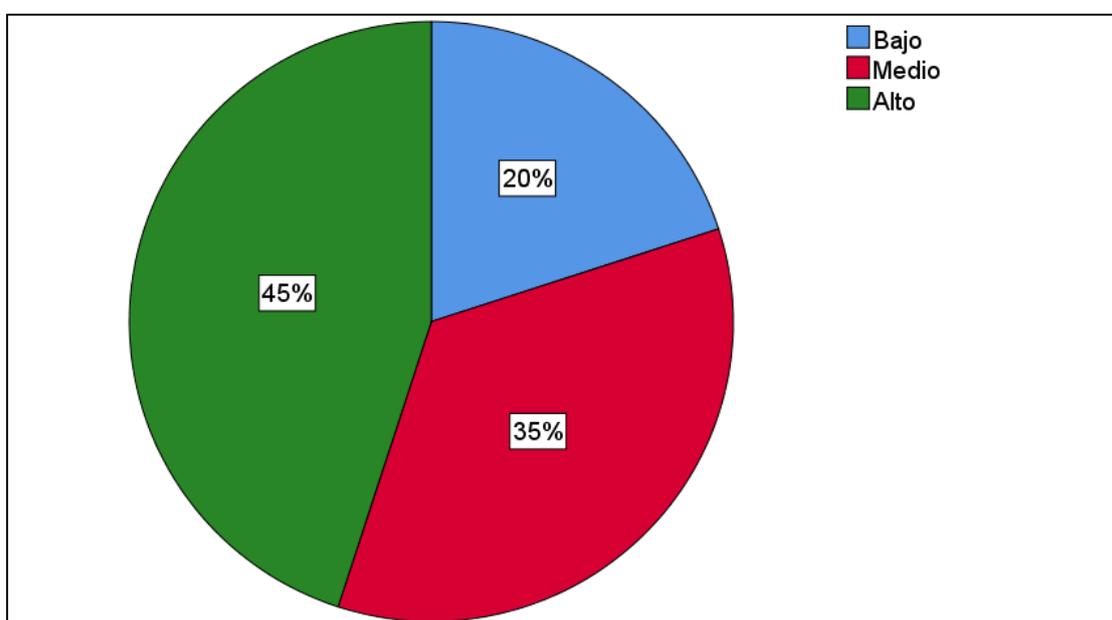
*Nivel de los Factores limitantes de la retroalimentación virtual.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	20%
Medio	7	35%
Alto	9	45%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Figura 5.**

*Nivel de los Factores limitantes de la retroalimentación virtual.*



Fuente: encuesta aplicada a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

**Interpretación:** De la encuesta aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación secundaria se pudo determinar que el 45% de los alumnos presentaron un nivel alto de factores limitantes de la retroalimentación virtual, el 35% un nivel medio y el 20% un nivel bajo, en la cual, en base a los resultados señalados se ha logrado inferir que los factores limitantes pedagógicos, tecnológicos y sociales sí limitan la retroalimentación virtual para lograr aprendizajes en alumnos de quinto grado de secundaria respecto a las clases virtuales del área de Comunicación, pues si estos factores limitantes aumentan afectarán de forma significativa en el proceso de aprendizaje del alumno.

## 4.2. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general, determinar los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021; y de acuerdo con los resultados de este estudio, se ha identificado que los factores pedagógicos, tecnológicos y sociales si limitan la retroalimentación virtual para lograr aprendizajes en los estudiantes, tal como se observa en la figura 5. Estos resultados se asemejan a los resultados obtenidos por Rojas, et al (2021) al mencionar que la retroalimentación de los aprendizajes en entornos virtuales se ve alterada por la falta de acceso y bajo dominio de las competencias digitales y herramientas tecnológicas por parte de los docentes y estudiantes; deficiencias en el conocimiento didáctico o campo disciplinar de los docentes para desarrollar estrategias creativas y pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje a distancia; además concluyen que los estudiantes logran aprender si tienen el apoyo familiar enfocándose en la cooperación y las problemáticas que enfrentan las familias durante la pandemia del Covid-19. Asimismo, Ortiz, et al (2019), quienes concluyeron en su investigación que la retroalimentación de los aprendizajes se ve limitada por los factores tiempo, procesos cognitivos de los estudiantes, estrategias de retroalimentación empleada por los maestros, aspecto emocional y afectivo de su entorno. Resultados que se sustentan teóricamente por lo expresado por Lima y Fernández (2017) al mencionar que para desarrollar la retroalimentación virtual se deben tener en cuenta el espacio, tiempo, medios tecnológicos de comunicación, manejo de herramientas virtuales y el aspecto pedagógico. Así como también, por Salinas (2008) quien sostiene que en la retroalimentación virtual se debe tener en cuenta diversos factores entre los que menciona: el factor pedagógico, tecnológico y social.

Respecto a los resultados de la dimensión factor pedagógico, se observa que el 45% de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria manifestaron que el factor pedagógico si limita la retroalimentación en un nivel medio, desarrollada de forma remota para el aprendizaje en el área de Comunicación, como podemos observar en la figura 2. Este resultado es respaldado por las conclusiones finales a las que llegó Van Der Sluys (2016) quién mencionó que los estudiantes que no logran un aprendizaje significativo son porque los docentes no utilizan como estrategia pedagógica la retroalimentación considerando tres factores: las habilidades y estrategias pedagógicas del docente y

participación e interacción estudiantil. Asimismo, Calvo (2018) encontró resultados similares al afirmar que los estudiantes que no lograron mejorar en sus aprendizajes fueron porque sus maestros no emplearon estrategias pedagógicas para desarrollar la retroalimentación de los aprendizajes. Además, Ávila y Chávez (2019) exponen que si hay relación positiva y significativa entre las estrategias pedagógicas de enseñanza y el dominio de las competencias. Resultados que se fundamentan teóricamente en lo sustentado por Anijovich (2019) quien indica que el proceso de retroalimentación virtual de calidad se verá limitada si los docentes no cuentan con los recursos, herramientas, técnicas ni estrategias pedagógicas necesarios para desarrollarla.

Sobre la dimensión factor tecnológico, el 60% de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria manifestaron que el factor tecnológico si limita la retroalimentación en un nivel alto, desarrollada para la enseñanza a distancia en el área curricular de Comunicación, como podemos observar en la figura 3. Estos resultados guardan relación con las principales conclusiones de Barrera (2015) en su estudio respecto a las habilidades tecnológicas, al indicar que cuando los estudiantes utilizan las habilidades digitales empleando la variedad de recursos tecnológicos para que el aprendizaje en el área de Comunicación logre mejorar el desempeño académico. Estos resultados son avalados teóricamente por Muñiz, et al (2017) quienes mencionan que la retroalimentación desarrollada usando equipos o herramientas tecnológicas promueven que los estudiantes desarrollen de forma eficaz las competencias del área de Comunicación. De igual forma, Morales y Mosquera (2016) refuerzan los resultados obtenidos al mencionar que existe congruencia directa y cierta entre usar salas virtuales para potenciar el entendimiento del área curricular de Comunicación. A la vez, Alayo y Zavaleta (2017) concuerda con nuestros resultados, al concluir que el desarrollo de las competencias en alumnos de educación secundaria ha incrementado significativamente después del uso de la tecnología y herramientas digitales en la enseñanza a distancia, además de representar un apoyo al docente de Comunicación para que pueda desarrollar los procesos y estrategias didácticas.

Sobre la dimensión factor social, de acuerdo a los resultados obtenidos el 55% de estudiantes de quinto grado de educación secundaria indicaron que el factor social si es limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje del área de Comunicación como se observa en la figura 4. Este resultado se afianza en las conclusiones finales

obtenidas en el estudio de Ccallo (2015) quién afirma que la influencia del entorno del educando favorece el logro de los aprendizajes. Asimismo, Blas y García (2017) exponen conclusiones semejantes, al mencionar que los aspectos sociales influyen significativamente durante la implementación de estrategias de aprendizaje en el área de Comunicación, identificando problemas de aprendizaje en los estudiantes. Estos resultados se fundamentan teóricamente en lo expuesto por Álvarez y Fernández (2017) quienes argumentan que todas las condiciones sociales influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Además, aborda el aspecto ético y responsabilidad del estudiante por participar en las actividades de aprendizaje cooperativo y pueda alcanzar los mejores resultados. Además, se debe considerar el contexto en el que viven los estudiantes de cada lugar.

## **Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

### **5.1. Conclusiones**

El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, en el primer semestre académico del 2021, se muestra en el nivel de proceso con un 45% respecto al logro de sus aprendizajes, mientras que el 40% está en un nivel de inicio, el 10% registra un nivel de logrado y sólo el 5% ha alcanzado un nivel destacado en el logro de sus aprendizajes.

El factor pedagógico limita la retroalimentación virtual para los aprendizajes en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, en un nivel medio con un 45%, y alto con un 25%.

El factor tecnológico limita la retroalimentación virtual para los aprendizajes en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, en un nivel alto con un 60%, considerándose así que también afecta en este proceso pedagógico; y en un nivel medio el 30%.

El factor social limita la retroalimentación virtual para los aprendizajes en el área de Comunicación en estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, en un nivel alto con un 55% y el 25% nivel medio.

## **5.2. Sugerencias**

A los docentes del área de Comunicación de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, se les sugiere, sobre la base de las presentes conclusiones, implementar el proceso de retroalimentación de los aprendizajes en entornos virtuales teniendo en cuenta estrategias pedagógicas y didácticas adecuadas, el uso y acceso a los medios tecnológicos por parte del docente y estudiante, además del entorno social del estudiante, con el propósito de evitar que estos factores se conviertan en factores limitantes del proceso de retroalimentación y muy por el contrario la potencie.

A los docentes de todas las áreas curriculares de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, sugerimos capacitarse en temas referentes a su desempeño pedagógico y uso de las tecnologías con la finalidad de desarrollar una retroalimentación eficiente en entornos virtuales.

Al equipo de tutores, coordinador de tutoría y psicóloga de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021, con base en los resultados obtenidos, sugerimos reforzar el aspecto socioemocional de los estudiantes y sus familias con el propósito de mejorar la predisposición a participar del proceso de retroalimentación de los aprendizajes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, R. (2016). *Desarrollo de habilidades cognitivas*.
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Chile. Editorial SUMMA, Primera Edición.
- Ávila, J. & Chávez, E. (2019). Relación entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico en el área de Comunicación de estudiantes de educación secundaria. Trujillo, Perú.
- Barrera, K. (2016). *Entorno virtual para la asignatura enseñanza en la educación básica*. Sinaloa, México.
- Blas, K. & García, M. (2017). Factores externos y la dificultad en el aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria. Trujillo, Perú.
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024*. Nuevo Chimbote, Ancash.
- Casanova, O. y Serrano, R. (2018). *Recursos tecnológicos y educativos destinados al enfoque pedagógico Flipped Learning*. Zaragoza, España. Revista de docencia Universitaria. Vol. 16.
- Casas, J. Repullo, J. y Donado, J., 2003. *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. Madrid, España.
- Ccallo, R. (2015). *Factores que Influyen en El Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes de la I.E.S “Pedro Vilcapaza”*. Lima, Perú.
- Chávez, E. & Rodríguez, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). Revista de ensayos pedagógicos Volumen 13. Universidad Nacional Heredia. San José, Costa Rica. Disponible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/10645/13197>

- Escalona, M. (2005). *Los ordenadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias. Fundamentos para su utilización*. Cuba: Revista Iberoamericana de Educación. Vol. 3.
- Escobar y Cuervo (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Revista Ra Ximhai*, vol. 12, núm. 6. Universidad Autónoma Indígena de México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194023.pdf>
- Fernández, F. (2017). *La educación a distancia en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Reflexiones didácticas*. La Habana, Cuba: Editorial Atenas.
- García, T. (2020). *Educación en tiempos de pandemia: COVID-19 y equidad en el aprendizaje*. Monterrey, México. Rescatado de: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/educacion-en-tiempos-de-pandemia-covid19>.
- Guilar, M. (2009). Las ideas de Bruner: De la revolución cognitiva De la revolución cognitiva . *Scielo* , Educere v.13 n.44 Meridad
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGrawHill Education. ISBN:978-1-4562-2396-0.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill - Interamericana Editores, S.A. 6ª ed., pp. 170-191. México. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2017). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Lima, Perú.
- La Sociedad Internacional de Tecnología en Información (ISTE, 2020). *Aprender en línea, creando experiencias de aprendizaje transformacional en línea*. España. Disponible en: <https://www.iste.org/es/learn/online-learning>
- Lima, S. & Fernández, F. (2017). *La virtualización de la formación en la universidad del siglo XXI*. La Habana, Cuba.

- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la Investigación social cuantitativa: La encuesta. Depósito digital de documentos, Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona, España. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/163567>
- Lozano, F. & Tamez, L. (2014). *Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia*. Madrid, España. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 17, núm. 2, 2014, pp. 197-221.
- Martínez, R., & Rodríguez, E. (2006). Manual de metodología de investigaciones. Obtenido de Infomed Red de Salud de Cuba: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cielam/manual\\_de\\_metodologia\\_deinvestigaciones.1.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cielam/manual_de_metodologia_deinvestigaciones.1.pdf)
- Ministerio De Economía Y Finanzas (2020). *Incorporaciones al Clasificador Económico de Gastos para el Año Fiscal 2020*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356)
- Ministerio de Educación (2015). *Diseño curricular 2015*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo de Educación Básica Regular 2017*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima, Perú.
- Miranda D., González L., & Ávila, D. (2020). *La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA): Un análisis de las percepciones de los gestores académicos*. Tesis de maestría, Universidad EAN. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10882/9868>.
- Molinero, M. y Chávez, U. (2020). *Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior*. Querétaro, México. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, versión Online. vol.10.

- Montañez J. (2018). *Integración de las Tics en el aula, como herramienta de apoyo para mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes de la II.EE. Santo domingo de guzmán. Yungay, Ancash.*
- Montenegro, S. (2020). *La educación a distancia en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Reflexiones didácticas.* ISTE, España. Recuperado de: <https://www.iste.org/es/learn/online-learning>
- Morales, Y. & Mosquera C. (2016). *Relación del uso de aulas virtuales y aprendizaje en estudiantes de sexto grado del centro educativo Los Laureles.* Barranca, Colombia.
- Muñiz, L., Rodríguez, A., & Valcke, L. (2017). *La retroalimentación: uno de los factores de mayor influencia durante los procesos de enseñanza-aprendizaje.* Madrid, España. Federación Española de Sociedades de Profesores de Comunicación (Ed.)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2018). *PISA 2018 Results, What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing.* Paris. Francia. Vol. II.
- Ortiz, S., Sánchez, C., & Mendivelso, H. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes.* Bogotá, Colombia.
- Pavón, P. (2010). *Metodología de la Investigación II.: Diseño de investigación.* Veracruz, México.
- Pozo, M., Borgobello, A. y Pierella, M., (2019). *Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una perspectiva situada.* Argentina: Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales. Disponible en: <https://doi.org/10.24215/18537863e046>
- Ramírez, G. y Valdés, D. (2019). *El modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley como estrategia para favorecer el cambio en las percepciones sobre la evaluación formativa en docentes y alumnos.* Bogotá, Colombia.
- Ravela, P. (2009). *La evaluación del desempeño docente para el desarrollo de las competencias profesionales.* Chile.

- Requena, I. (2018). *La retroalimentación en línea, clave para la permanencia en la educación a distancia*. Chile. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ifirequena/la-retroalimentacion-en-educacion-a-distancia>.
- Rojas, L., Salgado, R., Salazar, M., y Méndez, J. (2021). *La retroalimentación en el desarrollo de competencias en el área de Comunicación en la educación a distancia*. REVENCYT, Volumen 1. Disponible en: <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50211-223-Rojas-Gomez-et-al.pdf>
- Salinas, J. (2008). *Innovación educativa y uso de las TIC*. Universidad Internacional de Andalucía, España.
- Sánchez, J., Soro J., y Mirete, A. (2015). *El fracaso escolar y los enfoques de aprendizaje: medidas para la inclusión educativa*. Zaragoza, España. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.3.239021>
- Sánchez, Y. & Lima, S. (2010). *Elementos didácticos para el empleo de las herramientas de comunicación en entornos virtuales*. La Habana, Cuba: Sello editorial Educación cubana.
- UNICEF (21 de julio de 2020). *El reto de la educación virtual*. Lima, Perú. Disponible en: <https://www.unicef.org/peru/historias/covid-reto-de-educacion-virtual-peru>
- Van Der Sluys, A. (2016). *Aplicación de las estrategias de aprendizaje-enseñanza por los profesores de Comunicación del nivel primario y secundario del colegio Monte María, para lograr aprendizajes significativos*. Guatemala de la Asunción, Guatemala.
- Zamora, A. (2017). *Avanzando hacia una mejor educación para Perú*. Making development happen, Volumen 3. Lima, Perú.

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de medición.

#### Cuestionario para la variable: Factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo en el área de Comunicación.

El objetivo de este cuestionario es obtener información real de los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo en el área de Comunicación, bajo la perspectiva del estudiante. Por ello se solicita que respondan con sinceridad las preguntas establecidas bajo los criterios planteados.

Resaltando que no existe respuesta mala, ni buena, donde la información brindada solo será utilizada para fines académicos.

#### Escala Likert

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5
<b>Factor pedagógico</b>					
1. ¿El docente muestra disposición para aclarar dudas en el tiempo adecuado?					
2. ¿El docente muestra empatía en el desarrollo de la sesión?					
3. ¿Consideras que el docente presenta disposición para desarrollar una clase virtual?					
4. ¿El docente hace amena la clase, de tal manera que usted logre comprender lo enseñado?					
5. ¿Las estrategias de enseñanza que usa el docente capta tu atención?					
6. ¿Las herramientas tecnológicas usadas por el docente te parecen didáctico?					
7. ¿El docente retroalimenta tu aprendizaje con ejercicios correspondientes al área de Comunicación?					
8. ¿El docente se muestra asequible a responder tus dudas e inquietudes?					
<b>Factor tecnológico</b>					
9. ¿Conoce acerca de los recursos tecnológicos usados en su rol como estudiante?					

10. ¿Interactúa con los demás estudiantes para resolver colaborativamente tareas, aprovechando las ventajas que tiene la tecnología y el uso de las aulas virtuales?					
11. ¿Ha utilizado software educativo en el aprendizaje del área de Comunicación?					
12. ¿Domina programas tecnológicos y los clasifica de acuerdo a su funcionalidad?					
13. ¿Se te hace difícil el aprendizaje por medio de las clases virtuales?					
14. ¿Ha tenido dificultades o inconvenientes al utilizar los servicios que ofrece el internet?					
15. ¿El lugar donde vive es factible acceder a los servicios de internet?					
16. ¿Hace uso de recursos y programas tecnológicos específicos para mejorar su desempeño académico?					
<b>Factor social</b>					
17. ¿Dispones del apoyo familiar para aprender las clases?					
18. ¿Tus familiares se muestran interesados en tu aprendizaje?					
19. ¿Tus familiares buscan retroalimentar tu aprendizaje fuera de tu horario de clase?					
20. ¿Tus familiares apoyan tu deseo de aprender?					
21. ¿Tus familiares te ofrecen un ambiente adecuado para desarrollar tus responsabilidades académicos?					
22. ¿Tus familiares respetan tu horario de clase virtual?					
23. ¿Tus familiares colaboran con los requerimientos tecnológicos que necesitas para desarrollar tu clase virtual?					
24. ¿Tus familiares disponen de los medios económicos para ofrecerte las herramientas tecnológicas básicas para recibir tu clase virtual?					

## Anexo 2: Ficha técnica.

<b>Nombre original del instrumento</b>	Cuestionario: Factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo en el área curricular de Comunicación.
<b>Autor y año</b>	Br. Julio Cesar Chavarry Marín Br. Julio Cueva Villanueva Año 2021
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo, en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021.
<b>Usuarios</b>	20 estudiantes de quinto grado de educación secundaria.
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	El recojo de datos de la población muestral para realizar el análisis correspondiente se realizará siguiendo el siguiente procedimiento: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Solicitamos permiso al coordinador de letras para realizar el estudio de tesis en estudiantes de quinto grado de educación secundaria.</li> <li>2. Luego, informamos a los estudiantes (población en estudio) sobre la relevancia de responder de la forma más objetiva posible, desde su punto de vista las preguntas correspondientes a las tres dimensiones de la variable de estudio.</li> <li>3. Para conocer y analizar los factores limitantes de la retroalimentación, aplicamos la encuesta utilizando el cuestionario, el mismo que es distribuido a través del grupo de WhatsApp.</li> <li>4. Luego, realizamos el procesamiento estadístico.</li> </ol>
<b>Validez (presentar la constancia de validación de expertos)</b>	El cuestionario como instrumento de recojo de datos de la población muestral en estudio fueron validado mediante un juicio de tres expertos.
<b>Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)</b>	El grado de confiabilidad del instrumento (cuestionario) se determinó por medio de la evaluación estadística de Alfa de Cronbach, a través del cual se obtuvo un valor de 0,965; que muestra una confiabilidad excelente.

**Anexo 4: Base de datos.**

Nº	Factor pedagógico											Factor tecnológico										Factor social										Factor limitante para la retroalimentación virtual	
	1	2	3	4	5	6	7	8	FPA	Nivel	9	10	11	12	13	14	15	16	FTA	Nivel	17	18	19	20	21	22	23	24	FSA	Nivel	VFLA	Nivel	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	1	1	8	3	1	2	2	1	1	1	1	1	10	3	26	3	
2	2	1	4	1	2	4	2	4	20	2	2	1	2	1	2	1	1	1	10	3	4	4	4	4	4	1	2	1	24	2	54	2	
3	2	4	3	4	2	4	2	2	23	2	2	1	1	1	1	2	1	1	10	3	1	1	1	1	1	1	1	8	3	41	3		
4	5	5	5	5	5	5	4	5	39	1	2	1	5	5	1	1	1	1	17	2	4	4	5	5	4	5	5	5	37	1	93	1	
5	4	5	4	4	5	4	5	4	35	1	4	4	4	2	2	2	2	2	22	2	4	2	2	2	2	2	2	2	18	2	75	2	
6	1	1	2	1	1	1	1	1	9	3	1	1	2	1	1	1	1	1	9	3	1	1	1	2	2	2	1	1	11	3	29	3	
7	1	1	1	4	4	2	2	2	17	2	1	1	2	5	1	1	1	2	14	2	2	2	5	1	1	1	2	2	16	2	47	2	
8	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	1	1	1	1	2	1	1	1	9	3	1	1	1	1	1	2	1	1	9	3	33	3	
9	2	5	5	4	5	5	5	5	36	1	4	4	4	5	5	5	5	5	37	1	5	5	5	5	5	4	4	4	37	1	110	1	
10	1	1	2	2	2	2	2	2	14	2	4	4	1	5	1	4	2	2	23	2	2	4	4	4	4	4	2	2	26	2	63	2	
11	2	2	4	1	2	2	2	2	17	2	1	1	1	1	1	1	2	2	10	3	1	1	1	1	2	1	2	2	11	3	38	3	
12	2	4	1	1	1	1	1	1	12	3	4	2	1	1	1	1	1	1	12	3	2	2	1	1	1	1	1	10	3	34	3		
13	5	1	1	5	5	5	2	5	29	1	5	5	5	5	5	5	4	39	1	4	2	4	4	4	4	4	4	30	1	97	1		
14	2	2	2	2	4	2	4	4	22	2	1	1	1	1	1	1	2	1	9	3	1	1	2	1	1	2	1	2	11	3	42	2	
15	4	2	5	4	4	5	5	5	34	1	2	2	1	1	4	4	2	4	20	2	2	4	5	5	5	5	5	5	36	1	90	1	
16	1	1	2	1	1	1	1	1	9	3	1	1	1	1	2	2	1	1	10	3	4	1	1	1	1	1	2	1	12	3	31	3	
17	4	5	4	4	4	4	4	4	33	1	1	4	4	2	3	2	2	2	20	2	4	5	5	5	1	1	2	2	25	2	78	2	
18	2	2	2	1	1	1	1	1	11	3	1	2	1	1	1	1	2	2	11	3	1	1	2	2	1	1	1	1	10	3	32	3	
19	4	2	2	2	4	1	1	2	18	2	1	1	2	2	1	1	1	1	10	3	1	1	1	1	1	1	1	8	3	36	3		
20	3	4	2	4	2	4	2	4	25	2	1	1	2	1	1	1	2	2	11	3	1	1	2	1	1	1	1	9	3	45	2		

### Anexo 5. Matriz de consistencia.

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria	<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuáles son los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, en el área de comunicación, de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?</li> <li>▪ ¿El factor pedagógico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?</li> <li>▪ ¿El factor tecnológico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?</li> <li>▪ ¿El factor social es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar los factores limitantes de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de logro de aprendizaje en comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021</p> <p>Analizar si el factor pedagógico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021</p> <p>Analizar si el factor tecnológico es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021</p> <p>Analizar si el factor social es un limitante de la retroalimentación virtual para el aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la I.E. 80096 Francisco Bolognesi - Virú, 2021</p>	Factores limitantes de la retroalimentación virtual.	Factor pedagógico.  Factor tecnológico.  Factor social.	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Métodos:</b> deductivo.</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo simple.</p> <p><b>Población muestral:</b> 20 estudiantes.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b></p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p><b>Métodos de análisis de investigación:</b> SPSS STACTICS versión 26.</p>

## Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad del instrumento se hizo por medio del Alfa de Cronbach, donde Chávez y Rodríguez (2018) indica los siguientes valores:

*Nivel de confiabilidad.*

<b>Puntuación</b>	<b>Nivel</b>
[0.90 a 1.00]	Excelente
[0.80 a 0.90>	Bueno
[0.60 a 0.80>	Aceptable
[0.40 a 0.60>	Débil
[0.20 a 0.40>	Pobre
[0.00 a 0.20>	Inaceptable

Fuente: Chávez y Rodríguez (2018)

La información obtenida por medio del instrumento de recolección de datos arrojó el siguiente puntaje en Alfa de Cronbach:

### Fiabilidad

**Escala: ALL VARIABLES**

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	20	100.0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.965	24

Por lo tanto, el instrumento de 24 preguntas, aplicado a 20 estudiantes, denotó un puntaje de Alfa de Cronbach de 0,965, demostrando un nivel excelente de confiabilidad, es de esta manera que se indica que las respuestas obtenidas presentan consistencia interna y se concluye que el instrumento es apto para su análisis e interpretación.