

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GOOGLE CLASSROOM Y SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES
DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Br. Uber Elfri Utos Barrantes

ASESORA

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO, PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

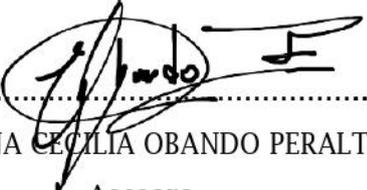
Conformidad de Asesor

Yo, ENA CECILIA OBANDO PERALTA, con DNI N.º 18167641, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: *“Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021”*, presentado por UBER ELFRI UTOS BARRANTES, con DNI N.º 44500616 y con código N.º 211104658E, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 23 de junio de 2022


.....
DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA
Asesora

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y fortaleza en cada instante; a mis queridos padres por haberme inculcado los valores y el deseo de superación a través de la educación; a mi esposa y a mis hijos porque son mi motivación permanente en la consecución de mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Ena Cecilia Obando Peralta, por su profesionalismo como asesora de tesis a lo largo de la presente investigación; a la Dra. Ana M. Carranza Flores, por sus enseñanzas y contribuciones al trabajo durante el curso de Tesis II; finalmente, a todos los docentes de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa ciclos 2021-I y 2021-II de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quienes también aportaron, de un modo u otro, al presente trabajo de tesis y en mi formación profesional como magíster en el programa mencionado.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Utos Barrantes Uber Elfri con D.N.I. 44500616, egresado de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “*Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021*”, la que consta de un total de 118 páginas, en las que se incluye 17 tablas y 15 figuras, más un total de 57 páginas de anexos y/o apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor



UTOS BARRANTES Uber Elfri

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	I
CONFORMIDAD DE ASESOR	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
ÍNDICE DE CONTENIDO	VI
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos	6
1.3.1. Objetivo General	6
1.3.2. Objetivos Específicos	6
1.4. Justificación de la investigación	7
1.4.1. Justificación teórica	7
1.4.2. Justificación social	7
1.4.3. Justificación metodológica	8
1.4.4. Justificación práctica	8
1.4.5. Justificación tecnológica	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales	9
2.1.2. Antecedentes nacionales	11
2.1.3. Antecedentes locales	13
2.2. Bases teórico científicas	14
2.2.1. Uso de la Plataforma Google Classroom	14

2.2.1.1. Amigable.....	14
2.2.1.2. Gestión efectiva de recursos educativos	15
2.2.1.3. Ahorro del tiempo y recursos físicos.....	16
2.2.1.4. Aprendizaje formativo.....	17
2.2.2. Nivel de satisfacción del estudiante.....	18
2.2.2.1. Dimensión Diseño del aula virtual.....	19
2.2.2.2. Dimensión Calidad del curso virtual.....	20
2.2.2.3. Dimensión Herramientas tecnológicas	20
2.2.2.4. Dimensión Competencia docente	20
2.3. Definición de términos básicos	21
2.3.1. Aprendizaje electrónico o <i>e-learning</i>	21
2.3.2. Chat	21
2.3.3. Feedback	22
2.3.4. Correo electrónico.....	23
2.3.5. Foro virtual	23
2.3.6. Gestión	23
2.3.7. Google Classroom.....	23
2.3.8. Recursos didácticos	24
2.3.9. Videoconferencia	24
2.3.10. Satisfacción.....	24
2.3.11. Nivel.....	25
2.3.12. Insatisfacción.....	25
2.4. Formulación de hipótesis	25
2.4.1. Hipótesis general.....	25
2.4.2. Hipótesis específicas	25
2.5. Operacionalización de variables.....	27
CAPÍTULO III	29
METODOLOGÍA.....	29
3.1. Tipo de investigación.....	29
3.2. Métodos de investigación	29
3.3. Diseño de investigación.....	30
3.4. Población - muestra - muestreo.....	31
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	33
3.5.1. Validez de instrumentos de indagación	33
3.5.2. Confiabilidad para el instrumento Uso de la plataforma Google Classroom.....	34

3.5.3. Confiabilidad para el instrumento Nivel de satisfacción estudiantil.....	34
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	34
3.7. Ética investigativa y rigor científico.....	35
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS	36
4.1. Presentación y análisis descriptivo de los resultados	36
4.1.1. Resultados generales de la variable 1: Uso de la Plataforma Google Classroom	36
4.1.2. Resultados por dimensiones de la variable 1.....	37
4.1.3. Resultados generales de la variable 2: Nivel de satisfacción estudiantil	41
4.1.4. Resultados por dimensiones de la variable 2.....	42
4.2. Prueba de hipótesis.....	46
4.2.1. Prueba de hipótesis general.....	46
4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1	48
4.2.3. Prueba de la hipótesis específica 2	50
4.2.4. Prueba de la hipótesis específica 3	52
4.2.5. Prueba de la hipótesis específica 4	54
4.3. Discusión de resultados.....	56
CAPÍTULO V	59
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	59
5.1. Conclusiones.....	59
5.2. Sugerencias	60
Referencias.....	61
ANEXOS	65
Anexo 1: Matriz de consistencia	66
Anexo 2: Cuestionario para la variable: Uso de la plataforma Google Classroom	68
Anexo 3: Cuestionario para la variable: Nivel de satisfacción estudiantil	70
Anexo 4: Validación del instrumento 1: Uso de la plataforma Google Classroom	72
Anexo 5: Constancias de validación del instrumento 1	78
Anexo 6: Validación del instrumento 2: Nivel de satisfacción estudiantil	81
Anexo 7: Constancias de validación del instrumento 2	87
Anexo 8: Confiabilidad del instrumento Uso de la plataforma Google Classroom.....	90
Anexo 9: Confiabilidad del instrumento Nivel de satisfacción estudiantil.....	91
Anexo 10: Data en Excel del Coeficiente de confiabilidad Kuder-Richardson del instrumento 1	93
Anexo 11: Data en SPSS del Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach del instrumento 2 .	94
Anexo 12: Ficha técnica del instrumento 1.....	95

Anexo 13: Ficha técnica del instrumento 2.....	96
Anexo 14: Prueba de normalidad de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom”	97
Anexo 15: Prueba de normalidad de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil”	98
Anexo 16: Data de Prueba de normalidad en SPSS de la variable 1	99
Anexo 17: Data de Prueba de normalidad en SPSS de la variable 2	100
Anexo 18: Data en SPSS de la Correlación entre las variables Uso de la plataforma Google Classroom y Nivel de satisfacción estudiantil.	101
Anexo 19: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Amigable y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.....	102
Anexo 20: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.	103
Anexo 21: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Ahorro de tiempo y recursos físicos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.....	104
Anexo 22: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Aprendizaje formativo y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.....	105
Anexo 23: Relación de estudiantes de quinto grado “A” de la institución educativa Santa Rosa.	106
Anexo 24: Relación de estudiantes de quinto grado “B” de la institución educativa Santa Rosa.	107
Anexo 25: Relación de estudiantes de quinto grado seleccionados para la muestra.....	108
Anexo 26: Registro de entrega y evaluación de videncias de aprendizaje	109
Anexo 27: Instrumentos diseñados en Google Formularios	110
Anexo 28: Distribución y aplicación de los instrumentos de investigación	120
Anexo 29: Constancia de aplicación de los instrumentos de investigación.....	121

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de alumnos de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021	32
Tabla 2. Criterios de elección de la muestra.....	32
Tabla 3. Distribución del Uso de Google Classroom	36
Tabla 4. Distribución de la dimensión Amigable de la variable Uso de la plataforma Google Classroom	37
Tabla 5. Distribución de la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom	38
Tabla 6. Distribución de la dimensión Ahorro de tiempo y recursos físicos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom.....	39
Tabla 7. Distribución de la dimensión Aprendizaje formativo de la variable Uso de la plataforma Google Classroom	40
Tabla 8. Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil	41
Tabla 9. Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Diseño del aula virtual	42
Tabla 10. Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Calidad del curso virtual	43
Tabla 11. Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Herramientas tecnológicas.....	44
Tabla 12. Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Competencia docente	45
Tabla 13. Coeficiente de correlación de Spearman entre Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción estudiantil.....	47
Tabla 14. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción estudiantil.....	49
Tabla 15. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción estudiantil.....	51
Tabla 16. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción estudiantil.....	53
Tabla 17. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción estudiantil.....	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ilustración del Uso de Google Classroom	36
Figura 2. Ilustración de la dimensión Amigable de la variable Uso de la plataforma Google Classroom	37
Figura 3. Ilustración de la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom	38
Figura 4. Ilustración de la dimensión Ahorro de tiempo y recursos físicos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom.....	39
Figura 5. Ilustración de la dimensión Aprendizaje formativo de la variable Uso de la plataforma Google Classroom	40
Figura 6. Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil.....	41
Figura 7. Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Diseño del aula virtual	42
Figura 8. Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Calidad del curso virtual	43
Figura 9. Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Herramientas tecnológicas.....	44
Figura 10. Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Competencia docente	45
Figura 11. Dispersión Simple de Uso de la plataforma Google Classroom por Nivel de satisfacción estudiantil.....	47
Figura 12. Dispersión Simple de Amigable por Nivel de satisfacción estudiantil.	49
Figura 13. Dispersión Simple de Gestión efectiva de recurso educativos por Nivel de satisfacción estudiantil.....	51
Figura 14. Dispersión Simple de Ahorro del tiempo y recursos físicos por Nivel de satisfacción estudiantil.....	53
Figura 15. Dispersión Simple de Aprendizaje formativo por Nivel de satisfacción estudiantil.	55

RESUMEN

La presente investigación dispuso por objetivo determinar la relación entre el Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021. Es una investigación cuantitativa, básica y de nivel correlacional. Los métodos empleados fueron el método científico, como método general, y el hipotético – deductivo como método específico. La población estuvo constituida por 50 estudiantes, de los cuales, mediante el muestreo no probabilístico - por conveniencia, se seleccionó 30 como muestra, a éstos se aplicó dos cuestionarios de 16 ítems cada uno. Los principales resultados indican que: 1) 27 estudiantes (90% de los encuestados) consideran que la plataforma Google Classroom si es útil en el desarrollo de las clases del área de Ciencias Sociales, en tanto que 3 estudiantes (10%) consideran que no necesariamente es útil. 2) 23 estudiantes (76,67% de los encuestados) manifiestan tener un Alto Nivel de satisfacción académica en el área de Ciencias Sociales, en tanto que 7 estudiantes (23,33%) manifiestan tener un nivel medio de satisfacción académica. 3) Al realizar la prueba estadística Rho de Spearman, para 95% de confianza, el p-valor (0,001) resultó ser menor a la significancia (0,050), de este modo se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis general de investigación (H_i). Finalmente, se concluye que, si existe relación significativa entre el uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción de alumnos de quinto de secundaria del área de Ciencias Sociales de la I. E. Santa Rosa, Chupaca – 2021.

Palabras claves: Plataforma, Google Classroom, Aula virtual, Satisfacción, Ciencias sociales, educación virtual.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the use of the Google Classroom platform and the level of satisfaction of fifth grade high school students in the Social Sciences area of the Santa Rosa educational institution, Chupaca - 2021. It is a quantitative research, basic and correlational level. The methods used were the scientific method, as a general method, and the hypothetical-deductive method as a specific method. The population consisted of 50 students, of which, through non-probabilistic sampling - for convenience, 30 were selected as a sample, to which two questionnaires of 16 items each were applied. The main results indicate that: 1) 27 students (90% of those surveyed) consider that the Google Classroom platform is useful in the development of classes in the area of Social Sciences, while 3 students (10%) consider that it is not. is necessarily useful. 2) 23 students (76.67% of those surveyed) state that they have a High Level of academic satisfaction in the area of Social Sciences, while 7 students (23.33%) state that they have a medium level of academic satisfaction. 3) When performing the Spearman's Rho statistical test, for 95% confidence, the p-value (0.001) turned out to be less than significance (0.050), thus rejecting the null hypothesis (H_0) and admitting the hypothesis general investigation (H_i). Finally, it is concluded that there is a significant relationship between the use of the Google Classroom platform and the level of satisfaction of fifth-year secondary students in the area of Social Sciences of the I. E. Santa Rosa, Chupaca - 2021.

Keywords: Platform, Google Classroom, Virtual Classroom, Satisfaction, Social Sciences, virtual education.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Tras ser declarado el Covid-19 como una pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020, la mayoría de países del mundo optó por la interrupción de actividades presenciales en gran parte de los centros educativos. Frente a ello, los países adoptaron la educación a distancia, en sus diferentes modalidades, como una opción para seguir con el proceso educativo; es así como la educación virtual se convirtió en una actividad cotidiana y necesaria. Lo que inicialmente parecía no funcionar, hoy es una normalidad aceptada con agrado por un buen sector de la población estudiantil, como lo corroboran las cifras de la Comisión Económica para América latina y el caribe (CEPAL, 2021), “Respecto a la educación virtual en el contexto de la pandemia, un 47% de los estudiantes considera que las clases fueron muy rigurosos, 36% que bien y solo un 17% considera que fueron deficientes” (p. 26).

Nada volverá a ser igual que antes de la pandemia, la pandemia marcó un hito que divide la historia de la educación en antes y después, porque nunca antes se había desplegado tanta tecnología para garantizar la continuidad de la educación, nunca antes era posible desarrollar clases estando distantes docente y estudiante.

Sin embargo, es pertinente señalar que, el agrado o desagrado, la satisfacción o insatisfacción respecto a la educación a distancia virtual no es aislada, cabe precisar que los centros educativos en sus variados niveles y modalidades ensayaron y aún ensayan la utilización de una gran gama de plataformas con la única finalidad de conseguir un adecuado desarrollo del sistema educativo y una óptima gestión de recursos educativos, procurando siempre que estas plataformas de aulas virtuales y de videoconferencias se caractericen por su eficacia y fácil usabilidad. En tal sentido, las plataformas de aulas virtuales más comunes –acaso las más preferidas– son: Moodle, Q10, Edmodo, Chamilo, Google Classroom, entre otras; las de videoconferencias: Zoom, Meet, Microsoft Teams, etc.; las de gamificación: Kahoot, Edpuzzle, Nearpod, TinkerCad, WordWall y más; y como complementos a los anteriores las redes sociales como Facebook, YouTube, Tik Tok, Instagram, WhatsApp, etc. (Gomes et al., 2021). Respecto a Classroom, la misma compañía Google (2021) señala que

alrededor de 150 millones de usuarios a nivel mundial, entre estudiantes y docentes, emplean Classroom para diferentes usos educativos.

Con el transcurrir del tiempo y en la medida en que docentes y estudiantes perfeccionaban sus competencias digitales, se desechaban continuamente unas plataformas y se reemplazaban por otras que se consideran más funcionales, más gratuitas y por ende accesibles a la mayoría de la población estudiantil, es que el objetivo finalmente es hacer que todos los estudiantes se integren a esta nueva experiencia educativa, la educación virtual.

En Perú, la pandemia trastocó los cimientos de nuestra sociedad y puso en evidencia los históricos problemas que aún arrastramos hasta hoy: 1) El monopolio mostraba su rostro más salvaje al elevar los precios de productos básicos de medicina y oxígeno varios cientos de por ciento más. 2) La desigualdad económica que se traduce en la falta de acceso a los servicios básicos (agua, luz, desagüe y ahora también internet). 3) Y no podía faltar la desigualdad educativa derivada de la anterior y expresada en la enorme brecha digital que hasta hoy no se puede cerrar.

Es evidente que las medidas tomadas por el gobierno (Aprendo en Casa y entrega de tabletas a estudiantes más necesitados) no son suficientes para acortar la brecha digital (Saéz, 2020). Por ende, el desafío latente para el Estado peruano y la sociedad en general sigue siendo lograr que el mayor porcentaje posible de estudiantes (de los seis millones aproximadamente a nivel nacional) de Educación Básica regular (EBR) de zonas rurales se integren y participen de esta experiencia de educación a distancia virtual (Saéz, 2020). Sin embargo, a pesar de esta situación difícil para la educación peruana, las clases a distancia permitieron a docentes y estudiantes descubrir y perfeccionar un abanico de nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), ya sea a nivel de software y hardware. Cada vez es más común que los docentes opten por metodologías activas en sus sesiones; cada vez son más los docentes que deciden gamificar sus presentaciones, sus evaluaciones, las actividades domiciliarias, etc.; cada vez son más los docentes que prefieren gestionar los recursos educativos a través de aulas virtuales; es que desde luego se dieron cuenta que, así promueven una mayor interacción entre los estudiantes y generan mayor interés. En la EBR las plataformas para el desarrollo de las clases síncronas más conocidas y empleadas en Perú son la plataforma Zoom y Google Meet, y como medio de intercambio de recursos y materiales educativos se emplea generalmente la red social WhatsApp y en menor grado los correos Gmail; también algunas instituciones y algunos docentes aprovechan el paquete de

Google Apps for Education (Drive, Documentos, Presentaciones, Hojas de Cálculo, Formularios, Google Classroom, entre otros.) Siendo esta última aplicación la que cobró mayor importancia en los últimos meses al ser utilizada como aula virtual para una mejor gestión de los recursos y materiales educativos, ya sea para docentes o estudiantes. Justamente, por la gratuidad (porque no requiere pagos adicionales a los datos de internet) – dada las condiciones económicas precarias de la mayoría de estudiantes– y fácil usabilidad, las plataformas preferidas por instituciones educativas de administración estatal son Google Meet, Google Classroom y la red social WhatsApp.

La pandemia nos impuso una educación virtual para el que aún no estábamos preparados, una educación que en nuestro país aún se encontraba en su forma incipiente de desarrollo; esta nueva modalidad de educación nos tomó por asalto y desprevenidos, pero ya está aquí y al parecer llegó para quedarse. Y cuando decimos que no estábamos preparados nos referimos en el sentido más amplio de la expresión, pues un gran porcentaje de instituciones educativa (IIEE) públicas carecían (y muchos siguen con esa carencia) de equipos de cómputo; otras IIEE sí contaban con equipos de cómputo pero ya eran obsoletos; y las IIEE donde si contaban con equipos adecuados no tenían acceso o conexión a internet y ello implicaba por lo tanto que tampoco servían para el desarrollo de las clases remotas – Por muy sofisticado de un equipo móvil o de cómputo son inservibles para una educación a distancia virtual, si carecen de internet–. Sin embargo, había un problema mayor a si la institución contaba o no con equipos tecnológicos eficientes, este problema era el desconocimiento en manejo de tecnologías educativas digitales tanto a nivel de docentes como de estudiantes, aunque estos últimos con ventaja respecto a los primeros. Entonces, la necesidad nos impulsó a investigar, a indagar, a averiguar, a curiosear, a capacitarnos y a aprender lo extraño. Poco a poco iniciamos el uso de las herramientas educativas virtuales e ingresamos con todos nuestros temores a un mundo desconocido, al mundo de la educación virtual. Al principio nos complicamos, nos enredamos, nos perdimos, nos frustramos, pero luego la práctica hizo su papel y progresivamente fue haciendo al maestro, pues fuimos puliendo y fortaleciendo nuestras competencias digitales, e incluso paulatinamente fuimos adquiriendo el gusto por lo nuevo. Comprendimos que los materiales educativos proporcionado vía WhatsApp se perdían continuamente y buscamos opciones que cumplieran el papel de repositorios y aulas virtuales de modo tal que los materiales se conservasen a mayor tiempo y con acceso en cualquier momento para docentes y estudiantes;

es así que entre tanta búsqueda y entre tanto ensayo y error nos familiarizamos y comenzamos a usar la plataforma Classroom por su gratuidad.

A nivel local, en el colegio secundario Santa Rosa, de la localidad de Huáchac, ubicada en la provincia de Chupaca, región Junín; las condiciones socio-económicas de los y las estudiantes fueron determinantes para que en el año escolar 2020 el desarrollo de las clases se caracterice eminentemente por ser asíncronas y únicamente a través de la red social WhatsApp. Es evidente que la razón de esta realidad es que gran porcentaje de los estudiantes de la institución en estudio, carecen de dispositivos móviles y los que tuvieron no tienen acceso a una conectividad de internet eficiente y permanente. Al respecto es pertinente señalar que, es la población rural la que se halla más limitada e imposibilitada de acceder a los servicios de internet, específicamente en zonas rurales el porcentaje de población [a nivel de Latinoamérica] que no cuenta con servicios de internet bordea el 16%, en contraste a las zonas urbanas donde solo el 3% carecería de conectividad a internet. En algunos países como Perú, las cifras de aquellos que no tienen acceso a internet llegan incluso a más del 90% (CEPAL, 2020).

Ante la situación anterior, para el periodo escolar 2021, el colegio secundario Santa Rosa decide complementar el uso de WhatsApp con la innovación de clases síncronas a través de videoconferencias mediante la plataforma Google Meet, pero con la limitada participación de menos del 60% de estudiantes del nivel secundario de 1ro a 4to, aunque en el caso de 5to grado la asistencia bordeó el 80% y para fines de noviembre llegó al 95%. Sin embargo, WhatsApp utilizada como medio de gestión de recursos y materiales educativos, sigue teniendo una serie de limitaciones y desventajas como: 1) Al saturarse de información la memoria de los dispositivos, es imperioso la eliminación periódica de sus contenidos para poder liberar el espacio de almacenamiento, ocasionando que se pierda los materiales, a la que vez esto impide que los estudiantes pueden acceder a dichos recursos y materiales cuantas veces lo requieran. 2) Los chats, los materiales proporcionados por el docente (PDFs, videos, enlaces, audios), las evidencias enviadas por los estudiantes, etc. se entremezclan y se tornan confusos, desordenados, y por lo tanto difícil de entender y de buscar. 3) Ante la pérdida o robo del dispositivo móvil, toda la información almacenada en la red social WhatsApp se pierde por completo y es difícil su recuperación, a menos que previamente se haya realizado una configuración avanzada. Frente a esta problemática, en la segunda mitad del año 2021, en el área/cursos de Ciencias Sociales se optó por utilizar en la institución

educativa Santa Rosa la plataforma Google Classroom, como un medio alternativo al WhatsApp para mejorar la gestión de recursos y materiales educativos virtuales, de tal forma que la provisión, organización y uso de los recursos educativos sea más amigable tanto para el docente del área como para los estudiantes de 5to grado de secundaria.

Finalmente, Google Classroom, como se profundiza en el marco teórico, es una plataforma que tiene diversas funcionalidades y que puede incidir significativamente en el proceso de enseñanza y sobre todo en el aprendizaje de los alumnos, y por consiguiente en la satisfacción de éstos. Entre las múltiples cualidades se destaca que: es amigable al momento de acceder y navegar por la plataforma, permite una gestión efectiva de los recursos educativos, permite ahorrar significativamente el tiempo y los recursos físicos, posibilita un aprendizaje formativo.

Por todo el contexto anterior, se consideró pertinente plantear las siguientes cuestiones de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción académica de estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el Uso de la plataforma Google Classroom en colegiales de quinto de secundaria de la institución Santa Rosa?
- b) ¿Cuál es el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria de la institución Santa Rosa?
- c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021?
- d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021?

e) ¿Cuál es la relación de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021?

f) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción académica de estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

a) Describir el Uso de la plataforma Google Classroom en colegiales de quinto de secundaria del colegio Santa Rosa.

b) Describir el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria del colegio Santa Rosa.

c) Establecer la relación entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021.

d) Establecer la relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021.

e) Establecer la relación de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021.

f) Establecer la relación entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción académica de colegiales de quinto de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021.

1.4. Justificación de la investigación

Toda investigación debe coadyuvar a encontrar respuestas a los distintos interrogantes que se hallan en nuestro medio, o mejor aún, debe contribuir a encontrar posibles soluciones a los problemas de diferente índole que afectan a la sociedad en general o a una parte de ella, tal como como señalan (Ñaupas et al., 2018). En tal sentido, la presente investigación tiene su fundamento en las siguientes razones y/o motivaciones:

1.4.1. Justificación teórica

Es importante señalar que la presente investigación encuentra su justificación en la teoría de Google (2021) para medir la variable Uso de Google Classroom; y, para medir la variable Satisfacción estudiantil se sustenta en la teoría de Zambrano (2016).

También, como todo trabajo de investigación, el presente contribuye a la generación de nuevos conocimientos referidos a las variables en estudio y a la relación entre ellos. Estos nuevos conocimientos están sistematizados principalmente en el capítulo de resultados y en las conclusiones.

1.4.2. Justificación social

Con los resultados que se obtuvieron en el presente trabajo, los principales beneficiados serán, en primer lugar, toda la comunidad educativa de la institución en estudio; seguido de las autoridades educativas de la UGEL-Chupaca, de la Dirección Regional de Educación – Junín (DREJ) e incluso las autoridades del Ministerio de Educación (MINEDU); además de la comunidad investigadora y otros. Los alumnos junto a sus padres, a partir de los resultados, podrán exigir el establecimiento permanente o no de la plataforma Google Classroom para una educación híbrida. Los docentes de la institución u otras instituciones, tienen la oportunidad de innovar e integrar más recursos digitales interactivas. Los directivos tendrán la obligación de organizar con mayor frecuencia más capacitaciones que permitan mejorar las competencias digitales y dominio de las TIC tanto de los escolares como de los maestros. El Ministerio de Educación como organismo máximo de la educación peruana, deberá aplicar políticas que permitan que todos los escolares de la localidad accedan a la educación moderna que emplea necesariamente herramientas digitales.

Finalmente, es pertinente señalar que la presente investigación también puede ser utilizada como referente para el desarrollo de otras investigaciones.

1.4.3. Justificación metodológica

Este estudio aporta dos instrumentos de investigación, uno sobre el Uso de la plataforma Google Classroom y otro relacionado al Nivel de satisfacción estudiantil, los mismos que pueden aplicarse en futuros estudios de variables similares, pues la confiabilidad y validez de dichos instrumentos son muy favorables.

1.4.4. Justificación práctica

Los resultados porcentuales que se dan a conocer en el presente estudio permitirán mejorar la calidad del proceso educativo utilizando entornos virtuales. Los docentes perfeccionarán el conocimiento y funcionalidad de Google Classroom, además integrarán más y mejor Google Apps for Education, y complementará éstos con otros softwares educativos. En el caso de los estudiantes, la educación a través de las apps mencionadas les permitirá desarrollar un aprendizaje cada vez más autónomo y por competencias.

1.4.5. Justificación tecnológica

Con el advenimiento de la pandemia, la tecnología se posicionó como indispensable en las actividades cotidianas de la población; en el sector educativo no hubiera sido posible la continuidad de la educación sin un soporte y mediación de la tecnología. Sabiendo que la educación virtual vino para quedarse, con el presente trabajo lo que se busca es consolidar el empleo de Google Classroom como plataforma educativa de aula virtual en la IE Santa Rosa. Poner a la vanguardia el uso de la tecnología en la educación es un reto que se pretende alcanzar de un modo u otro con la presente investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

De Campos et al. (2019) en su trabajo de investigación “Estudiantes de salud que usan Google Classroom: Análisis de satisfacción”; presentada en la revista *Communications in Computer and Information Science*; se trazó como objetivo evaluar la usabilidad y satisfacción del usuario de Classroom como medio de apoyo en el proceso de enseñanza y de aprendizaje. El trabajo se realizó desde el enfoque cualitativo y cuantitativo a través del método de análisis de usabilidad y percepción del usuario. La muestra utilizada en el estudio fue de 110 estudiantes de una Facultad de la ciudad de Recife en el Estado de Pernambuco de Brasil, durante el segundo semestre del 2017. Consideró como conclusiones: 1) Los resultados hallados mediante pruebas con usuarios voluntarios demuestra el alto grado de atractivo, satisfacción y disposición para trabajar con la aplicación porque es fácil de manipular y personalizar Google Classroom. 2) El análisis de satisfacción de los estudiantes mostró que Classroom puede ser una gran herramienta utilizada en la práctica pedagógica como un medio auxiliar del proceso educativo. Este antecedente contiene información relacionada a las variables que se estudiará, lo que significa que sirvió directamente para plantear las hipótesis, para la construcción del instrumento y para realizar la discusión.

Gupta y Pathania (2020) en su artículo titulado “Estudiar el impacto de Google Classroom como plataforma de aprendizaje y colaboración a nivel de formación docente”; presentado en la revista *Educ Inf Technol*; se planteó como propósito evaluar los efectos de Google Classroom en el aprendizaje a nivel de formación docente. La muestra la integraron 60 universitarios entre varones y mujeres pertenecientes a una facultad de educación en la ciudad de Jammu, donde el desarrollo de las clases académicas se estaba llevando a cabo utilizando la configuración de Google Classroom. Consideró las siguientes conclusiones: 1) Los estudiantes percibieron sus entornos de aprendizaje en el aula de Google de manera positiva. 2) Más del 80% de los estudiantes disfrutaron estudiando mediante Google Classroom. 3) Los estudiantes experimentaron

una sensación de satisfacción y logros y se sintieron cómodos al trabajar en colaboración con otros estudiantes. Esta investigación enriqueció el marco teórico, ayudó a plantear las hipótesis de investigación y contribuyó a realizar la discusión de resultados del presente trabajo.

González (2019) en su trabajo titulado “El Aula Virtual como Herramienta para aumentar el Grado de Satisfacción en el Aprendizaje de las Matemáticas”; presentada en la revista Información Tecnológica; se propuso como objetivo crear y utilizar un aula virtual durante las clases de las matemáticas, en estudiantes de tercero de la escuela primaria de Neira, en Caldas - Colombia, lo cual se espera que incremente la satisfacción de las niñas y niños sobre la investigación en dicha materia. Desde el enfoque mixto aplicó una encuesta con escala Likert además de dos test a 20 escolares (8 niñas y 12 niños) de la institución mencionada. Concluyó en los siguientes aspectos: 1) La aplicación del aula virtual incrementó en un 36% la satisfacción de alumnos respecto a recibir clases de las matemáticas. 2) El empleo de las TIC estimuló considerablemente la participación de los educandos. Este trabajo de investigación contiene una encuesta de satisfacción sobre el aula virtual Moodle, algunos ítems de dicha encuesta fueron utilizadas para estructurar el instrumento que se aplicó en el presente trabajo de tesis.

Rahmad et al. (2019) en su investigación “Implementación de Google Classroom en la educación superior de Indonesia”, presentada en la Journal of Physics: 1er Congreso Internacional de Avance e Innovación Científica (ICASI); se trazó como objetivos: (1) Ver la independencia de aprendizaje de alumnos mediante el empleo de Google Classroom, y (2) Ver la reflexión crítica de los alumnos mediante Google Classroom. La población de este estudio fue de 82 estudiantes del Departamento de Educación en Geografía, Facultad de Ciencias Sociales, Universitas Negeri Medan que cursan cursos de Meteorología y Climatología en el semestre impar del Año Académico 2017/2018. La investigación fue un estudio cualitativo descriptivo. Los resultados mostraron que la utilización de Classroom en el aprendizaje facilitó a los profesores y alumnos la gestión de conferencias, especialmente en términos de gestión de tareas. Este trabajo contribuyó a la realización de la discusión de resultados respecto a los objetivos e hipótesis específicas.

Rahmawati et al. (2020) en su investigación “Aprendizaje de Google Classroom en la percepción de los estudiantes”, presentada en la Journal of Physics: 5ta Conferencia Internacional de Tecnología y Educación de Hamzanwadi 2019; se trazó

por objetivo examinar las apreciaciones de los alumnos respecto al aprendizaje mediante Google Classroom. En el estudio se utilizó el método cualitativo. Los informantes fueron 13 alumnos del programa de educación histórica. Para recabar datos recurrió a entrevistas en profundidad y a la técnica de análisis utiliza análisis descriptivo. Concluyó en el siguiente punto: El uso de Google Classroom se considera efectivo para las tareas, porque los estudiantes pueden acceder y enviar las tareas fácilmente en cualquier lugar sin tener que reunirse directamente con los profesores, esto proporciona eficiencia en términos de tiempo y lugar; del mismo modo los estudiantes pueden asistir a conferencias en cualquier lugar y en cualquier momento. Este trabajo contribuyó a comprender la variable Google Classroom y ayudó a desarrollar la discusión de resultados respecto a los objetivos e hipótesis específicas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Gómez y Valdivia (2020) en su trabajo de tesis “Aplicación de Classroom en escolares de 3ro de secundaria del colegio San José Marelo La Molina”; divulgado en la universidad privada San Ignacio de Loyola de Lima; se formuló como objetivo detallar las apreciaciones de los educandos del colegio antes señalado, sobre la utilización de Classroom en el desarrollo de las clases escolares. El trabajo fue de tipo cualitativa, etnográfico, descriptivo, y con diseño no experimental. Aplicaron una entrevista de 9 ítems a 6 escolares del colegio referido, los mismos que conformaron la muestra. Arribaron a la siguiente conclusión: La impresión de los educandos de tercero de secundaria respecto al uso de *Google Classroom* es positiva; además, consideran que posibilita y favorece significativamente el proceso de aprendizaje. Este antecedente contiene un instrumento (la entrevista) cuyos varios de los ítems sirvieron para estructurar los cuestionarios en la presente investigación.

Zeballos (2021) en su trabajo de tesis “Uso de Classroom y su incidencia en el desempeño académico de alumnos de quinto de secundaria de la I. E. 40159 Ejercito Arequipa – 2020”; presentada en la Universidad Pública San Agustín Arequipa; se trazó por objetivo conocer cómo la utilización de la plataforma virtual Classroom incide en la actuación académica de alumnos del quinto de secundaria del colegio 40159 Ejército de Arequipa - 2020. El trabajo se realizó desde la perspectiva cuantitativa y correlacional, y con diseño no experimental *expost – facto*. Empleó la encuesta como técnica y como instrumentos utilizó un cuestionario y registro de notas a una muestra de 515 estudiante.

Arribó a la siguiente conclusión principal: El empleo continuado de Google Classroom, incide favorablemente en el desempeño de los educandos de quinto año de secundaria del colegio 40159 Ejército "Arequipa". Este trabajo aportó a profundizar el conocimiento sobre la variable Uso de la plataforma Google Classroom, también varias preguntas del cuestionario empleado se adaptaron en la construcción de los instrumentos de investigación. Además de posibilitar la realización de la discusión de resultados.

Oses (2021) en su tesis “El aula virtual y su implicancia con la satisfacción estudiantil de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión”; presentada en la misma universidad, consignó como objetivo establecer la relación entre el aula virtual y la satisfacción de estudiantes de la facultad y universidad ya señaladas. Desde el enfoque cuantitativo siguió los métodos deductivo e inductivo para una investigación de nivel correlacional. Aplicó como instrumento una encuesta que contiene preguntas cerradas a una muestra de 182 de 345 alumnos. Concluyó que el aula virtual tiene una relación muy fuerte con la satisfacción de los estudiantes de la facultad de ingeniería de sistemas, de la universidad en mención. El instrumento empleado en la investigación permitió determinar algunos indicadores de la primera variable, así mismo algunos de los ítems del cuestionario contribuyeron en la construcción del instrumento de la presente investigación.

Coronado (2021) en su trabajo de tesis “Aula Virtual y Satisfacción Académica de Estudiantes en un Instituto Tecnológico de Piura, 2020”; se propuso por objetivo establecer la relación entre el aula virtual y la satisfacción académica de estudiantes de la especialidad Administración Industrial - SENATI - Piura - 2020. El trabajo es cuantitativa, básica, no experimental, transversal y correlacional. Fueron 86 alumnos matriculados en la especialidad e institución antes señalada, los que conformaron la población, de ellos seleccionaron como muestra a 47 estudiantes. Concluyó que entre la variable aula virtual y la variable satisfacción académica no existe relación significativa. La investigación ayudó a comprender y ampliar información sobre la variable satisfacción académica; además permitió realizar la discusión de resultados del objetivo e hipótesis general.

2.1.3. Antecedentes locales

Utos y Palomino (2021) en sus tesis “Satisfacción de la educación virtual de alumnos del colegio secundario San Antonio María Claret, Huancayo – 2020”; presentada en la Universidad del Centro del Perú de Huancayo; se plantearon por objetivo establecer el nivel de satisfacción de la educación virtual de quinto de secundaria del colegio señalado. El trabajo se realizó desde la óptica cuantitativa, además fue básico, descriptivo y con diseño no experimental transversal simple. Consideraron como población a los 52 educandos de quinto de secundaria del año escolar 2020, de ellos se seleccionó 30 como muestra para aplicarles un cuestionario de 20 ítems. Asumieron como conclusión que los alumnos de 5to grado del colegio secundario cuyo nombre ya se señaló, se muestran satisfechos con la educación virtual desarrollada como consecuencia del COVID-19. El instrumento de satisfacción de la educación virtual del trabajo, fue modificada, adaptada y mejorada para ser aplicada en la medición de una de las variables de la presente investigación.

Mucha (2017) en su tesis “Creación del aula virtual en Moodle para incrementar el desenvolvimiento académico en el curso “Didáctica de informática e internet” de la carrera de computación e informática del instituto Héroes de Sierra Lumi”; presentada en la Universidad del Centro del Perú de la provincia de Huancayo; se propuso como objetivo determinar la incidencia de la aplicación del Aula digital en Moodle en el desempeño académico del curso y carrera profesional antes mencionadas. Fue una investigación aplicada y explicativa. Trabajó con todos los estudiantes del curso e instituto referidos, es decir, con los 17 alumnos. Utilizó como instrumentos el Registro de informe para antes y para después de haber empleado Moodle; también empleó un Registro auxiliar de asistencia y un Registro auxiliar de calificaciones cuantitativas (notas). Consideró como conclusiones los siguientes criterios: 1) La utilización del aula Moodle incide de manera positiva en el rendimiento académico de alumnos del curso “Didáctica de Informática e Internet”. 2) La utilización del aula Moodle incide de manera positiva en el cumplimiento de tareas de los educandos del curso e institución mencionadas. Se destacó los resultados del trabajo para la formulación de las hipótesis y para el desarrollo de la discusión en la presente investigación.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Uso de la Plataforma Google Classroom.

Shana et al. (2021) sostienen que Google Classroom es una aplicación educativa lanzada en agosto de 2014, que forma parte de Google Apps for Education. El propósito de esta aplicación es facilitar la comunicación y la interacción entre profesores y alumnos y agilizar el flujo del trabajo educativo. Classroom ofrece una experiencia única para estudiantes y profesores en la gestión de las tareas y actividades académicas diarias.

La primera condición para utilizar Google Classroom, es que tanto docentes como estudiantes deben crear una cuenta de correo electrónico. Los profesores pueden hacer que sus estudiantes se unan a las aulas, copiando y pegando el enlace o código de sus clases virtuales (diseñados en Classroom) a los grupos de WhatsApp creados previamente; o también lo pueden hacer enviando una invitación directamente a los correos electrónicos de cada estudiante. Otra característica importante de la aplicación es que el profesor puede crear la cantidad deseada de aulas y los estudiantes pueden unirse a las clases que deseen. Una vez enviada la invitación, el profesor puede hacer un seguimiento del estado de cada persona invitada. El profesor también puede realizar un seguimiento personalizado a cada alumno y leer y regular los comentarios y mensajes escritos por los estudiantes.

A partir de las características y funciones que declara la compañía Google en su página oficial sobre su aplicación Classroom, se consideran las siguientes dimensiones:

2.2.1.1. Amigable

Cabe destacar que Google Classroom es una plataforma gratuita para las instituciones educativas, ya sea que utilicen GoogleWorkspace for Education o un sistema de gestión de aprendizaje tradicional. Sin embargo, las escuelas que requieran herramientas más sofisticadas pueden acceder (previo pago) a las ediciones Teaching and Learning Upgrade, Education Standard o Education Plus. Classroom es un instrumento seguro y sencillo de emplear que ayuda a los profesionales de la educación a administrar, medir y enriquecer el aprendizaje (Google, 2021). Tiene la virtud de ofrecer a los docentes mecanismos más

sencillas y a la vez más dinámicas de interactuar con sus estudiantes. Y a la gratuidad como no añadirle la cualidad de no contener anuncios (Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], 2020). “No hay publicidad en Classroom y la información personal de un alumno no se usa para crear perfiles de anuncios para la orientación. Solo los participantes de Classroom tienen acceso a sus actividades y contenido de clase específicos” (Google, 2021).

Classroom es una plataforma fácil de comenzar y simple de usar. Cualquier integrante de la comunidad educativa puede aprender a usar Classroom en un tiempo muy corto. Classroom está integrado directamente en GoogleWorkspace for Education, por lo que puede ser usado sin inconveniente alguno con aplicaciones familiares como Gmail, Calendar y Docs (Google, 2021). Como señala la UNAM (2020): Google Classroom tiene la enorme ventaja de permitir a los estudiantes de un determinado curso virtual hacer comentarios, realizar preguntas cargar diversos archivos, compartir enlaces URL, etc.

Classroom posibilita interactuar desde cualquier lugar, en cualquier momento y en cualquier dispositivo; haciendo que las clases sean más versátiles y móviles. A diferencia de las demás aulas virtuales convencionales, se puede acceder a Google Classroom desde cualquier dispositivo, incluso con poco ancho de banda o sin conexión (Google, 2021).

2.2.1.2. Gestión efectiva de recursos educativos

El uso de la aplicación Google Classroom permite “integrar diferentes aplicaciones educativas de Google como Google Drive, Google Docs, Google Forms, Google Calendar, Jamboard) en una sola plataforma” (UNAM, 2020, p. 7). De este modo tanto docentes como estudiantes tienen un enorme abanico de posibilidades para experimentar una educación virtual interactiva, entretenida y sobre todo eficaz.

Google Classroom es de fácil administración, es flexible para docentes y alumnos, es útil a comunidades educativas de todo tamaño. Permite crear y administrar clases sincronizando las listas de Classroom desde su sistema de

información para estudiantes; y posibilita exportar calificaciones de Classroom a su sistema de información estudiantil.

Hacer que los alumnos formen parte de una determinada clase diseñada en Classroom se torna sumamente sencillo. Como refiere la UNAM (2020), se pueden agregar estudiantes enviando una invitación a unirse directamente al correo electrónico de cada estudiante o a través de un código de clase que al proporcionar a los alumnos pueden unirse desde sus correos.

Las aulas virtuales creados en Classroom pueden tener carpetas para cada tarea y para cada estudiante, y éstos a la vez pueden realizar seguimientos de los resultados, calificaciones y comentarios proporcionados por sus docentes. Por si fuera poco, los estudiantes pueden guardar de manera segura y ordenada todas sus carpetas en Google Drive (UNAM, 2020).

Como cualquier otro aula virtual, es amigable con el medio ambiente, ya que permite ahorrar notablemente el uso de papel, pues el intercambio de materiales educativos de docentes a estudiantes y viceversa se realiza de manera digital y/o virtual; también se ahorra en el uso de otros útiles escolares y de escritorio como lapiceros, lápices, etc. (UNAM, 2020). Las tareas se envían en formatos de imagen, en archivos de PDF, Word, Excel, PPT, etc. Todas digitales y por ende sostenibles.

2.2.1.3. Ahorro del tiempo y recursos físicos

En esta época en la que la humanidad trajina a una velocidad cada vez mayor, en la que la ciencia y la tecnología se desarrollan a pasos agigantados, donde el surgimiento de nuevos conocimientos es cada vez más vertiginoso, donde el profesional de la educación debe destinar más tiempo en capacitaciones y actualizaciones para estar a la par y al ritmo del avance de los aspectos señalados, en suma, en la que la vida del ser humano en las diferentes esferas es cada vez más agitada. Google Classroom permite realizar diversas actividades propias de la docencia que antes ameritaban el uso de papel, lapicero y sobre todo muchas horas de trabajo, ahora para hacer todo ello basta con “un solo clic”, lo que permite ahorrar de manera significativa el recurso tiempo, tan valioso en la actualidad. Classroom permite agilizar la administración del aula virtual,

permite administrar varias clases desde un solo lugar y cambiar de manera fácil de la clase a la tarea y al alumno. Como ya se señaló líneas arriba, el docente puede agregar estudiantes a un nuevo curso rápidamente compartiendo un enlace o código. Classroom ofrece, además, calificar de manera eficiente en un tiempo corto; permite acceder a las funciones de calificación desde cualquier lugar, incluso en dispositivos móviles; también permite hacer seguimientos a los avances de los estudiantes con una vista holística de sus puntajes en su libro de calificaciones (Google, 2021). Sin utilizar el recurso clásico del papel, los maestros pueden diseñar y crear actividades domiciliarias (tareas), para posteriormente revisarlas y calificar de manera rápida y desde cualquier lugar. Del mismo modo, los educandos pueden presentar sus tareas por anticipado, ponerse a la corriente alguna clase, o estudiar y/o revisar los materiales educativos desde donde esté (UNAM, 2020).

2.2.1.4. Aprendizaje formativo

Classroom ayuda a los estudiantes a mantenerse organizados; los diversos materiales y recursos educativos del curso se cargan como plantillas para generarle a cada estudiante una copia; así mismo, las fechas de vencimiento aparecen automáticamente en los calendarios de los estudiantes cuando se distribuye una determinada tarea.

La plataforma va más allá de lo evidente, ya que ofrece la posibilidad de fomentar incluso el pensamiento crítico en los estudiantes, éstos pueden comparar su propio trabajo con cientos de millones de fuentes publicadas para marcar las citas faltantes antes de enviarlo. Los docentes pueden detectar plagio potencial al escanear los envíos de los estudiantes en un repositorio de dominios específicos del pasado (Google, 2021).

Permite realizar una retroalimentación oportuna y efectiva a los estudiantes en función de las actividades y/o tareas entregadas por Classroom, como refiere la UNAM (2020). Enriquece el feedback que realiza el profesor hacia los alumnos, otorga a los docentes la gran ventaja de proporcionar los materiales educativos con anticipación, esto a su vez posibilita a los estudiantes asistir al desarrollo de las sesiones con información preliminar. A través de Google Classroom el docente puede proporcionar comentarios claros y

completos a sus alumnos; realizar una calificación consistente y transparente con rúbricas que se muestran junto con el trabajo de los estudiantes; almacenar los comentarios de uso frecuente en un banco de comentarios personalizable (Google, 2021). En síntesis, Classroom permite al docente ejercer un control pleno de la clase, ya que puede realizar un seguimiento detallado de cada accionar del estudiante en el aula virtual, le permite realizar anotaciones sobre los trabajos enviados por los educandos y hacer una retroalimentación individualizada y efectiva (UNAM, 2020).

Finalmente, Google Classroom es una plataforma virtual que posibilita aprender colaborativamente entre todos los miembros de la clase, grupos o individuos dentro de Classroom en el mismo documento; permite además conectarse en videoconferencias confiables y seguras de Google Meet, a las que se puede acceder directamente desde Classroom (Google, 2021). Permite una mayor y mejor comunicación entre docente y alumno y viceversa; como lo señala la UNAM (2020), con Classroom el maestro puede enviar comunicados o avisos a sus educandos, comenzar foros o debates en cualquier momento. Por su parte los estudiantes tienen la facilidad de compartir diversos recursos educativos entre sus compañeros, lo que es sinónimo de trabajo colaborativo.

2.2.2. Nivel de satisfacción del estudiante

Desde la perspectiva económica la satisfacción alude a una serie de sensaciones de agrado y desagrado que experimenta una persona como consecuencia de haber sentido cumplida o no algunas expectativas previas que se había generado sobre algún producto o servicio. Si sus expectativas previas no son cubiertas entonces la persona se considera insatisfecha. Pero si las expectativas previas son cubiertas a plenitud o por lo menos en gran medida, la persona se considera satisfecha. O mejor aún, si sus expectativas previas son cumplidas en más de lo esperado entonces la persona queda muy complacida o muy satisfecha (Kotler y Keller, 2012).

Por otro lado, desde el enfoque de la psicología, es una apreciación mental positiva o negativa que ejecuta una persona sobre diferentes aspectos de la realidad, empezando por la vida misma de dicha persona. Esta apreciación se realiza en base a los criterios propios de la persona y es condicionada por diferentes cualidades

inherentes a ella como su estilo y calidad de vida, sus expectativas, sus aspiraciones, objetivos logrados y los no conseguidos, etc. (Clemente Carrión et al., 2000).

Finalmente, Calva (2009) sostiene que, “la satisfacción es positiva y la insatisfacción es negativa y que la evaluación de estas se puede realizar mediante la aplicación de encuestas” (pp. 11, 14, 17).

Respecto a la satisfacción estudiantil o satisfacción del estudiante, Surdez-Pérez et al. (2018), manifiestan que es la placidez que sienten los educandos al ver cumplidas sus perspectivas referidas al ámbito académico; y el cumplimiento o incumplimiento de dichas expectativas del educando a nivel académico en gran medida dependerá de las acciones realizadas por la institución al que pertenece. Del mismo modo, siguiendo las ideas de (Zambrano, 2016), se puede señalar que la satisfacción estudiantil es entendida como la relación existente entre las expectativas del estudiante antes del uso de plataformas virtuales, y los resultados obtenidos después de haber utilizado alguna de ellas. Rubio (como se citó en Zambrano, 2016) refiere que la satisfacción estudiantil debe ser considerado como un medio esencial para evaluar la calidad de una educación a distancia y virtual, sobre todo teniendo en cuenta que esta modalidad de educación llegó para quedarse y masificarse.

La presente investigación tomó como base teórica para esta segunda variable lo planteado por Zambrano (2016), de cuya teoría, al sintetizar y adecuar, se consideró cuatro dimensiones para la variable Satisfacción Estudiantil:

2.2.2.1. Dimensión Diseño del aula virtual

Se refiere básicamente al diseño de la interfaz del aula virtual y si es amigable o no. Detalles como el logotipo que caracteriza al curso y a la institución educativa, el tamaño y colores de las letras, etc. así como, si es de fácil usabilidad a la hora de unirse al curso, al momento de acceder a los materiales proporcionados por el docente, al momento de subir y enviar tareas, a la hora de participar en los foros, etc.

Finalmente cabe señalar que, cuantificar (medir) la satisfacción académica del alumno se fundamente en que ellos son los actores principales de cualquier institución educativa, por consiguiente, su percepción respecto al servicio educación en cualquiera de sus modalidades es crucial. Dicha medición

conllevará a promover diferentes acciones de mejora e innovación para la institución educativa (González-Peiteado et al., 2017).

2.2.2.2. Dimensión Calidad del curso virtual

Puntualmente se evaluará la eficiencia del curso virtual, eficiencia por ejemplo respecto a flexibilidad de horarios y fechas de entrega de actividades asignadas; la calidad durante el desarrollo del curso (normas de convivencia, dominio del tema por parte del docente, participación estudiantil, etc.); la exigencia y seriedad que implica el curso, y finalmente el fomento el aprendizaje comunicativo y colaborativo.

2.2.2.3. Dimensión Herramientas tecnológicas

Comprende el software, hardware y el acceso a internet que requiere un aula virtual. Como parte del Software se consideraría por ejemplo la integración de las apps de Google for education (Gmail, Calendar, Drive, Docs, etc.) y la complementación con otras aplicaciones que no forman parte de Google como Canva, Wordwall, Genially, ¡Kahoot!, etc.

2.2.2.4. Dimensión Competencia docente

Como parte de esta dimensión se destaca la competencia digital docente, al respecto el MINEDU (2021) indica que es emplear de manera creativa, crítica y segura las tecnologías referidas y aplicadas a la educación. Es decir, la competencia digital implica: 1) Conocer los derechos y los peligros implican inmiscuirse a la red digital; conocer las principales aplicaciones de informática; conocer un lenguaje concreto (numérico, textual, visual, icónico, sonoro, gráfico, etc.). 2) Saber hacer: saber emplear un conjunto de recursos de tecnología para una comunicación moderna y solución de diversos problemas; saber indagar y/o explorar, conseguir y manejar información; saber emplear y procesar la información crítica y sistemáticamente; saber producir diversos contenidos de índole educativo e interactivo. 3) Saber ser: ser activo, crítico y realista respecto a las tecnologías; tener siempre el deseo y la capacidad de indagación e iniciativa

para el aprendizaje y la perfección continua en el empleo de tecnologías educativas.

Esto indica, por lo tanto, que la satisfacción de los estudiantes hacia el aula virtual Google Classroom también dependerá de las orientaciones que el docente realice sobre el uso de la plataforma en cómo unirse a la clase, cómo acceder a los materiales proporcionados, como subir tareas o evidencias de aprendizaje, cómo participar en los foros, etc. en suma, el docente debe desarrollar competencias básicas en entornos virtuales de aprendizaje. El maestro juega el papel fundamental de mediador en todas las prácticas educativas, pero con mayor compromiso durante la educación virtual en la que el uso de la tecnología educativa resulta ser novedosa y hasta cierto punto un tanto complicada para los estudiantes.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Aprendizaje electrónico o *e-learning*

Es un tipo de educación que tiene como característica elemental el uso del internet, además maestros y educandos se hallan separados geográficamente, es decir se hallan en espacios físicos diferentes, muchas veces a enormes distancias. Sin embargo, la interrelación e interacción no se pierde, puesto es posible realizarla a través de la conectividad a internet ya sea de manera síncrona o asíncrona. En una interacción síncrona profesores y alumnos se reúnen y coinciden en el mismo tiempo, vale decir se reúnen en una misma fecha y a la misma hora previamente establecidas; en tanto, en una interacción asíncrona docentes y alumnos no coinciden en el tiempo (Verdún, 2016).

2.3.2. Chat

Es una herramienta que posibilita intercambiar mensajes de texto, videos, imágenes, audios, y otros; ya sea de manera síncrona o asíncrona, y mediante diferentes canales como los correos electrónicos y redes sociales diversos. (Zhindón-calle y Ávila-mediavilla, 2021).

2.3.3. Feedback

Es un componente básico de la educación formal que consiste en devolver o retornar información necesaria permita al educando mejorar y/o consolidar su aprendizaje a partir de describir sus aciertos y errores, lo que debió hacer, lo que intentó lograr, invitarlo a reflexionar sobre los aspectos en los cuales puede mejorar y de qué manera lo puede hacer. En este proceso se debe poner especial énfasis en aquellos detalles positivos y fortalezas demostrados por el estudiante, los cuales deben ser expresados mediante elogios y reforzadores sociales de manera tal que se genere un ambiente de confianza mutua. Se suele distinguir cuatro tipos de retroalimentación: 1) Incorrecta: Cuando el docente brinda información errónea o equivocada al estudiante, es decir, cuando afirma que algo es incorrecto cuando en realidad es correcto o viceversa. 2) Elemental: El docente se limita a señalar si las respuestas o procedimientos son adecuados o no, o peor aun cuando el mismo docente es quien resuelve algún problema o desafío sin generar interacción con sus alumnos. 3) Descriptiva: El docente describe aciertos y desaciertos del estudiante, además sugiere procedimientos y estrategias para que el estudiante descubra la o las respuestas. 4) Reflexiva o por descubrimiento: El docente a través de la reflexión invita e incita a los estudiantes a descubrir por ellos mismos los procedimientos y respuestas correctas a un problema o desafío, del mismo modo son los propios estudiantes quienes encuentran estrategias para mejorar sus propios desempeños. (Sangrá et al., 2020, p. 153).

Ejemplo de retroalimentación. Estimado (a) estudiante, felicitaciones por haber cumplido con las actividades planteadas en la sesión, ahora te informaré sobre tus logros y dificultades. Lograste identificar la discriminación como uno de los problemas principales de la sociedad y el respeto a la diversidad como algo positivo, describiste en forma detallada en qué consisten cada una de estas problemáticas, también expresaste tu rechazo a toda forma de discriminación, sin embargo, ¿qué propuestas plantearías para promover la convivencia pacífica y democrática entre ciudadanos?, ¿qué acciones crees que se deben desarrollar para generar mayor conciencia de la población respecto al respeto de la diversidad? Inténtalo completar para poder consolidar tu proceso de aprendizaje. Puedes hacerlo con tus propias palabras o te puedes valer de algún libro, página web, videos en YouTube, etc.

2.3.4. Correo electrónico

Es un medio de intercambio de mensajes online entre usuarios de diversos lugares del mundo. No solo se puede intercambiar texto escrito, sino también archivos de diversos tipos como imágenes, videos, documentos, música, también enlaces URL, encuestas, etc. Generalmente un correo electrónico sirve como medio de interacción asíncrona entre los usuarios (Vela, 2006).

2.3.5. Foro virtual

Es un lugar digital donde se puede programar y realizar debates en torno a cualquier tema específico. Permite que, de manera asíncrona, opiniones y puntos de vista de un gran número de personas que se hallan en espacios geográficos muy distantes puedan converger en un único espacio virtual común. Generalmente toda plataforma de aula virtual contiene en sí espacios destinados a los denominados foros virtuales (Morales, 2020).

2.3.6. Gestión

Faga y Ramos (citado por Murray, 2002), consideran que, es tomar el liderazgo y hacerse cargo de un conjunto de responsabilidades que implica un determinado proceso, ya sea a nivel de empresa o de persona natural para la consecución de un determinado objetivo o propósito. Esto implica que el gestor debe garantizar que los recursos materiales y humanos sean suficientes y necesarios según lo que demanda la organización del que está a cargo. También es menester del gestor asignar o delegar funciones a todos los recursos humanos de los que está a cargo. Siempre procurando una comunicación asertiva y promoviendo la confianza entre los miembros.

2.3.7. Google Classroom

Es una plataforma sin paga que posibilita el diseño o creación de un aula virtual personalizada, en el que se pueden crear tareas o asignaciones, evaluaciones, se puede proporcionar lecturas en diversos formatos, videos y audios, programar foros de deliberación (debates), entre otras tantas utilidades. En suma Classroom es una herramienta ideal para el desarrollo óptimo de la educación virtual tanto para maestros

como para los educandos, por sus múltiples funcionalidades y por su sencillez en su navegación u uso (Vélez, 2016, p. 5).

2.3.8. Recursos didácticos

Según Morales (citado por Vargas, 2017), son todos los elementos empleados por el docente como medios auxiliares para mejorar el proceso de enseñanza y al mismo tiempo el proceso de aprendizaje. Cualquier cosa que despierte el interés y la motivación del estudiante y contribuye significativamente en su aprendizaje es considerado como recurso didáctico. Por lo tanto, si cumplen con la condición anterior, son recursos didácticos, por ejemplo: semillas, piedrecitas, recortes de palitos, chapas, cristales o canicas, etc. que son empleados comúnmente en las operaciones matemáticas; también las láminas, las maquetas, los papelotes, boletines, diapositivas, equipos de cómputo, etc.

2.3.9. Videoconferencia

Es una forma de comunicación teniendo como canal algún aparato tecnológico de telecomunicación (celular, computadora de escritorio, computadora personal, Tablet, etc.) con conexión a internet que permita emplear video y audio simultáneamente; esto implica, por lo tanto, que las personas partícipes de la videoconferencia se pueden escuchar y verse mutuamente en tiempo real mediante una pantalla; incluso es posible intercambiar archivos diversos como documentos, imágenes y otros. En el campo educativo es una herramienta de gran importancia, ya que posibilita a los estudiantes de diferentes niveles acceder a la educación desde diferentes lugares del mundo, solo deben tener conexión a internet (Chacón, 2003).

2.3.10. Satisfacción

Desde la perspectiva económica la satisfacción alude a una serie de sensaciones de agrado y desagrado que experimenta una persona como consecuencia de haber sentido cumplida o no algunas expectativas previas que se había generado sobre algún producto o servicio. Si sus expectativas previas no son cubiertas entonces la persona se considera insatisfecha. Pero si las expectativas previas son cubiertas a plenitud o por lo menos en gran medida, la persona se considera satisfecha. O mejor aún, si sus

expectativas previas son cumplidas en más de lo esperado entonces la persona queda muy complacida o muy satisfecha (Kotler y Keller, 2012).

2.3.11. Nivel

“Altura o grado que tocan determinados aspectos de la vida humana. Nivel socioeconómico, nivel cultural, nivel educativo, nivel de dominio de algún idioma, nivel académico, nivel de rendimiento deportivo, nivel cognitivo, etc.” (Real Academia Española [RAE], 2021). En esa dirección también se podría relacionar con el nivel de satisfacción estudiantil respecto a algún servicio.

2.3.12. Insatisfacción

La insatisfacción es la apreciación desfavorable que realiza una persona sobre determinados aspectos de la vida. Es la sensación de disconformidad respecto a las expectativas previas que el individuo se generó acerca de algo. (Oliver, 1981, como se citó en Parra, 2006).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre el uso de la plataforma Google Classroom y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.

H₀: No existe relación significativa entre el uso de la plataforma Google Classroom y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión Amigable y la variable nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

H₂: Existe relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

H₃: Existe relación entre de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y la variable nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

H₄: Existe relación entre la dimensión Aprendizaje formativo y la variable nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

2.5. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento / escala de medición	
V1: Uso de la plataforma Google Classroom	Classroom es una plataforma sin paga que posibilita el diseño o creación de un aula virtual personalizada, en el que se pueden crear tareas, evaluaciones, se puede proporcionar lecturas en diversos formatos, videos y audios, programar foros, entre otras tantas utilidades. Vélez (2016)	Según la compañía Google (2021) la variable Google Classroom se disgrega en las dimensiones: Amigable, Gestión efectiva de recursos educativos, Ahorro de tiempo y recursos físicos, Aprendizaje formativo. Tales dimensiones serán medidas a través de las escalas: Siempre, A veces, Nunca.	-Amigable	-Usabilidad -Seguridad	1-3 4	Cuestionario	Si No
			-Gestión efectiva de recursos educativos	-Provisión de recursos educativos. -Organización de recursos Educativos. -Entrega de tareas.	5-6 7 8		
			-Ahorro de tiempo y recursos físicos	-Tiempo -Sostenibilidad	9-11 12		
			-Aprendizaje formativo	-Retroalimentación -Aprendizaje personalizado -Aprendizaje colaborativo -Aprendizaje autónomo	13 14 15 16		
	Es la relación existente entre las expectativas del estudiante antes del uso de plataformas	Según lo planteado por Zambrano (2016), se considerarán cuatro dimensiones para la variable Satisfacción	-Diseño del aula virtual	-Usabilidad -Funcionalidad -Organización	1 2-3 4	Cuestionario	Alto Medio Bajo
			-Calidad del curso virtual	-Metodología -Temas -Flexibilidad	5-6 7 8		

V2: Nivel de Satisfacción estudiantil	virtuales, y los resultados obtenidos después de haber utilizado alguna de ellas (Zambrano, 2016).	Estudiantil: Diseño del aula virtual, calidad del aula virtual, Herramientas tecnológicas, Competencia docente. Las mismas que serán medidas con las escalas: Alto, Medio, Bajo.	-Herramientas tecnológicas	-Dispositivos móviles. -Interconexión con otras aplicaciones. -Meet	9 10-11 12		
			-Competencia docente	-Liderazgo y empatía -Competencia digital -Competencia disciplinar	13-14 15 16		

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Es una investigación de tipo básica. Al respecto Sánchez y Reyes (2017), manifiestan que una investigación básica conlleva al investigador a buscar conocimientos nuevos y campos nuevos de investigación, los objetivos que persigue no son de ningún modo ni prácticos ni específicos. A las investigaciones básicas también se les denomina fundamental o pura. En ese sentido, con el presente trabajo lo que se busca es fundamentalmente generar conocimientos nuevos respecto al empleo de Google Classroom como plataforma educativa y sobre el Nivel de satisfacción académica estudiantil; se pretende conocer y entender estas variables y la relación que pudiera existir entre las mismas. Es preciso además señalar que una investigación es básica puesto que es utilizado como cimiento (base-de ahí el nombre) por las investigaciones aplicadas y tecnológicas; y es fundamental puesto que es crucial e imprescindible para el avance de la ciencia (Ñaupas et al., 2018, p. 134).

Asimismo, se caracteriza por ser un trabajo correlacional. Referente a este último Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), consideran que la finalidad principal de los trabajos correlacionales es comprender el grado de relación o de asociación entre dos o más variables, categorías o conceptos en un determinado contexto o escenario. Siguiendo lo planteado por los autores antes mencionados, el objetivo principal que contiene esta investigación es establecer el tipo de relación que pudiera haber entre las variables Uso de Google Classroom y Nivel de Satisfacción académica estudiantil del colegio Santa Rosa en Chupaca-Junín. Como se puede notar, el propósito no se limita a solo describir las variables en estudio, tampoco pretende hallar causas que ocasionan la satisfacción o insatisfacción de estudiantes, o causas del uso o no uso de plataformas educativas como Classroom; lo que se busca en suma es concretamente establecer si hay o no hay relación de asociación entre las variables mencionadas líneas arriba.

3.2. Métodos de investigación

Como parte de la rigurosidad de la investigación, se emplearon como métodos epistemológicos el método científico de indagación y el método hipotético deductivo. Como

parte del método científico el presente trabajo siguió por ejemplo los siguientes pasos: 1) Descripción y contextualización del problema de investigación. 2) Formulación de las preguntas de indagación. 3) Planteamiento de objetivos. 4) Planteamiento de hipótesis. 5) Comprobación de las hipótesis planteadas. 6) Análisis de resultados. 7) Conclusiones. 8) Deducciones y generalizaciones. Respecto al método hipotético-deductivo, Alan y Cortez (2018) señalan que se inicia con la atención y reconocimiento de algún problema o hecho, se continua con plantear una o más hipótesis de tal forma que se pueda explicar de manera provisional el problema o hecho identificados; luego, mediante procedimientos de deducción se somete a verificación la o las hipótesis para corroborarlos o desestimarlos.

En consecuencia, en el presente trabajo se observó las dificultades que implicaban (para los docentes) utilizar WhatsApp como medio de provisión de materiales a los estudiantes y las dificultades de éstos para entregar sus evidencias de aprendizaje, así mismo se observó los aspectos favorables y desfavorables que implican el empleo de Classroom y cómo este hecho pudiera tener relación con la satisfacción estudiantil. A partir de estas observaciones planteamos una hipótesis general y algunas hipótesis específicas sobre el tipo de relación que pudiera existir entre estas dos variables, para finalmente comprobar o rechazar tales hipótesis mediante la estadística y la deducción.

3.3. Diseño de investigación

Otra de las características es que es un trabajo no experimental, además de ser transversal y también correlacional.

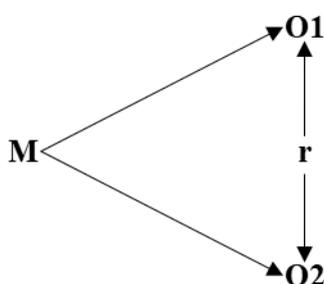
Es un estudio no experimental puesto que ninguna de las dos variables que fueron objeto de estudio fueron sometidas a estimulación o manipulación, no se crearon o acondicionaron intencionalmente ninguna realidad solo para fines de estudio, antes bien, se observó situaciones ya existentes de forma espontánea. Hernández-Sampieri y Torres (2018) argumentan que en los estudios no experimentales las variables en indagación no pueden ser objeto de manipulación deliberada, el investigador solo debe limitarse a mirar, examinar y medir dichas variables o algún fenómeno o problema de la realidad, pero tal cual se producen en su contexto natural y original.

Es transversal debido a que se recabó información de las variables que se estudiaron en un solo periodo, es decir en un tiempo exclusivo o único. Al respecto, Hernández-

Sampieri y Mendoza Torres (2018) señalan que estos diseños que también son denominados transeccionales recogen información en un periodo o momento exclusivo y lugar específico.

Es correlacional ya que, con el presente trabajo se pretendió establecer únicamente la forma de relación que pudiera existir entre las variables Uso de Classroom y Nivel de Satisfacción estudiantil. Según Ñaupas et al. (2018), un diseño correlacional se emplea cuando se pretende conocer el grado de asociación o de correlación que podría existir entre variables, pero sin que esto implique la dependencia de una de la otra.

Por consiguiente, el esquema del diseño del presente trabajo de tesis queda como de la siguiente manera:



Donde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable Uso de la plataforma Google Classroom.

O2: Observación de la variable Nivel de Satisfacción estudiantil.

r: Correlación entre dichas variables.

3.4. Población - muestra - muestreo

Población

La población que en algunas ocasiones también es llamada universo, es la agrupación del total de casos que coinciden en ciertos aspectos o características. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, es la sumatoria total de elementos o individuos, los cuales presentan ciertas características comunes, para ser estudiadas. En el presente estudio la población la conformaron 50 alumnos de 5to de secundaria del colegio Santa Rosa del distrito de Huáchac, de la provincia de Chupaca, del departamento de Junín. La población se detalla en las siguientes tablas:

Tabla 1.

Distribución de la población de alumnos de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021

Sección	Género		Población Parcial
	Masculino	Femenino	
Quinto A	8	16	24
Quinto B	17	9	26
		Población total	50

Fuente: Elaboración propia

Muestra

Es un subgrupo que se elige de la población y que comparten características con dicha población, de tal forma que se puede generalizar los resultados (Ñaupas et al., 2018). En este caso la muestra se constituyó por 30 estudiantes de la institución señalada líneas arriba, la cual fue seleccionada por muestreo por conveniencia, intencional o criterial. Los estudiantes seleccionados como muestra fueron aquellos que tuvieron una participación con mayor regularidad en la plataforma Google Classroom.

Tabla 2.

Criterios de elección de la muestra.

SECCIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	CRITERIO DE SELECCIÓN
Quinto A	24	21	Estudiantes con mayor participación en la plataforma Google Classroom.
Quinto B	26	9	Estudiantes con mayor participación en la plataforma Google Classroom.
Total	50	30	

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

La elección de la muestra se realizó mediante el muestreo denominado no probabilístico por conveniencia o llamado también intencional. Es no probabilístico, porque de la población total en estudio no todos cuentan con la posibilidad y la probabilidad de ser

elegidos, es decir, en una elección de la muestra a través de este tipo de muestreo predominan aspectos y contextos coyunturales de la investigación y también los criterios del investigador; más no se toma en cuenta criterios estadísticos de generalización (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por conveniencia, intencional o criterial, porque la muestra se seleccionó según la intención particular del investigador, y según el contexto específico de la población. A pesar de que la selección de la muestra obedece a los criterios del autor, se procuró que ésta sea la más representativa posible de la población de donde fue seleccionada. Por la coyuntura los criterios que se consideró para seleccionar la muestra son: 1) Alumnos de 5to grado matriculados en el año académico 2021. 2) Que cuenten con conexión a internet. 3) Que participen y utilicen con mayor regularidad la plataforma Google Classroom para presentar sus evidencias de aprendizaje y para acceder a los recursos y materiales educativos proporcionados por el docente de ciencias sociales. 4) Que acepten de manera voluntaria pero comprometida a participar de la encuesta.

Cabe resaltar que por la coyuntura de la educación remota se empleó el muestreo denominado no probabilístico por conveniencia o llamado también intencional. Fue imposible emplear el muestreo probabilístico, ya que no todos los estudiantes participaron de la educación remota a través de Classroom, y por consiguiente no todos tendrían la misma oportunidad de ser escogidos como muestra, como lo indica el muestreo probabilístico.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

El presente estudio de tesis empleó la encuesta como técnica de investigación y dos cuestionarios como instrumentos de recojo de información. Los cuestionarios estuvieron constituidos por 16 ítem para cada variable de investigación, los cuales fueron construidos y/o adaptados por el investigador en base a la literatura revisada. Dichos instrumentos han sido validados por juicio de tres expertos, y su respectiva confiabilidad fue determinada a través del uso del programa Excel y del software estadístico SPSS IBM Statistics 25, los que se detallan a continuación.

3.5.1. Validez de instrumentos de indagación

Los instrumentos empleados en el presente estudio para cada una de las variables fueron validados a través de juicio de expertos a cargo de los jueces el Dr. Medina Flores Wilmer Augusto, con DNI 19804247, director de Estudios Generales de la

Universidad Nacional del Centro del Perú; la Dra. Córdova Neri Santos Leonila, con DNI 18052542, docente de la Universidad Católica de Trujillo; el Dr. García Chuquillanqui Roberto, con DNI 20058087, docente de la Universidad nacional del Centro del Perú; quienes de manera unilateral pero unánime determinaron la aplicabilidad de cada uno de los instrumentos.

3.5.2. Confiabilidad para el instrumento Uso de la plataforma Google Classroom

Se aplicó la fórmula de Kuder-Richardson ($K-R_{20}$) para determinar la confiabilidad del instrumento correspondiente a la primera variable, ello a raíz de que la escala de calificación fue dicotómica (0 y 1). La muestra piloto para tal propósito fue de 20 estudiantes de 5to de secundaria del colegio señalado líneas arriba. En conclusión, el instrumento para medir la variable Uso de Google Classroom presenta una confiabilidad excelente (0,81), pues se posiciona dentro del intervalo de 0,72 a 0,99.

3.5.3. Confiabilidad para el instrumento Nivel de satisfacción estudiantil

Para hallara la confiabilidad del instrumento correspondiente a la segunda variable se recurrió a la fórmula Alfa de Cronbach. La muestra piloto a la que se aplicó dicho instrumento fue de 20 alumnos de 5to de secundaria del colegio Santa Rosa. Los resultados indican que la variable “Nivel de satisfacción estudiantil” cuenta con una excelente confiabilidad (0,895), puesto que se ubica dentro del intervalo que comprende 0,72 a 0,99.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la investigación, luego de haber recabado información como consecuencia de haberse aplicado los instrumentos, se continuó con la elaboración de la base de datos en los programas Excel 2019 y SPSS 25, posteriormente se procedió a analizar, interpretar y realizar la discusión de los resultados.

La información recabada fue interpretada mediante la estadística descriptiva y la inferencial, empleando también los programas y/o software antes mencionados. Previamente se realizó las siguientes actividades y procedimiento. 1) Se prestó una solicitud al director de la IE Santa Rosa pidiendo autorización para la aplicación de los instrumentos. 2) Una vez recibida luz verde por parte del director, se continuó con

distribuir y aplicar los instrumentos a través de la plataforma Google Meet a 28 alumnos y por WhatsApp a 2 alumnos. 3) Se recogió la información brindada por los estudiantes muestra, descargando los datos de Google Formularios a al programa Excel. 4) En seguida se estructuró una data amplia, con las dos variables en conjunto, en el programa estadístico SPSS 25. 5) Finalmente se procedió con el procesamiento de los datos para obtener datos estadísticos descriptivos, y también para determinar el tipo de correlación que entre las dos variables en estudio y entre las cuatro dimensiones de la primera variable con la segunda variable.

Siendo la muestra de investigación menor a 50, se procedió a realizar la prueba de normalidad con Shapiro-Wilk de ambas variables: “Uso de Google Classroom” y “Nivel de satisfacción estudiantil”; para posteriormente hacer la respectiva prueba de hipótesis empleando Rho Spearman.

3.7. Ética investigativa y rigor científico

En el presente trabajo de tesis se respetó los resultados obtenidos tal cual se generaron, no se manipuló de ninguna manera y bajo ninguna circunstancia la veracidad de la información de la tesis; así mismo se respetó también todos los derechos de autor, ello queda evidenciado al haber realizado citas de acuerdo a las normas APA 7ma versión. Además, en todo momento de la investigación se mantuvo la confidencialidad de toda información facilitada por los estudiantes en estudio. Se puso en práctica plenamente los principios básicos de la investigación: 1) Cada estudiante de 5to grado en pleno uso de sus sentidos optó por formar parte de la presente investigación a voluntad propia, previa información de los objetivos que se perseguía con el trabajo. 2) Los datos y/o información proporcionada por los alumnos fueron tratados confidencialmente, ello queda evidenciado al no referirse a ningún estudiante de manera individual. 3) Finalmente, se garantiza que la presente investigación se realizó siguiendo rigurosamente los pasos del método científico y de la investigación cuantitativa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis descriptivo de los resultados

4.1.1. Resultados generales de la variable 1: Uso de la Plataforma Google Classroom

Tabla 3.

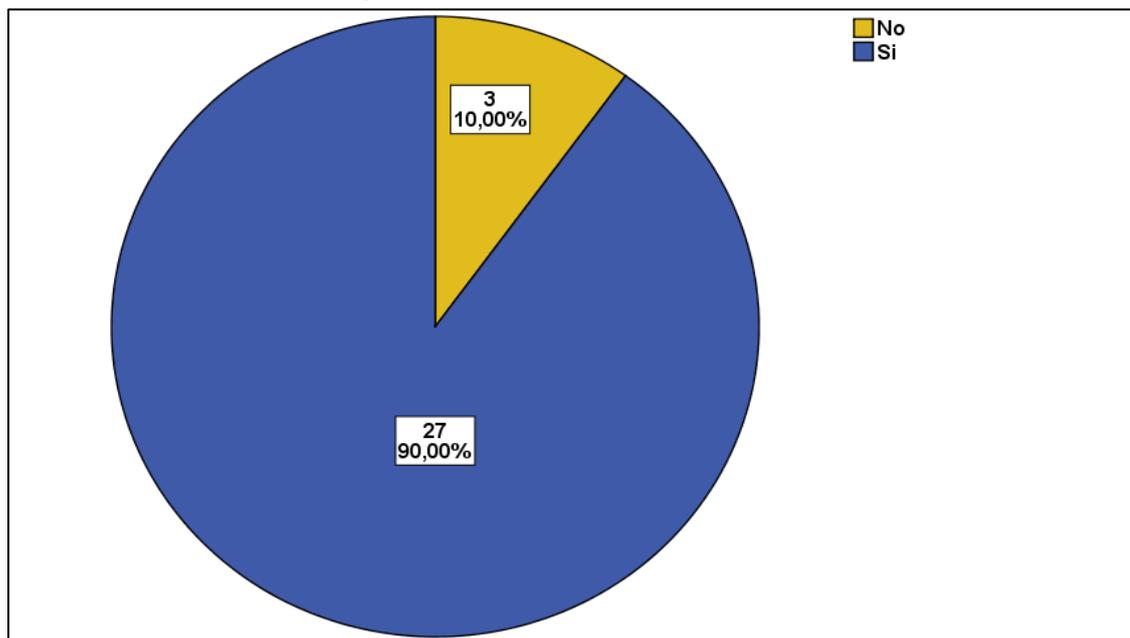
Distribución del Uso de Google Classroom

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No	3	10,0%	10,0%
	Si	27	90,0%	90,0%
	Total	30	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1.

Ilustración del Uso de Google Classroom



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 y figura 1 se visualiza que 27 estudiantes (90%) consideran que la plataforma Google Classroom sí es útil en la realización de clases del área de Ciencias Sociales, en tanto que 3 educandos (10%) consideran que no necesariamente es útil.

4.1.2. Resultados por dimensiones de la variable 1

Tabla 4.

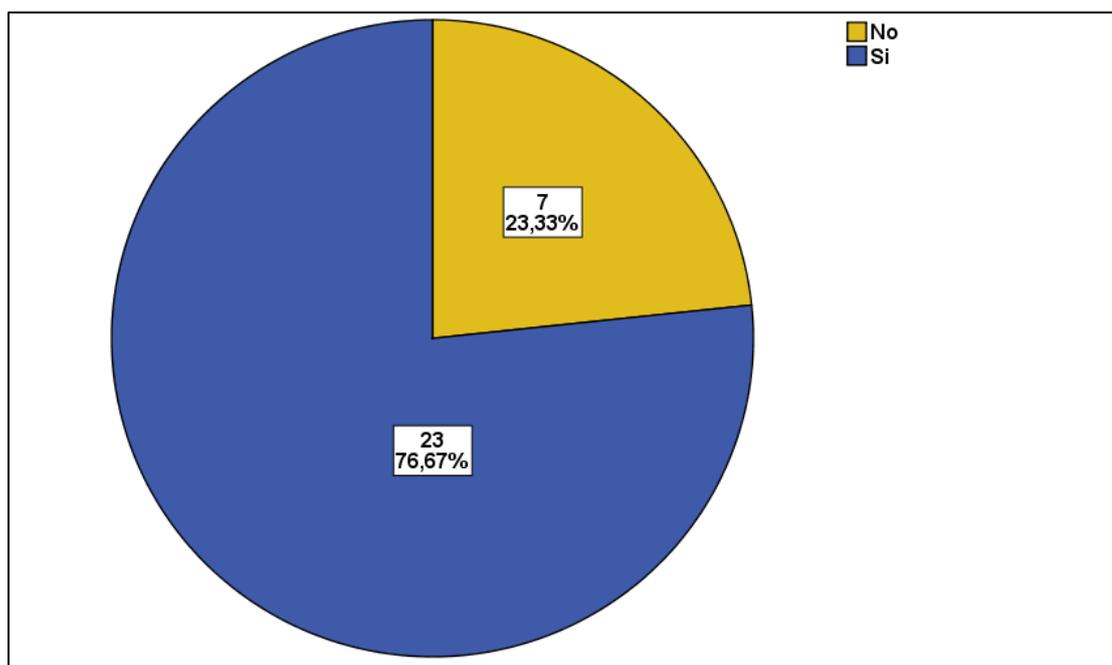
Distribución de la dimensión Amigable de la variable Uso de la plataforma Google Classroom

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No	7	23,3	23,3
Válido Si	23	76,7	76,7
Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2.

Ilustración de la dimensión Amigable de la variable Uso de la plataforma Google Classroom



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 y figura 2 se visualiza que 23 estudiantes (76,67%) consideran que, sí es Amigable el uso de Google Classroom en la realización de clases del área de Ciencias Sociales, en tanto que 7 educandos (23,33%) consideran que no es Amigable.

Tabla 5.

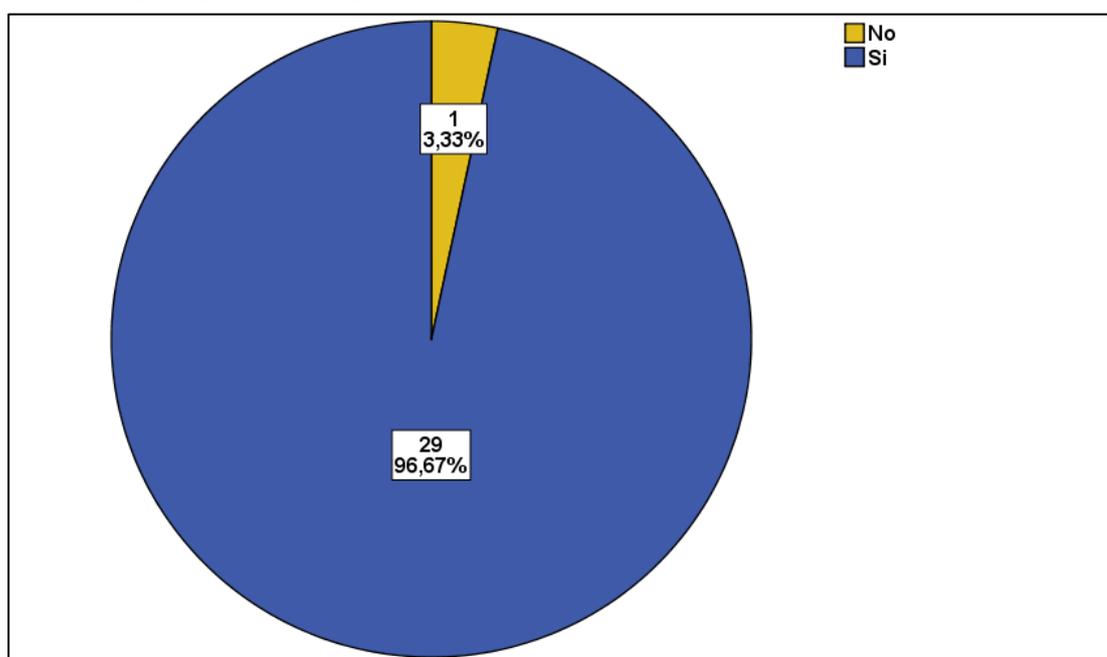
Distribución de la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	No	1	3,3	3,3
Válido	Si	29	96,7	96,7
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3.

Ilustración de la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 y figura 3 se visualiza que 29 estudiantes (96,67%) consideran que, el uso de Google Classroom sí permite una Gestión efectiva de recursos educativos en el área de Ciencias Sociales, en tanto que 1 escolar (3,33%) considera que no permite una Gestión efectiva de recursos educativos.

Tabla 6.

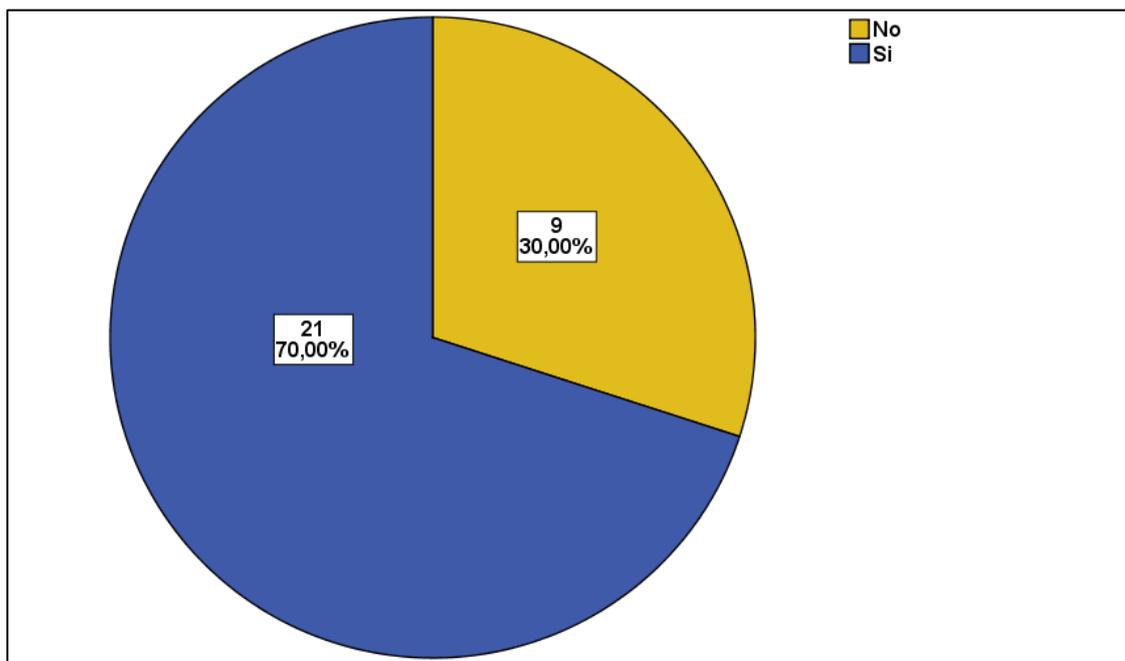
Distribución de la dimensión Ahorro de tiempo y recursos físicos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No	9	30,0	30,0
	Si	21	70,0	70,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.

Ilustración de la dimensión Ahorro de tiempo y recursos físicos de la variable Uso de la plataforma Google Classroom



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 y figura 4 se observa que 21 escolares (70,00%) consideran que, el uso de Google Classroom sí permite el Ahorro de tiempo y recursos físicos en el área de Ciencias Sociales, en tanto que 9 educandos (30,00%) consideran que no permite el Ahorro de tiempo y recursos físicos.

Tabla 7.

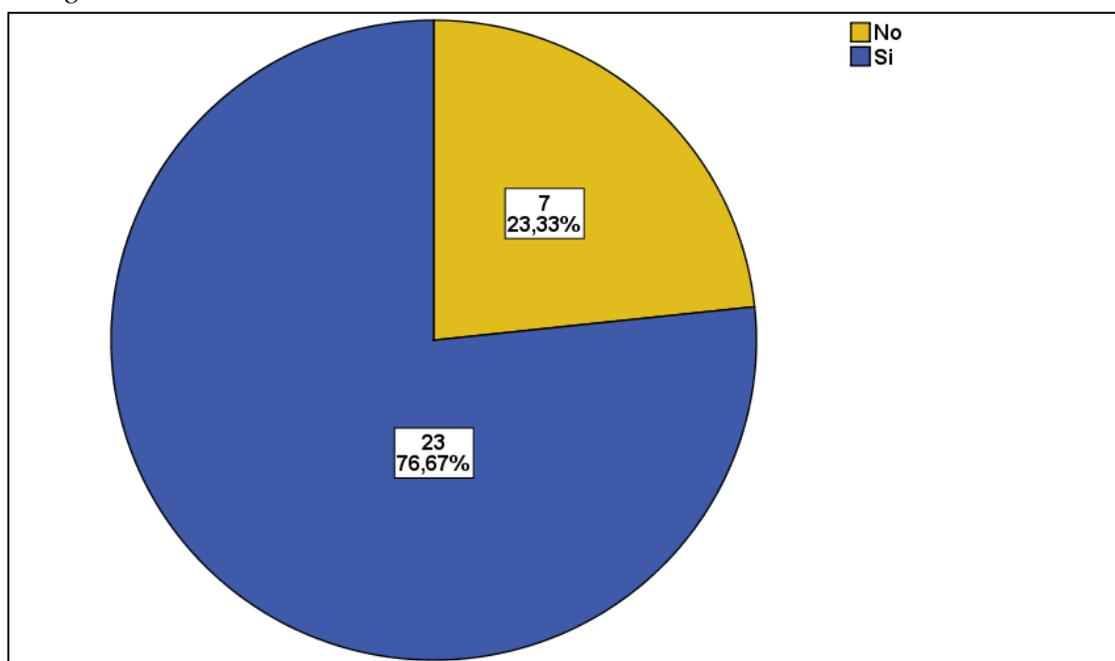
Distribución de la dimensión Aprendizaje formativo de la variable Uso de la plataforma Google Classroom

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	No	7	23,3	23,3
	Si	23	76,7	76,7
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5.

Ilustración de la dimensión Aprendizaje formativo de la variable Uso de la plataforma Google Classroom



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 y figura 5 se visualiza que 23 escolares (76,67%) consideran que, el uso de Google Classroom sí permite un Aprendizaje formativo en el área de Ciencias Sociales, en tanto que 7 educandos (23,33%) consideran que no permite un Aprendizaje formativo.

4.1.3. Resultados generales de la variable 2: Nivel de satisfacción estudiantil

Tabla 8.

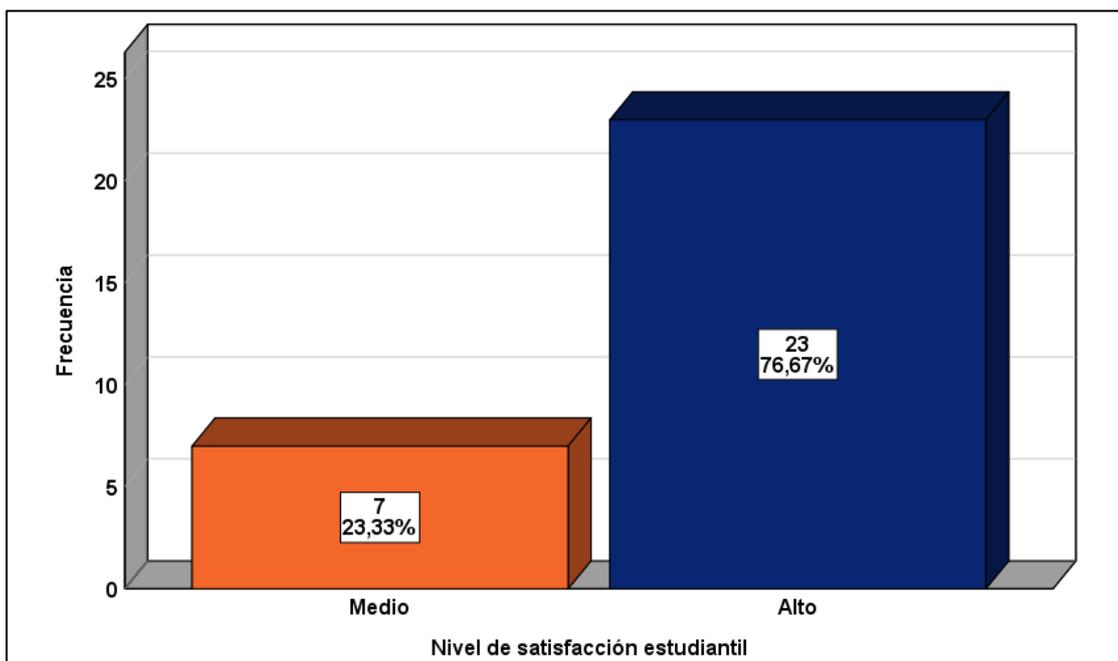
Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Medio	7	23,3	23,3
	Alto	23	76,7	76,7
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6.

Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 y figura 6 se visualiza que 23 escolares (76,67%) expresan tener un nivel de satisfacción Alto, en tanto que 7 educandos (23,33%) dan a conocer que tienen un nivel medio de satisfacción.

4.1.4. Resultados por dimensiones de la variable 2

Tabla 9.

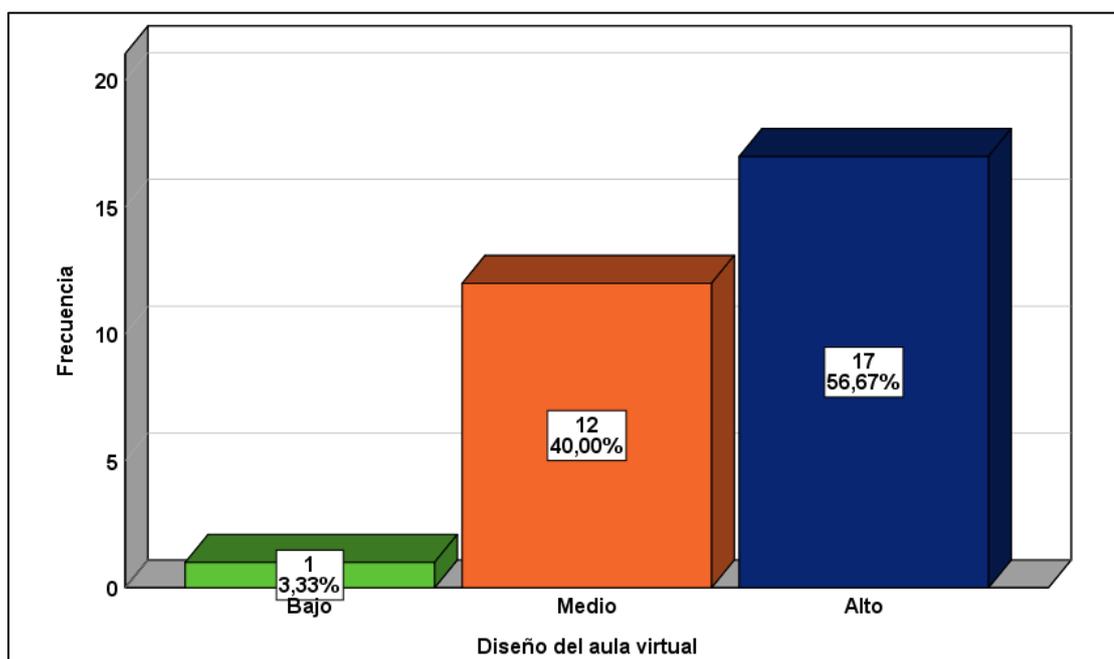
Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Diseño del aula virtual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	1	3,3	3,3
	Medio	12	40,0	40,0
	Alto	17	56,7	56,7
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7.

Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Diseño del aula virtual



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 y figura 7 se observa que 17 escolares (56,67%) dan a conocer que tienen un Alto Nivel de satisfacción en lo que concierne a la dimensión Diseño del aula virtual, 12 alumnos (40,00%) indican tener un nivel Medio de satisfacción y, 1 educando (3,33%) consideran tener un nivel Bajo de satisfacción respecto a la dimensión señalada.

Tabla 10.

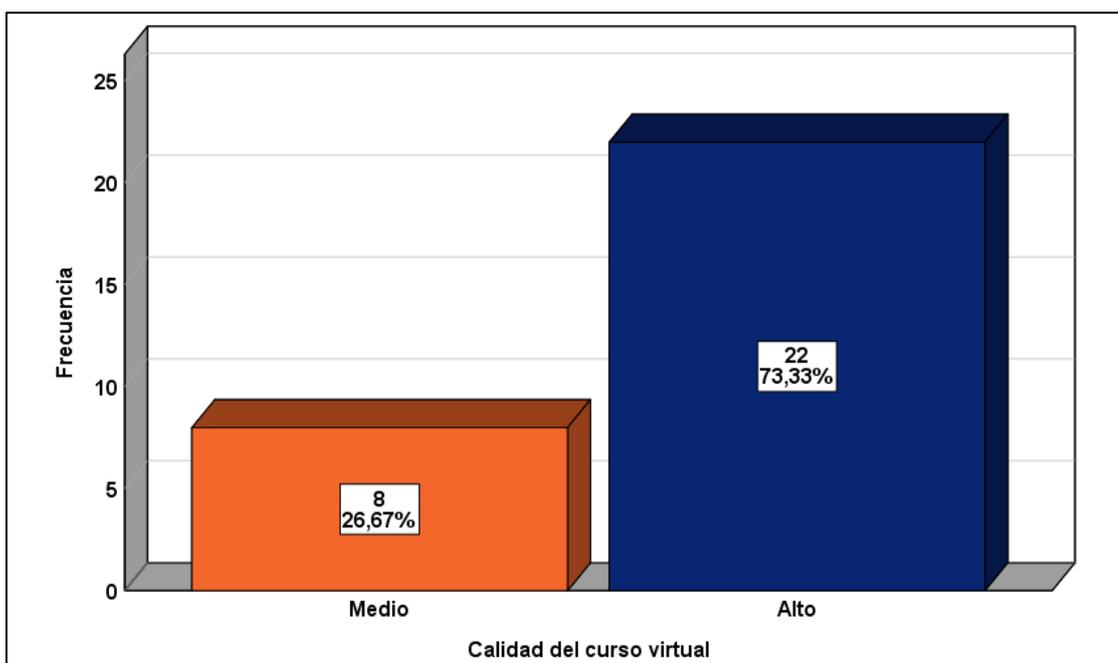
Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Calidad del curso virtual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Medio	8	26,7	26,7
	Alto	22	73,3	73,3
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 8.

Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Calidad del curso virtual



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 y figura 8 se visualiza que 22 escolares (73,33%) dan a entender que tienen un nivel de satisfacción Alto en relación a la dimensión Calidad del curso virtual, en tanto que los otros 8 (26,67%) manifiestan tener un nivel medio de satisfacción.

Tabla 11.

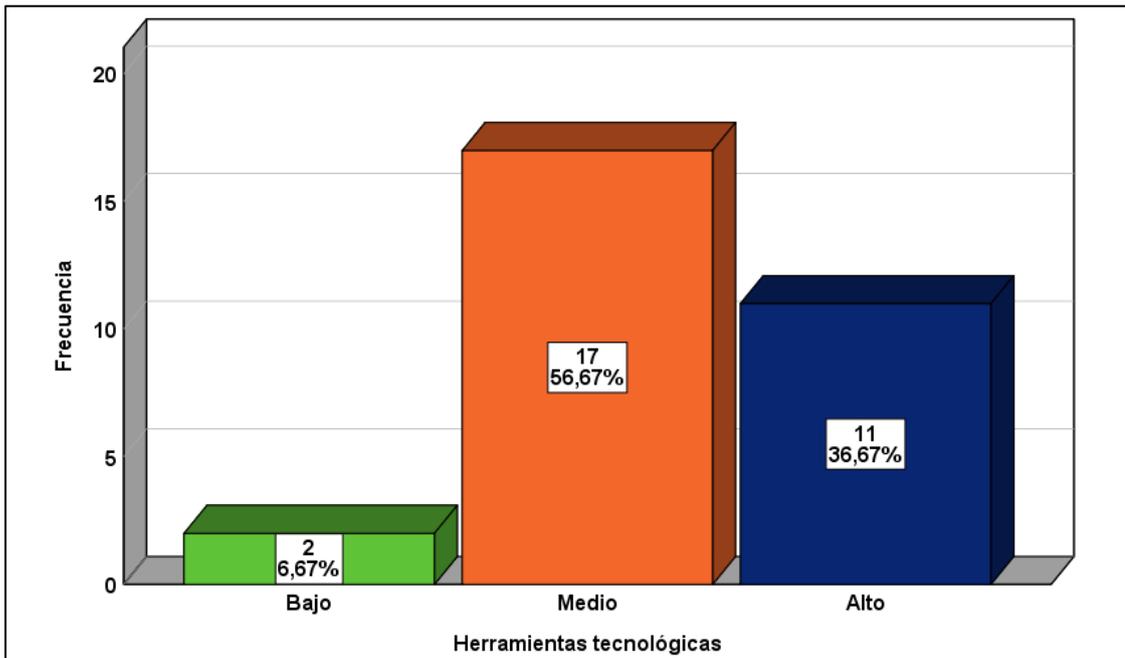
Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Herramientas tecnológicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	2	6,7	6,7
	Medio	17	56,7	56,7
	Alto	11	36,7	36,7
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 9.

Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Herramientas tecnológicas



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 y figura 9 se visualiza que 17 escolares (56,67%) dan a entender que tienen un nivel de satisfacción Medio con la dimensión Herramientas tecnológicas, 11 alumnos (36,67%) indican tener un Alto Nivel de satisfacción y, 2 educandos (6,67%) consideran tener un Nivel Bajo de satisfacción.

Tabla 12.

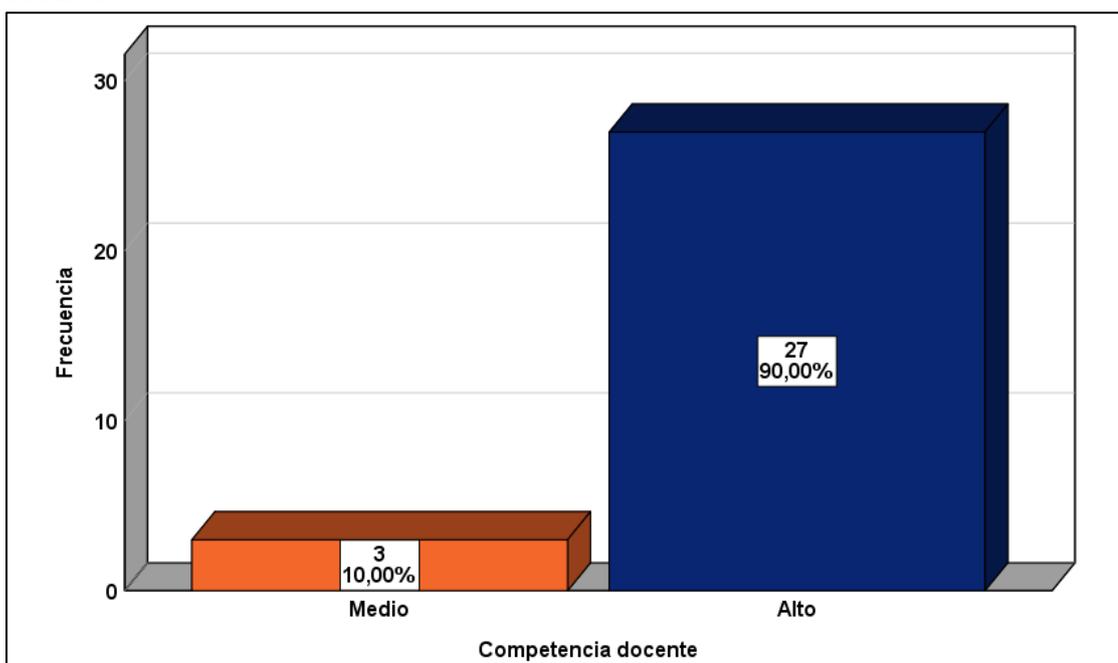
Distribución del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Competencia docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Medio	3	10,0	10,0
	Alto	27	90,0	90,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 10.

Ilustración del Nivel de satisfacción estudiantil con la dimensión Competencia docente



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 y figura 10 se visualiza que 27 estudiantes (90,00%) expresan tener un nivel de satisfacción Alto en lo que respecta a la dimensión Competencia docente, en tanto que los otros 3 (10,00%) manifiestan tener un nivel medio de satisfacción.

4.2. Prueba de hipótesis

Las pruebas de hipótesis de correlación se realizaron mediante la prueba de Rho de Spearman, ya que los datos de las dos variables y sus respectivas dimensiones no presentan una distribución normal, ello se determinó al realizar la prueba de normalidad con Shapiro Wilk (ver anexos 5 y 6). Así mismo, en todas las pruebas de hipótesis de correlación se consideró que: $\alpha = 0,05$.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.

Formulación de hipótesis nula (H_0) e hipótesis de investigación (H_i)

H_0 : No existe correlación significativa entre el Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor \geq 0,050)

H_0 : $\rho=0$

H_i : Si existe correlación significativa entre el Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor $<$ 0,050)

H_i : $\rho\neq 0$

Tabla 13.

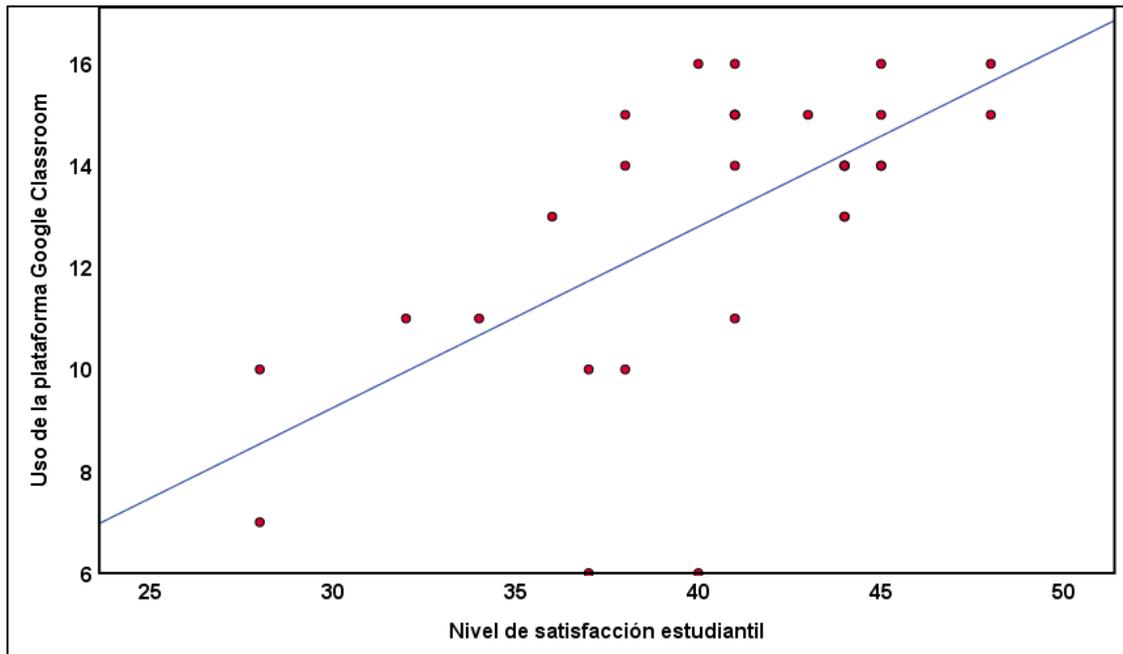
Coefficiente de correlación de Spearman entre Uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción estudiantil.

		Nivel de satisfacción estudiantil	
Rho de Spearman	Uso de la plataforma Google Classroom	Coefficiente de correlación	0,588
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 11.

Dispersión Simple de Uso de la plataforma Google Classroom por Nivel de satisfacción estudiantil.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Siendo el p-valor (0,001) menor que la significancia (0,050) se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis de investigación (H_i), en consecuencia, sí hay

correlación entre la variable Uso de la plataforma Google Classroom y la variable Nivel de satisfacción estudiantil, siendo significativa esta correlación. Asimismo, cabe señalar que la correlación medianamente positiva (0,588). Finalmente, se comprueba estadísticamente la hipótesis de investigación formulada de la siguiente manera: Existe relación significativa entre el uso de la plataforma Google Classroom y el Nivel de satisfacción de estudiantes de quinto de secundaria del área de Ciencias Sociales del colegio Santa Rosa, Chupaca – 2021, afirmación que se realiza para una confianza del 95%.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

Formulación de hipótesis nula (H_0) e hipótesis de investigación específica 1 (H_1)

H_0 : No existe relación entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor \geq 0,050)

H_0 : $\rho=0$

H_1 : Si existe relación entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor $<$ 0,050)

H_1 : $\rho\neq 0$

Tabla 14.

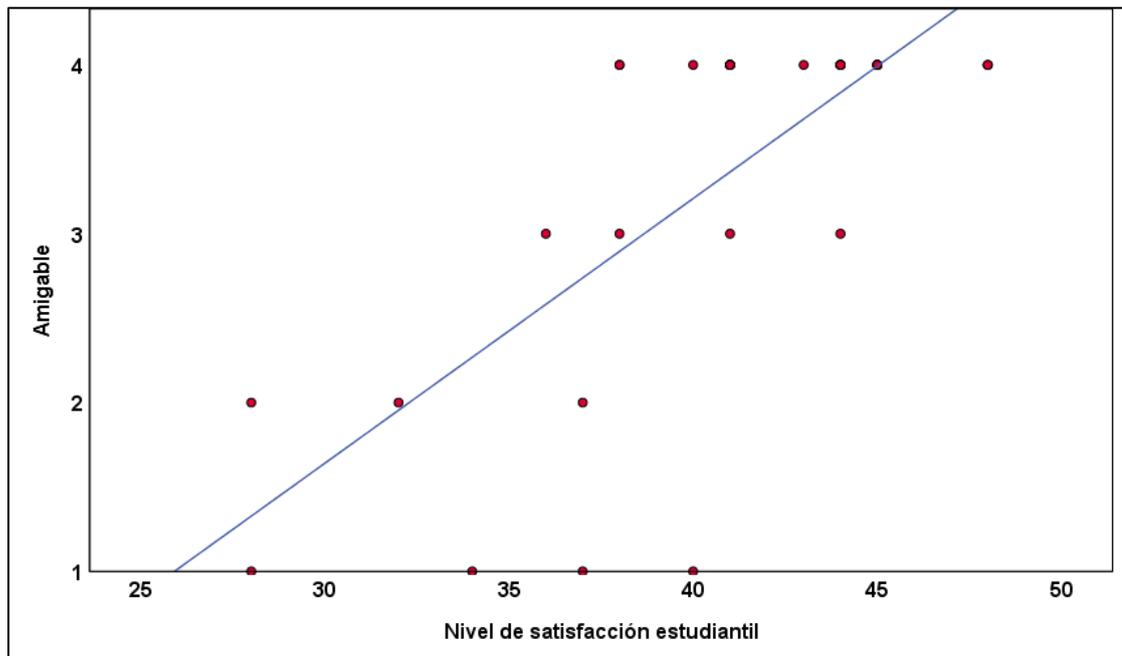
Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción estudiantil.

		Nivel de satisfacción estudiantil	
Rho de Spearman	Amigable	Coefficiente de correlación	0,712
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 12.

Dispersión Simple de Amigable por Nivel de satisfacción estudiantil.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Siendo el p-valor (0,000) menor que la significancia (0,050) se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis de investigación (H_1), en consecuencia, sí hay correlación entre la dimensión Amigable y la variable Nivel de satisfacción estudiantil, siendo significativa dicha correlación. Asimismo, cabe señalar que la correlación es considerablemente positiva (0,712). Finalmente, se comprueba estadísticamente la

hipótesis de investigación específica 1: Existe relación significativa entre la dimensión Amigable y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021, afirmación que se realiza para una confianza de 95%.

4.2.3. Prueba de la hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

Formulación de hipótesis nula (H_0) e hipótesis de investigación específica 2 (H_2)

H_0 : No existe relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor \geq 0,050)

H_0 : $\rho=0$

H_2 : Si existe relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor $<$ 0,050)

H_2 : $\rho\neq 0$

Tabla 15.

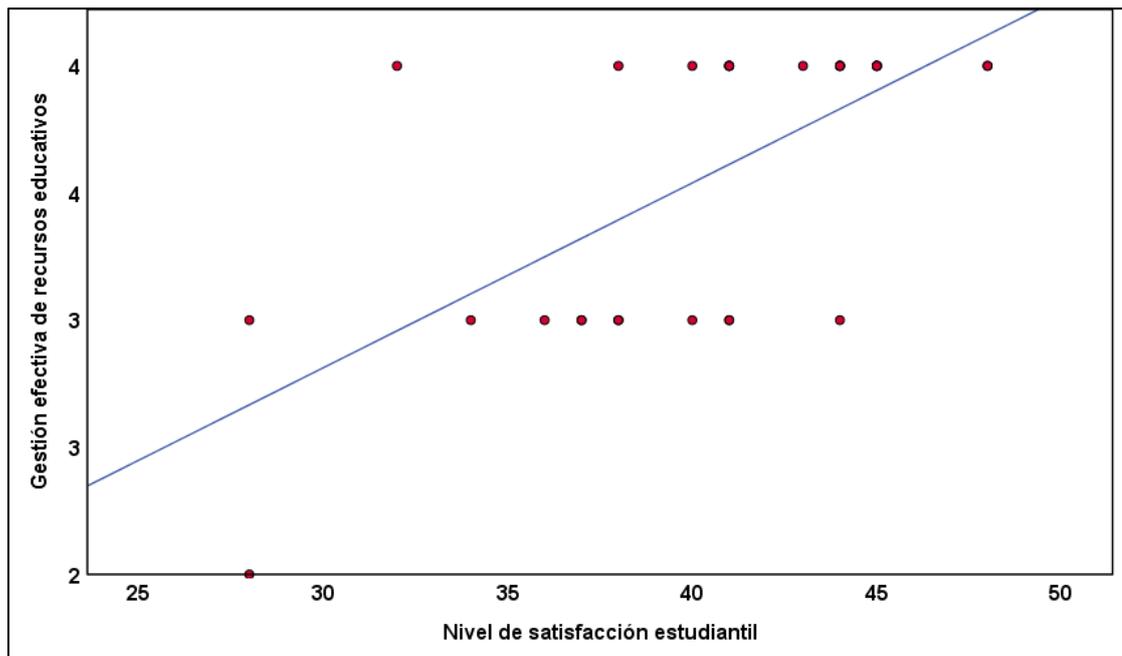
Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el Nivel de satisfacción estudiantil.

		Nivel de satisfacción estudiantil	
Rho de Spearman	Gestión efectiva de recursos educativos	Coefficiente de correlación	0,639
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 13.

Dispersión Simple de Gestión efectiva de recurso educativos por Nivel de satisfacción estudiantil.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Siendo el p-valor (0,000) menor que la significancia (0,050) se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis de investigación (H_2), en consecuencia, sí hay correlación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable

Nivel de satisfacción estudiantil, siendo significativa dicha correlación. Asimismo, cabe señalar que la correlación considerablemente positiva (0,639). Finalmente, se comprueba estadísticamente la hipótesis de investigación específica 2: Existe relación significativa entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable Nivel de satisfacción de colegas de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021, afirmación que se realiza para una confianza de 95%.

4.2.4. Prueba de la hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3

Existe relación entre de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción de colegas de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

Formulación de hipótesis nula (H₀) e hipótesis de investigación específica 3 (H₃)

H₀: No existe relación entre de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción de colegas de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor \geq 0,050)

H₀: $\rho=0$

H₃: Si existe relación entre de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción de colegas de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor $<$ 0,050)

H₃: $\rho\neq 0$

Tabla 16.

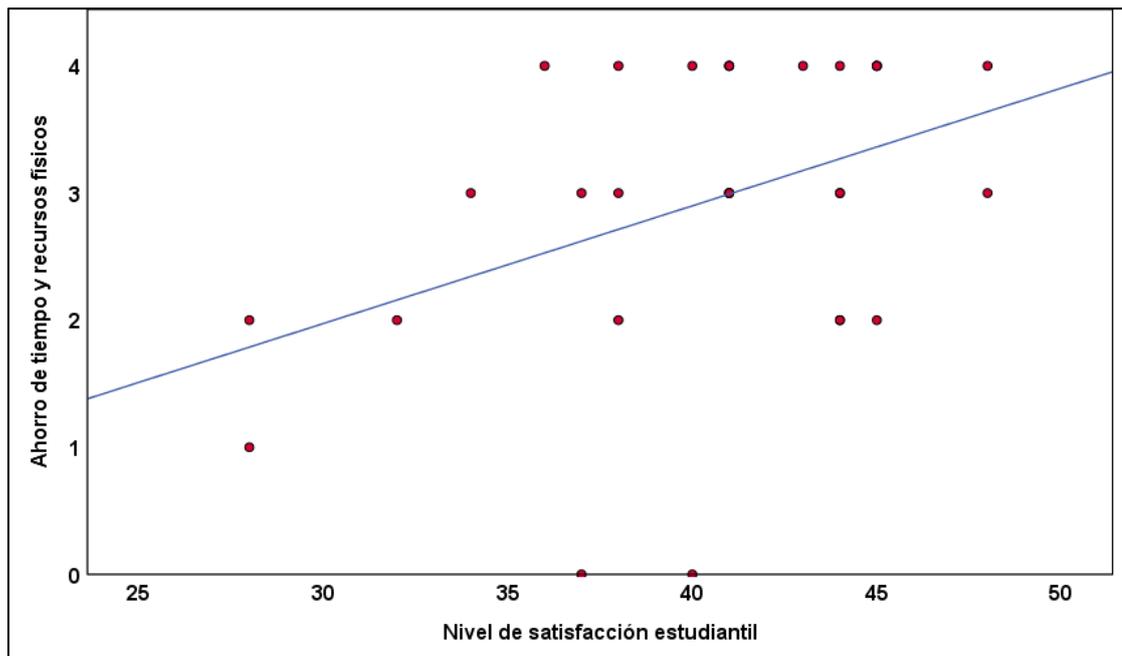
Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de satisfacción estudiantil.

		Nivel de satisfacción estudiantil	
Rho de Spearman	Ahorro del tiempo y recursos físicos	Coefficiente de correlación	0,360
		Sig. (bilateral)	0,051
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 14.

Dispersión Simple de Ahorro del tiempo y recursos físicos por Nivel de satisfacción estudiantil.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Siendo p-valor (0,051) mayor que la significancia (0,050) se admite la hipótesis nula (H_0) y se desestima la hipótesis de investigación específica 3 (H_3), en consecuencia, no hay correlación entre de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el Nivel de

satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021; afirmación que se realiza para una confianza de 95%.

4.2.5. Prueba de la hipótesis específica 4

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

Formulación de hipótesis nula (H_0) e hipótesis de investigación específica 4 (H_4)

H_0 : No existe relación entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor \geq 0,050)

H_0 : $\rho=0$

H_4 : Si existe relación entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción de colegiales de quinto de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

→(p-valor $<$ 0,050)

H_4 : $\rho\neq 0$

Tabla 17.

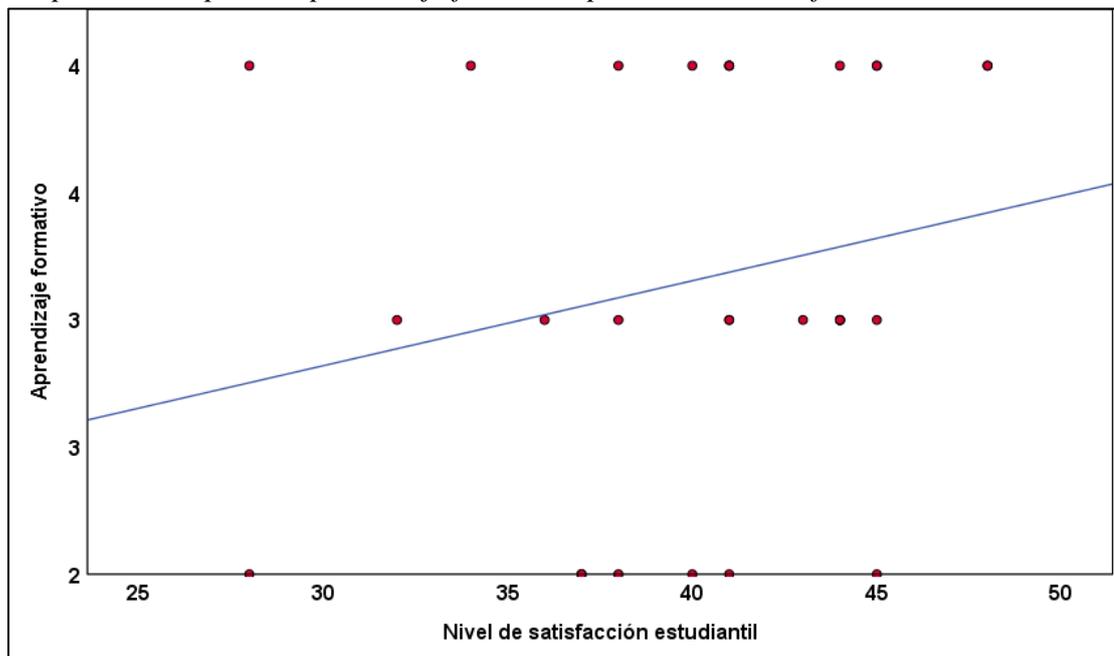
Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción estudiantil.

		Nivel de satisfacción estudiantil	
		Coefficiente de correlación	0,249
Rho de Spearman	Aprendizaje formativo	Sig. (bilateral)	0,189
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 15.

Dispersión Simple de Aprendizaje formativo por Nivel de satisfacción estudiantil.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Siendo p-valor (0,189) mayor que la significancia (0,050) se admite la hipótesis nula (H_0) y se desestima la hipótesis de investigación específica 4 (H_4), en consecuencia, no hay correlación entre la dimensión Aprendizaje formativo y el Nivel de satisfacción de colegas de quinto de secundaria de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021; afirmación que se realiza para una confianza de 95%.

4.3. Discusión de resultados

Es preciso recordar que como objetivo general que encaminó el presente estudio se planteó lo siguiente: establecer la relación entre la viable Uso de Google Classroom y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021. En tal sentido, este apartado está referido a la dilucidación de los resultados hallados, pero fundamentalmente a la contrastación de los mismos con otras investigaciones de igual o similar condición.

Al someter a prueba estadística la hipótesis general con Rho de Spearman, para 95% de confianza, el p-valor (0,001) resultó ser menor a la significancia (0,050), en consecuencia se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite (acepta) la hipótesis general de investigación (H_i), lo que quiere decir que, sí hay relación (significativa) entre la variable Uso de Google Classroom y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021. Estos resultados son corroborados por: 1) Osés (2021), quien en su tesis “El aula virtual y su implicancia con la satisfacción estudiantil de la escuela de ingeniería de sistemas de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión”, afirma que, la variable aula virtual tiene relación significativa con la variable satisfacción académica estudiantil. 2) González (2019), quien en su estudio “El Aula Virtual como Herramienta para aumentar el Grado de Satisfacción en el Aprendizaje de las Matemáticas”; manifiesta que, la puesta en funcionamiento de un aula virtual incrementó en un 36% la aceptación de estudiantes respecto a las asignaturas de matemática. 3) Zeballos Portugal (2021), quien en su tesis “Uso de Classroom y su incidencia en el desempeño académico de alumnos de quinto de secundaria de la I. E. 40159 Ejército Arequipa – 2020”, señala que, El empleo continuado de Google Classroom, incide favorablemente en el desempeño de los educandos de 5to año de media (secundaria) del colegio 40159 Ejército "Arequipa". Sin embargo, difiere de la investigación de Coronado (2021), quien en su tesis “Aula Virtual y Satisfacción de Estudiantes de un Instituto Tecnológico Particular de Piura, 2020”, sostiene que, que entre la variable aula virtual y la variable satisfacción académica no existe relación alguna.

Por otro lado, al someter a prueba estadística la hipótesis específica 1 con Rho de Spearman, para 95% de confianza, el p-valor (0,000) resultó ser menor a la significancia (0,050), en consecuencia se desestima la hipótesis nula (H_0) y se admite (acepta) la hipótesis específica 1 (H_1), de modo que, sí hay correlación (significativa) entre la dimensión Amigable y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria

del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021. Estos resultados se complementan con lo planteado por: De Campos et al. (2019), quien en su trabajo de investigación “Análisis de satisfacción de estudiantes de salud que usan Google Classroom”, sostiene que, la aplicación Google Classroom es fácil de manipular y personalizar, es una plataforma cautivadora y conectora, que brinda motivación y satisfacción al usuario.

Del mismo modo, al someter a prueba estadística la hipótesis específica 2 con Rho de Spearman, para 95% de confianza, el p-valor (0,000) resultó ser menor a la significancia (0,050), por consiguiente se desestima la hipótesis nula (H0) y se admite (acepta) la hipótesis específica 2 (H2), de modo que, sí hay correlación (significativa) entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021. Estos resultados se complementan con lo planteado por Rahmad et al. (2019), quienes en su investigación “Implementación de Google Classroom en la educación superior de Indonesia”, señalan que emplear Classroom en el aprendizaje facilitó tanto a docentes, así como a estudiantes la gestión de conferencias, especialmente en términos de gestión de tareas.

También, al someter a prueba estadística la hipótesis específica 3 con Rho de Spearman, para 95% de confianza, el p-valor (0,051) resultó ser mayor a la significancia (0,050), debido a ello se admite (acepta) la hipótesis nula (H0) y se desestima la hipótesis específica 3 (H3), por consiguiente, no se halló relación alguna entre la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021. Estos resultados difieren de los planteamientos de: 1) Gupta y Pathania (2020), quienes en su artículo titulado “Estudiar el impacto de Google Classroom como plataforma de aprendizaje y colaboración a nivel de formación docente”, sostuvieron que los estudiantes consideraron que estudiar a través del aula de Google no era aburrido y no era una pérdida de tiempo. 2) Gómez y Valdivia (2020), quienes en su trabajo “Aplicación de Classroom en escolares de 3ro de secundaria del colegio San José Marelló La Molina”, concluyeron que emplear la plataforma Classroom les dio a los educandos la oportunidad de ahorrar papel, tiempo.

Finalmente, al someter a prueba estadística la hipótesis específica 4 con Rho de Spearman, para 95% de confianza, el p-valor (0,189) resultó ser mayor a la significancia (0,050), por consiguiente se admite (acepta) la hipótesis nula (H0) y se desestima la hipótesis específica 4 (H4), de modo que, no se halló relación alguna entre la dimensión Aprendizaje

formativo y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021. Estos resultados son corroborados por: 1) Coronado (2021), quien en su estudio (trabajo de tesis) “Aula Virtual y Satisfacción de Estudiantes de un Instituto Tecnológico Particular de Piura, 2020”, señala que no hay relación alguna entre la variable Satisfacción estudiantil y la dimensión Formativa. 2) Rahmawati et al. (2020) en su investigación “Aprendizaje de Google Classroom en la percepción de los estudiantes” concluyó que los estudiantes tienen la oportunidad de formar parte de conferencias (clases) a través de Google Classroom en cualquier lugar y en cualquier momento, pero los estudiantes no comprenden el material de las conferencias. Por lo tanto, el aprendizaje de Google Classroom no puede reemplazar las actividades de conferencias presenciales. Pero difiere de lo planteado por Gupta y Pathania (2020), quienes en su artículo titulado “Estudiar el impacto de Google Classroom como plataforma de aprendizaje y colaboración a nivel de formación docente”, concluyeron que los estudiantes experimentaron una sensación de satisfacción y logros y se sintieron cómodos al trabajar en colaboración con otros estudiantes.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

- En lo concerniente al objetivo general planteado, se considera como conclusión que, sí hay una correlación (significativa) entre la variable Uso de Google Classroom y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de media (secundaria) del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.
- En lo concerniente al primer objetivo específico, se considera como conclusión que, 27 colegiales (90%) dan a conocer que Google Classroom si es útil en la realización de las clases de Ciencias Sociales, en tanto que los otros 3 (10%) consideran que no necesariamente es útil.
- En lo concerniente al segundo objetivo específico, se considera como conclusión que, 23 colegiales (76,67%) argumentan tener un Nivel Alto de satisfacción académica en el área de Ciencias Sociales; en tanto que los otros 7 (23,33%) dan a entender que tienen un nivel de satisfacción medio.
- En lo concerniente al tercer objetivo específico, se considera como conclusión que, sí hay correlación (significativa) entre la dimensión Amigable y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.
- En lo concerniente al cuarto objetivo específico, se considera como conclusión que, sí hay correlación (significativa) entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.
- En lo concerniente al quinto objetivo específico, se considera como conclusión que, no hay correlación entre de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.
- En lo concerniente al sexto objetivo específico, se considera como conclusión que, no hay correlación entre la dimensión Aprendizaje formativo y la variable Nivel de satisfacción estudiantil en colegiales de 5to de secundaria del área de Ciencias Sociales de la IE Santa Rosa, Chupaca – 2021.

5.2. Sugerencias

- A la plana directiva de la IE. Promover, gestionar y ampliar el uso de Google Classroom, como aplicación educativa, a la mayor cantidad posible de estudiantes de todos los grados del colegio Santa Rosa, teniendo como objetivo a largo plazo que el 100% del alumnado deben acceder a emplear esta herramienta tan valiosa. Esto permitirá a los alumnos de dicho colegio inmiscuirse a plenitud en la educación virtual, educación que hace algunos años atrás era una utopía del futuro y hoy es una realidad.
- A las autoridades educativas y municipales. Destinar un porcentaje del presupuesto y/o gestionar para dotar a la institución educativa de tecnología (internet y equipos de cómputo) necesaria y concordante a las características y exigencias de la educación del presente siglo. De este modo estudiantes y profesores podrán combinar la educación tradicional con la educación virtual moderna.
- A los docentes. Integrar más herramientas tecnológicas que se complementen con la plataforma Google Classroom, herramientas que permitan conferencias virtuales interactivas, evaluaciones interactivas y gamificadas, trabajos colaborativos, amenos y efectivos, etc.
- A los directivos de la UGEL-Chupaca. Capacitar permanentemente a profesores y educandos en lo referido al manejo de las tecnologías educativas, de este modo los docentes mejorarán significativamente el uso de técnicas y estrategias didácticas, y los estudiantes aprovecharán al máximo los beneficios de cada plataforma y aplicativo educativo.
- A los padres de familia. Ser vigilantes permanentes en el uso del internet por parte de sus menores hijos, toda vez que si no reciben una orientación y supervisión adecuada podrían darle un uso incorrecto y hasta peligroso al internet, perjudicando su salud mental y física y sin obtener ningún beneficio académico.
- A los colegiales de la IE y demás instituciones. Exigir de manera asertiva a sus maestros la innovación de las clases utilizando tecnologías educativas ya sea a nivel de hardware y software (ejemplo: Google Classroom).
- A los investigadores. Adaptar y mejorar los instrumentos aportados en el presente trabajo de tesis. Los instrumentos empleados son mejorables y perfectibles, y pueden ser empleados en trabajos similares de investigación e incluso, podrían ser adaptados a trabajos de nivel explicativo.

Referencias

- Alan Neill, D., y Cortez Suárez, L. (2018). Procesos y fundamentos de la investigación científica. En *Ediciones UTMACH* (Vol. 1).
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Calva González, J. J. (2009). Satisfacción de usuarios: la investigación sobre las necesidades de información. *CUIB/UNAM*, 16(33), 1-27.
<https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2002.33.4002>
- CEPAL. (2020). Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del COVID-19. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 27.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45938/S2000550_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- CEPAL. (2021). Encuesta de las Naciones Unidas sobre Juventudes de América Latina y el Caribe dentro del Contexto de la Pandemia del COVID-19. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 1-62.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46990/S2100285_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chacón Medina, A. (2003). La videoconferencia: conceptualización elementos y uso educativo. *Revista EticaNet*, 2, 1-13.
<http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero2/Articulos/La-videoconferencia.pdf>
- Clemente Carrión, A., Molero Mañes, R., y González Sala, F. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de psicología*, 16(2), 189-198. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16716208>
- Coronado Flores, J. A. (2021). Aula Virtual y Satisfacción Académica de los Estudiantes en Instituto Superior Tecnológico Privado, Piura, 2020. *Universidad César Vallejo*, 0, 83. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58916>
- de Campos, A., de Souza, W., Elzio, M., dos Santos, J., Moreira, F., y Gomes, S. (2019). Estudiante de salud que usa Google Classroom: Análisis de satisfacción. *Communications in Computer and Information Science*, 1011, 58-66.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-20798-4>
- Gomes, M., Altino, H., Ferraz, T., Santos, E., y Asuncao, B. (2021). Plataformas educativas en clases remotas durante la pandemia causado por Covid-19. *Noite Académica*.
<http://pensaracademico.facig.edu.br/index.php/noiteacademica/article/view/2722/2027>
- Gómez, G., y Valdivia, M. (2020). Aplicación de la plataforma Google Classroom en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa San José Marelo La Molina. *USIL*, 3(1), 1-8.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9832/1/2020_Gomez Enciso.pdf
- González-Hernández, L. (2019). El Aula Virtual como Herramienta para aumentar el Grado de Satisfacción en el Aprendizaje de las Matemáticas. *Informacion*

- Tecnologica*, 30(1), 203-213. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000100203>
- González-Peiteado, M., Pino-Juste, M., y Penado Abilleira, M. (2017). Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria Study of UNED student satisfaction with their university life. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 243-260. <https://doi.org/10.5944/ried.20.1.16377>
- Google. (2021). Google Classroom: Donde la enseñanza y el aprendizaje se une. *Google Classroom*. https://services.google.com/fh/files/misc/google_classroom_onepager.pdf
- Gupta, A., y Pathania, P. (2020). Estudiar el impacto de Google Classroom como plataforma de aprendizaje y colaboración a nivel de formación docente . *Educ Inf Technol*, 26. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10294-1>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>
- Kotler, P., y Keller, K. (2012). *Dirección de Márketing*. <http://www.montartuempresa.com/wp-content/uploads/2016/01/direccion-de-marketing-14edi-kotler1.pdf>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2021). Competencia digital. *Gobierno de España*, 17-18. <https://www.educacionyfp.gob.es/educacion/mc/lomce/curriculo/competencias-clave/digital.html>
- Morales Saldarriaga, J. C. (2020). *Tweets sobre e-Learning: Reflexiones y definiciones sobre educación virtual. (1° Ed). LIBRO*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=MSn5DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=educación+virtual+definiciones&ots=IOsTxIc9ln&sig=qB8wlrME2CzXuEdzF3AO72k8EA#v=onepage&q=educación virtual definiciones&f=false>
- Mucha Piñas, R. J. (2017). Implementación de un aula virtual en Moodle para mejorar el rendimiento académico de la unidad didáctica de informática e internet de la carrera profesional de computación e informática del instituto de educación superior tecnológico público “Héroes de Si. *Universidad Nacional del Centro del Perú*, 133. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3922/MuchaPiñas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murray, P. (2002). Gestión, información, conocimiento. *Gestión, información, conocimiento*, 4(14), 1. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16114402>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. En *Ediicones de la U* (Vol. 53, Número 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Oses Espinoza, J. G. (2021). El aula virtual y su relación con la satisfacción del estudiante de la escuela de ingeniería de sistemas de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*, 66. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4853/JOSE GUSTAVO>

OSSES ESPINOZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Parra Meroño, M. C. (2006). Tesis Doctoral Tesis Doctoral - Pdf. *Universidad Católica San Antonio - España*, 1-283. <https://docplayer.es/77540368-Tesis-doctoral-tesis-doctoral.html>
- Rahmad, R., Wirda, M. A., Berutu, N., y Lumbantoruan, W. (2019). Implementación de Google en el aula en la educación superior de Indonesia Implementación de Google en el aula en la educación superior de Indonesia. *Journal of Physics*, 8-14.
- Rahmawati, B. F., Zidni, y Suhupawati. (2020). Aprendizaje de Google Classroom en la percepción de los estudiantes. *Journal of Physics*.
- Real Academia Española. (2021). *Nivel*. <https://dle.rae.es/nivel>
- Saéz, D. (2020). La tecnología e innovación educativa en el marco de la pandemia: lecciones aprendidas. *El Diálogo: Liderazgo para las Américas*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/08/Resumen-EdTech-pandemia-1.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., y Reyes Mesa, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (B. S. A. S.R.L. (ed.); Quinta Edi). Business Support Aneth S.R.L.
- Sangrà, A., Badi, A., Cabrera, N., Espasa, A., Fernández-Ferrer, M., Guàrdia, L., Guasch, T., Guitert, M., Maina, M., Raffaghelli, J. E., Romero, M., y Romeu, T. (2020). Decálogo para la mejora de la docencia online. *ePub*, 218. https://books.google.com.pe/books?id=yIcAEAAAQBAJ&dq=definición+de+whatsapp+para+el+desarrollo+del+aprendizaje&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Shana, Z., Alyatim, T. M., y Alkhazaleh, M. (2021). El uso de Google Classroom para respaldar el proceso de aprendizaje. *Revista internacional de tecnologías de enseñanza y aprendizaje basadas en la web*, 16, 171-192.
- Surdez-Pérez, E. G., Sandoval-Caraveo, M. del C., y Lamoyi-Bocanegra, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). Manual Google Classroom. *UNAM*, 74. <https://cuaieed.unam.mx/descargas/Manual-Google-Classroom.pdf%0Ahttps://support.google.com/edu/classroom/#topic=6020277>
- Utos, U., y Palomino, Y. (2021). Satisfacción de la educación virtual de estudiantes de la institución educativa San Antonio María Claret, Huancayo – 2020. *Universidad Nacional Del Centro Del Centro De Posgrado*, 92. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7099/T010_44500616_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, G. (2017). Recursos Educativos Didácticos En El Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Revista «Cuadernos»*, 58(1), 68-74. http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/chc/v58n1/v58n1_a11.pdf
- Vela Delfa, C. (2006). El Correo Electrónico: El Nacimiento De Un Nuevo Género. En *La tesis doctoral en teorico y empirico*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/7400/1/T29391.pdf>

- Vélez Serrano, M. (2016). Google Classroom: Manual sobre las funciones básicas y mejores prácticas de uso Manual sobre las funciones básicas y mejores prácticas de uso. *Universidad de Puerto Rico, Rio Piedras, 1*, 37. <https://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2016/10/manual.pdf>
- Verdún, N. (2016). Educación virtual y sus configuraciones emergentes: Notas acerca del e-learning, b-learning y m-learning. En *Háblame de TIC*. <http://www.uv.mx/blogs/brechadigital/files/2016/05/HdT3-Marzo-Final-Brujas.pdf>
- Zambrano Ramírez, J. (2016). Factores predictores de la satisfacción de estudiantes de cursos virtuales. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 19*(2), 217. <https://doi.org/10.5944/ried.19.2.15112>
- Zeballos Portugal, L. E. (2021). Uso de la plataforma virtual Classroom y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de 5to de secundaria I. E. 40159 Ejercito «Arequipa» de la ciudad de Arequipa - 2020. *UNSA*, 148. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12656/UPzepole.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zhindón-calle, K. M., y Ávila-mediavilla, C. M. (2021). Tecnologías emergentes aplicadas a la práctica educativa en pandemia COVID-19. *KOINONIA, VI*, 32-59. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1303>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PREGUNTA ORIENTADORA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021	¿Cuál es la relación entre el uso de la plataforma Google Classroom y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca, 2021.	Determinar la relación entre el uso de la plataforma Google Classroom y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.	a) Determinar la relación entre la dimensión Amigable y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021. b) Determinar la relación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021. c) Determinar la relación de la dimensión Ahorro del tiempo y recursos físicos y el nivel de	V1: Uso de la plataforma Google Classroom V2: Nivel de satisfacción estudiantil	-Amigable -Gestión efectiva de recursos educativos -Ahorro de tiempo y recursos físicos -Aprendizaje formativo -Diseño del aula virtual -Calidad del curso virtual -Herramientas tecnológicas	Tipo: Básica Método: Científico e hipotético-deductivo Diseño: No experimental Población: 50 Tamaño de muestra: 30 Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios

	Chupaca – 2021?		<p>satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.</p> <p>d) Determinar la relación entre la dimensión Aprendizaje Formativo y el nivel de satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria del área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.</p>		-Competencia docente	<p>Métodos de análisis de investigación:</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial</p>
--	-----------------	--	--	--	----------------------	--

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Cuestionario para la variable: Uso de la plataforma Google Classroom

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario forma parte del trabajo de investigación titulado: “Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021”. La finalidad del cuestionario es recabar información sobre el uso de la plataforma Google Classroom en tu proceso de enseñanza-aprendizaje durante la educación remota a causa del Covid-19. La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, por lo que se le pide por favor ser muy sincero, veraz y objetivo en sus respuestas. Le agradezco por anticipado por su valiosa participación y colaboración.

Instrucciones: El cuestionario comprende 16 ítems y, cada uno de ellos incluye dos opciones de respuestas (Sí/No). Para cada ítem elija (marque) sólo una respuesta que se aproxime más a la realidad.

VARIABLE 1: USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM

Amigable		Sí	No
01	¿Accedes a la plataforma Google Classroom por lo menos una vez durante la semana?		
02	¿Es fácil unirse a la clase de Ciencias Sociales en Classroom y se te hace fácil ingresar cada vez que lo requieres?		
03	¿Navegar por la plataforma Google Classroom y comprender sus múltiples usos te resultan sencillos?		
04	¿Consideras que Google Classroom es una plataforma segura que almacena de manera permanente tus evidencias (actividades-tareas) de aprendizaje?		
Gestión efectiva de recursos educativos		Sí	No
05	¿Las tareas (actividades domiciliarias), evaluaciones, asistencias y reuniones en Meet son programadas en Google Classroom?		

06	¿El docente de Ciencias Sociales usa Classroom para proporcionar recursos educativos complementarios como PDFs, videos, enlaces URL, infografías, etc. que refuerzan tu aprendizaje?		
07	¿Todos los recursos educativos en la plataforma Classroom se hallan organizados y ordenados de modo que buscar y ubicar alguno de tales recursos es bastante fácil?		
08	¿Usas la plataforma Google Classroom para entregar tus tareas y/o evidencias de aprendizaje y para acceder a los recursos educativos digitales facilitados por el docente de Ciencias Sociales?		
Ahorro de tiempo y recursos físicos		Sí	No
09	¿Usar Google Classroom te permite ahorrar significativamente el tiempo?		
10	¿Te llega un mensaje recordatorio a tu correo Gmail indicando la fecha de vencimiento para la entrega de alguna tarea o evento, e informándote de las recomendaciones y calificaciones realizadas por el docente?		
11	¿Subes tareas y/o evidencias con mucha rapidez y en cualquier momento del día, aún después de la fecha límite?		
12	¿Usas menos papel y lapiceros cuando utilizas Google Classroom?		
Aprendizaje formativo		Sí	No
13	¿El docente acompaña la devolución de tus tareas con anotaciones y recomendaciones claras y precisas que permiten mejorar tu aprendizaje?		
14	¿Los comentarios y calificaciones que realiza el docente en Classroom son individualizadas y privadas?		
15	¿Participas en los foros de Classroom programados por el docente y compartes ideas y recursos con tus compañeros?		
16	¿Accedes a los recursos disponibles en Classroom en cualquier momento del día para reforzar tu aprendizaje de manera autónoma y de acuerdo a tu ritmo?		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Cuestionario para la variable: Nivel de satisfacción estudiantil

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario forma parte del trabajo de investigación titulado: “Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021”. La finalidad del cuestionario es recabar información sobre tu nivel de satisfacción en relación con diferentes aspectos de tu proceso de enseñanza-aprendizaje durante la educación remota a causa del Covid-19. La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, por lo que se le pide por favor ser muy sincero, veraz y objetivo en sus respuestas. Le agradezco por anticipado por su valiosa participación y colaboración.

Instrucciones: El cuestionario comprende 16 ítems y, cada uno de ellos incluye tres opciones de respuestas (Alto/Medio/Bajo). Para cada ítem elija (marque) sólo una respuesta que se aproxime más a la realidad.

VARIABLE 2: NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

Diseño del aula virtual		Alto	Medio	Bajo
01	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la usabilidad (grado de facilidad o dificultad en su manejo) de la plataforma Classroom?			
02	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con las diversas funcionalidades (múltiples opciones de uso) de Classroom?			
03	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la organización de los recursos educativos en Classroom?			
04	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la accesibilidad a los recursos educativos y sobre la opción de entregar tareas y/o evidencias a través de Classroom?			
Calidad del curso virtual		Alto	Medio	Bajo
05	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente a la metodología empleada por el docente en el desarrollo del curso virtual de Ciencias Sociales?			

06	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a la utilidad de los materiales educativos de Ciencias Sociales en tu aprendizaje?			
07	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre los temas seleccionados de Ciencias Sociales para ser tratados en Google Classroom?			
08	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la flexibilidad de los horarios y fechas para enviar evidencias y para acceder a recursos educativos?			
Herramientas tecnológicas		Alto	Medio	Bajo
09	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto al funcionamiento de Classroom en dispositivos móviles?			
10	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la interconexión de Classroom con otras aplicaciones de Google For Education (Drive, Docs, Forms, calendar, entre otros)?			
11	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente al empleo de aplicaciones diferentes a las de Google, como Kahoot, Worwall, Socrative, Mentimeter, Canva, Genially, y más?			
12	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a Google Meet en videoconferencias y su opción de grabar y guardar el video en Classroom?			
Competencia docente		Alto	Medio	Bajo
13	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en torno a la orientación y motivación que brinda el docente sobre el curso y sobre el manejo del aula virtual Classroom?			
14	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la empatía y respeto que demuestra el docente en las videoconferencias y en las interacciones por Classroom?			
15	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la competencia docente en el manejo de entornos virtuales?			
16	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la competencia docente en el dominio de su especialidad Ciencias sociales?			

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4: Validación del instrumento 1: Uso de la plataforma Google Classroom

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1: USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinente ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Amigable								
01	¿Accedes a la plataforma Google Classroom por lo menos una vez durante la semana?	X		X		X		
02	¿Es fácil unirte a la clase de Ciencias Sociales en Classroom y se te hace fácil ingresar cada vez que lo requieres?	X		X		X		
03	¿Navegar por la plataforma Google Classroom y comprender sus múltiples usos te resultan sencillos?	X		X		X		
04	¿Consideras que Google Classroom es una plataforma segura que almacena de manera permanente tus evidencias (actividades-tareas) de aprendizaje?	X		X		X		
Dimensión: Gestión efectiva de recursos educativos								
05	¿Las tareas (actividades domiciliarias), evaluaciones, asistencias y reuniones en Meet son programadas en Google Classroom?	X		X		X		
06	¿El docente de Ciencias Sociales usa Classroom para proporcionar recursos educativos complementarios como PDFs, videos, enlaces URL, infografías, etc. que refuerzan tu aprendizaje?	X		X		X		
07	¿Todos los recursos educativos en la plataforma Classroom se hallan organizados y ordenados de modo que buscar y ubicar alguno de tales recursos es bastante fácil?	X		X		X		
08	¿Usas la plataforma Google Classroom para entregar tus tareas y/o evidencias de aprendizaje y para acceder a los recursos educativos digitales facilitados por el docente de Ciencias Sociales?	X		X		X		
Dimensión: Ahorro de tiempo y recursos físicos								
09	¿Usar Google Classroom te permite ahorrar significativamente el tiempo?	X		X		X		
10	¿Te llega un mensaje recordatorio a tu correo Gmail indicando la fecha de vencimiento para la entrega de alguna tarea o evento, e informándote de las recomendaciones y calificaciones realizadas por el docente?	X		X		X		

11	¿Subes tareas y/o evidencias con mucha rapidez y en cualquier momento del día, aún después de la fecha límite?	X		X		X	
12	¿Usas menos papel y lapiceros cuando utilizas Google Classroom?	X		X		X	
Dimensión: Aprendizaje formativo		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿El docente acompaña la devolución de tus tareas con anotaciones y recomendaciones claras y precisas que permiten mejorar tu aprendizaje?	X		X		X	
14	¿Los comentarios y calificaciones que realiza el docente en Classroom son individualizadas y privadas?	X		X		X	
15	¿Participas en los foros de Classroom programados por el docente y compartes ideas y recursos con tus compañeros?	X		X		X	
16	¿Accedes a los recursos disponibles en Classroom en cualquier momento del día para reforzar tu aprendizaje de manera autónoma y de acuerdo a tu ritmo?	X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, setiembre de 2021




Dr. MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO

DNI: 19804247

Celular: 957419141

Director de Estudios Generales de la Universidad
Nacional del Centro del Perú
(Juez 1)

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1: USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinente ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Amigable								
01	¿Accedes a la plataforma Google Classroom por lo menos una vez durante la semana?	X		X		X		
02	¿Es fácil unirse a la clase de Ciencias Sociales en Classroom y se te hace fácil ingresar cada vez que lo requieres?	X		X		X		
03	¿Navegar por la plataforma Google Classroom y comprender sus múltiples usos te resultan sencillos?	X		X		X		
04	¿Consideras que Google Classroom es una plataforma segura que almacena de manera permanente tus evidencias (actividades-tareas) de aprendizaje?	X		X		X		
Dimensión: Gestión efectiva de recursos educativos								
05	¿Las tareas (actividades domiciliarias), evaluaciones, asistencias y reuniones en Meet son programadas en Google Classroom?	X		X		X		
06	¿El docente de Ciencias Sociales usa Classroom para proporcionar recursos educativos complementarios como PDFs, videos, enlaces URL, infografías, etc. que refuerzan tu aprendizaje?	X		X		X		
07	¿Todos los recursos educativos en la plataforma Classroom se hallan organizados y ordenados de modo que buscar y ubicar alguno de tales recursos es bastante fácil?	X		X		X		
08	¿Usas la plataforma Google Classroom para entregar tus tareas y/o evidencias de aprendizaje y para acceder a los recursos educativos digitales facilitados por el docente de Ciencias Sociales?	X		X		X		
Dimensión: Ahorro de tiempo y recursos físicos								
09	¿Usar Google Classroom te permite ahorrar significativamente el tiempo?	X		X		X		
10	¿Te llega un mensaje recordatorio a tu correo Gmail indicando la fecha de vencimiento para la entrega de alguna tarea o evento, e informándote de las recomendaciones y calificaciones realizadas por el docente?	X		X		X		

11	¿Subes tareas y/o evidencias con mucha rapidez y en cualquier momento del día, aún después de la fecha límite?	X		X		X		
12	¿Usas menos papel y lapiceros cuando utilizas Google Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Aprendizaje formativo		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿El docente acompaña la devolución de tus tareas con anotaciones y recomendaciones claras y precisas que permiten mejorar tu aprendizaje?	X		X		X		
14	¿Los comentarios y calificaciones que realiza el docente en Classroom son individualizadas y privadas?	X		X		X		
15	¿Participas en los foros de Classroom programados por el docente y compartes ideas y recursos con tus compañeros?	X		X		X		
16	¿Accedes a los recursos disponibles en Classroom en cualquier momento del día para reforzar tu aprendizaje de manera autónoma y de acuerdo a tu ritmo?	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, octubre de 2021



Dra. CORDOVA NERI SANTOS LEONILA
DNI: 18052542
Celular: 925968823
Docente de la Universidad Católica de Trujillo
(Juez 2)

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1: USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinente ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Amigable								
01	¿Accedes a la plataforma Google Classroom por lo menos una vez durante la semana?	X		X		X		
02	¿Es fácil unirse a la clase de Ciencias Sociales en Classroom y se te hace fácil ingresar cada vez que lo requieres?	X		X		X		
03	¿Navegar por la plataforma Google Classroom y comprender sus múltiples usos te resultan sencillos?	X		X		X		
04	¿Consideras que Google Classroom es una plataforma segura que almacena de manera permanente tus evidencias (actividades-tareas) de aprendizaje?	X		X		X		
Dimensión: Gestión efectiva de recursos educativos								
05	¿Las tareas (actividades domiciliarias), evaluaciones, asistencias y reuniones en Meet son programadas en Google Classroom?	X		X		X		
06	¿El docente de Ciencias Sociales usa Classroom para proporcionar recursos educativos complementarios como PDFs, videos, enlaces URL, infografías, etc. que refuerzan tu aprendizaje?	X		X		X		
07	¿Todos los recursos educativos en la plataforma Classroom se hallan organizados y ordenados de modo que buscar y ubicar alguno de tales recursos es bastante fácil?	X		X		X		
08	¿Usas la plataforma Google Classroom para entregar tus tareas y/o evidencias de aprendizaje y para acceder a los recursos educativos digitales facilitados por el docente de Ciencias Sociales?	X		X		X		
Dimensión: Ahorro de tiempo y recursos físicos								
09	¿Usar Google Classroom te permite ahorrar significativamente el tiempo?	X		X		X		
10	¿Te llega un mensaje recordatorio a tu correo Gmail indicando la fecha de vencimiento para la entrega de alguna tarea o evento, e informándote de las recomendaciones y calificaciones realizadas por el docente?	X		X		X		

11	¿Subes tareas y/o evidencias con mucha rapidez y en cualquier momento del día, aún después de la fecha límite?	X		X		X		
12	¿Usas menos papel y lapiceros cuando utilizas Google Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Aprendizaje formativo		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿El docente acompaña la devolución de tus tareas con anotaciones y recomendaciones claras y precisas que permiten mejorar tu aprendizaje?	X		X		X		
14	¿Los comentarios y calificaciones que realiza el docente en Classroom son individualizadas y privadas?	X		X		X		
15	¿Participas en los foros de Classroom programados por el docente y compartes ideas y recursos con tus compañeros?	X		X		X		
16	¿Accedes a los recursos disponibles en Classroom en cualquier momento del día para reforzar tu aprendizaje de manera autónoma y de acuerdo a tu ritmo?	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, setiembre de 2021



Roberto F. García Chuquillanqui
C.P.S.S.e.H.

Dr. GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO

DNI: 20058087

Celular: 990061105

Docente de la Universidad Nacional del Centro
del Perú
(Juez 3)

Anexo 5: Constancias de validación del instrumento 1

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO, con Documento Nacional de Identidad N° 19804247, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR, con código de colegiatura (no afiliado), labor que ejerzo actualmente como catedrático de pregrado y posgrado, en la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO DE USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM, cuyo propósito es MEDIR Y DESCRIBIR EL USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM, a los efectos de su aplicación a ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO

DNI: 19804247

Especialidad del validador: Educación: Ciencias Sociales e Historia

Huancayo, a los 10 días del mes de noviembre de 2021




Dr. Wilmer A. Medina Flores
DOCENTE FACULTAD
EDUCACION - UNCP

Dr. MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO
Validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CORDOVA NERI SANTOS LEONILA, con Documento Nacional de Identidad N.º 18052542, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTORA, con código de colegiatura N.º 1518052542, labor que ejerzo actualmente como catedrática de posgrado, en la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO DE USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM, cuyo propósito es MEDIR Y DESCRIBIR EL USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM, a los efectos de su aplicación a ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: CORDOVA NERI SANTOS LEONILA

DNI: 18052542

Especialidad del validador: Educación

Trujillo, a los 23 días del mes de diciembre de 2021



Dra. CORDOVA NERI SANTOS LEONILA
Validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO, con Documento Nacional de Identidad N.º 20058087, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR, con código de colegiatura N.º 1420058087, labor que ejerzo actualmente como catedrático de pregrado y posgrado, en la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO DE USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM, cuyo propósito es MEDIR Y DESCRIBIR EL USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM, a los efectos de su aplicación a ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: Si presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO

DNI: 20058087

Especialidad del validador: Educación: Ciencias Sociales e Historia

Huancayo, a los 29 días del mes de noviembre de 2021


Roberto R. García Chuquillanqui
C.C.S.S e H.

Dr. GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO
Validador

Anexo 6: Validación del instrumento 2: Nivel de satisfacción estudiantil

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 2: NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinente ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Diseño del aula virtual								
01	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la usabilidad (grado de facilidad o dificultad en su manejo) de la plataforma Classroom?	X		X		X		
02	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con las diversas funcionalidades (múltiples opciones de uso) de Classroom?	X		X		X		
03	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la organización de los recursos educativos en Classroom?	X		X		X		
04	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la accesibilidad a los recursos educativos y sobre la opción de entregar tareas y/o evidencias a través de Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Calidad del curso virtual								
05	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente a la metodología empleada por el docente en el desarrollo del curso virtual de Ciencias Sociales?	X		X		X		
06	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a la utilidad de los materiales educativos de Ciencias Sociales en tu aprendizaje?	X		X		X		
07	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre los temas seleccionados de Ciencias Sociales para ser tratados en Google Classroom?	X		X		X		
08	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la flexibilidad de los horarios y fechas para enviar evidencias y para acceder a recursos educativos?	X		X		X		
Dimensión: Herramientas tecnológicas								
09	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto al funcionamiento de Classroom en dispositivos móviles?	X		X		X		
10	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la interconexión de Classroom con otras aplicaciones de Google For Education (Drive, Docs, Forms, calendar, entre otros)?	X		X		X		
11	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente al empleo de aplicaciones diferentes a las de Google, como Kahoot, Worwall, Socrative, Mentimeter, Canva, Genially, y más?	X		X		X		

12	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a Google Meet en videoconferencias y su opción de grabar y guardar el video en Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Competencia docente		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la orientación y motivación que brinda el docente sobre el curso y sobre el manejo del aula virtual Classroom?	X		X		X		
14	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la empatía y respeto que demuestra el docente en las videoconferencias y en las interacciones por Classroom?	X		X		X		
15	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la competencia docente en el manejo de entornos virtuales?	X		X		X		
16	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la competencia docente en el dominio de su especialidad Ciencias sociales?	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, setiembre de 2021




Dr. MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO

DNI: 19804247

Celular: 957419141

Director de Estudios Generales de la Universidad

Nacional del Centro del Perú

(Juez 1)

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 2: NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinente ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Diseño del aula virtual								
01	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la usabilidad (grado de facilidad o dificultad en su manejo) de la plataforma Classroom?	X		X		X		
02	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con las diversas funcionalidades (múltiples opciones de uso) de Classroom?	X		X		X		
03	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la organización de los recursos educativos en Classroom?	X		X		X		
04	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la accesibilidad a los recursos educativos y sobre la opción de entregar tareas y/o evidencias a través de Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Calidad del curso virtual								
05	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente a la metodología empleada por el docente en el desarrollo del curso virtual de Ciencias Sociales?	X		X		X		
06	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a la utilidad de los materiales educativos de Ciencias Sociales en tu aprendizaje?	X		X		X		
07	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre los temas seleccionados de Ciencias Sociales para ser tratados en Google Classroom?	X		X		X		
08	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la flexibilidad de los horarios y fechas para enviar evidencias y para acceder a recursos educativos?	X		X		X		
Dimensión: Herramientas tecnológicas								
09	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto al funcionamiento de Classroom en dispositivos móviles?	X		X		X		
10	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la interconexión de Classroom con otras aplicaciones de Google For Education (Drive, Docs, Forms, calendar, entre otros)?	X		X		X		
11	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente al empleo de aplicaciones diferentes a las de Google, como Kahoot, Worwall, Socrative, Mentimeter, Canva, Genially, y más?	X		X		X		

12	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a Google Meet en videoconferencias y su opción de grabar y guardar el video en Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Competencia docente		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la orientación y motivación que brinda el docente sobre el curso y sobre el manejo del aula virtual Classroom?	X		X		X		
14	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la empatía y respeto que demuestra el docente en las videoconferencias y en las interacciones por Classroom?	X		X		X		
15	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la competencia docente en el manejo de entornos virtuales?	X		X		X		
16	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la competencia docente en el dominio de su especialidad Ciencias sociales?	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, octubre de 2021



Dra. CORDOVA NERI SANTOS LEONILA
DNI: 18052542
Celular: 925968823
Docente de la Universidad Católica de Trujillo
(Juez 2)

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 2: NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinente ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Diseño del aula virtual								
01	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la usabilidad (grado de facilidad o dificultad en su manejo) de la plataforma Classroom?	X		X		X		
02	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con las diversas funcionalidades (múltiples opciones de uso) de Classroom?	X		X		X		
03	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la organización de los recursos educativos en Classroom?	X		X		X		
04	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la accesibilidad a los recursos educativos y sobre la opción de entregar tareas y/o evidencias a través de Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Calidad del curso virtual								
05	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente a la metodología empleada por el docente en el desarrollo del curso virtual de Ciencias Sociales?	X		X		X		
06	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a la utilidad de los materiales educativos de Ciencias Sociales en tu aprendizaje?	X		X		X		
07	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre los temas seleccionados de Ciencias Sociales para ser tratados en Google Classroom?	X		X		X		
08	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la flexibilidad de los horarios y fechas para enviar evidencias y para acceder a recursos educativos?	X		X		X		
Dimensión: Herramientas tecnológicas								
09	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto al funcionamiento de Classroom en dispositivos móviles?	X		X		X		
10	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la interconexión de Classroom con otras aplicaciones de Google For Education (Drive, Docs, Forms, calendar, entre otros)?	X		X		X		
11	¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente al empleo de aplicaciones diferentes a las de Google, como Kahoot, Worwall, Socrative, Mentimeter, Canva, Genially, y más?	X		X		X		

12	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a Google Meet en videoconferencias y su opción de grabar y guardar el video en Classroom?	X		X		X		
Dimensión: Competencia docente		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la orientación y motivación que brinda el docente sobre el curso y sobre el manejo del aula virtual Classroom?	X		X		X		
14	¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la empatía y respeto que demuestra el docente en las videoconferencias y en las interacciones por Classroom?	X		X		X		
15	¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la competencia docente en el manejo de entornos virtuales?	X		X		X		
16	¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la competencia docente en el dominio de su especialidad Ciencias sociales?	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Huancayo, setiembre de 2021



Roberto F. García Chuquillanqui
C.C.SS e.H.

Dr. GARCÍA CHUCUILLANQUI ROBERTO

DNI: 20058087

Celular: 990061105

Docente de la Universidad Nacional del Centro
del Perú
(Juez 3)

Anexo 7: Constancias de validación del instrumento 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO, con Documento Nacional de Identidad N° 19804247, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR, con código de colegiatura (no afiliado), labor que ejerzo actualmente como catedrático de pregrado y posgrado, en la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO DE NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL, cuyo propósito es MEDIR Y DESCRIBIR EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL, a los efectos de su aplicación a ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO

DNI: 19804247

Especialidad del validador: Educación: Ciencias Sociales e Historia

Huancayo, a los 10 días del mes de noviembre de 2021




Dr. MEDINA FLORES WILMER AUGUSTO
Validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CÓRDOVA NERI SANTOS LEONILA, con Documento Nacional de Identidad N.º 18052542, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTORA, con código de colegiatura N.º 1518052542, labor que ejerzo actualmente como catedrática de posgrado, en la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO DE NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL, cuyo propósito es MEDIR Y DESCRIBIR EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL, a los efectos de su aplicación a ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

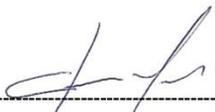
Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: CÓRDOVA NERI SANTOS LEONILA

DNI: 18052542

Especialidad del validador: Educación

Trujillo, a los 23 días del mes de diciembre de 2021



Dra. CÓRDOVA NERI SANTOS LEONILA
Validador

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO, con Documento Nacional de Identidad N.º 20058087, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTOR, con código de colegiatura N.º 1420058087, labor que ejerzo actualmente como catedrático de pregrado y posgrado, en la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO DE NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL, cuyo propósito es MEDIR Y DESCRIBIR EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL, a los efectos de su aplicación a ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones: Si presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador: GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO

DNI: 20058087

Especialidad del validador: Educación: Ciencias Sociales e Historia

Huancayo, a los 29 días del mes de noviembre de 2021


Roberto F. García Chuquillanqui
C.C.SS e H.

Dr. GARCÍA CHUQUILLANQUI ROBERTO
Validador

Anexo 8: Confiabilidad del instrumento Uso de la plataforma Google Classroom

La fórmula utilizada fue:

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left(\frac{v_t - \sum pq}{v_t} \right)$$

Donde

r_{tt}: coeficiente de confiabilidad.

n: número de ítems del instrumento.

V_t: varianza total de la prueba.

∑p.q: sumatoria de la varianza individual de los ítems

La siguiente tabla muestra los datos necesarios para el cálculo del coeficiente de confiabilidad del instrumento:

Resultados del cálculo del coeficiente (K-R₂₀) de confiabilidad del instrumento de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom”

Instrumento	Nº ítems (n)	Varianza total de la prueba (V _t)	Sumatoria de la varianza individual de los ítems (∑p.q)	Coficiente de confiabilidad. (r _{tt})
Uso de la plataforma Google Classroom	16	8,20	2,00	0,81

Conclusión: Se observa que la confiabilidad del instrumento de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom” (0,81) presenta una excelente confiabilidad ya que se ubica en el intervalo de 0,72 a 0,99. (ver Tabla 2: Intervalos para interpretación de fiabilidad de instrumentos).

Anexo 9: Confiabilidad del instrumento Nivel de satisfacción estudiantil

Para el análisis de confiabilidad del instrumento de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil” se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

El instrumento se aplicó a una muestra piloto de 20 estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, los resultados se presentan a continuación:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,895	16

Interpretación: Los datos de la muestra de estudio relacionados a la variable “Nivel de satisfacción estudiantil” presentan una excelente confiabilidad ya que el coeficiente alfa de Cronbach (0,895) se encuentra en el intervalo de 0,72 a 0,99.

Intervalos para interpretación de fiabilidad de instrumentos

Intervalos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1, 00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Resultados del Análisis de confiabilidad por cada ítem del instrumento 2

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	38,40	26,779	0,653	0,885
Ítem 2	38,55	27,945	0,477	0,892
Ítem 3	38,35	26,871	0,640	0,886
Ítem 4	38,50	27,421	0,473	0,893
Ítem 5	38,20	27,747	0,663	0,886
Ítem 6	38,15	27,397	0,787	0,883
Ítem 7	38,30	27,800	0,604	0,887
Ítem 8	38,40	26,779	0,653	0,885
Ítem 9	38,30	25,274	0,806	0,878
Ítem 10	38,50	28,474	0,379	0,896
Ítem 11	38,80	27,221	0,542	0,890
Ítem 12	38,85	29,187	0,182	0,908
Ítem 13	38,10	26,516	0,828	0,879
Ítem 14	38,05	28,682	0,621	0,889
Ítem 15	38,05	29,418	0,428	0,893
Ítem 16	38,00	29,053	0,634	0,890

Fuente: Elaboración propia

Anexo 10: Data en Excel del Coeficiente de confiabilidad Kuder-Richardson del

Confiabilidad-KR20-Uso de la plataforma Google Classroom - Excel PALOMINO QUISPE YESENIA KELLY

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro ¿Qué desea hacer? Compartir

Portapapeles Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

U7 $= (16/15) * ((U5-U4)/U5)$

No	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	Suma	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	14	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
5	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	7	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	13	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
8	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	10	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	14	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
12	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	11	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
15	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	10	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	
17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	
18	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	6	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	
21																	0	
22																	0	
23																	0	
24																	0	
25																	0	
26																	0	
27																	0	
28	p	0.80	0.85	0.70	1.00	0.90	1.00	0.95	0.80	0.65	0.95	0.60	0.70	0.90	0.95	0.45	0.90	8.20
29	q	0.20	0.15	0.30	0.00	0.10	0.00	0.05	0.20	0.35	0.05	0.40	0.30	0.10	0.05	0.55	0.10	
30	p.q	0.16	0.13	0.21	0.00	0.09	0.00	0.05	0.16	0.23	0.05	0.24	0.21	0.09	0.05	0.25	0.09	2.00
31																		Sumatoria de varianzas de los items
32		p=suma de correc Éxitos																
33		q=1-p Fracasos																
34		p+q=1																

Numero de items (n) 16
Suma pq 2.00
Vt 8.20
Kuder Richardson 0.81

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left(\frac{v_t - \sum pq}{v_t} \right)$$

Donde:
r_{tt} : coeficiente de confiabilidad.
n: número de ítems del instrumento.
V_t: varianza total de la prueba.
∑p.q : sumatoria de la varianza individual de los ítems.

Uso de Google Classroom

Listo Escribe aquí para buscar

Anexo 11: Data en SPSS del Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach del

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unipede ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

RELIABILITY
 /VARIABLES=P1_Satisfacción P2_Satisfacción P3_Satisfacción P4_Satisfacción P5_Satisfacción
 P6_Satisfacción P7_Satisfacción P8_Satisfacción P9_Satisfacción P10_Satisfacción P11_Satisfacción
 P12_Satisfacción P13_Satisfacción P14_Satisfacción P15_Satisfacción P16_Satisfacción
 /SCALE('Confiabilidad del instrumento de la variable Nivel de satisfacción estudiantil') ALL
 /MODEL=ALPHA
 /SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad

Escala: Confiabilidad del instrumento de la variable Nivel de satisfacción estudiantil

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la usabilidad (grado de facilidad o dificultad en su manejo) de la plataforma Classroom?	38,40	26,779	,653	,885
¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con las diversas funcionalidades (múltiples opciones de uso) de Classroom?	38,55	27,945	,477	,892
¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la organización de los recursos educativos en Classroom?	38,35	26,871	,640	,886
¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la accesibilidad a los recursos educativos y sobre la opción de entregar tareas y/o evidencias a través de Classroom?	38,50	27,421	,473	,893
¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente a la metodología empleada por el docente en el desarrollo del curso virtual de Ciencias Sociales?	38,20	27,747	,663	,886
¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a la utilidad de los materiales educativos de Ciencias Sociales en tu aprendizaje?	38,15	27,397	,787	,883
¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre los temas seleccionados de Ciencias Sociales para ser tratados en Google Classroom?	38,30	27,800	,604	,887
¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la flexibilidad de los horarios y fechas para enviar evidencias y para acceder a recursos educativos?	38,40	26,779	,653	,885
¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto al funcionamiento de Classroom en dispositivos móviles?	38,30	25,274	,806	,878
¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la interconexión de Classroom con otras aplicaciones de Google For Education (Drive, Docs, Forms, calendar, entre otros)?	38,50	28,474	,379	,896
¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente al empleo de aplicaciones diferentes a las de Google, como Kahoot, Wonwall, Socrative, Mentimeter, Canva, Genially, y más?	38,80	27,221	,542	,890
¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a Google Meet en videoconferencias y su opción de grabar y guardar el video en Classroom?	38,85	29,187	,182	,908
¿Cuál es tu nivel de satisfacción en torno a la orientación y motivación que brinda el docente sobre el curso y sobre el manejo del aula virtual Classroom?	38,10	26,516	,828	,879
¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la empatía y respeto que demuestra el docente en las videoconferencias y en las interacciones por Classroom?	38,05	28,682	,621	,889
¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la competencia docente en el manejo de entornos virtuales?	38,05	29,418	,428	,893
¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la competencia docente en el dominio de su especialidad Ciencias sociales?	38,00	29,053	,634	,890

GET
 FILE='C:\Users\USER\Desktop\POST GRADO Y ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL\CONTINENTAL\MÓDULO 3\Confiabilidad-Ludopatia.sav'.
 DATASET NAME ConjuntoDatos2 WINDOW=FRONT.
 DATASET ACTIVATE Fruebapiloto.
 DATASET CLOSE ConjuntoDatos2.

Escribe aquí para buscar

Anexo 12: Ficha técnica del instrumento 1

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Uso de la Plataforma Google Classroom.
Autor y año:	ORIGINAL: UTOS BARRANTES Uber Elfri
	ADAPTACIÓN: Elaboración propia
Objetivo del instrumento:	Medir y describir el Uso de la Plataforma Google Classroom.
Usuarios:	Estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se diseñó en la aplicación Google Forms, luego, para su desarrollo, se administró a los estudiantes a través de la plataforma Google Meet (a 28 estudiantes) y a través de la red social WhatsApp (a 2 estudiantes).
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	La aplicabilidad del instrumento fue determinada de manera unilateral pero unánime por los jueces el Dr. Medina Flores Wilmer Augusto, la Dra. Córdova Neri Santos Leonila y el Dr. García Chuquillanqui Roberto.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Fue hallada con Kuder-Richardson (K-R20). Presenta una excelente confiabilidad (0,81) ya que se ubica en el intervalo de 0,72 a 0,99.

Anexo 13: Ficha técnica del instrumento 2

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Nivel de satisfacción estudiantil.
Autor y año:	ORIGINAL: UTOS BARRANTES Uber Elfri
	ADAPTACIÓN: Elaboración propia
Objetivo del instrumento:	Medir y describir el nivel de satisfacción estudiantil.
Usuarios:	Estudiantes de quinto grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se diseñó en la aplicación Google Forms, luego, para su desarrollo, se administró a los estudiantes a través de la plataforma Google Meet (a 28 estudiantes) y a través de la red social WhatsApp (a 2 estudiantes).
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	La aplicabilidad del instrumento fue determinada de manera unilateral pero unánime por los jueces el Dr. Medina Flores Wilmer Augusto, la Dra. Córdova Neri Santos Leonila y el Dr. García Chuquillanqui Roberto.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Fue hallada con Alfa de Cronbach. Presenta una excelente confiabilidad (0,895) ya que se encuentra en el intervalo de 0,72 a 0,99.

Anexo 14: Prueba de normalidad de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom”

Formulación de la hipótesis nula (H0) e hipótesis alterna (Ha):

H0: Los datos de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom” presentan una distribución normal.

H0: $p \geq 0,05$

Ha: Los datos de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom” no presentan una distribución normal.

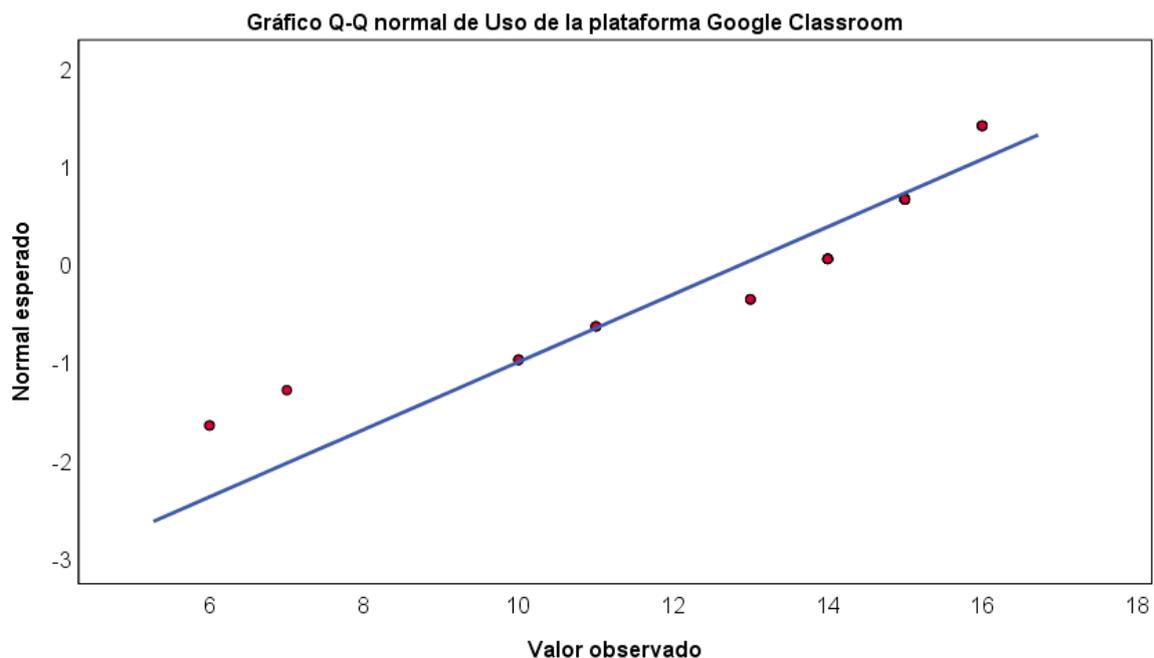
Ha: $p < 0,05$

Coefficiente de normalidad de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom”

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de la plataforma Google Classroom	0,843	30	0,000

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido (0,000) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$) entonces se rechaza H0 y se acepta la Ha, es decir, se acepta que: Los datos de la variable “Uso de la plataforma Google Classroom” no presentan una distribución normal, por lo que en la prueba de hipótesis se debe utilizar una prueba no paramétrica.



Anexo 15: Prueba de normalidad de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil”

Formulación de la hipótesis nula (H0) e hipótesis alterna (Ha):

H0: Los datos de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil” presentan una distribución normal.

H0: $p \geq 0,05$

Ha: Los datos de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil” no presentan una distribución normal.

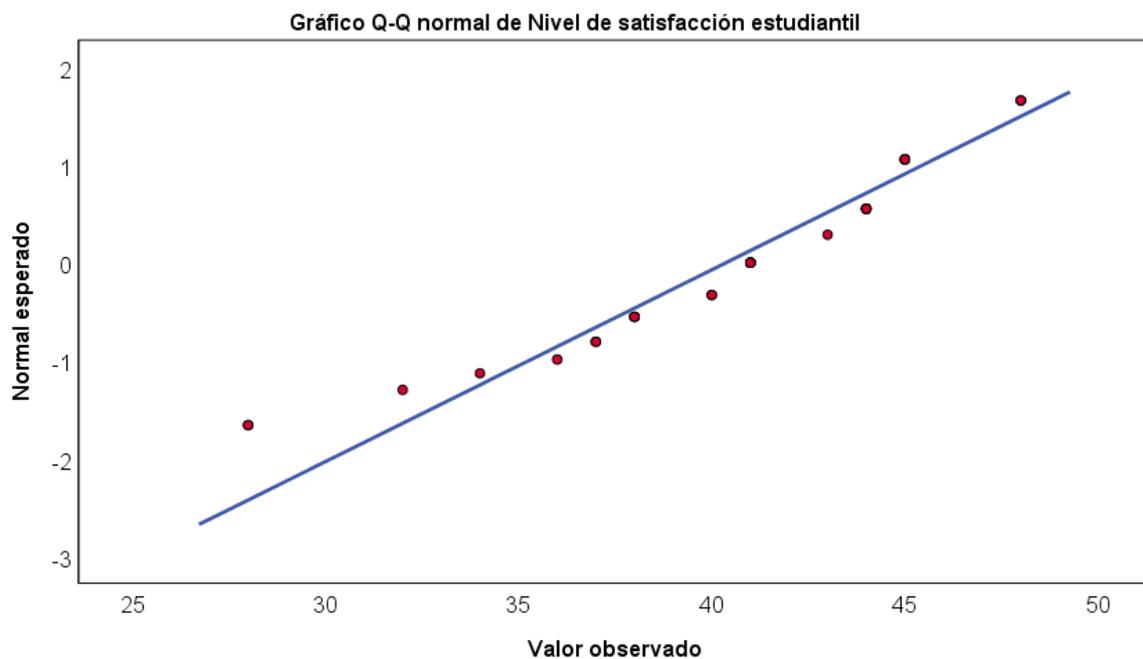
Ha: $p < 0,05$

Coefficiente de normalidad de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil”

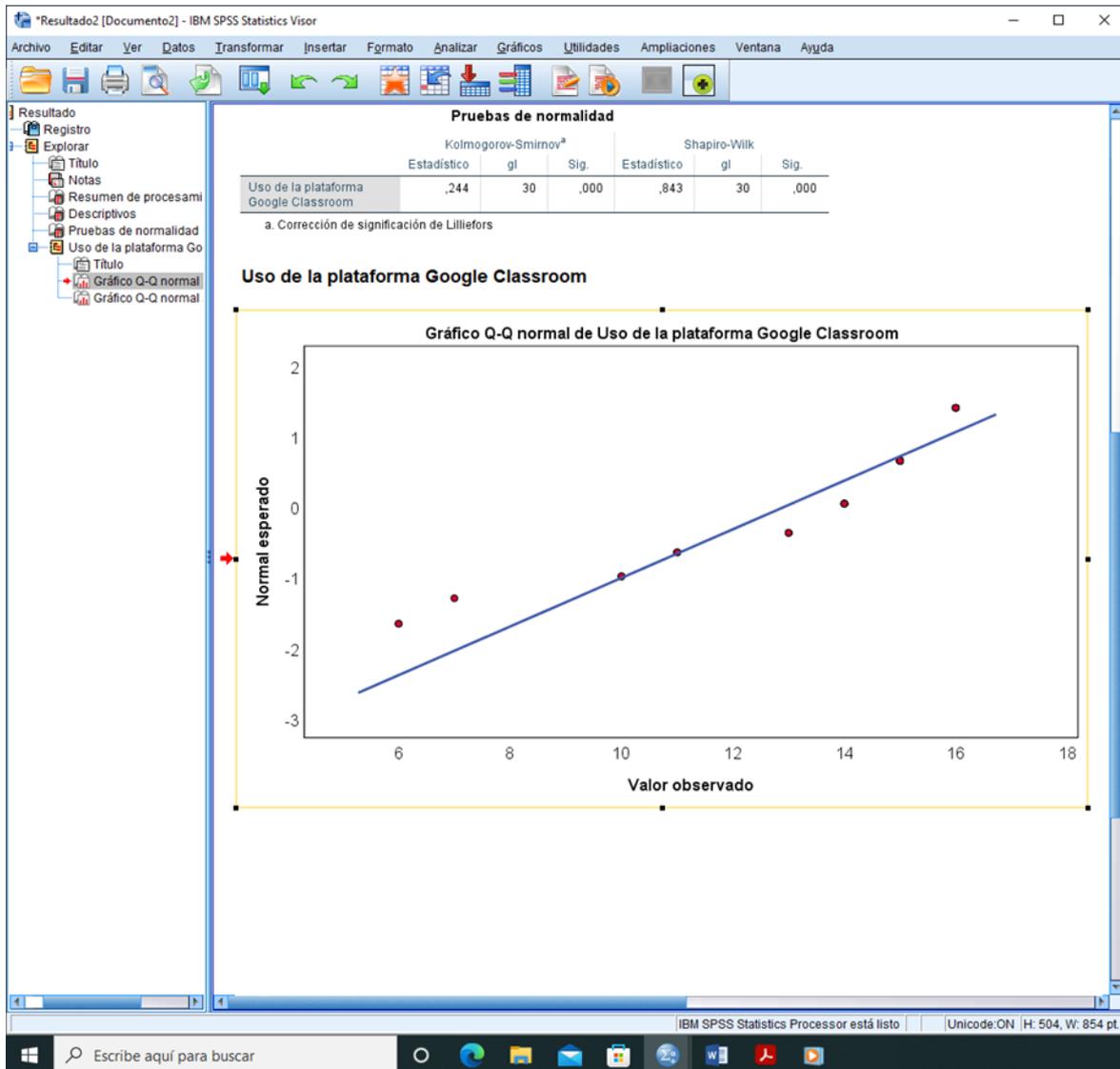
	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de satisfacción estudiantil	0,920	30	0,027

Fuente: Elaboración propia

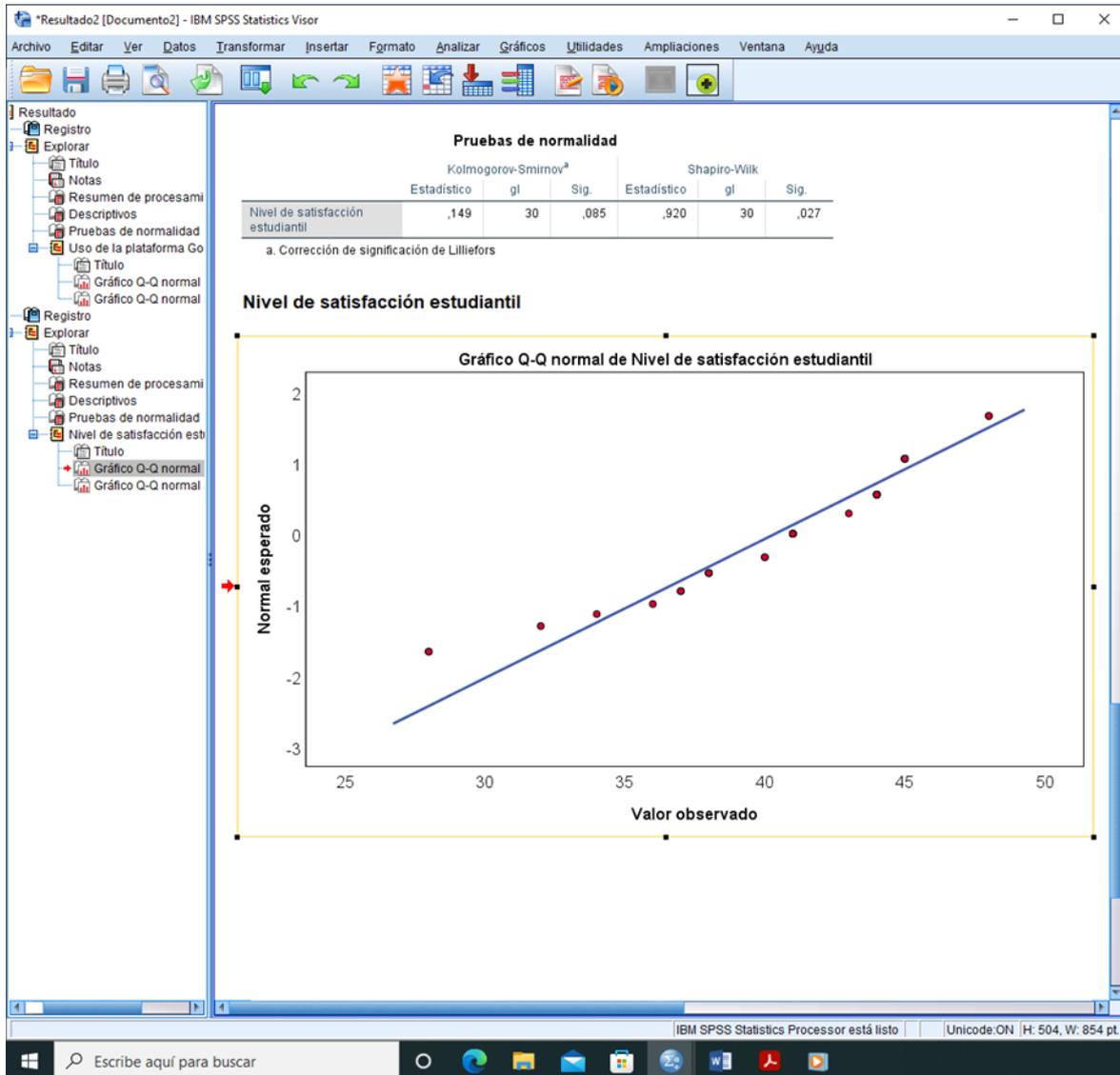
Conclusión: Como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido (0,027) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$) entonces se rechaza H0 y se acepta la Ha, es decir, se acepta que: Los datos de la variable “Nivel de satisfacción estudiantil” no presentan una distribución normal., por lo que en la prueba de hipótesis se debe utilizar una prueba no paramétrica.



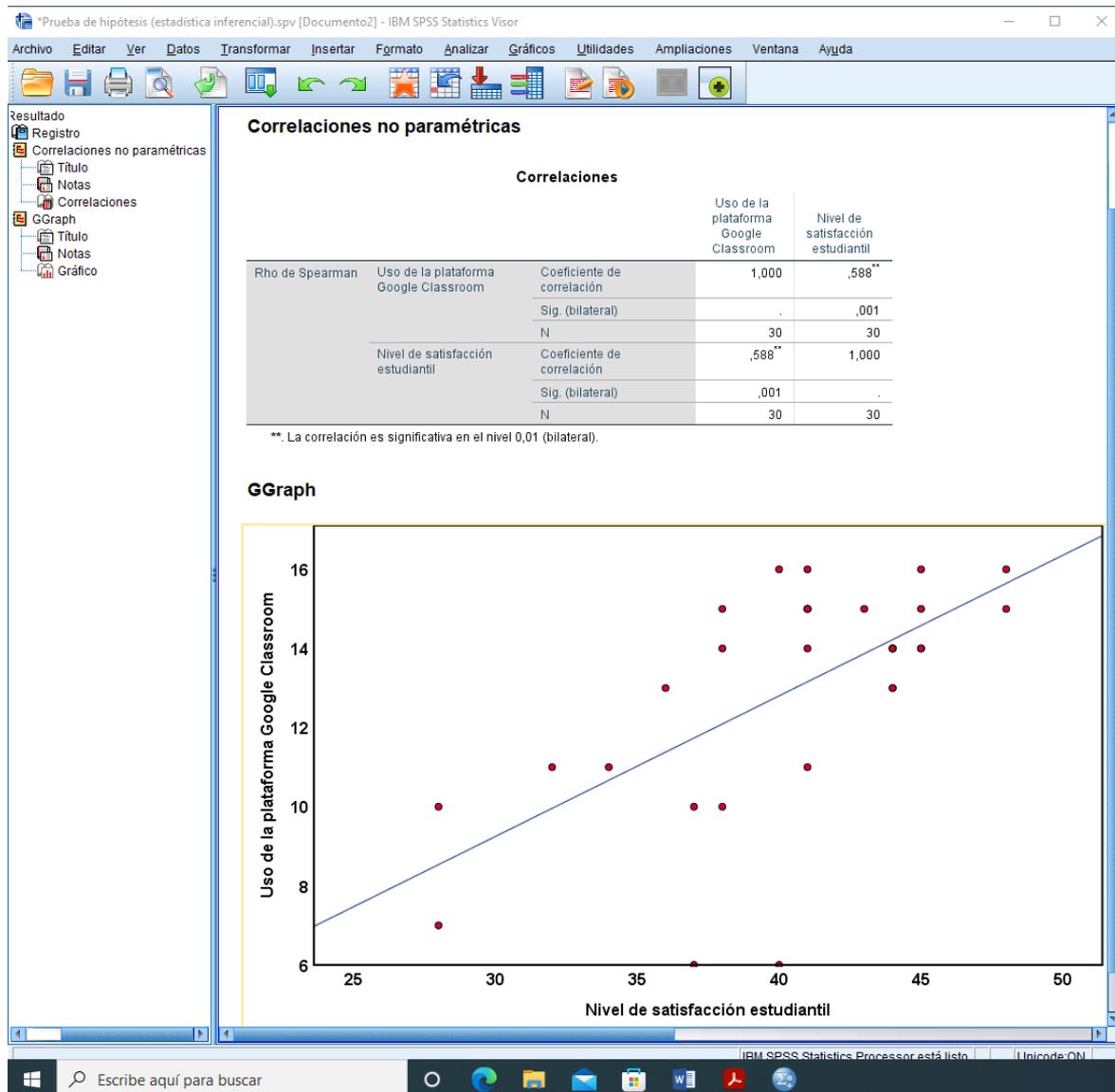
Anexo 16: Data de Prueba de normalidad en SPSS de la variable 1



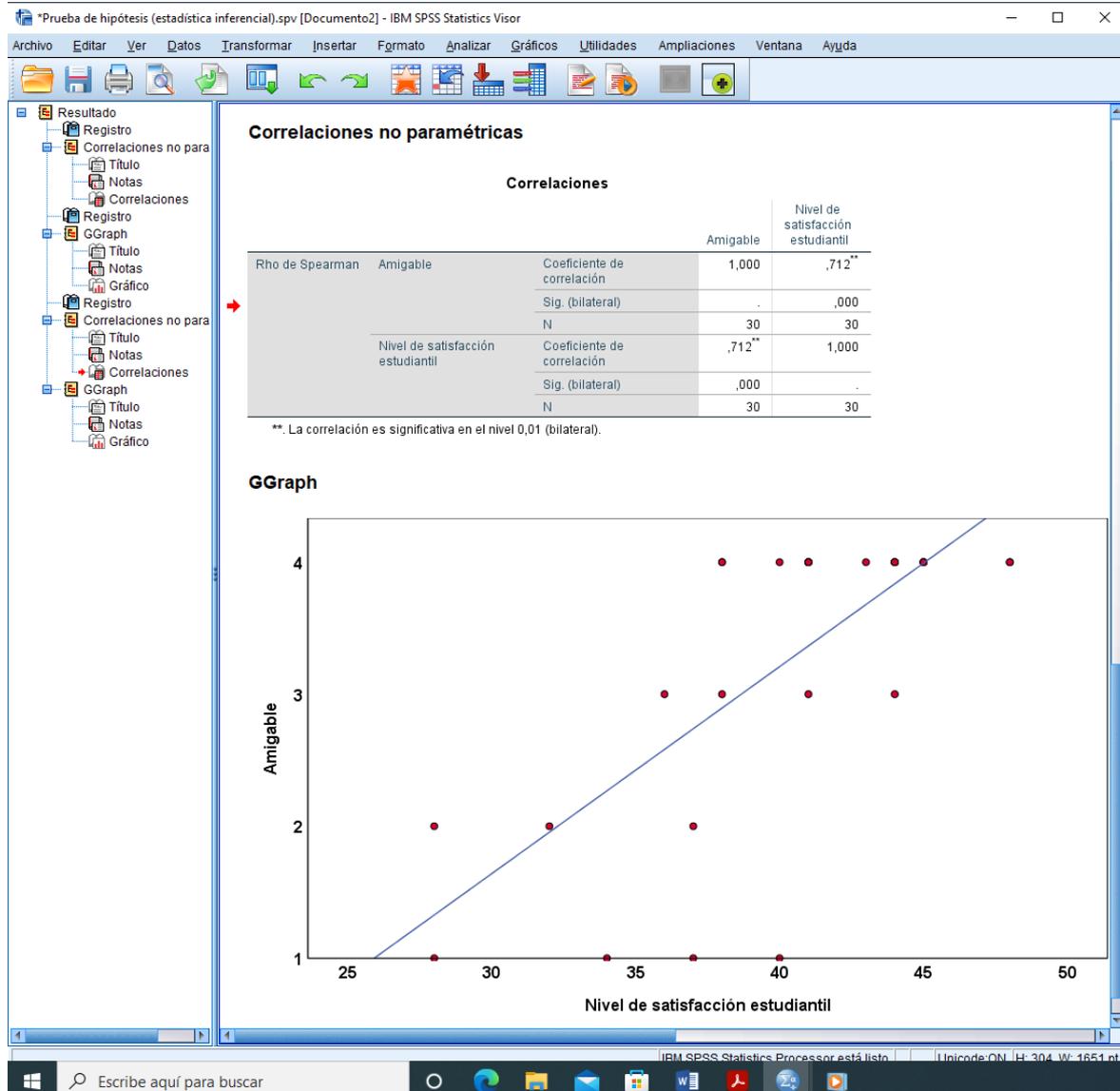
Anexo 17: Data de Prueba de normalidad en SPSS de la variable 2



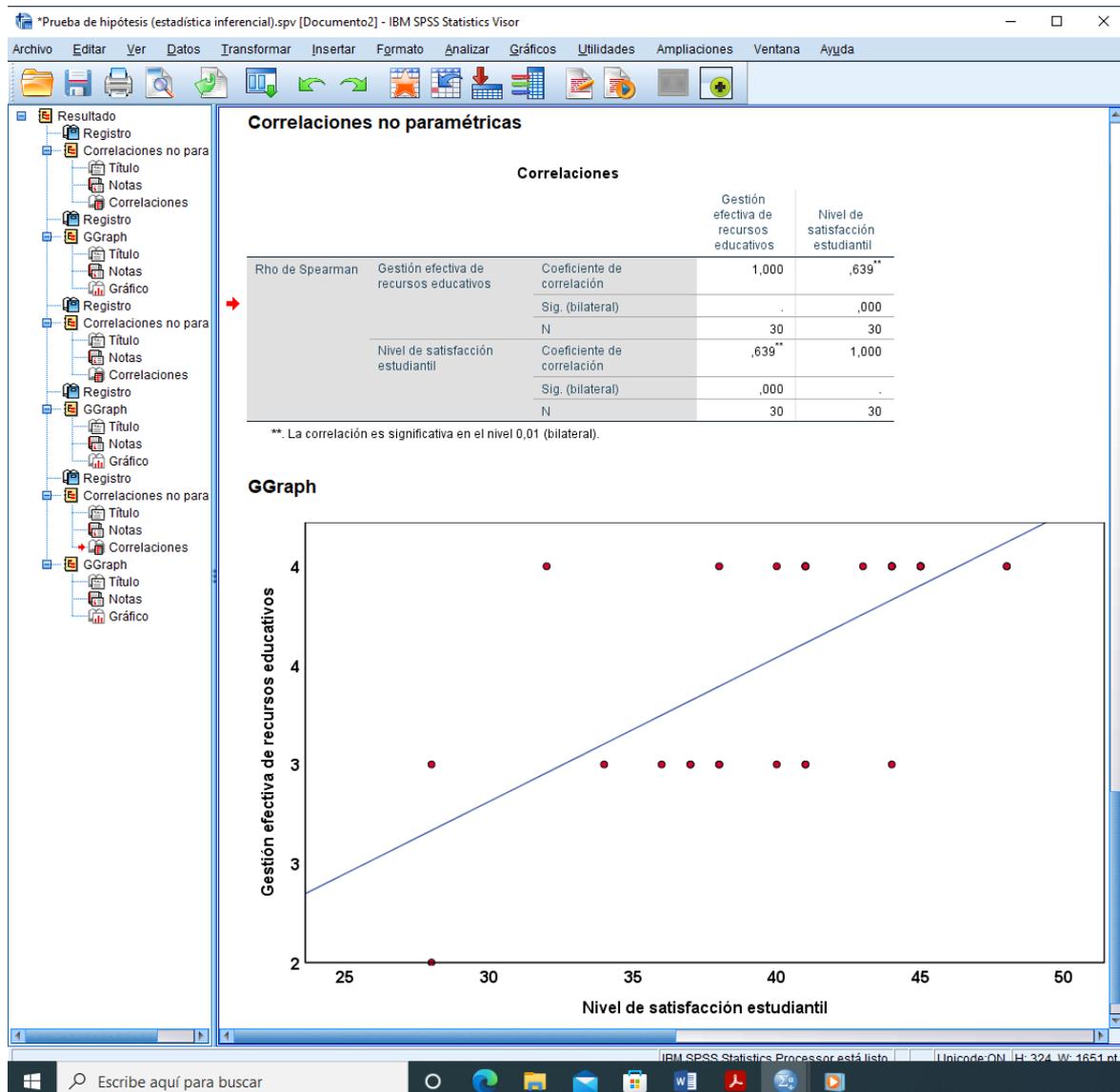
Anexo 18: Data en SPSS de la Correlación entre las variables Uso de la plataforma Google Classroom y Nivel de satisfacción estudiantil.



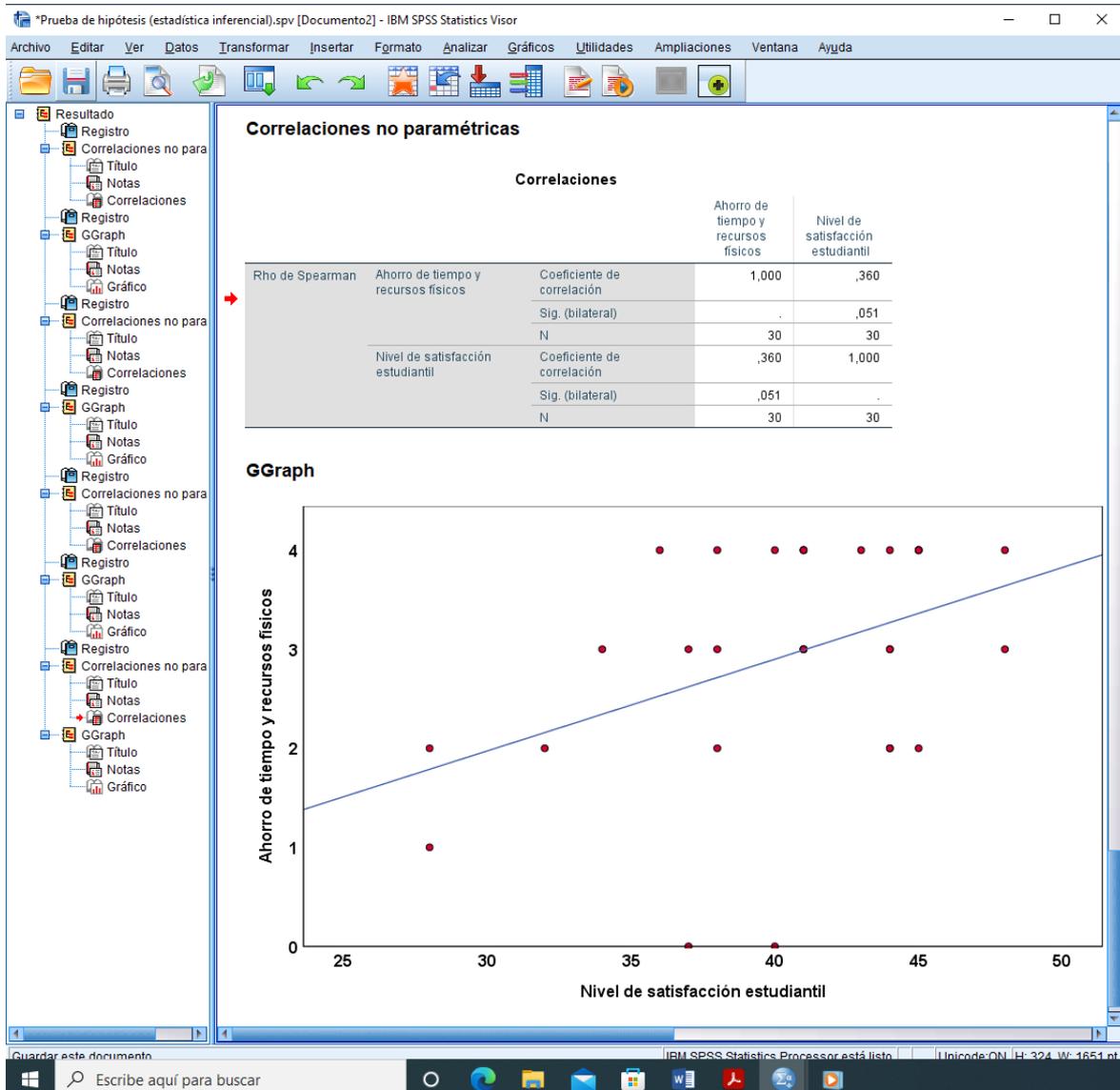
Anexo 19: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Amigable y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.



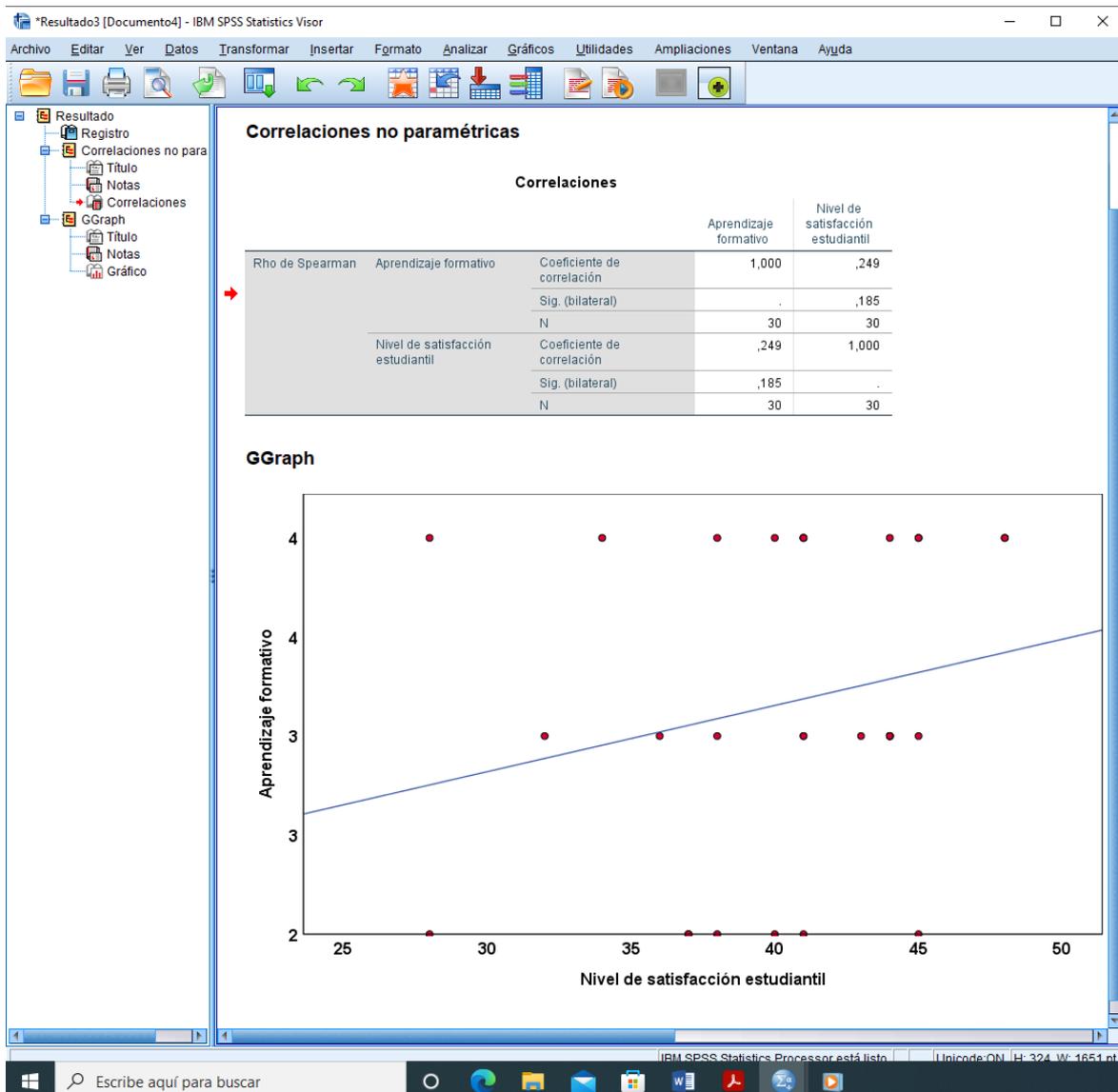
Anexo 20: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Gestión efectiva de recursos educativos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.



Anexo 21: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Ahorro de tiempo y recursos físicos y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.



Anexo 22: Data en SPSS de la Correlación entre la dimensión Aprendizaje formativo y la variable Nivel de satisfacción estudiantil.



Anexo 23: Relación de estudiantes de quinto grado “A” de la institución educativa Santa Rosa.

N.º	ID	CodEstudiante	Nombres
1	11483519	09078552700490	ALIAGA MELGAR ITALO JULIO
2	3841685	10047036900040	ALZAMORA MORALES JOSSELIN RUBI
3	6427865	09047036900030	AQUINO SAMANIEGO ESTEFANI DANIELA
4	6976716	00000078464882	AQUINO VELASQUEZ PAOLA JAZMIN
5	6052876	10142832500270	BALTAZAR GONZALES ANDREE LEONARDO
6	9367100	09043551101460	CARBAJAL CHAVEZ EMELY HELEN
7	2184591	11110141900020	CAVERO CASTRO KENIN BRAYAN
8	14437624	08056752900580	CONDOR ARTEAGA ROMINA SOLANCH
9	23530127	13047981600048	HUAMAN PEREZ YADIRA LUNA
10	6430968	08073347700040	INGA INGA PIERO CRISTOPHER
11	1049900	08068747500090	JANAMPA CHAHUAILACC JORGE LUIS
12	6431290	10056752900730	LEYVA BARZOLA MARIELA ROCIO
13	7611194	11056900400020	MORALES MEZA BRISA NORKA
14	6432836	08056752900530	OCHOA EGAS LUCERO NORMA
15	12038358	09103562501340	PORRAS NAULA YENCE SAUL
16	9866255	08038301800560	PUENTE VELOZ DARLYN MARIORY
17	13908893	09073347700080	QUISPE QUISPEALAYA ANGELA LIZ
18	6433603	10049956600130	QUISPEALAYA ORDOÑEZ MARIA ELENA
19	11570346	09047019500100	ROJAS COCHACHI ARACELY ADYZ
20	6434207	09056752900610	TAPIA MISAYAURI JEAN PEEER
21	6995325	09142974500320	TICLLACURI LAZARO SERGIO
22	5698803	09049956600240	TOCAS DIAZ DIANA LORY
23	4035428	10037617801130	URBINA REYES CENICIA YAZEL
24	1261506	08126373000160	VILLANUEVA BUSTAMANTE ADRIANA AYLEN

Fuente: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).

Anexo 24: Relación de estudiantes de quinto grado “B” de la institución educativa Santa Rosa.

N.º	ID	CodEstudiante	Nombres
1	1250211	08078552700280	ASTETE CUNYAS JOSUE
2	14437626	09056752900660	CALDERON MISAYAURI SHIRLE
3	2704174	09280850400020	CONTRERAS MUÑOZ MISAEL
4	5527392	09037617800330	CRESPO DIAZ MARYORI ANYELI
5	10891557	09037519600606	DE LA CRUZ CARMONA FRANCO
6	13190603	10037519600640	DE LA CRUZ CASAS GEAN PEAR
7	14437837	08056752900510	EGOAVIL ARMAS MAYERLI ANTONIA
8	6495176	10041578600270	GAMBOA MENDOZA MANUEL ARTURO
9	6429489	10078552700670	HEREÑA MEZA BRAYAN NELSON
10	6429893	09049956600370	HUAMAN MINAYA JUAN MANUEL
11	1549533	08038148302080	IZARRA ANTEZANO ANGELO PAUL
12	32693719	00000079787942	JINEZ LOPEZ MILAGROS VALENTINA
13	7069923	09038152502880	LEON MONDALGO ROY BRAYAN
14	6027294	09390580600580	LEON MONDALGO YOSELIN NAYELI
15	9532107	09047019500160	MEDINA CHIPA YORIELA MARILIN
16	6432076	09390580600590	MONDALGO CHANCASANAMPA BRAYAN
17	6432378	09049958800080	NAVARRO PEÑA ELIZABETH
18	6432599	08056752900590	OCHOA CASTELLANOS ESTEFANI KAROLAY
19	5159138	77144988	PAUCARCAJA MAYTA JHON NOLFREDO
20	2262808	10106003700430	QUISPE TINOCO MIRELLA LIZET
21	6433378	08047036900100	QUISPE VELOZ DIEGO JESUS
22	9491647	09045068400530	QUISPEALAYA CERRON ARTHUR
23	6031694	10038152502910	QUITO TOCAS DENILSON RAUL
24	3342248	10055498000650	ROJAS QUISPE JHOEL
25	1568779	09137510400140	SULLCARAY CASTILLO LENNIN JHOEL
26	6105553	08049956600400	VASQUEZ MEZA CRIS WILSON

Fuente: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).

Anexo 25: Relación de estudiantes de quinto grado seleccionados para la muestra.

N.º	ESTUDIANTE	GÉNERO	SECCIÓN
1	ALIAGA MELGAR Italo Juli	M	A
2	ALZAMORA MORALES Josselin Rubi	F	A
3	AQUINO SAMANIEGO Estefani Daniela	F	A
4	AQUINO VELASQUEZ Paola Jazmin	F	A
5	ASTETE CUNYAS Josue	M	B
6	CARBAJAL CHAVEZ Emely Helen	F	A
7	CAVERO CASTRO Kevin Brayán	M	A
8	CONDOR ARTEAGA Romina Solanch	F	A
9	DE LA CRUZ CASAS Gean Pear	M	B
10	GAMBOA MENDOZA Manuel Arturo	M	B
11	HEREÑA MEZA Brayán Nelson	M	B
12	HUAMAN MINAYA Juan Manuel	M	B
13	HUAMAN PEREZ Yadira Luna	F	A
14	INGA INGA Piero Christopher	M	A
15	JANAMPA CHAHUAILACC Jorge Luis	M	A
16	LEON MONDALGO Yoselin Nayeli	F	B
17	LEYVA BARZOLA Mariela Rocio	F	A
18	MONDALGO CHANCASANAMPA Brayán	M	B
19	MORALES MEZA Brisa Norka	F	A
20	NAVARRO PEÑA Elizabeth	F	B
21	OCHOA EGAS Lucero Norma	F	A
22	PORRAS NAULA Yence Saul	M	A
23	PUENTE VELOZ Darlyn Mariory	F	A
24	QUISPE QUISPEALAYA Angela Liz	F	A
25	QUISPEALAYA ORDOÑES Maria Elena	F	A
26	SULLCARAY CASTILLO Lenin jhoel	M	B
27	TAPIA MISAYAURI Jean Pieer	M	A
28	TOCAS DÍAZ Diana Lori	F	A
29	URBINA REYES Cencia Yazel	F	A
30	VILLANUEVA BUSTAMANTE Adriana Aylén	F	A

Fuente: Elaboración propia

Anexo 26: Registro de entrega y evaluación de evidencias de aprendizaje

PERÚ Ministerio de Educación		REGISTRO DE EVIDENCIAS										noviembre 2021		CIA			
IE SANTA ROSA HUACHAC CHUPACA		Título Experiencia de aprendizaje															
AREA		Semana		Título Sesión de Aprendizaje					Semana		Título Sesión de Aprendizaje						
Ciencias Sociales		30: 1/11-5/11		Comprendemos el problema de la contaminación ambiental					33: 22/11-26/11		Identificamos las principales actividades económicas de nuestra co						
DOCENTE		31: 8/11-12/11		Analizamos el impacto de la contaminación del aire en nues					34: 29/11-3/12		Proponemos acciones para mejorar nuestra economía familiar.						
Utos Barrantes Uber Efr		32: 15/11-19/11		Explicamos el impacto de la contaminación del aire en las fe					Observaciones								
N° Orden	GRADO/SECCION		Semana Lectiva 30		Semana Lectiva 31			Semana Lectiva 32			Semana Lectiva 33		Semana Lectiva 34		N° Orden		
	Quinto A		Competencia 1		Competencia 1			Competencia 1			Competencia 1		Competencia 1				
	APELLIDOS Y NOMBRES		Presenta evidencia		Presenta evidencia			Presenta evidencia			Presenta evidencia		Presenta evidencia				
	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD		
01	ALAGA MELGAR Italo Julio	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	15	Comentario 2	✓	13	Comentario 3	01
02	ALZAMORA MORALES Josselin Rubi	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 2	✓	14	Comentario 2	✓	13	Comentario 2	✓	14	Comentario 2	02
03	AQUINO SAMANIEGO Estefani Daniela	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	14	Comentario 3	✓	15	Comentario 4	03
04	AQUINO VASQUEZ Sergio	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	04
05	AQUINO VELASQUEZ Paola Jazmin	✓	15	Comentario 2	✓	14	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	05
06	BALTAZAR GONZALES Andree Leonardo	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	16	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	06
07	CARBAJAL CHAVEZ Emely Helen	✓	14	Comentario 2	✓	12	Comentario 3	✓	16	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	07
08	CAVERO CASTRO Kevin Brayán	✓	5	Comentario 4	✓	18	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	13	Comentario 3	08
09	CONDOR ARTEAGA Romina Solanch	✓	14	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	09
10	HUAMAN PEREZ Yadiria Luna	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	10
11	INGA INGA Piero Cristopher	✓	5	Comentario 4	✓	20	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	11
12	JANAMPA CHAHUAILACC Jorge Luis	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	15	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	12
13	LEYVA BARZOLA Mariela Rocío	✓	5	Comentario 4	✓	16	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	13
14	MORALES MEZA Brisa Norka	✓	15	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	14
15	OCHOA EGAS Lucero Norma	✓	14	Comentario 2	✓	20	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	16	Comentario 2	15
16	PORRAS NAULA Yence Saul	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	13	Comentario 3	✓	14	Comentario 2	✓	13	Comentario 3	16
17	PUENTE VELOZ Darlyn Marjory	✓	13	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	17
18	QUISPE QUISPEALAYA Angela Liz	✓	15	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	18
19	QUISPEALAYA ORDÓÑEZ María Elena	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	19
20	ROJAS COCHACHI Aracely Adyz	✓	16	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	16	Comentario 2	✓	12	Comentario 3	✓	13	Comentario 3	20
21	TAPIA MISAYURI Jean Pieer	✓	16	Comentario 2	✓	20	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	21
22	TOCAS DÍAZ Diana Lori (nueva)	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	11	Comentario 3	✓	13	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	22
23	URBINA REYES Cencia Yazel	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 2	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	13	Comentario 3	23
24	MILLANUEVA BUSTAMANTE Adriana Ayleen	✓	17	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	24

PERÚ Ministerio de Educación		REGISTRO DE EVIDENCIAS										noviembre 2021		CIA			
IE SANTA ROSA HUACHAC CHUPACA		Título Experiencia de aprendizaje															
AREA		Semana		Título Sesión de Aprendizaje					Semana		Título Sesión de Aprendizaje						
Ciencias Sociales		30: 1/11-5/11		Comprendemos el problema de la contaminación ambiental					33: 22/11-26/11		Identificamos las principales actividades económicas de nuestra co						
DOCENTE		31: 8/11-12/11		Analizamos el impacto de la contaminación del aire en nues					34: 29/11-3/12		Proponemos acciones para mejorar nuestra economía familiar.						
Utos Barrantes Uber Efr		32: 15/11-19/11		Explicamos el impacto de la contaminación del aire en las fe					Observaciones								
N° Orden	GRADO/SECCION		Semana Lectiva 30		Semana Lectiva 31			Semana Lectiva 32			Semana Lectiva 33		Semana Lectiva 34		N° Orden		
	Quinto B		Competencia 1		Competencia 1			Competencia 1			Competencia 1		Competencia 1				
	APELLIDOS Y NOMBRES		Presenta evidencia		Presenta evidencia			Presenta evidencia			Presenta evidencia		Presenta evidencia				
	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD	Si/No	Niv.Lo	Coment/CD		
01	ASTETE CUNYAS Josue	✓	5	Comentario 4	✓	16	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	15	Comentario 2	01
02	CALDERON MSAYURI Shirie	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	02
03	CONTRERAS MUÑOZ Msael	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	03
04	CRESPO DIAZ Maryori Anyeli	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	04
05	DE LA CRUZ CARMONA Franco	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	05
06	DE LA CRUZ CASAS Gean Pear	✓	13	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	13	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	06
07	DE LA CRUZ ROJAS Angel Gabriel	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	07
08	EGOAVIL ARMAS Mayerli Antonia	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	13	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	08
09	GAMBOA MENDOZA Manuel Arturo	✓	14	Comentario 2	✓	20	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	09
10	HEREÑA MEZA Brayan Nelson	✓	15	Comentario 2	✓	20	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	10
11	HUAMAN MINAYA Juan Manuel	✓	16	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	11
12	JINEZ LOPEZ Milagros Valentina	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	12
13	LEON MONDALGO Roy Brayan	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	13
14	LEON MONDALGO Yoselin Nayeli	✓	17	Comentario 2	✓	12	Comentario 3	✓	16	Comentario 2	✓	14	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	14
15	MEDINA CHIPANA Yoryela Marilin	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	15
16	MONDALGO CHANCASANAMPA Brayan	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	17	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	✓	15	Comentario 2	16
17	NAVARRO PEÑA Elizabeth	✓	16	Comentario 2	✓	20	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	17
18	OCHOA CASTELLANOS Estefani Karolay	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	18
19	PAUCARCAJA MAYTA Jhon Nolfredo	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	16	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	19
20	QUISPE TINOCO Mirella Lizet	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	20
21	QUISPE VELOZ Diego Jesus	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	15	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	21
22	QUISPEALAYA CERRÓN Artur	✓	5	Comentario 4	✓	14	Comentario 2	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	22
23	QUITO TOCAS Denilson Raul	✓	11	Comentario 3	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	23
24	ROJAS QUISPE Jhoel	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	12	Comentario 3	24
25	SULLCARAY CASTILLO Lenin jhoel	✓	16	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	18	Comentario 2	✓	17	Comentario 2	✓	16	Comentario 2	25
26	VASQUEZ MEZA Cris Wilson	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	✓	5	Comentario 4	26

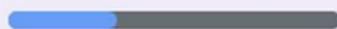
Anexo 27: Instrumentos diseñados en Google Formularios

CUESTIONARIO SOBRE “GOOGLE CLASSROOM Y SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHUPACA – 2021”

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario forma parte del trabajo de investigación titulado: “Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021”. La finalidad del cuestionario es recabar información sobre el uso de la plataforma Google Classroom en tu proceso de enseñanza-aprendizaje durante la educación remota a causa del Covid-19. La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, por lo que se le pide por favor ser muy sincero, veraz y objetivo en sus respuestas. Le agradezco por anticipado por su valiosa participación y colaboración.

[Siguiente](#)



Página 1 de 3

[Borrar formulario](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

VARIABLE 1: USO DE LA PLATAFORMA GOOGLE CLASSROOM

INSTRUCCIONES: El cuestionario comprende 16 ítems y, cada uno de ellos incluye dos opciones de respuestas (Sí/No). Para cada ítem elija (marque) sólo una respuesta que se aproxime más a la realidad.

Amigable

01. ¿Accedes a la plataforma Google Classroom por lo menos una vez durante la semana? *

- Sí
- No

02. ¿Es fácil unirse a la clase de Ciencias Sociales en Classroom y se te hace fácil ingresar cada vez que lo requieres? *

- Sí
- No

03. ¿Navegar por la plataforma Google Classroom y comprender sus múltiples usos te resulta sencillo? *

- Sí
- No

04. ¿Consideras que Google Classroom es una plataforma segura que almacena de manera permanente tus evidencias (actividades-tareas) de aprendizaje? *

- Sí
- No

Gestión efectiva de recursos educativos

05. ¿Las tareas (actividades domiciliarias), evaluaciones, asistencias y reuniones en Meet son programadas en Google Classroom? *

- Sí
- No

06. ¿El docente de Ciencias Sociales usa Classroom para proporcionar recursos educativos complementarios como PDFs, videos, enlaces URL, infografías, etc. que refuerzan tu aprendizaje? *

- Sí
- No

07. ¿Todos los recursos educativos en la plataforma Classroom se hallan organizados y ordenados de modo que buscar y ubicar alguno de tales recursos es bastante fácil? *

- Sí
- No

08. ¿Usas la plataforma Google Classroom para entregar tus tareas y/o evidencias de aprendizaje y para acceder a los recursos educativos digitales facilitados por el docente de Ciencias Sociales? *

- Sí
- No

Ahorro de tiempo y recursos físicos

09. ¿Usar Google Classroom te permite ahorrar significativamente el tiempo? *

- Sí
- No

10. ¿Te llega un mensaje recordatorio a tu correo Gmail indicando la fecha de vencimiento para la entrega de alguna tarea o evento, e informándote de las recomendaciones y calificaciones realizadas por el docente? *

- Sí
- No

11. ¿Subes tareas y/o evidencias con mucha rapidez y en cualquier momento del día, aún después de la fecha límite? *

- Sí
- No

12. ¿Usas menos papel y lapiceros cuando utilizas Google Classroom? *

- Sí
- No

Aprendizaje formativo

13. ¿El docente acompaña la devolución de tus tareas con anotaciones y recomendaciones claras y precisas que permiten mejorar tu aprendizaje? *

- Sí
- No

14. ¿Los comentarios y calificaciones que realiza el docente en Classroom son individualizadas y privadas? *

- Sí
- No

15. ¿Participas en los foros de Classroom programados por el docente y compartes ideas y recursos con tus compañeros? *

- Sí
- No

16. ¿Accedes a los recursos disponibles en Classroom en cualquier momento del día para reforzar tu aprendizaje de manera autónoma y de acuerdo a tu ritmo? *

- Sí
- No

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

 Página 2 de 3 [Borrar formulario](#)

VARIABLE 2: NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

INSTRUCCIONES: El cuestionario comprende 16 ítems y, cada uno de ellos incluye tres opciones de respuestas (Alto/Medio/Bajo). Para cada ítem elija (marque) sólo una respuesta que se aproxime más a la realidad.

Diseño del aula virtual

01. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre la usabilidad (grado de facilidad o dificultad en su manejo) de la plataforma Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

02. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con las diversas funcionalidades (múltiples opciones de uso) de Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

03. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la organización de los recursos educativos en Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

04. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la accesibilidad a los recursos educativos y sobre la opción de entregar tareas y/o evidencias a través de Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

Calidad del curso virtual

05. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente a la metodología empleada por el docente en el desarrollo del curso virtual de Ciencias Sociales? *

- Alto
- Medio
- Bajo

06. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a la utilidad de los materiales educativos de Ciencias Sociales en tu aprendizaje? *

- Alto
- Medio
- Bajo

07. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción sobre los temas seleccionados de Ciencias Sociales para ser tratados en Google Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

08. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la flexibilidad de los horarios y fechas para enviar evidencias y para acceder a recursos educativos? *

- Alto
- Medio
- Bajo

Herramientas tecnológicas

09. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto al funcionamiento de Classroom en dispositivos móviles? *

- Alto
- Medio
- Bajo

10. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la interconexión de Classroom con otras aplicaciones de Google For Education (Drive, Docs, Forms, calendar, entre otros)? *

- Alto
- Medio
- Bajo

11. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción referente al empleo de aplicaciones diferentes a las de Google, como Kahoot, Worwall, Socrative, Mentimeter, Canva, Genially, y más? *

- Alto
- Medio
- Bajo

12. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción en cuanto a Google Meet en videoconferencias y su opción de grabar y guardar el video en Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

Competencia docente

13. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción en torno a la orientación y motivación que brinda el docente sobre el curso y sobre el manejo del aula virtual Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

14. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción en relación con la empatía y respeto que demuestra el docente en las videoconferencias y en las interacciones por Classroom? *

- Alto
- Medio
- Bajo

15. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción respecto a la competencia docente en el manejo de entornos virtuales? *

- Alto
- Medio
- Bajo

16. ¿Cuál es tu nivel de satisfacción acerca de la competencia docente en el dominio de su especialidad Ciencias sociales? *

- Alto
- Medio
- Bajo

[Atrás](#)

[Enviar](#)

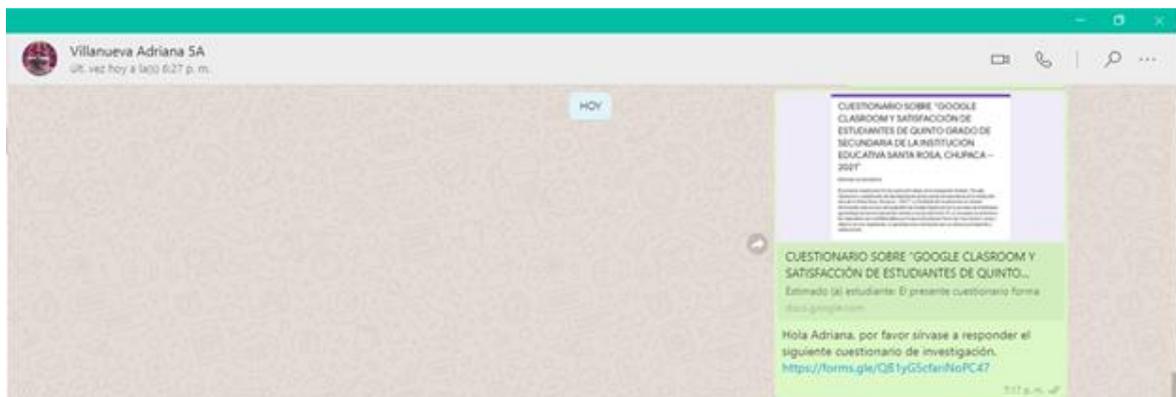
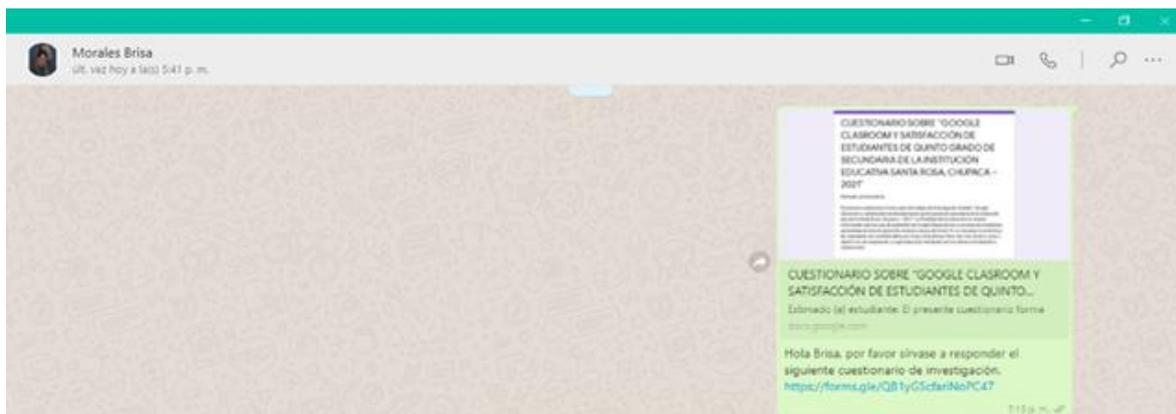
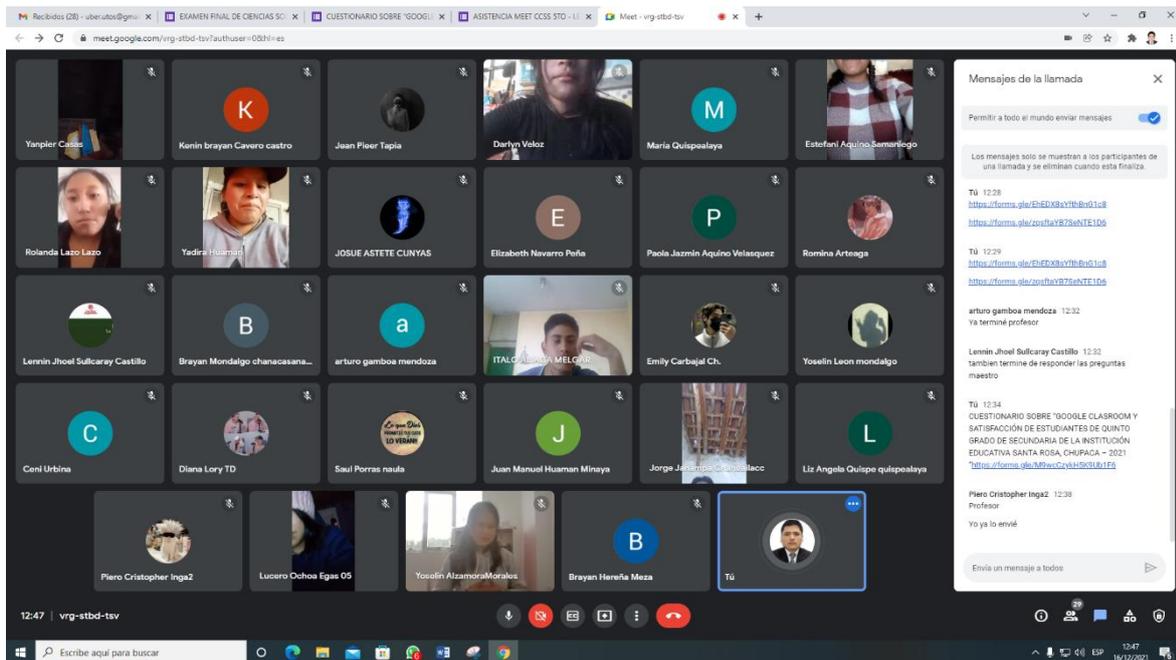
 Página 3 de 3

[Borrar formulario](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 28: Distribución y aplicación de los instrumentos de investigación



Anexo 29: Constancia de aplicación de los instrumentos de investigación

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL SECUNDARIO "SANTA ROSA" DEL DISTRITO DE HUÁCHAC, DE LA PROVINCIA DE CHUPACA, DE LA REGIÓN JUNÍN; QUE SUSCRIBE:

Hace constar:

Que el Sr. UBER ELFRI UTOS BARRANTES, identificado con DNI 44500616 y domiciliado en la Av. José Carlos Mariátegui 2150 del distrito de El Tambo, de la provincia de Huancayo, de la región Junín; aplicó, en la institución antes señalada, dos instrumentos de investigación (cuestionarios) para el trabajo de tesis titulada: "*Google Classroom y satisfacción de estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa Rosa, Chupaca – 2021*". Debido al contexto de la educación remota por el Covid-19, la aplicación del cuestionario se realizó de manera virtual a través de Google Formularios a los estudiantes que cursan el quinto grado de secundaria en el periodo escolar 2021.

Se emite la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Huáchac, 05 de octubre del 2021



[Handwritten signature]

José M. Galarza Lavado
DIRECTOR

Lic. GALARZA LAVADO JOSÉ MAURICIO

DNI: 21279292

Celular: 970900101

(director)