

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



**ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS
ESTUDIANTES DE POSGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
TRUJILLO, AÑO 2020.**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. María del Pilar Cabañas León
Br. Sandra Antuanett Espezúa Lara

ASESOR

Dr. Leyva Aguilar Nolberto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Impacto y calidad de las investigaciones en el Perú

TRUJILLO - PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Conformidad de Asesor

Yo, Leyva Aguilar Nolberto Arnildo. Con DNI No 19032390 asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada:

ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, AÑO 2020.

presentado por los(as) maestrandos(as) Sandra Antuanett Espezuía Lara, con DNI N° 10026961 y María del Pilar Cabañas León con DNI N° 41218304, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 18 de mayo de 2021



.....
LEYVA AGUILAR NOLBERTO ARNILDO

Asesor(a)

Dedicatoria

A mi Madre por ser mi mejor amiga, consejera y ejemplo a seguir. Esta tesis y todo lo que logre hacer será gracias a su fortaleza, virtudes y valores inculcados en mí. Hoy que no estás sigues siendo mi pilar para continuar adelante. A mis hijos y esposo por apoyarme y creer en mí.

Sandra A. Espezua Lara

A mi esposo y a mis hijos les dedico esta tesis por confiar siempre en mí y por su apoyo incondicional en todo tiempo y a pesar de cualquier circunstancia.

María del Pilar Cabañas León

Agradecimientos

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino y por permitirme concluir con mi objetivo. A mis padres quienes son mi motor y mi mayor inspiración, que, a través de su amor, paciencia, buenos valores, ayudan a trazar mi camino. A mi familia por ser el apoyo incondicional en mi vida, que, con su amor y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos.

Sandra A. Espezua Lara

Agradezco a Dios por todo lo que me ha permitido lograr en la vida y a mi esposo, a mis hijos y a mis padres, que siempre me han apoyado y han hecho de mis logros los suyos, por su plena confianza en que todo lo que emprenda llegará a buen término.

María del Pilar Cabañas León

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nosotros, Sandra Antuanett Espezúa Lara, con DNI 10026961 y María del Pilar Cabañas León con DNI 41218304, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria. de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de Posgrado en una universidad privada de Trujillo, Año 2020”, la que consta de un total de 55 páginas, en las que se incluye 10 tablas y 2 figuras, más un total de 37 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cuales aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Sandra Antuanett Espezúa Lara
DNI: 10026961

María del Pilar Cabañas León
DNI 41218304

Los autores

Índice

RESUMEN.....	xi
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general.....	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Formulación de objetivos	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	3
1.4 Justificación de la investigación.....	3
1.4.1 Justificación teórica.....	3
1.4.2 Justificación práctica	4
1.4.3 Justificación metodológica.....	4
1.4.4 Justificación social	4
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	5
2.1 Antecedentes de la investigación	5
2.2 Bases teórico científicas	8
2.2.1 Actitud científica.....	8
2.2.5. Fundamentos teóricos de la actitud científica	15
2.2.6. Habilidades investigativas.....	19
2.2.6. Identificación de dimensiones.....	27
2.2.3.1 Actitud científica	27
2.2.3.2 Habilidades investigativas.....	28
2.3 Definición de términos básicos	30
2.4 Formulación de hipótesis	31
2.4.1 Hipótesis general.....	31
2.4.2 Hipótesis específicas	31
2.5 Operacionalización de variables.....	33
Capítulo III: METODOLOGÍA	35
3.1. Tipo de investigación	35
3.2. Método de investigación	35
3.3. Diseño de investigación	35
3.4. Población, muestra y muestreo.....	36
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	37
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	39
3.7. Ética investigativa	40

Capítulo IV: RESULTADOS.....	41
4.1 Presentación de resultados	41
4.1.1 Prueba de hipótesis.....	49
4.3 Discusión de resultados.....	54
Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	58
5.1 Conclusiones	58
5.2 Sugerencias	58
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	60
ANEXOS Y/O APÉNDICES.....	62

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes del departamento académico de la Maestría de Investigación y docencia universitaria, de los semestres 2020 – I y 2020 - II.....	36
Tabla 2 Prueba de los instrumentos por Juicio de expertos.....	37
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	38
Tabla 4 Nivel de actitud científica que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020... ..	41
Tabla 5 Nivel de la dimensión observación científica de la variable actitud científica que presentan los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	42
Tabla 6 Nivel de la dimensión reflexión científica de la variable actitud científica que presentan los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.	43
Tabla 7 Nivel de la dimensión curiosidad científica de la variable actitud científica que presentan los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	44
Tabla 8 Nivel de la variable habilidad investigativa que presentan los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	45
Tabla 9 Nivel de la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	46
Tabla 10 Nivel de la dimensión para gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.	47
Tabla 11 Nivel de la dimensión metodológica de la variable habilidades investigativas que presentan los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	48
Tabla 12 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnow para examinar la normalidad de los datos	49
Tabla 13 Contrastación de promedios a través del coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020	50
Tabla 14 Contrastación de promedios mediante el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en su aspecto epistemológica en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020	51
Tabla 15 Contrastación de promedios a través el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en su dimensión gestionar la investigación en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020	52
Tabla 16 Contrastación de promedios mediante el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en su aspecto metodológica en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020	53

Índice figuras

Figura 1 Nivel de actitud científica que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.	41
Figura 2 Nivel de la dimensión observación científica de la variable actitud científica que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	42
Figura 3 Nivel de la dimensión reflexión científica de la variable actitud científica que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	43
Figura 4 Nivel de la dimensión curiosidad científica de la variable actitud científica que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	44
Figura 5 Nivel de la variable habilidad investigativa que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.	45
Figura 6 Nivel de la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	46
Figura 7 Nivel de la dimensión para gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.	47
Figura 8 Nivel de la dimensión metodológica de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.....	48

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas en una muestra de los estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

Esta investigación fue de tipo descriptiva correlacional, el diseño que se utilizó fue el no transversal correlacional y como métodos el descriptivo, analítico, deductivo y cuantitativo; se trabajó con una población muestral constituida por 50 estudiantes; las variables y sus dimensiones fueron medidas a través de la técnica de la encuesta, y como instrumentos, la prueba de hipótesis detalla que el nivel de significancia bilateral de los datos de las muestras para las dos variables actitud científica y habilidades investigativas y clima institucional son de ,200 y ,200 y mayores de 0,5 entonces se concluye que los datos obtenidos se distribuyen mediante distribución normal.

Como conclusión, se estableció que existe una mínima relación significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020. No tiene mucha relación con las habilidades investigativas, por ende, no habría un mejor desempeño en las habilidades investigativas

Palabras clave: Actitud científica, habilidades investigativas, aprendizaje,

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the degree of relationship between scientific attitude and research skills in a sample of graduate students of the Catholic University of Trujillo, year 2020.

This research was of a descriptive correlational type, the design used was non-cross-sectional correlational and the methods used were descriptive, analytical, deductive and quantitative; we worked with a sample population of 50 students; The variables and their dimensions were measured through the survey technique, and as instruments, the hypothesis test shows that the bilateral significance level of the sample data for the two variables scientific attitude and research skills and institutional climate are .200 and .200 and greater than 0.5, so it is concluded that the data obtained are distributed by normal distribution.

As a conclusion, it was established that there is a minimal significant relationship between scientific attitude and research skills in graduate students in a private university in Trujillo, year 2020. It does not have much relationship with research skills, therefore, there would not be a better performance in research skills.

Key words: Scientific attitude, research skills, learning,

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La actual situación es competitiva como lo requiere la formación de profesionales con capacidad crítica, con experiencia en el campo laboral y por encima de todo que tengan un dominio y/o especialización. Así como la presentación de nuevas alternativas en varias áreas del quehacer humano.

De acuerdo a Aldana (2011), quien expresa lo siguiente:

La indagación se está convirtiendo en lo más importante en la enseñanza superior por varios motivos, incluyendo, la tendencia de perfeccionar la condición de la enseñanza, la exigencia de elaborar, propagar y aplicar el entendimiento en una conveniente y competitiva forma, y la exigencia de proveer soluciones ante una variedad de dificultades sociales (p. 369).

A nivel internacional, según CSPP (2017), es un problema para los estudiantes de las universidades poder convertirse en investigadores, generar nuevos conocimientos en su disciplina a través de investigaciones originales que tengan que realizar, para lo cual deben tener cierta actitud y habilidades investigativas. El problema investigativo trata del análisis de problemas y de sintetizar los hallazgos existentes en relación con las teorías actuales, recabar nueva evidencia a través de una buena metodología de investigación, interpretar los resultados para extraer conclusiones, integrar esas conclusiones con lo ya conocido sobre el tema y contribuir así al conocimiento de la disciplina.

Dada la revisión de los referidos artículos y las investigaciones que son referenciados, los universitarios graduados están preparados para hacer frente a una variedad de pequeños y grandes problemas por el empleo herramientas de investigación y perseguir el desarrollo de determinadas investigaciones. A lo largo de este avance, la sociedad y los estados han confiado en las universidades, e instituciones académicas, con la tarea de la creación de la ciencia, la producción científica y tecnológica de investigación, y la formación de investigadores, como en el caso de nuestra maestría los estudiantes en la investigación y la universidad de la administración. Así en la actualidad, la creación de estudiosos es una de las labores concretas que tienen las

universidades de nuestro país y el planeta, y una de las maneras en que esta obligación se cumple, es a través del estudio de la indagación.

En las universidades no se crean los conocimientos que la sociedad actual está demandando por medio de la indagación. En un mundo donde el razonamiento es poder, potenciar la indagación es indispensable para el desarrollo de un territorio, debido a que por medio de ella se crea ciencia, se obtienen nuevos conocimientos y se desarrollan o adoptan novedosas tecnologías, en beneficio de la Sociedad. (Villaruel,1995)

La actitud científica está definida hacia los estudios de post grado de la Maestría de investigación y docencia universitaria, además de establecer el nivel de problemas que muestran los alumnos para lograr llevar a cabo sus proyectos de tesis, debido al poco entendimiento de su preparación, a lo largo de sus estudios de posgrado desarrollen esas capacidades investigativas que necesitan para el desarrollo del quehacer profesional, personal y social.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas en una muestra de los estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión de gestión para la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre actitud científica y la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas en una muestra de los estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.
- Identificar el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión de gestión para la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.
- Determinar el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

En este sentido, se justifica la presente indagación pues la gestión profesional es cada vez más de mayor relevancia para el éxito de la indagación en universidades y otras organizaciones. Esta revisión exploratoria se fundamenta en diferentes cuerpos de literatura para reformular los complicados retos de la gestión de la indagación mediante la aplicación de una teoría organizacional más reciente, por medio del análisis de la actitud científica y las habilidades investigativas. La gestión de la indagación puede describirse como un trabajo de límites que produce acoplamiento entre la ciencia y la sociedad en general. Debido a la dificultad de la ciencia estructurada, la gestión es cada vez más imprescindible para asegurar las condiciones previas sociales, cognitivas y materiales de la investigación. Se tienen que examinar diferentes maneras de gestión de la indagación a nivel de grupo de investigación y en los departamentos universitarios.

1.4.2 Justificación práctica

Entablar una comparación entre los datos conseguidos, la indagación con estudios hechos en otros territorios que sostienen los puntos inherentes al problema de averiguación y enseñar si la actitud científica influye positiva o de manera negativa en el progreso de las habilidades indagatorias de los alumnos de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo. Comprendemos que las universidades poseen la tarea de desarrollar en los alumnos las ocupaciones orientadas a la producción investigativa, lo cual contribuirá a asegurar una enseñanza de calidad y por lo tanto ayudar a la optimización de la sociedad de la cual formamos parte.

1.4.3 Justificación metodológica

Con esta indagación buscamos entablar cuál es el grado de desarrollo y compartir la obra, validación y fiabilidad de las herramientas usados para establecer el grado en que se manifiesta la reacción científica, así como el grado de progreso de las capacidades indagatorias en los individuos de la muestra de análisis y buscar conocimiento, valida y fiable para revisar las premisas enunciadas en el quehacer de indagación

1.4.4 Justificación social

Las organizaciones de. indagación se caracterizan por su repartición subjetivamente difusa de las funcionalidades de administración en los niveles organizativos, así como por una poca decisión directa entre los recursos organizativos. Los dirigentes científicos carismáticos tienen la posibilidad de mejorar la eficiencia de las organizaciones y proyectos de indagación. Recientemente, las universidades comenzaron a generar nuevos puestos de dirección en proyectos y centros. Se contrata a personas con formación científica como especialistas en gestión de la indagación, constituyendo un nuevo papel profesional. A diferencia de la gestión pura, los nuevos directores de indagación toman elecciones con alusión al entendimiento científico y al ámbito social de la indagación.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Ortega, Veloso & Samuel (2018) en el artículo de investigación titulado “Percepción y actitudes hacía la investigación científica” de la Universidad Nacional de Pilar, Paraguay.

Cuyo objetivo es explicar la apreciación y reacciones de los alumnos de grado de siete facultades de la Universidad Nacional de Pilar frente a la indagación científica en el año 2017. Examinar desde tres valores que fueron el entorno institucional, la condición del desarrollo y los estímulos del estudiante. La metodología es perspectiva cuantitativa, con diseño observacional, transversal, prospectivo y detallado. En la recopilación de datos se empleó un formulario a una muestra representativa, estratificada y aleatoria con un general de 358 integrantes. Los resultados revelaron que el estudio fue capaz de estimar las percepciones y comportamientos de postgrado los estudiantes en la Universidad Nacional de Pilar hacia científica de indagación, destacando positivos y negativos aspectos en cada una de las tres dimensiones examinadas. El progreso de habilidades para mostrar planes en jurisdicciones de llamamiento y una mejor asistencia de los estudiantes en sucesos de divulgación científica debe ser mejorado. En términos de docencia, que es fundamental que ellos comparten sus propias investigaciones hallazgos en sus clases, como, así como dar prioridad a la inclusión de científicos artículos en el desarrollo de los cursos materiales, como así como un mayor énfasis en la científica metodología a lo largo de la enseñanza - aprendizaje .Un mayor énfasis en científicos escritura estilo estándares, tanto en términos de la enseñanza de ellos y en términos de requerir ellas durante la evaluación de la académica trabajo.

Tuárez (2016) hizo una indagación sobre: “La formación de las habilidades investigativas en los estudiantes de tercer semestre de la carrera de ciencias psicológicas de la universidad de Guayaquil”. Como propósito postulado se establece la creación de las capacidades indagatorias en los alumnos de tercer semestre de la profesión de Psicología de la Universidad de Guayaquil a lo largo del periodo lectivo 2015 – 2016., esta indagación tuvo un muestreo probabilístico en los alumnos del tercer semestre de la facultad de Psicología, se usó la regla poblacional finita obteniendo una muestra de 24 alumnos del tercer semestre en cada aula en las distintas secciones de análisis, se aplicó una encuesta y

se concluyó que el razonamiento que tienen los alumnos sobre las capacidades de averiguación es insustituible ya que resultan muy escasas veces usadas en las asignaturas que cursan a lo largo del semestre. Las conclusiones fueron, el razonamiento que tienen los alumnos sobre las capacidades de indagación es “básico” ya que resultan muy escasas veces usadas en las asignaturas que cursan a lo largo del semestre. En el proceso educación - aprendizaje de las distintas materias del tercer semestre no se impulsa el progreso de las capacidades indagatorias. Resultan muy escasas las ocupaciones científico – investigativas que impulsan el progreso de las capacidades indagatorias. Aun cuando en los sílabos de cada materia hay capacidades indagatorias a conformar en los alumnos, únicamente en el área de la Metodología de la indagación se desarrollan casi en su integridad, en cambio en las otras materias de estudios resultan usadas con muy escasa frecuencia.

Murcia, (2015), realizó una investigación titulada: “Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa-CIDCA-Bogotá”. La finalidad es plantear una iniciativa pedagógica, que posibilite aumentar las habilidades indagatorias interpretativa y argumentativa en alumnos de los proyectos académicos, técnicos expertos, reforzando la cultura indagatoria en la Fundación Centro de indagación, enseñanza y asesoría administrativa- CIDCA- BOGOTÁ. La muestra de esta averiguación es por conveniencia por ser un conjunto de 20 alumnos. En este quehacer se logró un estudio acerca de las competencias indagatorias que tienen que obtener los alumnos de enseñanza preeminente en los proyectos técnicos, expertos y las tácticas pedagógicas que se tienen que usar para reforzarlas e impulsar la cultura indagatoria de forma que cooperen con el progreso económico, social y tecnológico de su ámbito. Se llegó a la conclusión que permitió llevar a cabo las ocupaciones en los equipos que se utilizaron las tácticas pedagógicas, lo que permitió entender que se necesita realizar un apoyo más activo con los alumnos, en donde las actividades que ellos resuelvan, les posibilite entender los pasos de la metodología de la indagación y una autoevaluación acerca de lo que realizan, para identificar si contestaron acertada mente y que pueden mejorar.

Aguirre y Benavides (2015) realizaron una investigación titulada: “Diagnóstico de las habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana de Quito.” Esta averiguación tiene como fin hacer un acercamiento al desarrollo de compra y potestad de las capacidades indagatorias, a una población de alumnos

de la profesión de pedagogía. Como aparatos usaron fueron las encuestas, entrevistas y estudio de documentos y se concluyó que está clara la exigencia de crear tácticas que faciliten impulsar el progreso de las capacidades indagatorias en los alumnos de la profesión de pedagogía debido a que es poco entendible como un profesor no indague sobre su práctica educativa para renovarla y contribuir en la modificación de la sociedad

2.1.2. A nivel nacional

Berrocal (2019) realizó el análisis denominado: Actitud científica y habilidades indagatorias en los alumnos de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima. La población está conformada por el total de los alumnos de Posgrado de una Universidad Nacional del distrito de Lima. El modelo de muestreo usado es el probabilístico estratificado y estuvo constituida por 184 sujetos. Como conclusiones se muestra que el estudio llevado a cabo muestra que la reacción científica está vinculada de forma inmediata, medida y relevante con las capacidades indagatorias en los alumnos de Posgrado. Esto prueba que los alumnos, individuos de la muestra de análisis no han podido aumentar sus capacidades indagatorias, lo que se aprecia en los esfuerzos que muestran para teorizar y problematizar acerca de su realidad profesional y social, de la misma forma, en los inconvenientes que presentan al conceptualizar, determinar y reproducir las situaciones problemáticas con las que se interrelacionan. Dicho desenlace muestra que en determinada medida no han podido acrecentar una reacción científica que les posibilite aproximarse a la tarea indagatoria de forma individual, sino que aumentan las ocupaciones en relación con la averiguación, sólo por deber, para llevar a cabo con la seriedad que hace falta para el asentimiento de las materias.

Uera (2019) hizo una investigación titulada: Estrategia didáctica para aumentar capacidades indagatorias en los alumnos de la profesión de terapia física de una universidad privada de Lima. El enfoque es cualitativo de tipo aplicada, por medio del muestreo no probabilístico. Se concluyó la muestra por conveniencia y la incorporan 10 alumnos y 3 maestros, para el análisis se usaron distintas técnicas de aparatos: entrevista, guía de observación, prueba pedagógica y un cuestionario a los alumnos que permitió verificar la objetividad del problema. Como resultado se contribuye a la práctica pedagógica, un plan didáctico para cooperar al manejo del profesor al guiar el desarrollo de enseñanza-

aprendizaje destinados a contribuir a la evolución de las capacidades indagatorias en los alumnos universitarios.

Oyarce (2015) se hizo el estudio nombrado: la autopercepción de capacidades con el fin de efectuar el quehacer de indagación científica, las actitudes con el fin de efectuar el quehacer de indagación científica, así como el entendimiento sobre metodología de la indagación de los alumnos de maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2015, este estudio tuvo un diseño detallado correlacional. La población de este análisis estuvo conformada por 128 alumnos, que siguen estudios de maestría en administración educacional, evaluación, acreditación de la calidad educativa, psicología educativa, docencia en enseñanza preeminente e inconvenientes de aprendizaje, de la Universidad Nacional de Enseñanza Enrique Guzmán y Valle, en el año académico 2015 y por medio de un muestreo aleatorio fácil estuvo constituida por un total de 86 alumnos. En esta indagación se concluyó que relacionadas con la autopercepción de capacidades, en el quehacer de indagación científica, los alumnos encuestados mayormente significativa, refieren tener niveles elevados y bastante elevados relacionadas con los indicadores tecnológico básicos, puntos individuales y cognitivos; en lo que, en la situación de los indicadores de comunicación oral y redactada especializada y técnico especializada - vivencias de indagación, exponen tener bajos o bastante bajos niveles de capacidades. Además, se encuentra una correspondencia baja empero importante entre la autopercepción de las capacidades para hacer el quehacer de averiguación científica y los niveles de entendimiento acerca de la metodología de averiguación de los alumnos de maestría de la Universidad Nacional de Educación- Enrique Guzmán y Valle- 2015.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Actitud científica

Una concepción clásica establecida por Allport sobre la actitud (2012), es:

“(…) un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones.”

Según Das (2014), la actitud es la creencia que uno tiene hacia los individuos y el ámbito. En la situación de la enseñanza, la reacción positiva de los alumnos puede influir en su rendimiento académico y en su capacidad de hacer averiguaciones de tipo académico. Los estudiosos además resaltan que hay ciertos componentes primarios como la ansiedad, el estatus socioeconómico, etcétera. que tienen la posibilidad de producir una barrera para el rendimiento académico. Intentó descubrir la diferencia, “si la hubiera”, entre niños y niñas, alumnos de sociedades minoritarias con relación a su actitud hacia la enseñanza y el rendimiento académico. Los estudiosos, además trataron de consultar la correlación entre la actitud hacia la enseñanza y el rendimiento académico. Se escogió al azar una muestra de 257 (127 niños y 130 niñas) de alumnos minoritarios del nivel secundario de la clase X. Al examinar los datos, el resultado muestra que no hay una diferencia significativa entre los alumnos niños y niñas en la actitud hacia la enseñanza y los puntajes de rendimiento académico. Además, se localizó que la actitud hacia la enseñanza y el rendimiento académico poseen una relación negativa muy baja (-0,10) que no es estadísticamente significativa.

La actitud puede definirse sencillamente como una forma fundada de pensar, sentir o comportarse sobre algo o alguien. El origen del vocablo "actitud" vino del francés y luego de la palabra latina "aptitude" - "aptus" significa ajuste. La actitud además puede definirse como una evaluación positiva o negativa de cualquier cosa del ámbito o espacios de uno. La actitud procede de nuestras creencias, intensión y acción (Fishbein y Ajzen, 1975) y es una inclinación psicológica que se manifiesta valorando una entidad en especial con cierto nivel de favor o fastidio (Eagly y Chaiken). Silverman y Subramonium (1999), sugieren que los alumnos con creencias positivas o negativas conducen a situaciones favorables o desfavorables para avanzar en sus investigaciones.

El logro académico o educativo de los estudiantes que está representado por grado o porcentaje en nuestro sistema educativo. En nuestra sociedad, la calidad educativa de los estudiantes se mide por el rendimiento académico. Según Reynolds (2002), la capacidad de cálculo matemático y la lectura y escritura del lenguaje son el área más importante del rendimiento académico. En el nivel secundario, un óptimo rendimiento académico es fundamental para un futuro educativo próspero y convertirse en investigador. El logro académico es el nivel de alcanzado en las materias escolares que obtienen los estudiantes en el examen (Kohli, 1975). La actitud es un componente que puede influir en el

rendimiento académico. La prueba de rendimiento describe qué tan bien se ha dominado la materia de las materias (Megargee, 2000). Entonces, para un mejor rendimiento académico, uno debe ser maestro en la materia.

2.2.2. Particularidades de la actitud científica

Las particularidades de una actitud científica son las que se han aumentado en un sujeto que está motivado para hacer indagaciones y ejercer estrategias científicas, como se define posteriormente.

“Una cualidad capital, (...) del científico, es la tenacidad, perseverancia y disciplina” (Ander Egg, 1995, p. 123).

El científico tiene ciertas características que le permiten superar la adversidad; las dificultades sirven de obstáculos que tienen que superarse para descifrar los misterios de la ciencia, y únicamente por medio de su trabajo incesante de búsqueda constante es capaz de encontrar respuestas a las preguntas que expone.

Ander Egg (1995) Esto demuestra que un crítico característico de esos que han alcanzado una actitud científica. “Intelectual sinceridad en la cara de ambiguos hechos”. Esta posición es elemental y reconoce la habilidad autocrítica y el costo de desechar todo el razonamiento, cada una de las afirmaciones, y cada una de las formulaciones que nos hemos defendido pero que en realidad se expone como equivocado, escaso e inútil.” (p. 123).

Esta particularidad de la actitud científica posibilita continuar el razonamiento científico, pues las aclaraciones científicas se fundamentan en la observación de la verdad y, más relevante, en las pruebas generadas por medio de la experimentación. Es claramente a lo largo de este proceso que se revelan las explicaciones científicas, pues permiten la corroboración de si una proposición explica con exactitud una regularidad natural.

Otra particularidad relevante de la actitud científica es “La virtud de objetivar, o sea, de aprender los sucesos no reteniendo pareceres o pensamientos anteriormente pensados, dispuestos a renunciar ante alguna postura confirmada como no adecuada o fallida. (Ander Egg, 1995, p. 124).

2.2.3. Requisitos para el progreso de la actitud científica

Coraggio (1996). Citado por Aldana y Joya (2011) dice lo siguiente: “Se debería motivar a los alumnos, a partir del ejemplo y la meditación, para que asuman reacciones y valores asociados al trabajo científico y hermenéutico” (p. 297).

Un requisito en el que los alumnos participen en el estudio y más que nada que puedan experimentar agrado en lo que realizan y estén animados, es una labor del profesor quien debe crear las tácticas y condiciones de aprendizaje que causen los espacios para que los alumnos asuman su aprendizaje individual.

Así mismo, se incrementan reacciones efectivas frente a la tarea de la ciencia, más que nada en los procedimientos de la indagación. Además, es cierto que los alumnos poseen un compromiso consigo mismo, el caso es, como a partir del quehacer educativo, tienen la posibilidad de desarrollar las reacciones científicas en los alumnos.

Igualmente, Calderón (2012), dice que. “La actitud científica es tan inherente al alumno como lo ha sido la bombilla de Alba Edison que, en la crónica de las ciencias, está constantemente esperando el filamento conveniente para que logre encenderse... No obstante, gracias a las transformaciones de índole cultural y socioeconómica los alumnos de nuestras propias salas poseen serios problemas para explicarse el planeta de forma científica” (p. 14).

Entonces, aquel instante atinado debería ser desarrollado a partir de las situaciones de estudio, por medio de vivencias beneficiosas que hagan posible situar a verificación las capacidades del raciocinio, que causen reacciones efectivas en los alumnos, cada vez que un individuo manifiesta una reacción efectiva de algo que sabe, de algo que entiende y más que nada de algo con lo cual se percibe cómodo.

2.2.4. Dimensiones de la actitud científica

2.2.4.1. Observación científica

La observación científica es una de las propiedades iniciales de la actitud científica, ya que es la posición primordial para que cause una inclinación por las preguntas en relación con la ciencia.

Para Sierra (1995), la observación es: “La inspección y análisis llevado a cabo por el investigador, por medio del trabajo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de

máquinas técnicas, de las cosas o hechos de interés social, de la misma forma que son o poseen sitio espontáneamente” (p. 253)

Según el creador, manifiesta que la observación es el procedimiento en el que el individuo usa sus sentidos para lograr entender las propiedades inherentes al objeto, es decir que, se debería aprender a incrementarla, para lograr reunir la indagación que es necesaria de forma sistematizada, inclusive si se necesita se debe aumentar la función de sus sentidos por medio del trabajo de artefactos diseñados para entender esos elementos que en un primer instante no podrían identificarse.

Ante ello, Palos (2011) muestra que. “A través de la observación, la persona revisa intencionalmente y según con su interés y pericia, una situación u objeto para identificar sus atributos, cualidades, características o características” (p. 22).

En este punto se puede encontrar diversos recursos relevantes que se conjugan, ya que de consenso con el creador la observación de un suceso, fenómeno o condición involucra una actuación voluntaria por el indagador, que se muestra en el interés del individuo de percibir cada una de las propiedades del objeto para poder determinarla tal cual.

Este propósito destaca, además, que el creador quiere entender las propiedades del objeto visto. Este propósito por lo tanto, es la evidencia del atractivo que el ser humano de ciencia realiza por medio de su relación con el procedimiento de la ciencia.

“El resultado de la observación se puede manifestar en forma estricta y ordenada a través del lenguaje verbal o escrito, permitiendo enumerar e integrar las características observadas, en un todo significativo” (Meza, 2004. Citado por Palos, 2011, p. 22)

Además, pudimos encontrar que los resultados de la observación tienen la posibilidad de ser registrados según las exigencias del indagador, conforme a la indagación que se requiera asentar.

La meditación desarrollada posibilita por lo tanto exponer nuestra aclaración de la observación científica, como el desarrollo de la mente de asegurar el interés en un individuo, objeto, acontecimiento o situación, con el término de detectar sus propiedades, para reproducirlas, arreglarlas o conservarlas de manera que sean utilizables en el instante que se quiera.

2.2.4.2. Reflexión analítica

El estudio como dimensión de la actitud científica, conforma un período de progreso importante en el indagador, que le posibilita tener un grado más alto de acercamiento en relación a los sucesos, fenómenos o situaciones con la que se interrelaciona, de esta forma se encontrarán en superiores posiciones de entender con más hondura las interacciones constituidas entre sus elementos.

Pensar analíticamente es distinto a restringirse a pensar, o sea, involucra pensar sobre nuestra meditación (Nosich, 2003). Lograr una reacción analítica en los alumnos, no produce una labor fácil, puesto que es necesario producir en ellos ambientes de meditación, donde logren colocarse a comprobación, y aprendan a producir un coloquio interior consigo mismo, que les posibilite reflexionar de los pasatiempos de su ámbito para lograr entablar las situaciones que determine y determinen los sucesos, situaciones o fenómenos con los que interactúa.

No obstante, resulta fundamental entender que toda meditación analítica debería precisamente comenzar con la producción de interrogantes, interrogaciones que empiezan y dirigen el coloquio interior regulando nuestra intervención, para progresar la manera en que conseguimos resultados de manera prudente y objetiva.

Villanueva (2013) determina las reacciones analíticas como. “La predisposición de pensar sobre la naturaleza de las cosas, con el objetivo de entablar sus principios, fundamentos y relaciones” (p. 37).

Así esos alumnos que hayan logrado tener una reacción analítica presentarán más grande inclinación por los temas involucrados con la ciencia, la indagación, esto ya que muestran una más grande inclinación hacia esas ocupaciones que impliquen un argumento reflexivo, aproximando al alumno a ajustar sus sentidos en la apreciación de condiciones que piensan que son irregulares en los sucesos o fenómenos que ven, dejándoles detectar en el ámbito en que se despliegan problemas e incoherencias que tienen la posibilidad de ofrecer un espacio a inconvenientes científicos aceptables de ser indagados.

Nosich (2003) apunta que pensar analíticamente involucra, sugerir cuestiones, contestar a aquellas cuestiones razonándolas, y más que nada aceptar las conclusiones del argumento.

Por lo expuesto la meditación analítica debería empezar en una interrogante, que posibilite acrecentar nuestra aprehensión y comprensión por medio de un argumento indagador, racional acerca de lo que es el fundamento de nuestra pregunta.

Esta meditación elaborada permite exponer nuestro concepto de la meditación analítica como la inclinación para la meditación meticulosa y observadora acerca del objeto del entendimiento, estado que beneficia el autoconocimiento de su propia personalidad, como en la utilización de los procedimientos inferenciales lógicos en la transformación de su aprendizaje.

2.2.4.3. Curiosidad científica

Aristóteles el erudito de la vieja Grecia menciona que el anhelo natural por conocer, es lo cual fomenta en el ser humano al hallazgo, dicha asombro por lo incierto es lo cual lo anima a investigar, a averiguar y descubrir la descripción racional, motivo del entendimiento científico.

En aquel momento. “La disposición a ser curioso impulsa a el individuo a explorar el planeta, a hacer cuestiones sobre este, y cuestionarse frente a este” (Román y Villate, 2009, p. 41).

Aquella conducta innata e indagadora del ser humano llamada curiosidad es lo cual establece el fundamento del anhelo de comprender, de inspeccionar, para descubrir contestación frente a las cuestiones que suceden como resultado de la apreciación de la naturaleza, y aquel interrogatorio científico es el que debería animarse, debería realizarse a partir del núcleo familiar y complementarse en el colegio por medio de la transformación educativa.

“La curiosidad es una tendencia de las personas a indagar profundamente en temas que llaman su atención, lo que le conduce a aprender más de uno mismo y de todo el mundo en aquel proceso” (Svoboda, 2006. Citado por Román y Villate, 2009 p, 64).

El aprendizaje científico se basa en la curiosidad, siendo este, el inicio dinámico que impulsa, al ser humano en su averiguación perseverante por revelar los enigmas de la naturaleza. Esta meditación elaborada nos posibilita exponer nuestro concepto de la curiosidad científica, como la conducta indagadora natural, con base en el impulso de comprender, el cual motiva a las personas al análisis, la averiguación de información y la relación con su entorno individual, social y profesional.

2.2.5. Fundamentos teóricos de la actitud científica

Refiere Ezequiel Ander-Egg (2012) que existe cinco cuestiones:

a. La sustancia de la actitud científica: búsqueda de la verdad y curiosidad insaciable

La actitud científica, es la reacción fundamental que se debería tener en cualquier situación no solo en el instante de hacer ciencia sino en toda situación de la vida.

Esta actitud se fundamenta en la inclinación a paralizarse ante las cosas para intentar comprenderlas, encararlas y solucionar los enfrentamientos conseguidos.

Para alcanzar esta actitud o capacidad frente a la verdad se debe tener en cuenta 2 atributos fundamentales como: La Averiguación de la realidad y Curiosidad insaciable.

La averiguación de la verdad: es el inicio de partida, a partir del cual es viable aceptar una reacción científica, o sea, cuestionarse algo y a la vez hacer el trabajo de contestarse tal asunto.

La persona que no explora la certeza es aquella que se estima en tenencia de ella y por consiguiente nada posee que descubrir ni aprender. A dichos se les conoce como Los Propietarios de la certeza Total, quienes son unos necios en su parecer de estabilidad debido a que poseen la calamidad de desconocer la incertidumbre.

El indagador de la certeza es un indagador desmantelado debido a que sus resultados científicos son relativas y no decisivas o anticuadas.

La Curiosidad Insaciable: ningún científico o indagador legítimo puede mencionar que su averiguación ha culminado, debido a que el científico es incansable en su curiosidad, pues sabe que tiene una carencia de cosas las cuales pretende explicar.

La indagación de la realidad y curiosidad incansable llevan a una reacción en la que la vida y la ciencia no se dividen, debido a que se complementan pues una beneficia a la otra.

b. Estilos de ser que exteriorizan una actitud científica

Estos estilos representan una amplia gama de valores, habilidades, estilos de pensamiento y comportamientos subordinados. Entre estas habilidades se encuentran:

Constancia, insistencia, y disciplina son características compartidas por todos los científicos e investigadores. Estos requisitos no aparentan ser necesarios para un científico social. También, estas particularidades se identifican como una noción romántica de la indagación, que se ve como un irracional sentido de la realidad en la que el científico simplemente se descuida a sí mismo a los caprichos de su fantasía.

Veracidad Intelectual y Capacidad de objetivar: es otra particularidad que manifiesta una reacción científica en la cual se distingue la veracidad intelectual ante los sucesos que se estudian. Este requisito es imprescindible y supone la funcionalidad de autocrítica y el costo de renunciar al entendimiento. Una reacción científica nos conduce a beneficiarnos de nuestras propias equivocaciones, ya que un fallo no es una fuente de desilusión para alguien que tiene honestidad intelectual, sino más bien un ímpetu para progresar.

c. Obstáculos al desarrollo de una actitud científica

Se entienden como las maneras que dificultan el progreso de la reacción científica. Siendo un ejemplo el etnocentrismo, pues los inhabilita para ser consciente de su ombliguismo.

Como inconvenientes primordiales al logro de una reacción científica tenemos: el dogmatismo, el espíritu de gravedad, el etnocentrismo y la utilización de los argumentos de autoridad.

Dogmatismo: Manera de manejo cognitivo plenamente contraria a la manera científica de entender la verdad. Se muestra en la predisposición a mantener que los conocimientos y enunciados particulares son verdades incuestionables que promueve a un parecer cerrado. El dogmatismo no analiza ya que es lo más distante a la reacción científica, puesto que para la ciencia las verdades no están completas y son constantemente sostenidas a modificación.

El espíritu de la gravedad: es el convencimiento de que la organización de la sociedad actual, como su orden de valores, son indiscutibles. Todo lo que no encaja, o se ajusta, o se adapta a lo que es, se le conoce como una anomalía, una desviación. Una manifestación patológica. Que es la creación de un supersticioso culto y su instalación en el conformismo. Por otra parte, se realiza una sacraliza dora función para el estatu quo por oscurecer la marcha de los sucesos, el progreso de la realidad, apelando a su repositorio de sagradas verdades.

d. La moral de la investigación

Se compone de los puntos que son fundamentales en la conducta de todo científico:

- Identificación de las publicaciones que fueron usadas para conseguir información, y de cualquiera que haya contribuido en el trabajo.
- No usar representaciones o conclusiones preliminares distintos que se hayan presentado en una plática, sin consentimiento para realizarlo.
- No apropiarse, atribuyendo como perteneciente la publicación que solamente se ha inspeccionado como director de un instituto, mostrándose como coautor y poniendo su nombre inicialmente.

Una cuestión que no surge de forma directa como moral, es el de la exigencia de establecimiento persistente: los cambios que prueba el planeta presente en donde piden una puesta al día continua para no ser aventajado o desbordados por los sucesos. Una esencial honradez profesional y científica pide continuar la creación a lo largo de toda la vida activa.

Otro aspecto moral: si no hay adquisición de la realidad, si no averiguación y trabajo permanente por develarla, ninguna persona tiene el derecho moral a obligar a los otros a dar una explicación especial de la realidad, sin embargo, poseen el derecho y la obligación de vivir según sus ideas personales y de contraponerse a todo lo cual le asemeja erróneo o falso en las ideas ajenas.

Un criterio más relevante en la moral del indagador: ser consciente de las secuelas de las propias averiguaciones. Varios científicos afirman que la ciencia es ética y políticamente imparcial, con lo que declinan de cualquier arrepentimiento ético.

La ocupación científica es un suceso con repercusiones en todos los entornos de la vida en la sociedad. Sin moral científica, no habría probabilidad de oponerse al autoritarismo tecnológico. Una vez que se persiste en que los científicos tienen que ser apolíticos, no se hace otra cosa que defender que los científicos sean aparatados del sistema político.

e. La reacción científica como proyecto y forma de vida.

La Quinta científica de su forma de vida, expone las propiedades que un plan, o sea, un modo concreto de afrontar el planeta y los demás. Es una manera de moderación profana

La ciencia y la técnica no son la exclusiva forma de ingreso a la verdad, así como tampoco la panacea mundial para todos los padecimientos. Es inadecuado de un profesional que habita en la época de la ciencia no aceptar una reacción científica en cada una de las situaciones de su historia.

La religión en el poder de la ciencia para solucionar todos los inconvenientes es una manera de fetichización de la misma, es una manera de transformarla en un careo una fe y una creencia. La ciencia no es costo máximo del ser humano.

Para que una cultura científica sea una buena cultura, se necesita que el incremento de entendimiento vaya en compañía de un incremento de inteligencia.

2.2.6. Habilidades investigativas

Alexander et al. (2008) mencionan que el concepto se refiere a criterios para evaluar en primer lugar la credibilidad y pertinencia de las fuentes encontradas son: autoridad, facilidad de acceso, confiabilidad, cantidad de información y tiempo. La autoridad se refiere al tipo de fuente o plataforma donde se encuentra un determinado artículo o texto.

Por ejemplo, la autoridad de un texto que se encuentra en el blog de alguien difiere enormemente de un texto que se encuentra a través de Science Direct o JStor. La facilidad de acceso, una de las características más importantes cuando los estudiantes investigan en línea, es a menudo engañosa: los textos que son de fácil acceso, es decir, gratuitos, generalmente no tienen peso científico, a menos que se trate de revistas de acceso abierto; a la inversa, los artículos descargados a través de plataformas académicas no son tan fácilmente accesibles y, a menudo, requieren un pago a menos que se descarguen a través de una red académica o universitaria, pero presentan fuentes de información científica adecuadas. Esto se apoya en el siguiente criterio, la confiabilidad, que a menudo se puede evaluar simplemente mirando el dominio que aloja un texto: si el dominio es académico, entonces la probabilidad de que el texto sea creíble y relevante es mayor.

La cantidad de información que se encuentra en un texto también puede ser un signo revelador de lo apropiado académicamente que es, porque el hecho de que un texto haga referencia a otras fuentes académicas implica un peso científico visible en su lista de referencias. Por último, el momento en que se escribe y publica un texto también juega un papel importante, ya que las fuentes obsoletas no proporcionan la información más reciente y relevante sobre un tema o campo.

El concepto de habilidades investigativas, aunque fue expuesto y elaborado en distintas indagaciones no tiene una vasta variedad de aclaraciones. Las primordiales concepciones tienen la posibilidad de agruparse en:

Según Pérez y López (1999) las habilidades investigativas se definen como:

Campo de ocupaciones (psíquicas y prácticas) que posibilitan la organización lógica de la actividad, con apoyo de los conocimientos y hábitos que el individuo posee para identificar la indagación del problema y a la solución del mismo por el camino de la indagación científica (p. 22).

Por su lado Moreno (2005) en su criterio denota el costo del área de Desarrollo Próximo como fundamento importante del desarrollo de establecimiento profesional: Con el enunciado capacidades indagatorias se refiere a un grupo de capacidades de variada naturaleza, que inician a realizarse a partir de que la persona tenga ingreso a procedimientos sistemáticos de establecimiento para la indagación, que mayormente no se incrementan únicamente para permitir la ejecución de las labores inherentes a la indagación, sin embargo fueron identificadas por los formadores como capacidades en el que su desarrollo en el indagador en formación o en funcionalidades, es un aporte necesario para incrementar que éste logre hacer indagación de adecuada calidad (p. 527).

Machado et al. (2008) define la capacidad indagativa como: “El dominio de la acción que se despliega para resolver labores investigativas en el campo profesor, gremial y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia” (p. 164). En el trabajo se estima que este criterio es el que más grande interacción tiene con el desarrollo de establecimiento de pregrado pues presenta a las capacidades indagativas como un eje transversal en los procesos intrínsecos.

2.2.4. Principios teóricos de las habilidades

2.2.4.1. Teoría socio cultural

La forma en que los individuos se desenvuelven, desde sus vivencias es que consiguen ser lo cual son o como se organizan para el éxito de aprendizajes complicados, esto, solamente es viable interpretando como fueron sus inicios, sus primeras vivencias y más que nada sus primeras estimulaciones ya que, desde estas, se fueron estructurando sus motivos, los cuales en su instante ayudarán al desarrollo de obtención, de vivencias y aprendizajes.

Lo que podría ser comprendido en esta declaración. “La visión evolutiva de Vygotsky es el procedimiento primordial de su trabajo, apunta que un comportamiento únicamente podría ser entendido si se estudian sus etapas, su cambio, o sea; su historia” (Vygotsky, 1979. Citado por Carrel y Mazarela, 2001, p. 42).

Esta mirada muchísimo más vasta, ya que hace referencia al entorno ontogenético, filogenético, microgenético para entender el origen de las funcionalidades psicológicas como personas, únicamente humanos, pero además, es

verdadero que se puede entender que los individuos son el resultado de su inclusión en definido grupo familiar, social, el cual va moldeando su personalidad por medio de las vivencias en el cual se implica.

Entendiendo que cada ámbito diseña al sujeto en funcionalidad de sus propiedades, y en la cual los individuos socializan según reglas precisas y modelos de comportamiento, que son las del conjunto social. No obstante, si bien tienen la posibilidad de existir excepciones, al final es la elección de cada persona la que les posibilita ser parte de su ámbito o realizar elecciones personales que les posibilite señalar la diferencia.

Al respecto Garzón (2007) señala que en el enfoque socio cultural. “El individuo se concibe como un ser social con ocupaciones más complicadas, producto de la relación y de la función de pensar sobre la acción” (p. 53).

Los individuos los cuales son resultado de su ámbito, produce verdadero que es apto dictaminar de forma crítica y reflexiva acerca de su postura dentro del ámbito en el que se realiza y a medida que advierta sus colaboraciones de forma más crítica va a ser capaz de realizarse según sus propias pretensiones y expectativas.

Debido a su disposición de pensar acerca de lo cual se espera de él, lo que le posibilita optar por determinaciones complicadas, que posibilite aceptar el papel, que estima el más conveniente o referente por sus inquietudes y exigencias como individuo.

“El desarrollo de la personalidad está mediado por la interacción con otros. El ser social se constituye desde las vivencias sociales particulares, que le permiten aprender a comerciar significados en forma congruente con la cultura en la cual está inmerso” (Garzón, 2007, p. 54).

Este progreso necesita por lo tanto de la manera como se vincula con los otros, lo cual involucra entonces que la manera como el núcleo familiar forma al infante, no solo va formando sus vivencias iniciales, sino que también tiene una predominación fundamental en su manera de ser futura y más que nada en las prácticas que irán obteniendo como individuos.

2.2.4.2. Teoría de la ocupación

La teoría de la ocupación aclara como la ocupación establece el factor principal para el aumento de ocupaciones más complicadas, como es la situación de la

constitución de capacidades indagativas que se acrecientan en los individuos que hacen ocupaciones indagativas, las que van moldeando en ellos, las propiedades personales de indagador.

Según Barros, Vélez y Verdejo (2004). “La teoría de la actividad posibilita resaltar la magnitud social en la que tiene sitio una actividad colaborativa y situarla en un entorno determinado” (p. 68).

Sobre el tema se dice que las ocupaciones que se hacen de forma cooperativa, en relación con otras personas que poseen más vivencias y de quienes se puede aprender. Manifiesta también, fundamental el quehacer cooperativo, de forma grupal, en la cual actúen recíprocamente individuos con diversos niveles de aprendizaje y vivencias, ya que tal podrán compartir lo cual cada uno puede aportar, beneficiándose todos.

“La actividad nace como un refinamiento del criterio de interiorización y es un componente constituyente del individuo psicológico, tanto en sus puntos cognitivos (conciencia) como afectivos y motivacionales (personalidad). La actividad orienta al individuo en la verdad objetiva, transformándola en una forma de subjetividad” (Leontiev, 1984. Citado por Ramírez, Juárez, Remesal, 2012, p. 133)

De esta forma cada individuo en la marcha de tener que relacionarse con los demás y beneficiarse de las vivencias mutuamente, le permite reaccionar diferente al tocar definidas situaciones que implican en él una contestación de forma adaptativa, de la cual debería ser juicioso, ya que en el tamaño que descubra de cómo hace ciertas ocupaciones y como los otros la hacen, tendrá la posibilidad de contrastarlas y aceptar esas que más le corresponda a su forma de aprendizaje.

También, esta fase de asimilación de modelos recientes y tácticas asimiladas en relación con los demás en un ámbito de cooperación, involucra experiencias seguras y emocionales que van señalando su grado de asentimiento de dichos modelos culturales recientes, los cuales le van posibilitar un más grande grado de desarrollo y aprendizaje.

De esta forma afirmamos que. “Una actividad no es únicamente una acción o una secuencia de actividades, sino un sistema con composición, desarrollo, transiciones y cambios internos. Un sistema de actividad produce actividades y, paralelamente, es materializado por medio de acciones” (Ramírez, Juárez, Remesal, 2012, p. 134).

2.2.4.3. Teoría de las acciones mentales

Conforme con la teoría de Vigotsky (1978), la mejora de las funcionalidades mentales principales tiene un principio social, el cual se genera en 2 etapas bien destacadas e independientes. O sea, inicialmente surge en el plano social, interpsicológico y después en el plano personal, intrapsicológico. De esta forma el progreso nace desde ocupaciones, en las cuales el individuo interioriza esas vivencias culturales desde las cuales aprende.

Por supuesto el progreso de los individuos está determinado por el modelo de ambiente en el que se desenvuelven, de tal manera que aquellos individuos que habitan en un ambiente difícil, en familias que hablan un idioma profesional, formadas, dedicadas a profesiones que requieren un alto nivel de conocimiento, dejará que exista un alto nivel de alicientes en el infante y adolescente, lo cual les dejará con alto nivel de adicción.

De tal forma que este ámbito le proporcionará a la vez de alicientes culturales, lo que, si está junto a un clima cordial, que le dé la estabilidad que requiere, va a tener oportunidades superiores de progreso, lo que se completa con lo mencionado por Matías (2010) quien muestra que. “El grado de desarrollo está referente con la composición de la mente del pensamiento y la relación con su medio social por medio de la actividad”.

Ahora bien, este progreso de las personas además va a estar referido al desarrollo biológico, el cual va a estar relacionado con su desarrollo psicológico y de la mente, que se irá beneficiando conforme a la dinámica que su ámbito le proporcione el estímulo necesario para su crecimiento

Sin embargo, Galperin citado por López y Pérez (2004) señala: El desarrollo de asimilación de los saberes como un procedimiento dinámico, en este están formados las capacidades y las habilidades. No se entiende mecánicamente, sino como un proceso de producción que trabaja, optimiza y cambia los saberes y capacidades anteriores del alumno, aumentando sus habilidades reales y situándolo en superiores maneras para obtener saberes recientes, este desarrollo se realiza a modo de actividad material o de la mente, permaneciendo invariable el contenido objetal” (p. 2).

Tales ocupaciones que hacen las personas y que posibilitan el aumento de capacidades necesita la toma de consciencia, ya que podrá llevar a cabo una funcionalidad reguladora de las ocupaciones y ocupaciones que beneficien este

progreso, lo que permite que el individuo tome entendimiento de cómo está aprendiendo, para lograr la optimización de los procesos de absorción de nuevos conocimientos.

2.2.4.4. Particularidades de las habilidades indagatorias

Determinar las particularidades de las habilidades indagatorias denota mostrar aquellos aspectos que la distinguen y que establecerán elementos de estudio.

En base a Chirinos (2002), una acción debe ser hábil. "Tu ejecución debe estar sujeta a frecuencia, periodicidad, flexibilidad y complejidad" (p.7). La periodicidad de las habilidades se resalta aquí, señalando que la investigación de habilidades se logra a través de la acción, debido a que es en la investigación el quehacer que viene en comunicación con la realidad de la investigación, con la metodología de la ciencia, y donde se muestran los impedimentos que se presentan y estas se vencen con la ayuda del asesor o asesora y otros.

Mientras que la primera experiencia puede ser difícil, posteriormente se estará familiarizado con la ruta de investigación, obteniendo mayores fortalezas para desarrollar habilidades investigativas

Martínez (2004) manifiesta que el progreso de habilidades indagatorias: "Es uno de los caminos que permite el conocimiento para ser integrado, mientras que también sirve como una fuente de continuo autoaprendizaje" (p. 357)

Este proceso también posibilita generar entendimiento por medio de la indagación, así sea por medio de la vivencia heurística (información de búsqueda) o vivencia hermenéutica (información de estudio y la interpretación), la cual posibilita para el desarrollo del pensamiento las capacidades en los alumnos, que resultan en un mejor aprendizaje.

En el otro lado Cerda, (2007) menciona la cita de Aldana (2012) en la que se manifiesta lo siguiente. "En la práctica, se fue demostrado que el costo de los científicos de averiguación es no sólo en sus últimos resultados o productos, sino además en la capacidad que produce a comprender sus sociales y personales beneficios" (p. 372).

2.2.4.5. Creación y progreso de habilidades indagatorias

Según Moreno (2005) citado por Martínez y Márquez (2014) sostienen que la creación para la indagación:

Se entiende como un procedimiento que involucra prácticas y actores varios, en el cual la participación de los formadores como mediadores humanos, se precisa en un trabajo académico que consiste en fomentar y posibilitar, prioritariamente de forma estructurada (no precisamente escolarizada), la entrada a los saberes, el progreso de capacidades, costumbres y reacciones, y la internalización de valores, que requiere la ejecución de la praxis llamada indagación. (pp. 354-355).

Aquí se muestra que los profesores poseen la capacidad de mediadores en el desarrollo de incremento de capacidades, lo que supone que los maestros tienen que estar preparados para producir los ámbitos de aprendizaje que compromete a los alumnos en la labor indagatoria, en el que se debería fomentar situaciones donde se promueva la problematización, la indagación, el estudio y la interpretación.

Dichos son los recursos que debería estimularse para que los alumnos se compatibilicen con la labor indagatoria, toda vez que, permanecen en comunicación con la indagación, o sea, se aprende a indagar, investigando.

El incremento de las capacidades de indagación, tienen que estar enfocadas en el progreso de las próximas capacidades: la observación, la adquisición de información, la organización de esta, la reparación de inconvenientes y la comunicación de conclusiones, lo que debería autorizar al alumno ahondar en el razonamiento de la verdad y delimitar sus propiedades. (Llascalas, Bravo y Tolosano, 2014)

Esta labor indagatoria debería fomentar además el incremento de las capacidades primordiales del pensamiento, para que logren integrar los instrumentos cognitivos que refuerce el progreso de las capacidades más complicadas, como son las capacidades epistemológicas, capacidades de problematización, capacidades metodológicas, capacidades instrumentales

2.2.5. Dimensiones

Dimensión epistemológica

La epistemología en una indagación empresarial como rama de la filosofía se encarga de las fuentes del entendimiento. Especialmente, la epistemología se encarga de las maneras, la naturaleza, las fuentes y las restricciones del entendimiento en el campo de análisis. Alternadamente, la epistemología puede considerarse como el análisis de los criterios por los cuales el investigador cataloga lo cual constituye y no constituye el razonamiento. En palabras básicas, la epistemología se enfoca en lo cual se conoce que es verdad. Es una manera de pensar contraria a la ontología. En la filosofía de la indagación hay muchas fuentes de entendimiento diferentes.

El proceso de indagación puede formar cada una de estas fuentes de entendimiento en un solo análisis. Ejemplificando, el razonamiento intuitivo se puede usar para elegir un problema determinado para ser estudiado en un área de indagación escogida, en cambio el razonamiento autorizado se recibe a lo largo del proceso de revisión de la literatura. Además, el razonamiento lógico se produce como consecuencia del estudio de los descubrimientos de datos primarios, y los resultados de la indagación tienen la posibilidad de percibirse como entendimiento experimental.

La epistemología tiene muchas ramas que integran el esencialismo, el punto de vista histórico, el perenne ismo, el progresismo, el empirismo, el idealismo, el racionalismo, el constructivismo, etcétera. El empirismo y el racionalismo tienen la posibilidad de precisarse como ambas primordiales discusiones constructivas dentro del campo del análisis epistemológico que se relaciona con los estudios empresariales. El empirismo acepta las vivencias particulares relacionadas con la observación, las emociones y los sentidos como una fuente válida de entendimiento, mientras tanto que el racionalismo se fundamenta en los descubrimientos empíricos logrados por medio de medidas válidas y confiables como fundamento de entendimiento.

Dimensión para gestionar la investigación

Según URM (2010), la gestión de la indagación es cada vez de mayor relevancia para el triunfo de la indagación en universidades y otras empresas. Esta revisión exploratoria se fundamenta en diferentes cuerpos de literatura para reformular los complicados retos de la administración de la averiguación por medio de la aplicación de una teoría organizacional más vigente. La administración de la

averiguación puede describirse como un trabajo de fronteras que crea acoplamientos entre la ciencia y la sociedad generalmente. Gracias a la dificultad de la ciencia estructurada, la administración es cada vez más imprescindible para asegurar las condiciones previas sociales, cognitivas y materiales de la indagación.

Dimensión metodológica

La metodología de indagación sencillamente hace referencia al "cómo" práctico de cualquier proyecto de indagación. Especialmente, hablamos de cómo un indagador elabora sistemáticamente un análisis para asegurar conclusiones válidos y confiables que planteen las metas y fines de la indagación.

En un discurso, tesis, artículo de revista académica (o básicamente cualquier indagación formal), hallará un capítulo (o sección) de metodología de indagación que menciona los puntos nombrados previamente. Es fundamental resaltar que un óptimo capítulo de metodología en un discurso o tesis explica no solo qué elecciones metodológicas se hicieron, sino además los motivos por los cuales se hicieron. En otros términos, el capítulo de metodología debe probar las posibilidades de diseño, demostrando que los procedimientos y técnicas seleccionadas son los que mejor se adecuan a las metas y fines de la indagación y proporcionarán resultados válidos y confiables. Una buena metodología de indagación da descubrimientos científicamente rígidis, mientras tanto que una metodología deficiente no.

2.2.6. Identificación de dimensiones

2.2.6.1. Actitud científica

Observación científica

Por su parte, Sierra (2005), define la observación como. “La inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente” (p. 253)

Reflexión analítica

El análisis como dimensión de la actitud científica, constituyen un estadio de desarrollo fundamental en el investigador, que le permiten mayor nivel de acercamiento respecto a los hechos, fenómenos o situaciones con la que interactúa, de este modo estarán en mejores condiciones de comprender con mayor profundidad las relaciones que se establecen entre sus componentes.

Curiosidad científica

Según Aristóteles el sabio de la antigua Grecia el deseo natural por saber, es lo que impulsa al hombre al descubrimiento, esa admiración por lo desconocido es lo que lo alienta a indagar, a investigar y encontrar la explicación racional, fundamento del conocimiento científico.

Entonces. “La disposición a ser curioso impulsa a la persona a explorar el mundo, a hacer preguntas acerca de este, y cuestionarse ante este” (Román y Villate, 2009, p. 41).

2.2.6.2.Habilidades investigativas

Dimensión epistemológica

La epistemología en una investigación empresarial como rama de la filosofía se encarga de las fuentes del entendimiento. Especialmente, la epistemología se encarga de las modalidades, la naturaleza, las fuentes y las restricciones del entendimiento en el campo de análisis. Alternadamente, la epistemología puede apreciarse como el análisis de los criterios por los cuales el investigador cataloga lo cual constituye y no constituye el razonamiento. En palabras básicas, la epistemología se enfoca en lo cual se conoce que es verdad. Es una manera de pensar opuesta a la ontología. En la filosofía de la indagación hay muchas fuentes de entendimiento diferentes.

El proceso de indagación puede formar cada una de estas fuentes de entendimiento en un solo análisis. Ejemplificando, el razonamiento intuitivo se puede usar para elegir un problema determinado para ser estudiado en un área de indagación escogida, en cambio el razonamiento autorizado se recibe a lo largo del proceso de revisión de la literatura. Además, el razonamiento lógico se produce como consecuencia del estudio de los descubrimientos de datos primarios, y los resultados

de la indagación tienen la posibilidad de percibirse como entendimiento experimental.

La epistemología tiene muchas ramas que integran el esencialismo, el punto de vista histórico, el perenne ismo, el progresismo, el empirismo, el idealismo, el racionalismo, el constructivismo, etcétera. El empirismo y el racionalismo tienen la posibilidad de precisarse como ambas primordiales discusiones constructivas dentro del campo del análisis epistemológico que se relaciona con los estudios empresariales. El empirismo acepta las vivencias particulares relacionadas con la observación, las emociones y los sentidos como una fuente válida de entendimiento, mientras tanto que el racionalismo se fundamenta en los descubrimientos empíricos logrados por medio de medidas válidas y confiables como fundamento de entendimiento.

Dimensión para gestionar la investigación

Según URM (2010), la gestión de la indagación es cada vez de mayor relevancia para el triunfo de la indagación en universidades y otras empresas. Esta revisión exploratoria se fundamenta en diferentes cuerpos de literatura para reformular los complicados retos de la administración de la averiguación por medio de la aplicación de una teoría organizacional más vigente. La administración de la averiguación puede describirse como un trabajo de fronteras que crea acoplamientos entre la ciencia y la sociedad generalmente. Gracias a la dificultad de la ciencia estructurada, la administración es cada vez más imprescindible para asegurar las condiciones previas sociales, cognitivas y materiales de la indagación.

Dimensión metodológica

La metodología de indagación sencillamente hace referencia al "cómo" práctico de cualquier proyecto de indagación. Especialmente, hablamos de cómo un indagador elabora sistemáticamente un análisis para asegurar conclusiones válidos y confiables que planteen las metas y fines de la indagación.

En un discurso, tesis, artículo de revista académica (o básicamente cualquier indagación formal), hallará un capítulo (o sección) de metodología de indagación que menciona los puntos nombrado previamente. Es fundamental resaltar que un óptimo capítulo de metodología en un discurso o tesis explica no solo qué elecciones

metodológicas se hicieron, sino además los motivos por los cuales se hicieron. En otros términos, el capítulo de metodología debe probar las posibilidades de diseño, demostrando que los procedimientos y técnicas seleccionadas son los que mejor se adecuan a las metas y fines de la indagación y proporcionarán resultados válidos y confiables. Una buena metodología de indagación da descubrimientos científicamente rígidis, mientras tanto que una metodología deficiente no.

2.3 Definición de términos básicos

Actitud. - La actitud es una disposición evaluativa relativamente duradera hacia un objeto particular o una clase de objetos. Es un punto de vista relativamente constante con respecto a ciertas cosas, ya sea favorable, desfavorable o inclusive neutral; se refiere a modalidades variantes de adaptación al ambiente, con frecuencia se supone que esta variación implica que las actitudes se aprenden y que están genéticamente determinadas; y en otros casos se concluye efectivamente que la actitud es aprendida. (Allport, 2012)

Actitud científica. - Se trata de una predisposición a detenerse frente a las cosas para tratar de desentrañarlas: interrogando, buscando respuestas y sin instalarse en certezas absolutas. La esencia de una actitud científica es la persona frente a una realidad a la que se admira e interroga. (Allport, 2012)

Conocimiento. - Es la capacidad individual para realizar distinciones o juicios en relación a un contexto, teoría o ambos. La capacidad para emitir un juicio implica dos cosas: 1-La habilidad de un individuo para realizar distinciones. 2-La situación de un individuo dentro de un dominio de acción generado y sostenido colectivamente. (Llascalas, Bravo y Tolosano, 2014)

Epistemología. - El término epistemología deriva del griego episteme que significa conocimiento, y es una rama de la filosofía que se ocupa de todos los elementos que procuran la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo. (Moreno, 2005)

Habilidades investigativas. - Son las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea de forma correcta. Así mismo hace referencia que las habilidades investigativas, referidas a la observación, clasificación e inferencia, habilidades para el análisis, la síntesis, la elaboración de trabajos de investigación se

señala como habilidades primarias necesarias. Mientras que la formulación de hipótesis, la construcción de definiciones operacionales, la manipulación de variables, la interpretación de datos y conclusiones, se ubicarían como habilidades secundarias o superiores. (Chirinos, 2002)

Investigación científica. -Es una investigación sistemática, controlada, empírica, amoral, publica y críticas de fenómenos naturales. Seguía por la teoría y las hipótesis sobre las presuntas relaciones entre esos fenómenos. (Sierra, 2005),

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

H_{pi}: El nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas es directa y significativa en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

H₀: El nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas es negativa en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

2.4.2 Hipótesis específicas

He₁: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

He₀₁: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

He₂: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión para gestionar la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de la maestría de educación en la escuela de posgrado de una Universidad privada de Trujillo.

He₀₂: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión para gestionar la investigación de las habilidades investigativas en una

muestra de estudiantes de la maestría de educación en la escuela de posgrado de una Universidad privada de Trujillo.

He3: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

He03: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

2.5 Operacionalización de variables

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
ACTITUD CIENTÍFICA	Una explicación tradicional de reacción es la creada por Allport, que la consideraba 'un estado de disposición mental y neural para contestar, organizado mediante la experiencia, que desarrolla un influjo directivo o dinámico en la respuesta del individuo a todo tipo de objetos y situaciones' (Allport, 1935)	Predisposición de un individuo al actuar frente a una investigación científica expresando a través de los resultados obtenidos mediante el instrumento, la actitud que tiene hacia la investigación ante hechos relacionados con la ciencia.	Observación científica	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación del objeto observado - Propósito de la observación - Fijación de características 	Del 01 al 10	Escala de actitud hacia la investigación (Cuestionario)	Escala ordinal
			Reflexión analítica	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de la verdad - Aplicación de procesos inferenciales - Reflexión crítica 	Del 11 al 20		
			Curiosidad científica	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura al conocimiento - Búsqueda de información - Interacción con el contexto. 	Del 21 al 30		

HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Machado et al. (2008) conceptualiza la habilidad investigativa de la siguiente manera: “El dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en el ámbito docente, laboral y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia” (p. 164).	Son las actividades u ocupaciones que tienen el propósito de resolver labores investigativas, que se ha expresado por medio del instrumento a utilizar, los cuales demuestran un grupo de puntos que determinan las habilidades indagatorias que muestra una persona ante determinadas situaciones que tengan interacción con el procedimiento científico	Dimensión epistemológica	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilidad del pensamiento - Autorregulación cognitiva - Estrategias cognitivas 	Del 1 al 12	Escala para medir la variable habilidades investigativas (Cuestionario)	Escala ordinal
			Dimensión para gestionar la investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica los procesos del método investigativo 	Del 13 al 17		
			Dimensión metodológica	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento del proceso investigativo - Coherencia entre los elementos de la investigación - Respeto a las normas de investigación científica 	Del 18 al 30		

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva y correlacional. Descriptiva, porque el propósito es describir cómo se manifiesta el problema de investigación. Asimismo, es correlacional, para lo cual se aplica una regresión lineal de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) mediante el programa SPSS, para determinar la relación estadísticamente significativa y positiva entre la actitud científica y las dimensiones de las habilidades investigativas, conforme se presenta en las hipótesis planteadas. Por otra parte, también conlleva a analizar y medir la información recopilada de manera independiente de las variables de estudio.

3.2. Método de investigación

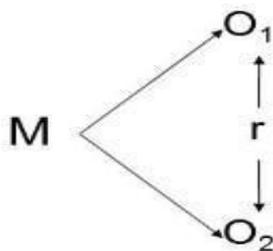
Para nuestra indagación se utilizarán los próximos procedimientos:

- Hipotético Deductivo: Para poner en claro supuestos e inferencias teóricas contenidos en las diversas informaciones y teorías precisadas.

El propósito de la indagación es el aprender las características y fenómenos cuantitativos y cualitativos y sus colaboraciones para proveer la manera de establecer, formular, reforzar y verificar la teoría que existe.

3.3. Diseño de investigación

El diseño para la presente investigación es no experimental, de corte transversal, tiene el propósito de determinar el grado de correlación entre las dos variables objeto de estudio, estas variables son: actitud científica y las habilidades investigativas, lo cual obedece al siguiente esquema.



Donde:

M: Estudiantes de la maestría de Posgrado.

O₁: Medición de la actitud hacia la investigación.

O₂: Medición de las habilidades investigativas.

r: Correlación entre las variables

3.4. Población, muestra y muestreo

Población

Para Hueso y Cascant (2012), el grupo de recursos del mundo muestral que va a ser usado para su análisis la integra la población muestral. Podría ser una organización, sociedad, una zona, etc. La población estará conformada por los estudiantes del departamento académico de la Maestría de Investigación y docencia universitaria, de los semestres 2020 – I y 2020 - II de la Universidad Católica de Trujillo.

Tabla 1

Población de estudiantes del departamento académico de la Maestría de Investigación y docencia universitaria, de los semestres 2020 – I y 2020 - II

Grado	Docentes		Total
	Varones	Mujeres	
Frecuencia	30	20	50
Total	60%	40%	100%

Nota: Maestría de Investigación y docencia universitaria, de los semestres 2020 – I y 2020 – II

Muestra

La muestra de estudio es por conveniencia constituido por 50 estudiantes del departamento académico de educación de la Maestría de Investigación y docencia universitaria de los semestres 2020 – I y 2020 - II de la Universidad Católica de Trujillo.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas

La técnica es la encuesta, que se aplicó con la finalidad de recopilar información sobre actitud científica y su relación con las habilidades investigativas. Hueso y Cascant (2012) la encuesta es una recopilación de interrogantes normalizadas conducidas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el fin de conocer su criterio o hechos específicos. Los instrumentos utilizados en la indagación han logrado obtener resultados confiables en base a las dos variables de estudio de la investigación: actitud científica y habilidades investigativas.

3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en esta indagación fue el formulario para medir las Actitud científica de los estudiantes, con sus tres dimensiones: Observación científica con tres ítems, reflexión analítica con tres ítems, curiosidad científica con tres ítems. El cuestionario de Habilidades investigativas con sus tres dimensiones: Dimensión epistemológica con tres ítems, dimensión para gestionar la investigación con tres ítems, dimensión metodológica con tres ítems. Estos instrumentos fueron elaborados por los autores y validados a juicio de tres expertos. En ese sentido para recabar nuestra información aplicaremos esta Escala a los estudiantes de la maestría de educación de una universidad privada de Trujillo. Como también el Análisis documental para poder recoger información en referencia al trabajo de investigación.

3.5.3. Validez y confiabilidad

Los instrumentos a ser validados se sometieron a juicio de expertos, fueron los cuestionarios acerca de la actitud científica y habilidades investigativas.

Tabla 2
Prueba de los instrumentos por Juicio de expertos

Nº	Expertos	Actitud científica	Habilidad investigativa
1		100%	100%

2	100%	100%
Promedio	100%	100%

Los promedios de la autenticidad de los instrumentos, indican que el cuestionario acerca de actitud científica, alcanzó una autenticidad del 100%, valor que señala una alta autenticidad; el cuestionario acerca de habilidades investigativas, alcanza una autenticidad de 100%, que señala una alta validez; determinándose la utilización de ambos instrumentos.

Además, para la credibilidad del cuestionario de clima Institucional, se aplicó el instrumento a 50 estudiantes del semestre 2020 – I, 2020 - II y se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

Según Kerlinger (1992), el criterio de confiabilidad de la encuesta, se resolvió por el Coeficiente de Alfa de Cronbach; que es adaptable a escalas de muchos valores probables, por lo que puede ser empleado para delimitar la confiabilidad en escalas de ítems. La escala de valores que delimita la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

No es confiable (-1 a 0), Baja confiabilidad (0,001 a 0,46),
 Moderada Confiabilidad (0,5 a 0,75), Fuerte confiabilidad (0,76 a 0,89),
 Alta confiabilidad (0,9 a 1). (p. 459)

Tabla 3
 Confiabilidad de los instrumentos

Nº	Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1	Cuestionario actitudes científicas	0,937	50
2	Cuestionario habilidades	0,953	50

En el presente estudio el Alfa de Cronbach obtenido en el cuestionario sobre Actitudes científicas es 0,937 y del cuestionario sobre Habilidades investigativas es 0,953 lo cual permite corroborar que ambos instrumentos tienen una alta confiabilidad.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los exámenes estadísticos se ejecutaron con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su versión final; que es una herramienta desarrollada por la Universidad de Chicago así mismo como la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnow para verificar la normalidad de nuestros datos y la prueba de correlación R de Pearson para determinar la relación entre nuestras variables.

Para la correspondencia de variables se aprovechó el coeficiente de correspondencia de Pearson, pensado para variables cuantitativas (escala mínima de intervalo), es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables asociadas linealmente, a través de la siguiente fórmula:

$$r = \frac{1}{n-1} \sum \left(\frac{X - \bar{X}}{\sigma_X} \right) \left(\frac{Y - \bar{Y}}{\sigma_Y} \right)$$

Donde:

r : Correlación

$X - \bar{X}$: Desviación típica de la variable actitud científica

$Y - \bar{Y}$: Desviación típica de la variable habilidades investigativas

σ_X : Varianza de la variable actitud científica

σ_Y : Varianza de la variable habilidades investigativas

n : Número de docentes de la muestra

Para determinar el grado de correlación, se tuvo en cuenta la siguiente escala:

Valor	Significado
-------	-------------

-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

3.7. Ética investigativa

En relación a esta parte del trabajo de investigación, se afirma que los datos son legales, no fueron controlados en su totalidad; del mismo modo, las identidades de los miembros del modelo se mantendrán con derecho a reserva. Así como, las ideas de otros autores fueron respetados a través las citas pertinentes en todo el trabajo de investigación y debidamente referenciados, con lo cual afirmamos no hubo ninguna usurpación ilícita de la misma.

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Tabla 4

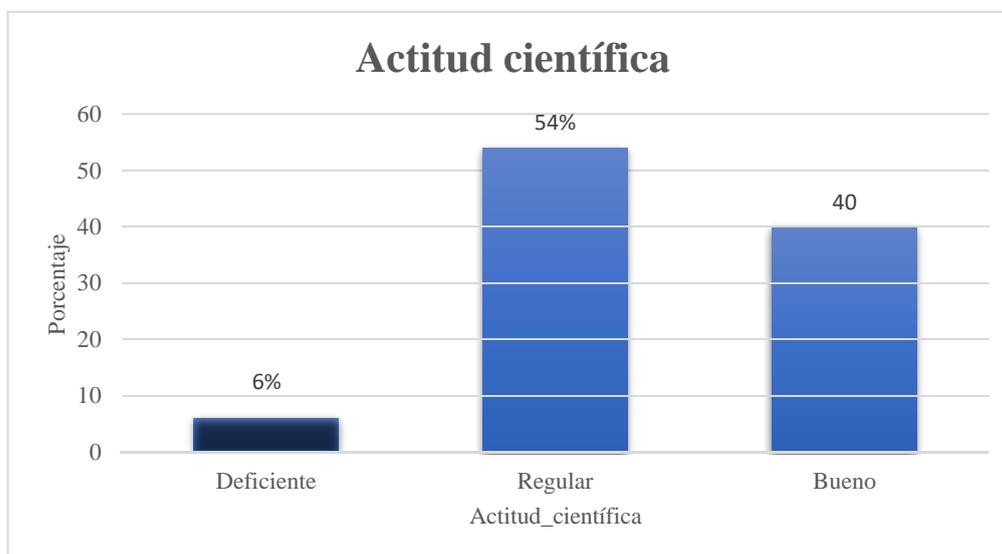
Nivel de actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	5,9	6,0	6,0
	Regular	27	52,9	54,0	60,0
	Bueno	20	39,2	40,0	100,0
Total		50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 1

Nivel de actitud científica que exponen los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 4 y figura 1 se tiene el nivel de actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 40.00 % estudiantes afirma es un nivel bueno, un 54,00 % afirma un nivel regular y el 6 % sustenta que existe un nivel deficiente.

Tabla 5

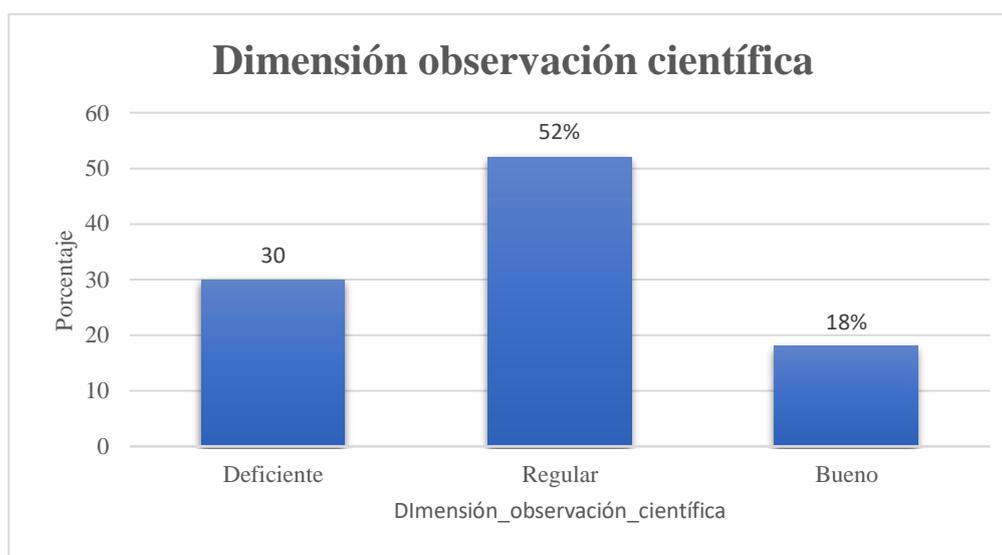
Nivel de la dimensión observación científica de la variable actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	29,4	30,0	30,0
	Regular	26	51,0	52,0	82,0
	Bueno	9	17,6	18,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 2

Nivel de la dimensión observación científica de la variable actitud científica que exponen los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 5 y figura 2 se tiene el nivel de la dimensión observación científica de la variable actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 18.00 % estudiantes afirma es un nivel bueno, un 52,00 % afirma un nivel regular y el 30 % mantiene que existe un nivel deficiente.

Tabla 6

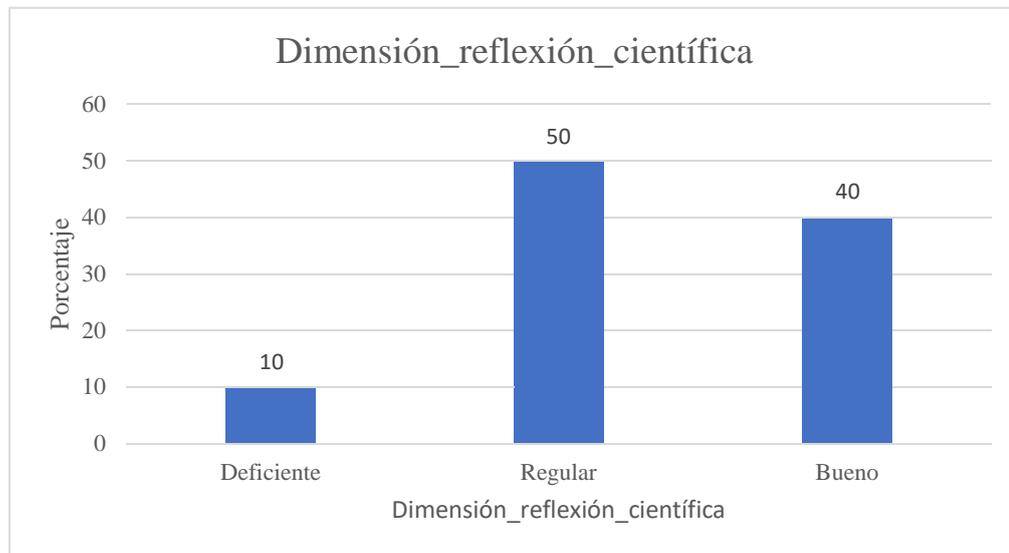
Nivel de la dimensión reflexión científica de la variable actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	9,8	10,0	10,0
	Regular	25	49,0	50,0	60,0
	Bueno	20	39,2	40,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 3

Nivel de la dimensión reflexión científica de la variable actitud científica que exponen los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 6 y figura 3 se tiene el nivel de la dimensión reflexión científica de la variable actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 40.00 % estudiantes afirma tiene un nivel bueno, un 50,00 % afirma un nivel regular y el 10 % afirma que existe un nivel deficiente.

Tabla 7

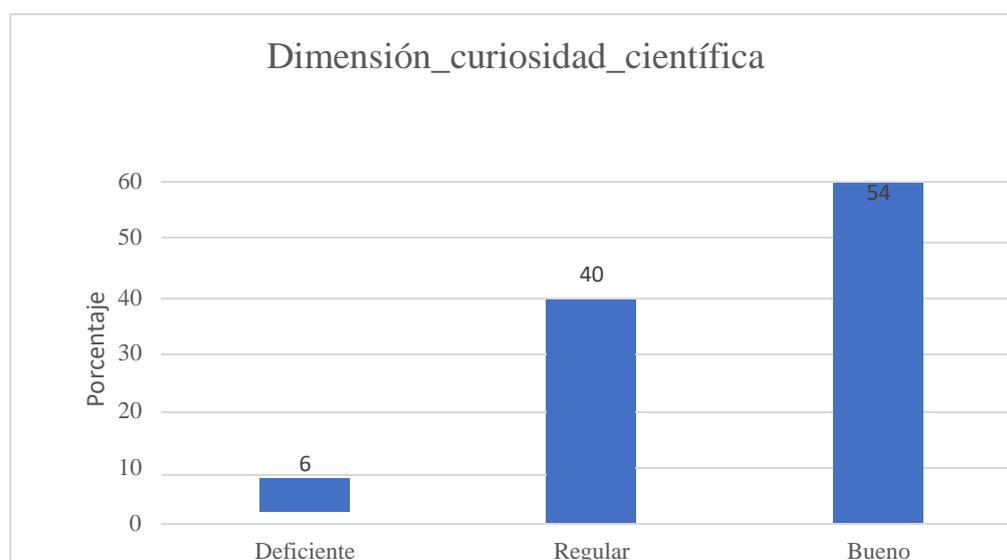
Nivel de la dimensión curiosidad científica de la variable actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	5,9	6,0	6,0
	Regular	20	39,2	40,0	46,0
	Bueno	27	52,9	54,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 4

Nivel de la dimensión curiosidad científica de la variable actitud científica que exponen los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 7 y figura 4 se tiene el nivel de la dimensión curiosidad científica de la variable actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 54.00 % estudiantes afirma tiene un nivel bueno, un 40,00 % afirma un nivel regular y el 6 % afirma que existe un nivel deficiente.

Tabla 8

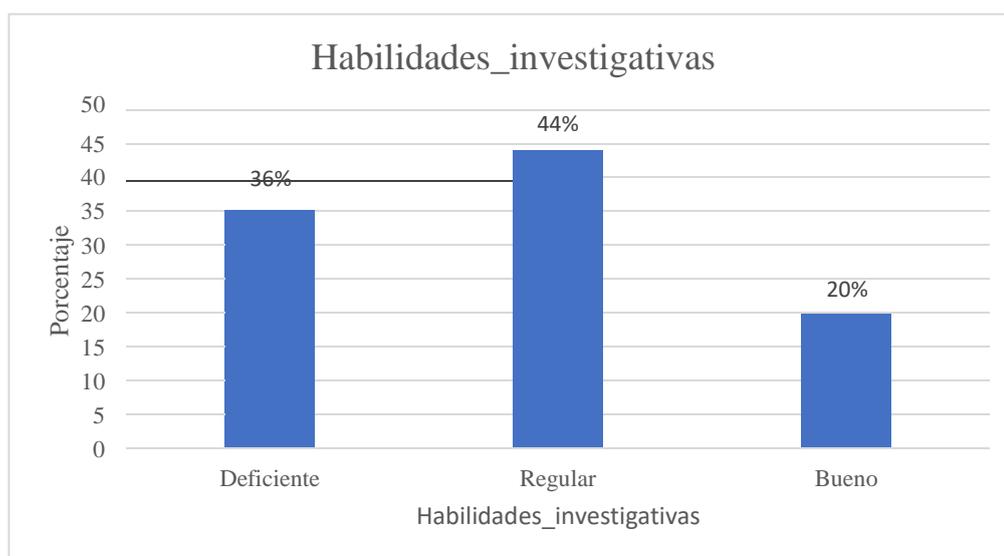
Nivel de la variable habilidad investigativa que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	18	35,3	36,0	36,0
	Regular	22	43,1	44,0	80,0
	Bueno	10	19,6	20,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 5

Nivel de la variable habilidad investigativa que exponen los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 8 y figura 5 se tiene el nivel de habilidad investigativa que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 20.00 % estudiantes afirma es nivel bueno, un 44,00 % afirma un nivel regular y el 36 % sostiene que existe un nivel deficiente.

Tabla 9

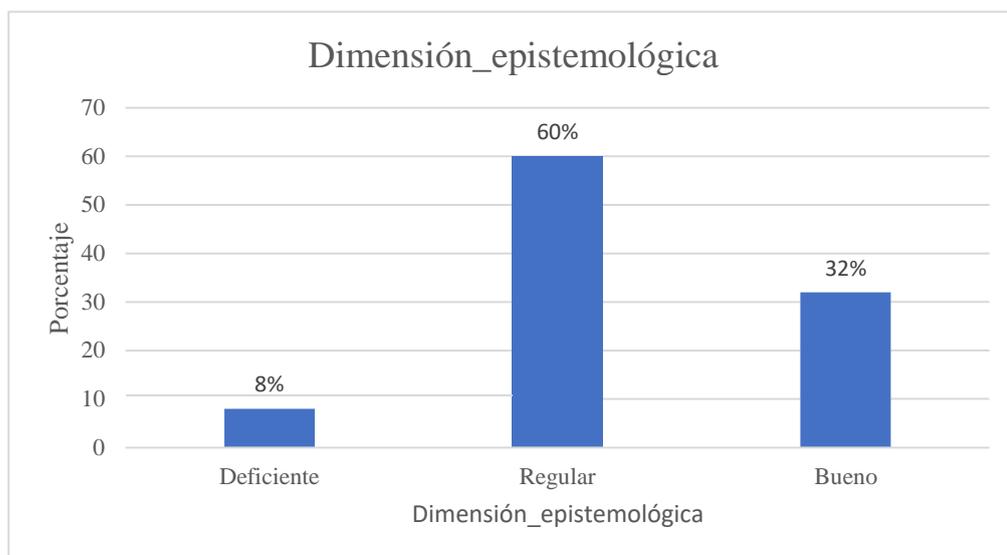
Nivel de la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	7,8	8,0	8,0
	Regular	30	58,8	60,0	68,0
	Bueno	16	31,4	32,0	100,0
Total		50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 6

Nivel de la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020



En la tabla 9 y figura 6 se tiene el nivel de la dimensión epistemológica de la variable habilidades indagadoras que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 32,00 % estudiantes afirma es nivel bueno, un 60,00 % afirma un nivel regular y el 8 % afirma que existe un nivel deficiente.

Tabla 10

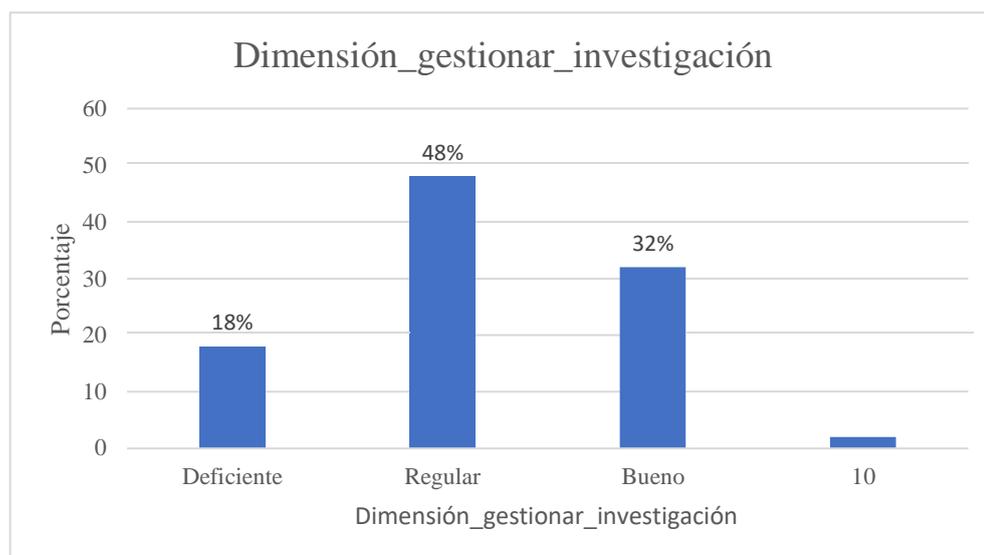
Nivel de la dimensión para gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas que exponen los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	17,6	18,0	18,0
	Regular	24	47,1	48,0	66,0
	Bueno	16	31,4	32,0	98,0
	Total	50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 7

Nivel de la dimensión para gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas que presentan los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 10 y figura 7 se tiene el nivel de la dimensión para gestionar la investigación de la variable habilidades indagadoras que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 32,00 % estudiantes afirma es nivel bueno, un 48,00 % afirma un nivel regular y el 18 % sostiene que existe un nivel deficiente.

Tabla 11

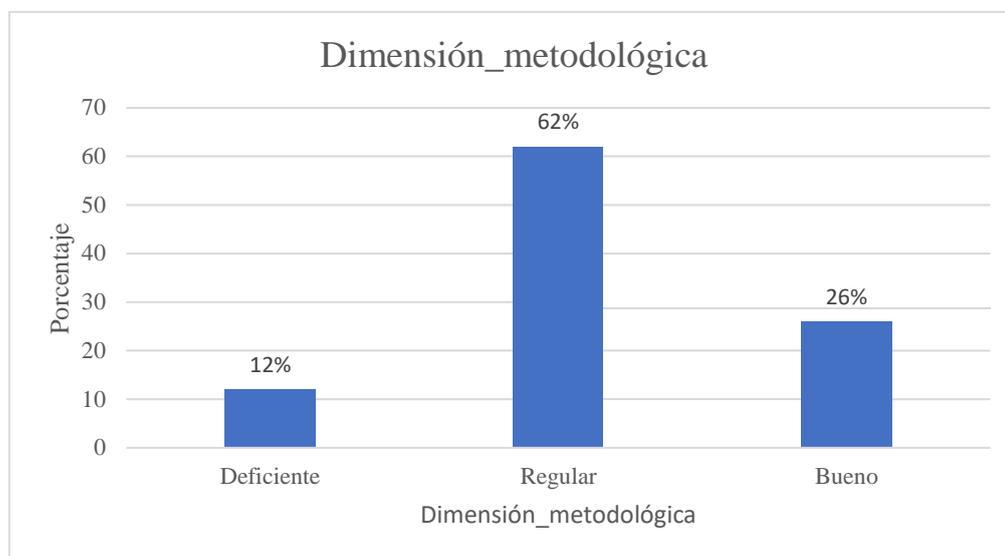
Nivel de la dimensión metodológica de la variable habilidades indagadoras que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	11,8	12,0	12,0
	Regular	31	60,8	62,0	74,0
	Bueno	13	25,5	26,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 8

Nivel de la dimensión metodológica de la variable habilidades investigativas que presentan los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.



En la tabla 11 y figura 8 se tiene el nivel de la dimensión metodológica de la variable habilidades indagadoras que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, de las cuales 26,00 % estudiantes afirma es un nivel bueno, un 62,00 % afirma un nivel regular y el 12 % mantiene que existe un nivel deficiente.

4.1.1 Prueba de hipótesis

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnow para examinar la normalidad de los datos

Prueba de Normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
N = 50 Actitud científica	,101	50	,200*
Habilidades investigativas	,103	50	,200*

En la tabla 12, se puede ver el análisis de la normalidad por medio del estadístico de Kolmogorov-Smirnow. También, el nivel de significancia bilateral de los datos de las muestras para las dos variables actitud científica y habilidades investigativas son de ,200 y ,200; y mayores de 0,05 siendo así, se obtiene como resultado que los datos logrados se reparten mediante distribución normal.

Además, con los datos obtenidos y repartidos comúnmente, es posible utilizar el coeficiente de correspondencia R de Pearson.

Comparación de la hipótesis general

H_{pi}: El nivel de relación es directa y significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas en una muestra de alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

H₀: El nivel de relación es entre la actitud científica y las habilidades investigativas es negativa en una muestra de alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

Tabla 13

Contrastación de promedios a través el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020

	Observaciones	Promedio	Nivel de significancia bilateral	Coefficiente de correlación de Pearson
Actitud científica	50	3,879259	0,00 < 0,05 Significancia bilateral	0,105417
Habilidades investigativas	50	3,844393		

En la tabla 13, se puede ver el contraste de promedios de la actitud científica con un promedio de 3,879259 puntos promedio y la variable habilidades investigativas con un promedio de 3,844393 puntos, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para ambas variables es 0,105417 a un nivel de significancia de ,000 < 0,05 bilateral lo cual resulta una correspondencia positiva muy baja, esto nos quiere decir que la variable actitud científica no tiene mucha relación con las habilidades investigativas, por ende no habría un mejor desempeño en las habilidades investigativas

Por lo tanto, se manifiesta la hipótesis general la cual tiene una mínima relación significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020.

Contrastación de la hipótesis específica 1

He1: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

He01: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

Tabla 14

Contrastación de promedios a través el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en su aspecto epistemológico en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020

	Observaciones	Promedio	Nivel de significancia bilateral	Coefficiente de correlación de Pearson
Actitud científica	50	1,860000	0,00 < 0,05 Significancia bilateral	0,059850
Dimensión epistemológica	50	3,823333		

En la tabla 14, se puede ver el contraste de promedios de las actitud científica con un promedio de 1,860000 puntos promedio y la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas con un promedio de 3,823333 puntos, también el coeficiente de correspondencia de Pearson para ambas variables es 0,059850 a un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ bilateral lo cual muestra una correspondencia positiva muy baja, esto nos quiere decir que la variable actitud científica no tiene mucha conexión con la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas, por ende no habría un mejor desempeño en las habilidades investigativas

Entonces se comprueba la hipótesis general la cual tiene una reducida conexión significativa entre la actitud científica y la dimensión epistemológica de la variable habilidades investigativas en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020.

Contrastación de la hipótesis específica 2

He2: La actitud científica se vincula de manera directa y significativa con la dimensión para gestionar la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de la maestría de educación en la escuela de posgrado de una Universidad privada de Trujillo.

He02: La actitud científica no se vincula de manera directa y significativa con la dimensión para gestionar la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de alumnos de la maestría de educación en la escuela de posgrado de una Universidad privada de Trujillo.

Tabla 15

Contrastación de promedios a través el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en su dimensión gestionar la investigación en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020

	Observaciones	Promedio	Nivel de significancia bilateral	Coefficiente de correlación de Pearson
Actitud científica	50	3,879259	0,00 < 0,05 Significancia bilateral	0,136633
Gestionar la investigación	50	3,8960		

En la tabla 15, es posible ver la confrontación de promedios de las actitud científica con un promedio de 3,879259 puntos promedio y la dimensión gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas con un promedio de 3,823333 puntos, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para ambas variables es 0,136633 a un nivel de significancia de ,000 < ,05 bilateral lo cual arroja una correspondencia positiva muy baja, esto nos quiere decir que la variable actitud científica no tiene mucha relación con la dimensión gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas, por ende no habría un mejor desempeño en las habilidades investigativas.

Entonces se comprueba la hipótesis general la cual tiene una menor correlación significativa entre la actitud científica y la dimensión gestionar la investigación de la variable habilidades investigativas en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020.

Contrastación de la hipótesis específica 3

He3: La actitud científica se conecta de manera directa y significativa con la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

He03: La actitud científica no se conecta de manera directa y significativa con la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

Tabla 16

Contrastación de promedios a través el coeficiente de correspondencia de Pearson entre la actitud científica y las habilidades investigativas en su aspecto metodológico en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020

	Observaciones	Promedio	Nivel de significancia bilateral	Coefficiente de correlación de Pearson
Actitud científica	50	3,879259	0,00 < 0,05 Significancia bilateral	0,066909
Dimensión metodológica	50	3,813846		

En el cuadro 16, es posible ver la contrastación de promedios de las actitud científica con un promedio de 3,879259 puntos promedio y el aspecto metodológico de la variable habilidades investigativas con un promedio de 3,813846 puntos, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para ambas variables es 0,066909 a un grado de significancia de ,000 < ,05 bilateral lo cual arroja una correspondencia positiva muy baja, esto nos quiere decir que la variable actitud científica no tiene mucha relación con la dimensión metodológica de la variable habilidades investigativas, por ende no habría un mejor desempeño en las habilidades investigativas.

Entonces se constata la hipótesis general la cual tiene una menor vinculación significativa entre la actitud científica y la dimensión metodológica la investigación de la variable

habilidades investigativas en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020.

4.3 Discusión de resultados

De los resultados logrados al contrastar la conjetura de averiguación se puede ver que si hay una interacción significativa entre los dos cambiantes. Para realizar esta averiguación se partió de la hipótesis de que los alumnos con una buena reacción científica tendrían un mejor manejo en sus capacidades investigativas.

En cuanto al estudio de la variable reacción científica se puede ver en la tabla 4 y figura 1 se tiene el grado de reacción científica que muestran los alumnos de la maestría en el colegio de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020. De los cuales el 42 % alumnos aseguran que el grado es bueno, o sea el cuestionario de la variable reacción científica tiene una connotación positiva y conveniente en interacción a la contestación de los alumnos, un 54,00 % asegura un grado regular y el 6,00 % dice que existe un grado deficiente esto se debería que los alumnos no presentan una debida reacción científica dentro del centro de estudios, trayendo como resultado resultados desfavorables en la indagación.

La actitud científica se refiere al interés de las personas a contestar considerablemente frente a las ocupaciones de la labor de la ciencia. Para Ander (1995) la reacción científica puede precisarse como: “La predisposición a detenerse ante las cosas para intentar de desentrañarlas. El trabajo científico, en lo importante, se apoya en formular cuestiones e intentar resolverlos. Este interrogar e interrogarse orienta y sensibiliza nuestra capacidad de identificar, de admirarse, de preguntar” (p. 121). Esto se refiere a la función de los individuos para hallar el porqué de las cosas que suceden en su entorno, esto inicia por su capacidad de perfeccionar sus sentidos para descubrir situaciones extrañas en los acontecimientos que examina ¿Pero toda la gente estará en la misma facultad para mirar incongruencias en los hechos que observan? ¿Todos los individuos van a tener la misma inclinación para averiguar la especificación científica en los hechos que examinan? ¿Qué es lo que hace esta desigualdad? Por lo que la inclinación hace referencia a una cuestión emocional de ciertas gentes que tiene más grande preferencia hacia las preguntas de la ciencia, quizás ya que se sienten cautivados

por descubrir especificación a eso que desconoce o quieren conocer. Además, las se debería rememorar que los individuos realizan eso que les encanta, que les agrada.

En la investigación de la variable capacidades investigativas, en la tabla N° 5 y figura 2, se tiene grado de capacidades investigativas que muestran los alumnos de la maestría en el colegio de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo 2020, de los cuales el 18,00 % de alumnos aseguran que poseen un grado bueno y un 52,00 % tiene un grado regular, 30,00% sostienen existente un grado deficiente esto se debería que los alumnos no presentan capacidades investigativas dentro del centro de estudios, trayendo como resultado resultados desfavorables.

Igualmente, las capacidades indagadoras se piensan como el poder y regularización de las ocupaciones indagatorias, quienes se manifiestan en la disposición para teorizar y problematizar hacia su realidad profesional, aspecto que se prueba en la articulación, estudio y explicación de los recursos de la indagación, beneficiando a su creación particular y competente. Las cuales se prueba en sus magnitudes epistemológicas, de problematización, metodológica e instrumental. Tal en el siguiente análisis el propósito general se basó en decidir de qué forma se asocia la reacción científica con las capacidades indagatorias en los alumnos de Posgrado.

En la tabla 13, puede mirar la contrastación de promedios de las reacción científica con un promedio de 3,879259 puntos de vista promedio y la variable capacidades investigativas con un promedio de 3,844393 puntos de vista, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para las dos cambiantes es 0,105417 a un grado de significancia de ,000 lo que arroja una correspondencia cierta bastante baja, esto nos desea mencionar que la variable reacción científica no posee mucha interacción con las capacidades investigativas, por ende no habría un mejor funcionamiento en las capacidades investigativas.

Entonces se muestra la premisa general la cual tiene una mínima interacción significativa entre la reacción científica y las capacidades indagatorias en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020.

Con interacción a ello, los resultados son semejantes a los logrados por Murcia (2015), quien dice que, para lograr desarrollar las competencias investigativas, se necesita hacer un apoyo más activo con los alumnos, donde las actividades que ellos

desarrollen, les posibilite entender cada paso del procedimiento de la indagación y una autoevaluación sobre lo cual producen, reconociendo que contestaron acertadamente y que faltó complementar. Por su lado Tuárez (2016), incorpora que hay limitantes en la formación del alumno, o sea tienen un entendimiento “básico” ya que resultan muy escasas veces usadas en las asignaturas que cursan a lo largo del semestre, además resultan muy escasas las ocupaciones científicas – investigativas que motivan el desarrollo de las capacidades investigativas.

En la tabla 14, en la contratación de la conjetura específica 1 se logra mirar la confrontación de promedios de la reacción científica con un promedio de 1,860000 puntos de vista promedio y la magnitud epistemológica de la variable capacidades investigativas con un promedio de 3,823333 puntos, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para las dos cambiantes es 0,059850 a un grado de significancia de ,000 lo que arroja una correspondencia cierta bastante baja, esto nos desea mencionar que la variable reacción científica no posee mucha interacción con la magnitud epistemológica de la variable capacidades investigativas, por ende no habría un mejor funcionamiento en las capacidades investigativas.

Sostiene Berrocal (2019), que en alguna medida los que no han conseguido formar una reacción científica la cual les posibilite aproximarse al trabajo indagador de forma particular, sino que desarrollan las ocupaciones en relación con la averiguación, sólo por deber, para consumir con la exactitud que es necesario para el asentimiento de las materias. O sea, que la porción de la indagación no es congénita del mismo alumno, y que en una gigantesca mayor parte los alumnos lo hacen por obligación para lograr aprobar una asignatura.

En la tabla 15, en la contratación de la premisa específica 1 podemos mirar como se comparan los promedios de la reacción científica con un promedio de 3,879259 aspectos promedio y la magnitud gestionar la averiguación de la variable capacidades investigativas con un promedio de 3,823333 aspectos, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para las dos cambiantes es 0,136633 a un nivel de significancia de ,000 lo que arroja una correspondencia positiva bastante baja, esto nos desea mencionar que la variable reacción científica no posee mucha relación con la magnitud gestionar la indagación de la variable capacidades investigativas, por ende no habría un mejor manejo en las capacidades investigativas.

En la tabla 16, en la contratación de la premisa específica 1 se puede mirar la comparación de promedios de reacción científica obteniendo como promedio 3,879259 aspectos promedio y la magnitud metodológica de la variable capacidades investigativas obteniendo como promedio de 3,813846 aspectos, además el coeficiente de correspondencia de Pearson para las dos cambiantes es 0,066909 a un grado de significancia de ,000 lo que arroja una correspondencia positiva bastante baja, esto nos desea mencionar que la variable reacción científica no posee mucha relación con la magnitud metodológica de la variable capacidades investigativas, por ende no habría un mejor manejo en las capacidades investigativas.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Conclusiones

- El grado de actitud científica que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020 es de 40.00 % alumnos afirma es un nivel bueno, el 54,00 % afirma un grado regular y el 6.00 % sostiene que existe un grado deficiente.
- El grado de habilidades investigativas que exponen los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020. Es de 18,00 % de alumnos afirman que hay un grado bueno y un 52,00 % tiene un nivel regular, 30,00% sostienen que existe un nivel deficiente.
- La relación entre actitud científica y habilidades investigativas en los alumnos de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020 es cierta muy baja con un coeficiente de correspondencia de R de Pearson de 0,105417 y significancia $0,00 < 0,05$
- La relación entre actitud científica y las habilidades investigativas en su faceta epistemológica en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020, una correspondencia cierta muy baja con un coeficiente de correspondencia de R de Pearson de 0,059850 y significancia $0,00 < 0,05$
- La relación entre actitud científica y las habilidades investigativas en su faceta gestionar la investigación en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020, una correspondencia cierta muy baja con un coeficiente de correspondencia de R de Pearson de 0,136633 y significancia $0,00 < 0,05$
- La relación entre actitud científica y las habilidades investigativas en su faceta metodológica en los alumnos de posgrado en una universidad privada de Trujillo, año 2020, una correspondencia cierta muy baja con un coeficiente de correspondencia de R de Pearson de 0,066909 y significancia $0,00 < 0,05$

5.2 Sugerencias

- 1) Para enseñar los cursos de investigación de manera más eficacias, los docentes deben estar formados en metodología y didáctica de la investigación. De este modo, puedan

enseñar la malla curricular y dar a los estudiantes el consejo que necesitan para comenzar sus propios proyectos de investigación.

- 2) Se recomienda que los estudiantes evalúen su proceso de investigación a medida que avanzan, ya que esto les ayudará a seguir el progreso y a corregir cualquier problema que surja, lo que debe ayudar a los estudiantes de posgrado a aprender y desarrollar sus habilidades de investigación.
- 3) Un criterio fundamental en el crecimiento de las tareas de investigación es que se centran en el aspecto procedimental de la investigación en donde los estudiantes aprenden a indagar, si se enfocan en la parte metodológica de la investigación, lo que ayudará a acrecentar las destrezas de investigación cuándo y dónde lo necesiten.
- 4) El aprendizaje de la investigación es un proceso largo y difícil, por lo que los estudiantes deben estar activamente implicados desde el momento en que deciden comenzar su proyecto de investigación. Esto comienza con la elección de un tema de investigación en el que estén interesados y conocen, porque si no lo son, buscarán razones para evitar hacer su trabajo de tesis.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ala. (2000). Information Competency Literacy Standards for Higher Education. Chicago: American Library Association.
- Aldana, de Becerra G.M. (2012), La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. Nro. 35, "Revista Virtual Universidad Católica del Norte, pág. 14, recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362019.pdf>
- Alexander, Olwin. et al. (2008). EAP Essentials: A teacher's Guide to Principles and Practice. Reading: Garnet Education.
- Ander, Egg Ezequiel (2012). Técnicas de investigación social: La actitud científica como estilo de vida. Colección política, servicios y trabajo social, pág. 121-133.
- Barron, Brigid. (2006). "Interest and Self-sustained learning as Catalysts of Development: A Learning Ecology Perspective" in Human Development 49(4), pp. 193-224.
- Eagly, Alice H., and Shelly Chaiken. (1998). "Attitude Structure and Function." In Handbook of Social Psychology, ed. D.T. Gilbert, Susan T. Fisk, and G. Lindsey, 269–322. New York: McGowan-Hill.
- Fishbein, M and Ajzen, I. Belief, Attitude, (1975). Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Hueso, A. y Cascant M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Editorial Universitat politècnica de Valencia. España.
- Jung, C.G. (1971). Psychological Types, Collected Works. Princeton, New Jersey: Princeton
- Kohli, T.K. (1975). Characteristic Behavioral and Environmental correlates of Academic.
- Lemke, Cheryl. (2003). 21st Century Skills. Naperville, Ill: North Central Regional Educational Laboratory.
- Machado Ramírez, E & Montes de Oca, N. (2009). Las habilidades investigativas y la nueva Universidad: Terminus a quo a la polémica y la discusión. Humanidades Médicas, 9 (1). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202009000100002&script=sci_arttext
- Machado, Ramírez E. F., Montes de Oca, Recio N., & Mena, Campos A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones

de la universalización de la educación superior. *Pedagogía Universitaria*. XIII (1), 156-180. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero/189408108.pdf>.

Manning, Anthony. et al. (2007). *Transferrable Academic Skills Kit*. Reading: Garnet Education.

Megargee, I. (2000). *Encyclopedia Of Psychology*, 8OUP.

Moreno, M.G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3 (1), 520-540. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1130331>

Ortega Carrasco, Rolando Júnior; Veloso, Toledo Ricardo David & Hansen, Omar Samuel (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Acad. (Asunción)* [online]. 2018, vol.5, n.2, pp.101-109. ISSN 2414-8938. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>.

Pérez, C. & López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Pedagogía Universitaria*, 4(2), 13-44. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/1999/2/189499202.pdf>

Reynolds, C. R. & Janzen, E.F. (2002). *Concise Encyclopedia of Special Education*. New Jersey: John Willy & Sons, Inc.

Silverman, S. and Subramaniam, P. R. (1999) Student attitude toward physical education and physical activity: a review of measurement issues and outcomes, *Journal of Teaching in Physical Education*, 19, 97-125.

Sozer, E. (1991). The effectiveness of teacher training systems in Turkish universities in terms of gaining teacher behaviors. Eskisehir: Publications of Anadolu University.

Topalov, Jagoda; Radić Bojanić, Biljana (2013). Academic Research Skills of University Students. Article in *Romanian Journal of English Studies*. February.

ANEXOS Y/O APÉNDICES

Anexo 1: Instrumentos de medición

ESCALA DE ACTITUD CIENTIFICA

Buenos días estimados estudiantes de la escuela de Posgrado de la universidad Católica de Trujillo, somos María del Pilar Cabañas León y Sandra Antuanett Espezuía Lara, estudiantes de Post grado en la mención de Investigación y Docencia Universitaria. Estamos realizando nuestra tesis titulada: “Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de la universidad católica de Trujillo, año 2020”. Para ello, necesitamos obtener información para la recolección de datos a través de este instrumento con el fin de evaluar las actitudes hacia la investigación de los estudiantes. Agradezco su colaboración, garantizando la confidencialidad en los datos.

COMPLETA LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

Elige la mención de la Maestría que está llevando en la escuela de Posgrado de la universidad Católica de Trujillo

- a. Maestría en Educación con mención en Gestión y acreditación educativa
- b. Maestría en Investigación y docencia universitaria
- c. Maestría en Informática educativa y tecnologías de la información

Indica cuál es tu sexo: M () F ()

Elige el rango de tu edad:

- a. De 25 a 29 años
- b. De 30 a 34 años
- c. De 35 a 39 años
- d. De 40 a 44 años
- e. De 45 a 49 años
- f. De 50 a más años

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación científica, para que señale con una X en la columna correspondiente la respuesta con la cual se sienta más identificado.

No medite mucho su respuesta ya que no hay respuestas buenas ni malas.

- 1 Muy en desacuerdo**
- 2 En desacuerdo**
- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- 4 De acuerdo**

5 Muy de acuerdo

OBSERVACIÓN CIENTÍFICA							
N°	ITEM		ALTERNATIVAS				
			1	2	3	4	5
			Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Identificación del objeto observado	Observando la realidad se me ocurren ideas de investigación					
2		Me gusta observar las características de las cosas					
3		Leo informes de investigación					
4	Propósito de la observación	Un buen observador percibe su entorno con claridad, discerniendo situaciones y situándolas cada una en su lugar					
5		Fijo mi atención en las características de un problema antes de tratar de resolverlo					
6		Un buen observador puede llegar a ser un buen investigador					
7	Fijación de las características relacionadas con el propósito	No me considero capacitado para evaluar					
8		Evalué investigaciones con alguna frecuencia					
9		Cuando observo una situación fuera de lo común me esfuerzo por buscar información para facilitar su entendimiento					
10		Reconozco diferentes enfoques teóricos – metodológicos en investigación					

REFLEXIÓN ANALÍTICA							
N°	ITEM		ALTERNATIVAS				
			1	2	3	4	5
			Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
11		La investigación requiere el hábito de leer					

12	Búsqueda de la verdad	Me gusta participar en discusiones y/o debates con otras personas					
13		La investigación contribuye al avance de la ciencia					
14	Aplicación de procesos inferenciales lógicos	La investigación requiere capacidad de síntesis					
15		Me gusta el trabajo sistemático de la investigación					
16		La investigación requiere disciplina					
17	Reflexión crítica	Que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual					
18		La interacción con otros profesionales facilita la investigación					
19		Veo que investigar es fácil					
20		Me gusta buscar información para complementar mis conocimientos					

CURIOSIDAD CIENTÍFICA

N°	ITEM	ALTERNATIVAS					
		1	2	3	4	5	
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
21	Apertura al conocimiento	Investigación y curiosidad están relacionados					
22		La investigación es una actividad fascinante					
23		La investigación me genera ansiedad					
24	Búsqueda de información	Me gusta buscar información					
25		Corroboré el conocimiento por mí mismo					
26		Investigar es costoso económicamente					
27	Interacción con el contexto	Comunico mis ideas sobre investigación					
28		Me capacito en forma permanente					
29		La investigación facilita la interacción entre disciplinas					

30		Socializo mis actividades investigativas					
TOTAL							

¡Gracias por su colaboración!

ESCALA DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Buenos días estimados estudiantes de la escuela de Posgrado de la universidad Católica de Trujillo, somos María del Pilar Cabañas León y Sandra Antuanett Espezúa Lara, estudiantes de Post grado en la mención de Investigación y Docencia Universitaria. Estamos realizando nuestra tesis titulada: “Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de la universidad católica de Trujillo, año 2020”. Para ello, necesitamos obtener información para la recolección de datos a través de este instrumento con el fin de evaluar las actitudes científicas de los estudiantes. Agradezco su colaboración, garantizando la confidencialidad en los datos.

COMPLETA LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

Elige la mención de la Maestría que está llevando en la escuela de Posgrado de la universidad Católica de Trujillo

- a. Maestría en Educación con mención en Gestión y acreditación educativa
- b. Maestría en Investigación y docencia universitaria
- c. Maestría en Informática educativa y tecnologías de la información

Indica cuál es tu sexo: M () F ()

Elige el rango de tu edad:

- a. De 25 a 29 años
- b. De 30 a 34 años
- c. De 35 a 39 años
- d. De 40 a 44 años
- e. De 45 a 49 años
- f. De 50 a más años

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación científica, para que señale con una X en la columna correspondiente la respuesta con la cual se sienta más identificado. No medite mucho su respuesta ya que no hay respuestas buenas ni malas.

- 1 Muy en desacuerdo**
- 2 En desacuerdo**
- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- 4 De acuerdo**
- 5 Muy de acuerdo**

DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA							
N°	ITEM		ALTERNATIVAS				
			1	2	3	4	5
			Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Flexibilidad del pensamiento	Siempre estoy en búsqueda de algo novedoso e interesante cuando realizo lecturas referentes a mi investigación teniendo en cuenta un pensamiento critico					
2		Ante las situaciones problemáticas que se presentan en la sociedad, es importante reconocer que la investigación contribuye a resolverlas.					
3	Autorregulación cognitiva	Reconozco vacíos de información o falta de coherencia en las argumentaciones en los textos, discursos u otras formas comunicativas.					
4		Manifiesto mis ideas y conclusiones teniendo en cuenta datos concretos que me permitan entender mejor lo que se ha leído o estudiado.					
5		Consigo observar la dificultad ante varias áreas comunicativas sobre el objeto de estudio					
6		Reconozco los elementos de un fenómeno u objeto de estudio y sus diferentes					

		tipos de relación entre estos.					
7	Estrategias cognitivas	Identifico elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.					
8		Determino ideas, principios, modelos y valores profundos en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.					
9		Analizo la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.					
10		Fundamento críticamente los juicios que se emiten.					
11		Manifiesto juicios en función de la utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.					
12		Propicio nuevas posibilidades para alimentar el conocimiento, integrándolas con los previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.					

DIMENSIÓN PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN						
N°	ITEM	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

13	Identifica los procesos del método investigativo	Diseño un proyecto de investigación.					
14		Dirijo un proyecto de investigación.					
15		Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación.					
16		Identifico diferentes fuentes de financiamiento para procedimientos para investigación					
17		Gestiono recursos para la ejecución de proyectos de investigación.					
DIMENSIÓN METODOLÓGICA							
N°	ITEM 13	ALTERNATIVAS					
		1	2	3	4	5	
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
18	Conocimiento del proceso investigativo	Construyo un estudio problemático acerca del tema o campo de estudio.					
19		Dirijo pertinentemente el proceso de análisis metodológico de la investigación.					
20		Comunico la información estadística de forma valida y fiable.					
21		Planteo problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas a la investigación.					
22		Realizo preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.					

23	Coherencia entre los elementos de la investigación	Elaboro el reporte de investigación teniendo en cuenta, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.					
24		Discuto los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.					
25		Propongo objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.					
26	Respeto a las normas de investigación científica	Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.					
27		Tengo en cuenta las normas morales y éticas para la ejecución de la investigación.					
28		Diferencio la información relevante derivada del proceso de investigación.					
29		Realizo la investigación respetando las normas de redacción.					
30		Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	ESCALA DE ACTITUD CIENTIFICA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Autor y año:	ORIGINAL: BERROCAL VILLEGAS, SALOMÓN MARCOS 2019 ADAPTACIÓN:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Objetivo del instrumento:	La presente escala es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo expresan su actitud científica los estudiantes de posgrado de la UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Usuarios:	Estudiantes de PosGrado de la UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Vía virtual, a través de un cuestionario. De acuerdo al programa de formularios Google se podrá obtener información explícita sobre cada dimensión de acuerdo a su edad y sexo.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="6">INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS</th> <th colspan="6">INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS</th> </tr> <tr> <th colspan="6">I. DATOS GENERALES:</th> <th colspan="6">I. DATOS GENERALES:</th> </tr> <tr> <th>Apellido y Nombre del Informante</th> <th>Cargo o Institución donde labora</th> <th>Nombre del Instrumento de Evaluación</th> <th colspan="3">Autor Del Instrumento</th> <th>Apellido y Nombre del Informante</th> <th>Cargo o Institución donde labora</th> <th>Nombre del Instrumento de Evaluación</th> <th colspan="3">Autor Del Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dr. Nelson Perera</td> <td>EPG-UNE</td> <td>Escala sobre Actitud científica</td> <td colspan="3">Berrocal Villegas, Salomón</td> <td>Humberto Fajalillo</td> <td>Docente - UNE</td> <td>Escala sobre Actitud científica</td> <td colspan="3">Berrocal Villegas, Salomón</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.</td> <td colspan="6">Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.</td> </tr> <tr> <th colspan="6">II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:</th> <th colspan="6">II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">INDICADORES</th> <th rowspan="2">CRITERIOS</th> <th colspan="5">Deficiente</th> <th colspan="5">Deficiente</th> </tr> <tr> <th>0-20</th> <th>21-40</th> <th>41-60</th> <th>61-80</th> <th>81-100</th> <th>0-20</th> <th>21-40</th> <th>41-60</th> <th>61-80</th> <th>81-100</th> </tr> <tr> <td>1. CLARIDAD</td> <td>Es formulado con lenguaje apropiado</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>2. OBJETIVIDAD</td> <td>Está expresado en conductas observables</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3. ACTUALIDAD</td> <td>Está acorde a los cambios de la tecnología educativa</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4. ORGANIZACIÓN</td> <td>Existe una organización lógica</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5. SUFICIENCIA</td> <td>Comprende los aspectos en cantidad y calidad</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6. INTENCIONALIDAD</td> <td>Adecuado para valorar las habilidades investigativas</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>7. CONSISTENCIA</td> <td>Basado en aspectos teóricos científicos.</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>8. COHERENCIA</td> <td>Entre los índices, indicadores y las dimensiones.</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>9. METODOLOGIA</td> <td>La estrategia responde al propósito del diagnóstico.</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td colspan="6">III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</td> <td colspan="6">III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</td> </tr> <tr> <td colspan="6">IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:</td> <td colspan="6">IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Lugar y Fecha</td> <td colspan="2">DNI : N°</td> <td colspan="2">Firma del Experto Informante</td> <td colspan="2">Lugar y Fecha</td> <td colspan="2">DNI : N°</td> <td colspan="2">Firma del Experto Informante</td> </tr> <tr> <td colspan="2">May 15-2016</td> <td colspan="2">07650084</td> <td colspan="2">[Firma]</td> <td colspan="2">07295199</td> <td colspan="2">[Firma]</td> <td colspan="2">90</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">92</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">90</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="6">INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS</th> </tr> <tr> <th colspan="6">I. DATOS GENERALES:</th> </tr> <tr> <th>Apellido y Nombre del Informante</th> <th>Cargo o Institución donde labora</th> <th>Nombre del Instrumento de Evaluación</th> <th colspan="3">Autor Del Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DAVID BERTOLINI</td> <td>EPG-UNE</td> <td>Escala sobre Actitud científica</td> <td colspan="3">Berrocal Villegas, Salomón</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.</td> </tr> <tr> <th colspan="6">II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">INDICADORES</th> <th rowspan="2">CRITERIOS</th> <th colspan="5">Deficiente</th> </tr> <tr> <th>0-20</th> <th>21-40</th> <th>41-60</th> <th>61-80</th> <th>81-100</th> </tr> <tr> <td>1. CLARIDAD</td> <td>Es formulado con lenguaje apropiado</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>2. OBJETIVIDAD</td> <td>Está expresado en conductas observables</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3. ACTUALIDAD</td> <td>Está acorde a los cambios de la tecnología educativa</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4. ORGANIZACIÓN</td> <td>Existe una organización lógica</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5. SUFICIENCIA</td> <td>Comprende los aspectos en cantidad y calidad</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6. INTENCIONALIDAD</td> <td>Adecuado para valorar las habilidades investigativas</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>7. CONSISTENCIA</td> <td>Basado en aspectos teóricos científicos.</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>8. COHERENCIA</td> <td>Entre los índices, indicadores y las dimensiones.</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>9. METODOLOGIA</td> <td>La estrategia responde al propósito del diagnóstico.</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td colspan="6">III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</td> </tr> <tr> <td colspan="6">IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Lugar y Fecha</td> <td colspan="2">DNI : N°</td> <td colspan="2">Firma del Experto Informante</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Mayo 2016</td> <td colspan="2">07671104</td> <td colspan="2">[Firma]</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">91%</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">989690855</td> </tr> </tbody> </table>	INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS						INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS						I. DATOS GENERALES:						I. DATOS GENERALES:						Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor Del Instrumento			Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor Del Instrumento			Dr. Nelson Perera	EPG-UNE	Escala sobre Actitud científica	Berrocal Villegas, Salomón			Humberto Fajalillo	Docente - UNE	Escala sobre Actitud científica	Berrocal Villegas, Salomón			Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.						Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.						II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:						II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:						INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente					Deficiente					0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables											3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa											4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades investigativas											7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.											8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.											9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.											III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:						III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:						IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:						IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:						Lugar y Fecha		DNI : N°		Firma del Experto Informante		Lugar y Fecha		DNI : N°		Firma del Experto Informante		May 15-2016		07650084		[Firma]		07295199		[Firma]		90						92						90		INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS						I. DATOS GENERALES:						Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor Del Instrumento			DAVID BERTOLINI	EPG-UNE	Escala sobre Actitud científica	Berrocal Villegas, Salomón			Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.						II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:						INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente					0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado						2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables						3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa						4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica						5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad						6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades investigativas						7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.						8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.						9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.						III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:						IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:						Lugar y Fecha		DNI : N°		Firma del Experto Informante		Mayo 2016		07671104		[Firma]						91%						989690855	
INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS						INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
I. DATOS GENERALES:						I. DATOS GENERALES:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor Del Instrumento			Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor Del Instrumento																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Dr. Nelson Perera	EPG-UNE	Escala sobre Actitud científica	Berrocal Villegas, Salomón			Humberto Fajalillo	Docente - UNE	Escala sobre Actitud científica	Berrocal Villegas, Salomón																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.						Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:						II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente					Deficiente																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades investigativas																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:						III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:						IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Lugar y Fecha		DNI : N°		Firma del Experto Informante		Lugar y Fecha		DNI : N°		Firma del Experto Informante																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
May 15-2016		07650084		[Firma]		07295199		[Firma]		90																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
				92						90																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
I. DATOS GENERALES:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor Del Instrumento																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
DAVID BERTOLINI	EPG-UNE	Escala sobre Actitud científica	Berrocal Villegas, Salomón																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Título: ACTITUD CIENTIFICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL DISTRITO DE LIMA.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
		0-20	21-40	41-60	61-80	81-100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades investigativas																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Lugar y Fecha		DNI : N°		Firma del Experto Informante																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Mayo 2016		07671104		[Firma]																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
				91%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
				989690855																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">EXPERTOS</th> <th colspan="2">ACTITUD CIENTÍFICA</th> <th colspan="2">HABILIDADES INVESTIGATIVAS</th> </tr> <tr> <th>Puntaje</th> <th>%</th> <th>Puntaje</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Dr. Barriga Hernandez, Carlos</td> <td>828</td> <td>92</td> <td>846</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>2. Dr. Flores Rosas Rubén</td> <td>792</td> <td>88</td> <td>810</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>3. Dra. Reyes Bácido, Irma</td> <td>855</td> <td>95</td> <td>828</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>PROMEDIO DE VALORACIÓN</td> <td>2475</td> <td>91,67</td> <td>2488</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table>				EXPERTOS	ACTITUD CIENTÍFICA		HABILIDADES INVESTIGATIVAS		Puntaje	%	Puntaje	%	1. Dr. Barriga Hernandez, Carlos	828	92	846	94	2. Dr. Flores Rosas Rubén	792	88	810	90	3. Dra. Reyes Bácido, Irma	855	95	828	92	PROMEDIO DE VALORACIÓN	2475	91,67	2488	92
	EXPERTOS	ACTITUD CIENTÍFICA		HABILIDADES INVESTIGATIVAS																													
		Puntaje	%	Puntaje	%																												
	1. Dr. Barriga Hernandez, Carlos	828	92	846	94																												
	2. Dr. Flores Rosas Rubén	792	88	810	90																												
	3. Dra. Reyes Bácido, Irma	855	95	828	92																												
PROMEDIO DE VALORACIÓN	2475	91,67	2488	92																													
<p>Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde la escala sobre actitud científica obtuvo un valor de 91,67%, como la escala sobre habilidades investigativas obtuvo el valor de 92%, podemos deducir que los instrumentos tienen una excelente validez.</p>																																	

La escala de actitud hacia la investigación consta de 30 ítems valoradas en escala Likert con cinco opciones de respuesta:

Muy en desacuerdo	1 punto
En desacuerdo	2 puntos
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3 puntos
De acuerdo	4 puntos
Muy de acuerdo	5 puntos

Estableciéndose los siguientes niveles de actitud hacia la investigación:

Bueno	121 – 150 puntos
Regular	105 – 120 puntos
Deficiente	50 - 104 puntos

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	ESCALA DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS
Autor y año:	ORIGINAL:
	ADAPTACIÓN: María del Pilar Cabañas León Sandra Antuanett Espezúa Lara
Objetivo del instrumento:	La presente escala es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo expresan sus habilidades investigativas los estudiantes de PosGrado de la Universidad Católica de Trujillo
Usuarios:	Estudiantes de PosGrado de la Universidad Católica de Trujillo
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Vía virtual, a través de un cuestionario. De acuerdo al programa de formularios Google se podrá obtener información explícita sobre cada dimensión de acuerdo a su edad y sexo.

Validez:

(Presentar la constancia de validación de expertos)



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Cristian Raymundo Gutiérrez Ulloa, con Documento Nacional de Identidad N° 41056767, de profesión Licenciado en Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales y Contador Público, grado académico Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura CPP N° 1541056767 y CCP N° 02-9338, labor que ejerzo actualmente como Docente de Pregrado y Posgrado, en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones: Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Facultad de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Cualidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.			X		
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (3) BA=Bastante adecuado (2) A= Adecuado (1)
PA= Poco Adecuado () NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 11 días del mes de octubre del 2020

Apellidos y nombres: GUTIERREZ ULLOA, CRISTIAN RAYMUNDO DNI N° 41056767 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo José Washler Peláez Amado, con Documento Nacional de Identidad N° 32881747, de profesión Lic. En Educación, grado académico de Doctor en Educación, con código de colegiatura 1532881747, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones: Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Facultad de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Cualidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.			X		
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (3) BA=Bastante adecuado (2) A= Adecuado (1)
PA= Poco Adecuado () NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 14 días del mes de Diciembre del 2020

Apellidos y nombres: Peláez Amado José Washler DNI: 32881747 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Segundo Máximo García del Aquila, con Documento Nacional de Identidad N° 18167017 de profesión Lic. En Educación, grado académico Ma. en Pedagogía Universitaria, con código de colegiatura 40960, labor que ejerzo actualmente como Docente en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones: Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Facultad de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Cualidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (3) BA=Bastante adecuado (2) A= Adecuado (1)
PA= Poco Adecuado () NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 29 días del mes de Setiembre del 2020

Apellidos y nombres: Segundo Máximo García del Aquila DNI: 18167017 Firma:

Confiabilidad:

(Presentar los resultados estadísticos)

1. Instrumento: ACTITUD CIENTIFICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	50

El índice de confiabilidad resulta 0.937, lo que indica que al salir mayor a 0.8, existe por tanto un alto nivel de fiabilidad según el Alfa de Cronbach para el instrumento Actitud científica.

2. Instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	50

El índice de confiabilidad resulta 0.953, lo que indica que al salir mayor a 0.8, existe por tanto un alto nivel de fiabilidad según el Alfa de Cronbach para el instrumento HABILIDADES INVESTIGATIVAS.

La escala de habilidades investigativas consta de 30 ítems valoradas en escala Likert con cinco opciones de respuesta:

Muy en desacuerdo	1 punto
En desacuerdo	2 puntos
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3 puntos
De acuerdo	4 puntos
Muy de acuerdo	5 puntos

Estableciéndose los siguientes niveles de habilidades investigativas:

Bueno	<129 - 150> puntos
Regular	<107 - 128> puntos
Deficiente	<85 - 106> puntos

Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, diseñado por las estudiantes Cabañas León María del Pilar y Espezúa Lara Sandra Antuanett, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, el cual será aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de la universidad católica de Trujillo, año 2020”

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Mención en investigación y docencia universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA	Flexibilidad del pensamiento	Del 1 al 12	X	
		Autorregulación cognitiva			
		Estrategias cognitivas			
	DIMENSIÓN PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN	Identifica los procesos del método investigativo	Del 13 al 17	X	
	DIMENSIÓN METODOLÓGICA	Conocimiento del proceso investigativo	Del 18 al 30	X	
		Coherencia entre los elementos de la investigación			
Respeto a las normas de investigación científica					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N ^o	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Siempre estoy en búsqueda de algo novedoso e interesante cuando realizo lecturas referentes a mi investigación teniendo en cuenta un pensamiento crítico			X			NO INDUCIR A MARCAR LA RESPUESTA QUE SE REQUIERE CON LA PALABRA "SIEMPRE"
2	Ante las situaciones problemáticas que se presentan en la sociedad, es importante reconocer que la investigación contribuye a resolverlas.		X				
3	Reconozco vacíos de información o falta de coherencia en las argumentaciones en los textos, discursos u otras formas comunicativas.		X				
4	Manifiesto mis ideas y conclusiones teniendo en cuenta datos concretos que me permitan entender mejor lo que se ha leído o estudiado.		X				
5	Consigo observar la dificultad ante varias áreas comunicativas sobre el objeto de estudio	X					
6	Reconozco los elementos de un fenómeno u objeto de estudio y sus diferentes tipos de relación entre estos.	X					RECONOCER DESDE LA OBJETIVIDAD DEL ESTUDIO.
7	Identifico elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.	X					
8	Determino ideas, principios, modelos y valores profundos en los juicios que se emiten en las		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	diferentes fuentes de información.						
9	Analizo la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.		X				
10	Fundamento críticamente los juicios que se emiten.		X				
11	Manifiesto juicios en función de la utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.			X			
12	Propicio nuevas posibilidades para alimentar el conocimiento, integrándolas con los previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.	X					
13	Diseño un proyecto de investigación.	X					
14	Dirijo un proyecto de investigación.			X			
15	Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación.		X				
16	Identifico diferentes fuentes de financiamiento			X			

	para procedimientos para investigación						
17	Gestiono recursos para la ejecución de proyectos de investigación.			X			
18	Construyo un estudio problemático acerca del tema o campo de estudio.	X					
19	Dirijo pertinentemente el proceso de análisis metodológico de la investigación.		X				
20	Comunico la información estadística de forma valida y fiable.			X			SEGÚN LA VALIDEZ DE LA ESTADÍSTICA.
21	Planteo problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas a la investigación.	X					
22	Realizo preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.		X				
23	Elaboro el reporte de investigación teniendo en cuenta, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.	X					
24	Discuto los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.		X				
25	Propongo objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.		X				
26	Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.			X			
27	Tengo en cuenta las normas morales y éticas para la ejecución de la investigación.			X			
28	Diferencio la información relevante derivada del proceso de investigación.			X			
29	Realizo la investigación respetando las normas de redacción.			X			
30	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.	X					
Total:		27	22	10			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) GUTIÉRREZ ULLOA, CRISTIAN RAYMOUND

D.N.I.: 41056767

Fecha: 13/10/2020

Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Yo, Cristian Raymound Gutiérrez Ulloa, con Documento Nacional de Identidad N° 41056767, de profesión Licenciado en Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales y Contador Público, grado académico Doctor en Administración de la Educación, con código de colegiatura CPP N° 1541056767 y CCP N° 02-9358, labor que ejerzo actualmente como Docente de Pregrado y Posgrado, en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones: Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Escuela de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.			X		
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (3) BA=Bastante adecuado (4) A= Adecuado (1)
PA= Poco Adecuado () NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 13 días del mes de octubre del 2020

Apellidos y nombres: GUTIÉRREZ ULLOA, CRISTIAN RAYMOUND DNI N° 41056767Firma: _____



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, diseñado por las estudiantes Cabañas León María del Pilar y Espezúa Lara Sandra Antuanett, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, el cual será aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de la universidad católica de Trujillo, año 2020”

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Mención en investigación y docencia universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA	Flexibilidad del pensamiento	Del 1 al 12	X	
		Autorregulación cognitiva			
		Estrategias cognitivas			
	DIMENSIÓN PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN	Identifica los procesos del método investigativo	Del 13 al 17	X	
	DIMENSIÓN METODOLÓGICA	Conocimiento del proceso investigativo	Del 18 al 30	X	
		Coherencia entre los elementos de la investigación			
Respeto a las normas de investigación científica					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Siempre estoy en búsqueda de algo novedoso e interesante cuando realizo lecturas referentes a mi investigación teniendo en cuenta un pensamiento crítico			X			
2	Ante las situaciones problemáticas que se presentan en la sociedad, es importante reconocer que la investigación contribuye a resolverlas.			X			
3	Reconozco vacíos de información o falta de coherencia en las argumentaciones en los textos, discursos u otras formas comunicativas.		X				
4	Manifiesto mis ideas y conclusiones teniendo en cuenta datos concretos que me permitan entender mejor lo que se ha leído o estudiado.		X				
5	Consigo observar la dificultad ante varias áreas comunicativas sobre el objeto de estudio	X					
6	Reconozco los elementos de un fenómeno u objeto de estudio y sus diferentes tipos de relación entre estos.	X					
7	Identifico elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.	X					
8	Determino ideas, principios, modelos y valores		X				



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

	profundos en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.						
9	Analizo la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.		X				
10	Fundamento críticamente los juicios que se emiten.		X				
11	Manifiesto juicios en función de la utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.			X			
12	Propicio nuevas posibilidades para alimentar el conocimiento, integrándolas con los previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.			X			
13	Diseño un proyecto de investigación.			X			
14	Dirijo un proyecto de investigación.		X				
15	Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación.		X				
16	Identifico diferentes fuentes de financiamiento para procedimientos para investigación		X				
17	Gestiono recursos para la ejecución de proyectos			X			

	de investigación.						
18	Construyo un estudio problemático acerca del tema o campo de estudio.		X				
19	Dirijo pertinentemente el proceso de análisis metodológico de la investigación.	X					
20	Comunico la información estadística de forma valida y fiable.	X					
21	Planteo problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas a la investigación.	X					
22	Realizo preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.		X				
23	Elaboro el reporte de investigación teniendo en cuenta, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.		X				
24	Discuto los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.		X				
25	Propongo objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.	X					
26	Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.	X					
27	Tengo en cuenta las normas morales y éticas para la ejecución de la investigación.		X				
28	Diferencio la información relevante derivada del proceso de investigación.			X			
29	Realizo la investigación respetando las normas de redacción.			X			
30	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.			X			

Total:	24	26	9			
--------	----	----	---	--	--	--

**Evaluado por: (Apellidos y Nombres) GARCIA DEL AGUILA SEGUNDO
MAXIMO**

D.N.I.: 18167017

Fecha: 29-09-2020



Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Yo, Segundo Máximo García del Aguila, con Documento Nacional de Identidad N° 18167017 de profesión Lic. En Educación, rado académico Ms. en Pedagogía Universitaria, con código de colegiatura 4060, labor que ejerzo actualmente como Docente en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones: Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Escuela de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (9) BA=Bastante adecuado (2) A= Adecuado
() PA= Poco Adecuado () NA=No adecuado ()
)

Trujillo, a los 29 días del mes de Setiembre del 2020

Apellidos y nombres: Segundo Máximo García del Aguila DNI: 18167017 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, diseñado por las estudiantes Cabañas León María del Pilar y Espezúa Lara Sandra Antuanett, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, el cual será aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de la universidad católica de Trujillo, año 2020”

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Mención en investigación y docencia universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA	Flexibilidad del pensamiento	Del 1 al 12	X	
		Autorregulación cognitiva			
		Estrategias cognitivas			
	DIMENSIÓN PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN	Identifica los procesos del método investigativo	Del 13 al 17	X	
	DIMENSIÓN METODOLÓGICA	Conocimiento del proceso investigativo	Del 18 al 30	X	
		Coherencia entre los elementos de la investigación			
Respeto a las normas de investigación científica					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Siempre estoy en búsqueda de algo novedoso e interesante cuando realizo lecturas referentes a mi investigación teniendo en cuenta un pensamiento crítico	X					
2	Ante las situaciones problemáticas que se presentan en la sociedad, es importante reconocer que la investigación contribuye a resolverlas.	X					
3	Reconozco vacíos de información o falta de coherencia en las argumentaciones en los textos, discursos u otras formas comunicativas.	X					
4	Manifiesto mis ideas y conclusiones teniendo en cuenta datos concretos que me permitan entender mejor lo que se ha leído o estudiado.	X					
5	Consigo observar la dificultad ante varias áreas comunicativas sobre el objeto de estudio		X				
6	Reconozco los elementos de un fenómeno u objeto de estudio y sus diferentes tipos de relación entre estos.	X					
7	Identifico elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.	X					
8	Determino ideas, principios, modelos y valores profundos en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.	X					



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

9	Analizo la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.		X				
10	Fundamento críticamente los juicios que se emiten.		X				
11	Manifiesto juicios en función de la utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.		X				
12	Propicio nuevas posibilidades para alimentar el conocimiento, integrándolas con los previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.		X				
13	Diseño un proyecto de investigación.		X				
14	Dirijo un proyecto de investigación.			X			
15	Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación.			X			EJECUTO DE FORMA PLANIFICADA UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
16	Identifico diferentes fuentes de financiamiento			X			

	para procedimientos para investigación						
17	Gestiono recursos para la ejecución de proyectos de investigación.			X			
18	Construyo un estudio problemático acerca del tema o campo de estudio.		X				
19	Dirijo pertinentemente el proceso de análisis metodológico de la investigación.			X			
20	Comunico la información estadística de forma valida y fiable.			X			
21	Planteo problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas a la investigación.	X					
22	Realizo preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.		X				
23	Elaboro el reporte de investigación teniendo en cuenta, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.		X				
24	Discuto los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.			X			
25	Propongo objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.		X				
26	Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.			X			
27	Tengo en cuenta las normas morales y éticas para la ejecución de la investigación.	X					
28	Diferencio la información relevante derivada del proceso de investigación.	X					
29	Realizo la investigación respetando las normas de redacción.	X					
30	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.	X					
Total:		36	20	8			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Peláez Amado José Wualter.

D.N.I.: 32881747

Fecha: 14/10/2020

Firma



Yo, José Wualter Peláez Amado, con Documento Nacional de Identidad N° 32881747 , de profesión Lic. En Educación, grado académico de Doctor en Educación, con código de colegiatura 1532881747, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ESCALA PARA MEDIR LA VARIABLE HABILIDADES INVESTIGATIVAS, cuyo propósito es medir las Habilidades Investigativas en las dimensiones: Epistemológica, Para gestionar la investigación y Metodológica, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Escuela de Post grado de la Universidad Católica de Trujillo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (6) BA=Bastante adecuado (4)
 A= Adecuado () PA= Poco Adecuado ()
 NA=No adecuado ()

Trujillo, a los 14 días del mes de Octubre del 2020

Apellidos y nombres: Peláez Amado José Wualter. DNI: 32881747 Firma: 

Anexo 4 : Base de Datos

1. Instrumento: ACTITUD CIENTIFICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	50

El índice de confiabilidad resulta 0.937, lo que indica que al salir mayor a 0.8, existe por tanto un alto nivel de fiabilidad según el Alfa de Cronbach para el instrumento ACTUTUD HACIA LA INVESTIGACIÓN.

2. Instrumento: HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	50

El índice de confiabilidad resulta 0.953, lo que indica que al salir mayor a 0.8, existe por tanto un alto nivel de fiabilidad según el Alfa de Cronbach para el instrumento HABILIDADES INVESTIGATIVAS.

Anexo 5: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas de los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo?</p>	<p>Hi: El nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas es directa y significativa en los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas en los estudiantes de la maestría en la escuela de posgrado de una Universidad Católica de Trujillo</p>	<p>V1= ACTITUD CIENTIFICA</p>	<p>Observación científica</p>	<p>Tipo Descriptiva y correlacional.</p> <p>Método - Métodos deductivo e inductivo, - Métodos estadísticos</p> <p>Diseño No experimental de corte transversal</p> <p>El esquema es el siguiente:</p> <p>O₁: Actitud Científica r: Relación entre las variables. O₂: Habilidades Investigativas. M: Estudiantes de la maestría de educación en la escuela de pos grado de una Universidad privada de Trujillo</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión de gestión para la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre actitud científica y la dimensión</p>	<p>Hipótesis específica:</p> <p>He1: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.</p> <p>He01: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión epistemológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.</p> <p>Identificar el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión de gestión para la investigación de las habilidades investigativas</p>		<p>Reflexión analítica</p>	
				<p>Curiosidad científica</p>	

<p>metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020?</p>	<p>He2: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión para gestionar la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de la maestría de educación en la escuela de posgrado de una Universidad privada de Trujillo. He02: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión para gestionar la investigación de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de la maestría de educación en la escuela de posgrado de una Universidad privada de Trujillo. He3: La actitud científica se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. He03: La actitud científica no se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.</p>	<p>en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020. Determinar el nivel de relación entre la actitud científica y la dimensión metodológica de las habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, año 2020.</p>	<p>V2= HABILIDAD INVESTIGATI VA</p>	<p>Dimensión epistemológica</p>	<p>Población La población estará conformada por los estudiantes del departamento académico de la Maestría de Investigación y docencia universitaria, de los semestres 2020 – I y 2020 - II de la Universidad Católica de Trujillo. Muestra La muestra de estudio es por conveniencia constituido por 50 estudiantes del departamento académico de educación de la Maestría de Investigación y docencia universitaria de los semestres 2020 – I y 2020 - II de la Universidad Católica de Trujillo. Técnica Encuesta Método de análisis e información - Consolidado de la base de datos de la información recopilada</p>
<p>Dimensión para gestionar la investigación</p>					
<p>Dimensión metodológica</p>					

					<p>teniendo en cuenta la escala de Likert.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de tablas de contingencia de la relación de las variables actitud científica y las habilidades investigativas. - Determinación de la relación de las variables actitud científica y las habilidades investigativas mediante el coeficiente de Pearson (r). - Determinación de la prueba de hipótesis a través del coeficiente de significatividad bilateral.
--	--	--	--	--	--

Base de datos de la variable ACTITUD CIENTÍFICA

Nº de instrumento	DIMENSIÓN OBSERVACIÓN CIENTÍFICA									DIMENSIÓN REFLEXIÓN ANÁTICA										DIMENSIÓN CURIOSIDAD CIENTÍFICA						TOTAL						
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25		R26	R27	R28	R29	R30	
1	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	112	
2	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	5	4	5	5	4	5	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	5	108	
3	5	4	5	3	4	3	2	4	4	4	5	3	5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	3	5	4	2	4	5	4	5	122	
4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	105	
5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	4	5	4	5	4	4	5	1	4	3	4	4	4	1	4	4	5	4	3	5	6	120	
6	3	4	2	3	3	2	4	1	2	1	4	3	2	4	2	4	4	4	1	1	4	3	5	3	3	5	3	4	3	4	91	
7	5	5	5	4	4	4	2	2	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	4	2	3	5	6	125	
8	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	5	4	5	4	3	5	3	4	2	4	4	5	3	3	4	4	3	2	3	4	105	
9	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	117	
10	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	4	5	3	4	2	3	5	5	2	4	4	4	4	4	4	5	113	
11	5	5	4	5	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	6	135	
12	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	6	144
13	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	6	145
14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	6	144	
15	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	6	146	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	6	149
17	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	104	
18	4	4	4	4	4	5	4	2	4	3	4	4	5	4	4	5	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	116	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	120	
20	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	64	
21	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	119	
22	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	116	

50	4	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	6	126
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

Base de datos de la variable HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Nº de instrument	DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA												DIMENSIÓN PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN					DIMENSIÓN METODOLÓGICA										TOTAL				
	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	R 13	R 14	R 15	R 16	R 17	R 18	R 19	R 20	R 21	R 22	R 23	R 24	R 25	R 26	R 27		R 28	R 29	R 30	
1	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	1	1	4	5	4	5	4	4	2	3	5	4	4	4	5	4	5	1	1	1	112	
2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	117	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	
5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	111	
6	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	93	
7	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	138	
8	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	93	
9	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	95	
10	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	106	
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121	
12	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124	
13	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	136	
14	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	129	
15	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	120	
16	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4	121	
17	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	107
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	

22	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	100
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	91
24	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	111
25	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	104
26	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	88
27	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	104
28	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	85
29	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	103
30	4	4	5	5	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	98
31	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106
32	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	103
33	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	105
34	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	111
35	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	91
36	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	106
37	4	2	4	2	4	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	103
38	5	4	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	132
39	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	4	125
40	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	135
41	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	135
42	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	4	3	4	5	3	124
43	3	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	125
44	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	123
45	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	131
46	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	133
47	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	124
48	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	130

49	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	121		
50	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	127