

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA  
CLÍNICA Y DE LA SALUD**



**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA  
EN ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2021**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN: PSICOLOGÍA CLÍNICA  
Y DE LA SALUD**

**AUTORES**

Br. Danyelo Alaim García Rodríguez

Br. Abel Jonatan Honorio Vera

**ASESORA**

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia y Transgresión

**TRUJILLO, PERÚ**

**2022**

## **AUTORIDADES**

Exemo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

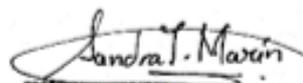
Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

## CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Sandra Sofía Izquierdo Marín con DNI 42796297 en mi calidad de asesora del trabajo de titulación de título “Bienestar Psicológico y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021” desarrollado por los bachilleres Danyelo Alaim García Rodríguez con DNI 45493222 y Abel Jonatan Honorio Vera con DNI 73185191, considero que dicho trabajo de titulación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por lo tanto, autorizo la presentación de las misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de clasificación designado por la Escuela de Posgrado.



---

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín  
Asesora y Vocal

## **DEDICATORIA**

*A esa persona que siempre estuvo para mí en cada momento de mi vida, mi amada esposa. Eres mi gran amor, mi fuerza y mi motivación. Deseo toda una vida a tu lado, porque eres una mujer maravillosa y especial.*

**Abel Jonatan Honorio Vera**

*Este esfuerzo te lo dedico a ti, lector(a), que te sirves de este conocimiento, como nosotros de quienes nos precedieron.*

**Danyelo Alaim García Rodríguez**

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios sobre todas las cosas, por ser mi mayor soporte académico, dándome sabiduría y fuerza en cada momento de mi vida.*

**Abel Jonatan Honorio Vera**

*Agradezco al Origen de todo por su venia y el don de la vida . Sin Él, esto no sería posible. A mi madre, a mis hermanos, a mi sobrina, familia, a mi pareja, amigos y maestros. También a la universidad que brindó la maestría y a nuestra asesora.*

**Danyelo Alaim García Rodríguez**

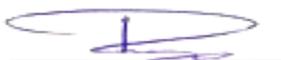
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Danyelo Alaim García Rodríguez con DNI 45493222 y Abel Jonatan Honorio Vera con DNI 73185191, egresados de la Maestría en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada universidad, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: “Bienestar Psicológico y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021”, el cual consta de un total de 41 páginas, en las que se incluye 8 tablas y 1 figura, más un total de 20 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es del 9 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Los autores*



DNI 45493222



DNI 73185191

## INDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>x</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del problema .....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general .....	3
1.2.2 Problemas específicos .....	3
1.3 Formulación de objetivos .....	4
1.3.1 Objetivo general .....	4
1.3.2 Objetivos específicos .....	4
1.4 Justificación de la investigación .....	4
<b>CAPITULO II.....</b>	<b>6</b>
2.1 Antecedentes de la investigación.....	6
2.2 Bases teórico científicas .....	9
2.3 Definición de términos básicos .....	14
2.4 Identificación de dimensiones .....	15
2.5 Formulación de hipótesis.....	15
2.5.1 Hipótesis general .....	15
2.5.2 Hipótesis específicas .....	15
2.6 Operacionalización de variables .....	16
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>17</b>
3.1 Tipo de investigación.....	17
3.2 Métodos de investigación.....	17
3.3. Diseño de investigación .....	17
3.4 Población, muestra y muestreo .....	18
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos. ....	19
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	21
3.7 Ética investigativa.....	21
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>23</b>
4.1 Presentación y análisis de resultados.....	23
4.3 Discusión de resultados .....	30
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>34</b>
5.1 Conclusiones .....	34

5.2 Sugerencias .....	35
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS Y/O APENDICES.....</b>	<b>41</b>
Anexo 1: Instrumentos de medición .....	41
Anexo 2: Fichas técnicas .....	44
Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos .....	46
Anexo 4: Base de datos .....	56
Anexo 5: Matriz de consistencia .....	60

## **INDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1.....</b>	<b>16</b>
<b>Tabla 2.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 3.....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 4.....</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 5.....</b>	<b>25</b>
<b>Tabla 6.....</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 7.....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 8.....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 9.....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 10.....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 11.....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 12.....</b>	<b>49</b>
<b>Tabla 13.....</b>	<b>50</b>
<b>Tabla 14.....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 15.....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla 16.....</b>	<b>53</b>
<b>Tabla 17.....</b>	<b>54</b>
<b>Tabla 18.....</b>	<b>55</b>
<b>Tabla 19.....</b>	<b>60</b>

## **INDICE DE FIGURAS**

<b>Figura 1.....</b>	<b>19</b>
----------------------	-----------

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre Bienestar Psicológico y Agresividad Premeditada e Impulsiva. Usó el diseño descriptivo de tipo correlacional, orientada a conocer la relación o grado de asociación existente entre dos variables, conformado por una población y muestra de 125 adolescentes de una universidad privada de Trujillo. Utilizó dos test psicológicos, la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Tuvo como resultado una relación negativa de intensidad leve estadísticamente significativa ( $\rho = -.317, p < 0.01$ ) entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva. Asimismo se encontró una relación inversa y leve entre control de situaciones y agresividad tanto premeditada como impulsiva. El nivel predominante de bienestar psicológico fue el medio con un 41,6%; en cuanto a la agresividad premeditada el nivel predominante fue el medio con un 42.40% así también con la agresividad impulsiva con un 44%.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, Agresividad Premeditada e Impulsiva

## ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between Psychological Well-being and Premeditated and Impulsive Aggression. It used the descriptive design of a correlational type, aimed at knowing the relationship or degree of association between two variables, made up of a population and a sample of 125 adolescents from a private university in Trujillo. He used two psychological tests, the Psychological Well-being Scale (BIEPS-J) and the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in adolescents (CAPI-A). It resulted in a statistically significant negative relationship of mild intensity ( $\rho = -.317$ ,  $p < 0.01$ ) between psychological well-being and premeditated and impulsive aggressiveness. Likewise, an inverse and slight relationship was found between control of situations and both premeditated and impulsive aggressiveness. The predominant level of psychological well-being was medium with 41.6%; Regarding premeditated aggressiveness, the predominant level was medium with 42.40%, as well as impulsive aggressiveness with 44%.

**Keywords:** Psychological Well-being, Premeditated and Impulsive Aggres

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Planteamiento del problema

En el presente, hablar de bienestar psicológico y agresividad puede remitirnos, con mayor claridad en ciertos casos, a la adolescencia, por estar ligada al contexto de escuela o universidad, familia y a cambios varios en todos los aspectos del individuo. No resulta extraño que debamos reparar, sobre todo cuando tenemos familiares en la etapa evolutiva señalada anteriormente, sobre elegir mejor las amistades o sobre denunciar lo más pronto posible cuando se es agredido por un congénere en cualquiera de los ambientes en que este se desempeñe. Así mismo, también es usual aconsejar a nuestro adolescente más cercano sobre la necesidad de tratar adecuadamente a sus pares y a manejar sus emociones a fin de evitarse sanciones o represiones.

Así también, en el mundo de hoy y sobre todo en naciones en camino al progreso, se suscitan problemáticas distintas que ocasionan un declive en cuanto al bienestar psicológico de las personas, provocando daños a nivel emocional y cognitivo. Teniendo en cuenta que el término bienestar psicológico suele ligarse a expresiones similares a salud mental y felicidad (Oramas Viera, et al., 2006), es apropiado señalar algunas consideraciones sobre estas voces.

Según Traveler (2020) en el ámbito internacional, según el informe sobre la felicidad en el mundo llevada a cabo por la Organización de la Naciones Unidas, señala que, para el año 2020, Finlandia se consolida como la nación más feliz del mundo, seguido de Dinamarca y Suiza. Esto es importante a razón de que la felicidad, como indica Toro (2016), es el resultado del bienestar psicológico; es decir, una persona será más feliz cuanto mayores niveles de bienestar psicológico posea. Por el contrario, según la Organización Panamericana de la Salud (PAHO, 2017), la preponderancia de los trastornos relacionados a la ansiedad en la región de las Américas oscila entre 9,3 y 16,1% y la de problemas de corte afectivo entre 7,0 y 8,7%. Además, según un análisis de la Confederación Salud Mental España (s.f.) tras datos recogidos de la OMS, 450 millones de personas a nivel mundial sufren algún inconveniente relacionado a la salud mental, 300 millones sufren depresión y aproximadamente 800 mil personas se quitan

la vida anualmente, siendo el segundo mayor motivo en individuos entre los 15 y los 29 años de edad.

En términos de la realidad nacional, según un estudio de IPSOS (Gestión, 2019), en el Perú un 42% de sus habitantes no posee niveles adecuados de bienestar psicológico. Además, el portal Enterarse (2019) refiere que en el Perú cerca del 4% de sus habitantes tiene un problema de salud mental, con un número muy por debajo de la línea que tienen otros países en cuanto a la cantidad de psicólogos y psiquiatras. Asimismo, Reyes (2019) señala que son más de 6 millones de peruanos los que necesitan asistencia médica con relación a la salud mental. Un aproximado del 20% de habitantes sufriría trastornos de depresión, ansiedad, entre otros.

Dentro del contexto local, en un estudio realizado por el profesional en ciencias de la comunicación Mirko Campaña Boyer con el objetivo de establecer el grado de satisfacción en el trabajo (empresas públicas y privadas de Trujillo), encontró que el 55% de los entrevistados señala tener un adecuado nivel de bienestar psicológico en su trabajo y un 36% refiere no estar estresado en su lugar de labores (Roger, 2016). No obstante, también en Trujillo, en 2018, se atendieron un poco más de 26 mil personas con cuadros de depresión, consumo de drogas, ansiedad, violencia y psicosis. A esto se añade que, según David Aranaga, psicólogo y docente de una universidad particular de Trujillo, solo existen 10 psicólogos por cada 100 mil habitantes (Bazán Rodríguez, 2019). Además, el Comité Provincial de Seguridad Ciudadana (2020) refiere que para el año 2019 los casos atendidos en salud mental en adolescentes entre los 12 y 17 años con relación a trastornos por consumo de alcohol ascendieron a 493 personas; con relación a intentos de suicidios, 473 personas; con relación a síndromes y/o trastorno psicóticos, 255 personas y con respecto a trastornos alimentarios 24 personas.

En la línea de la agresividad, en términos del contexto mundial, según datos de la OMS (2020), anualmente se cometen 200 mil asesinatos entre personas de 10 a 29 años de edad, que equivale al 43% de homicidios, siendo del total el 83% del género masculino. A nivel continental, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020), al menos 20 a 40 jóvenes de entre 15 y 24 años son reportados con lesiones graves durante actos de asalto o robo. De igual forma, cerca del 50% de las más de las 177 mil muertes provocadas por agresión interpersonal en el año 2016 sucedieron en individuos mayores de 15 pero menores a 29 años de edad (83 mil muertes aproximadamente).

En el ámbito nacional, tras una encuesta nacional llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), el 47.2%, personas de 12 a 17 años de edad, refirió haber sufrido agresión física y psicológica en el año 2019. De igual forma, el 63.2% refirió haber sufrido agresión psicológica alguna vez en su vida; y el 61.9%, agresión física alguna vez en su vida. Por último, en el ámbito escolar, el 68.5% señaló haber sufrido alguna vez en su vida agresión física o psicológica.

En relación al contexto local, COPROSEC (2020) reportó 70 casos de pandillaje escolar, 41 casos de maltrato escolar profesor/alumno y 844 casos de acoso escolar o bullying. Con respecto a casos de personas atendidas por agresión contra el sexo femenino y miembros de la familia, en párvulos y adolescentes, se encontraron 475 casos en el distrito de El Porvenir, 436 en Florencia de Mora, 256 en La Esperanza, 217 en Trujillo, 159 en El Milagro y 102 en Laredo, haciendo un total de 1645 casos para el año 2019.

En base a todo lo mencionado anteriormente, se tiene la necesidad de estudiar esta problemática en la referida población de estudio pertenecientes a una universidad particular de Trujillo.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación entre el control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre los vínculos psicosociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre los proyectos y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?

- ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021?

### **1.3 Formulación de objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre el control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021
- Indicar la relación entre la aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.
- Determinar la relación entre los vínculos psicosociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.
- Señalar la relación entre los proyectos y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.
- Describir el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.
- Identificar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

### **1.4 Justificación de la investigación**

La presente investigación se excusa por lo siguiente:

A nivel de lo social, porque se poseerá una visualización más diáfana sobre las variables de estudio, de modo que, se elaboren planes intervencionistas en la familia como en el colegio, que solucionen conflictos relacionados a la salud mental, control de la agresividad, violencia, además de conocimientos respecto a modelos adecuados de comportamiento adolescente.

También hay una razón metodológica, dado que el estudio será de provecho de posteriores investigaciones similares a la presente, en cuanto a la cualidad de la población y a la forma de la cosecha de la información..

Se incluye el motivo teórico en alusión a que facilitará estándares que busquen quitar las sombras sobre la conexión entre las variables de estudio, algo que, añoramos, será invaluable para la Psicología.

Se finaliza con una motivación práctica, porque a partir de los resultados que se obtengan, se invitará al devenir de consignas en los niveles de familia y centro superior de estudios, que posiblemente lleven enquistadas largo tiempo en la población.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### **Internacionales**

Barcelata-Eguiarte y Rivas-Miranda (2016), realizaron una investigación bajo un enfoque descriptivo y correlacional en 572 estudiantes mexicanos de 13 a 18 años de edad, con el propósito de comprender los aportes en la satisfacción vital ante el bienestar psicológico, aplicando para tal fin una ficha sociodemográfica, una prueba que mida el nivel de bienestar psicológico y otra el aspecto afectivo-cognitivo del individuo, hallando puntuaciones superiores a la media teórica en el bienestar psicológico global (BPG), con índices más altos en la dimensión planes a futuro y más bajos en rechazo personal.

##### **Nacionales**

Ramírez Mautino (2020), llevó a cabo una investigación correlacional y descriptiva sobre un universo de 152 adolescentes limeños de una institución educativa con el propósito de encontrar una correspondencia entre bienestar psicológico y valores personales, utilizando dos escalas validadas para evaluar ambas variables, encontró que ningún adolescente presentó un nivel bajo, un 4.26% mostraban índices moderados y el 95.74% poseía un alto grado de bienestar psicológico. Sobre la dimensión Control de situaciones y Proyectos, el 95.74% obtuvo grados altos, el 4.26% grados medios, y el 0% grados bajos. Con respecto a Vínculos psicosociales, el 84.04% obtuvo grados altos, el 15.96% grados medios y el 0% grados bajos. En cuanto a Aceptación de sí, el 86.17% alcanzó un grado alto, el 13.83% grados medios y el 0% grados bajos.

Calderón Bulnes (2020) también llevó a cabo una investigación pero de enfoque comparativo y descriptivo en 94 estudiantes limeños, a fin conseguir la discrepancia de agresividad en alumnos de 1º, 2º y 3º de educación secundaria, mediante el un test de Agresividad creado por Buss y Perry, encontró en el 42.6% un grado bajo y muy bajo; en el 27.7%, un grado medio y en el 29.7% un grado alto y muy alto.

Palacios Ortiz (2020) en su trabajo de inclinación correlacional y descriptiva en 146 adolescentes estudiantes limeños, con el propósito de hallar la conexión entre la agresividad tanto premeditada como impulsiva y el bienestar psicológico en

adolescentes, por medio de un cuestionarios idénticos al que se usarán en el presente estudio (CAPI-A y BIEPS-J), encontró una conexión negativa entre ambas variables, así como entre la agresividad premeditada e impulsiva con las dimensiones de la segunda variable. Además, encontró niveles medios predominantes en cuanto a la primera variable con un 64,4% y un 47,3% respectivamente, un nivel bajo de 25,3% y 21,2% respectivamente y un nivel alto de 10,3% y 31,5% respectivamente. En cuanto a los niveles de bienestar psicológico, el 71,9% consiguió un grado alto, el 21,9% un grado medio y el 6,2% un grado bajo.

Rivero Vega (2019) en su propuesta no experimental pero también soslayado a lo descriptivo y lo correlacional, sobre 390 estudiantes adolescentes de secundaria de Lima y que tuvo como propósito establecer la conexión entre bienestar psicológico y agresividad en adolescentes, halló una conexión inversa entre las variables antes mencionadas, con una correlación de  $Rho = -.336$ . Además, encontró que el 27,5% presentó un nivel de agresividad bajo; el 26,4% un nivel alto; el 18,5% un grado medio; el 14,6% un grado de agresividad muy alto y el 12,6% un grado muy bajo. En cuanto a los estándares de bienestar psicológico, predominó el grado bajo con un 34,6%, un grado alto en el 34,1% y un grado medio en el 31,3%.

Rodríguez Orosco (2018), llevó a cabo una investigación correlacional en 222 estudiantes tanto hombres como mujeres de dos colegios estatales de Lima, a fin de estatuir en enlace entre los modos de socialización parental y la agresividad tanto premeditada como impulsiva por medio de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A), descubrió que gran parte de los examinados, exactamente el 53,6% presentó una clase de agresividad de tipo impulsiva, continuada de la agresividad de ambos tipos (26,6%) y de forma premeditada (19,8%). Además, se halló que el grupo de edad de 16 y 17 años concentra el menor porcentaje de agresividad (22%).

Ubillús Torres (2018) efectuó un trabajo de investigación de tipo correlacional en 324 colegiales de Lima, de 1° a 5° de secundaria de ambos sexos a propósito de fijar la correspondencia entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva, mediante el uso del BIEPS-J y del CAPI-A, halló una negativa conexión entre la agresividad de tipo impulsiva y el bienestar psicológico y una nula correspondencia entre la agresividad de tipo premeditada y el bienestar psicológico. Por otro lado, encontró sobre la primera variable que el 38,9% obtuvo un grado alto; el

26,9% una categoría media y el 34,3% un grado bajo. En cuanto a la agresividad del primer tipo hay prevalencia del nivel alto en el 34,3%; un grado bajo en el 33,3% y un grado medio en el 32,4%. Sobre la agresividad del segundo tipo, el 39,2 de los estudiantes obtuvo una categoría alta; el 31,2% un grado bajo y el 29,6% de los estudiantes un grado medio.

### **Locales**

Saravia Angulo (2020) tras su trabajo con una inclinación descriptiva y correlacional sobre un universo de 270 alumnos de secundaria de ambos sexos y cuyo fin fue buscar la correspondencia entre los estilos atributivos con la agresividad tanto de tipo premeditada como del modo impulsivo, a través del CAPI-A y el Cuestionario de Estilos Atributivos de Alonso y Sánchez, encontró que en la variable agresividad se presentan, por encima de los demás, niveles medio y bajo (54.4% y 33.7%, respectivamente). De igual forma, en las dimensiones de agresividad premeditada (38.1% y 45.2%, medio y bajo respectivamente) y agresividad impulsiva (44.4% y 37.8%, medio y bajo respectivamente).

Enríquez Vásquez (2018) también realizó un trabajo de patrón correlacional en 314 escolares de El Porvenir, Trujillo, de entre 13 a 17 años de edad, que buscó decretar la conexión entre la agresividad tanto premeditada como impulsiva y el bienestar psicológico, usando los instrumentos CAPI-A y BIEPS-J, halló una correspondencia inversa (-.33) entre la agresividad del primer tipo y el bienestar psicológico. Igualmente, una correspondencia inversa (-.32) entre la agresividad del segundo tipo y el bienestar psicológico. Además, una conexión negativa (-.34) entre la agresividad del primer tipo y el área dominio de situaciones, aunque con las áreas lazos sociales, proyecto de vida y aceptación propia se presentaron inversamente relacionadas y con magnitud pequeña. En cuanto a la agresividad del segundo tipo y el área control de situaciones, se encontró una conexión negativa (-.31), pero una correspondencia inversa con las dimensiones lazos sociales, proyecto de vida y aceptación propia.

Flores Paiva (2016) realizó un trabajo investigativo tanto descriptivo como correlacional en 591 adolescentes trujillanos de educación secundaria y que tuvo como fin fijar la conexión entre la agresividad tanto de forma premeditada como del modo impulsivo y el bienestar mental, mediante el uso del CAPI-A y el BIEPS-J, descubrió una correspondencia alterna entre la agresividad del primer tipo con el área de dominio de situaciones ( $Rho = .181$ ) y el área de aceptación propia ( $Rho = -.153$ ). del mismo

modo halló una conexión negativa entre la agresividad del primer tipo con el área de lazos psicosociales ( $Rho = -.105$ ) y el área de proyecto de vida ( $Rho = .089$ ). También se descubrió una conexión inversa entre la agresividad del segundo tipo y el área dominio de situaciones ( $Rho = -.151$ ). Acerca de las categorías de agresividad del primer tipo, el 13,7% obtuvo un grado muy alto; el 72,1% un grado promedio y el 14,2% de los estudiantes un grado muy bajo. Sobre la agresividad del segundo tipo, el 1,7% de los estudiantes obtuvo un grado muy alto, el 73,3% un grado promedio y el 25% un grado muy bajo. Con relación al bienestar psicológico, el 38,9% presentó un bajo grado de bienestar; el 28,9% un grado promedio y el 32,1% de los estudiantes un grado alto.

## **2.2 Bases teórico científicas**

La OMS (s.f.) conceptualiza la adolescencia señalando que es la fase evolutiva inherente a la persona que se da luego de la niñez pero antes de la adultez, entre los 10 y 19 años. De igual forma, Pineda Pérez y Aiño Santiago (2002) la definen como una etapa ubicada entre la niñez y la adultez, que temporariamente comienza por las alteraciones puberales, caracterizada por hondas variaciones anatómicas, psíquicas y sociales, que pueden generar crisis, pugnas y disidencias, aunque básicamente de tinte positivo. No implica únicamente una fase de acomodación a los devenires físicos, sino un periodo de enormes resoluciones hacia la autonomía psíquica y comunitaria.

Allen y Waterman (2019) señalan también ciertas características del adolescente pero adscriptas a tres etapas importantes. La primera etapa que las autoras señalan es la adolescencia temprana, que se ubica desde los diez años hasta los 13 años de edad. En esta etapa los párvulos crecen aceleradamente, existen cambios físicos que pueden provocar fisgoneo o nerviosismo, hay pensamientos precisos y muchas veces llevados a los extremos y un elevado deseo de privacidad. La segunda etapa es la adolescencia media que está enmarcada entre los 14 y los 17 años. En esta, las alteraciones biológicas continúan, surge el interés por el sexo y el romanticismo y las discusiones con los padres son más intensas en la busca de la autonomía. En la tercera etapa, denominada adolescencia tardía, ubicada entre los 18 y los 21 años de edad, hay más dominio de las pulsiones y mayor conciencia los riesgos y beneficios de las conductas, además de un sentido más sólido de su genuina particularidad, siendo inclusive más futuristas y autónomos de la familia de origen.

Por otro lado, Awuapara-Flores y Valdivieso-Vargas-Machuca (2013) refieren que los adolescentes dan cara a diversos riesgos como el quedar embarazada o ser madre antes de lo previsto, elevados indicadores de fallecimientos por desastres, asesinatos y autoeliminaciones, influenciados por modelos de conducta como la compra y venta de sustancias psicoactivas el sexo y las bandas criminales.

Con respecto al bienestar psicológico, Casullo (2002) lo define como la pericia para poseer adecuadas relaciones interpersonales y un adecuado manejo en el medio de desenvolvimiento, a partir de la propias vivencias.

Para Sandoval Barrientos et al. (2017) el bienestar psicológico tiene que ver con las capacidades y el crecimiento personal que van construyéndose a través de la experiencia personal, caracterizada por la suficiencia para relacionarse de manera positiva a lo largo de las experiencias vividas, y está influenciada por determinantes relacionados al género, los años de vida y el aprendizaje social medible por los contenidos afectivos y cognitivos.

Según Álvarez Morales et al. (2019), el bienestar psicológico es la experiencia subjetiva relativamente estable producida por la reacción de satisfacción con la vida y responsable para enfrentar adecuadamente las demandas de la vida cotidiana, además de estar determinado por un componente subjetivo, es decir, el balance entre las expectativas y logros y el componente afectivo que está influenciado por las experiencias personales.

Por otro lado, Silvera Torres et al. (2020) lo definen como la dirección hacia la mejora en el desarrollo de las habilidades que el individuo posee, logrando potenciarlas, lo cual genera una estabilidad emocional y satisfacción con la vida.

Así también, Calderara Altamirano y Gonzáles Sepúlveda (2020), la califican como una arista de gran relevancia en la existencia del hombre y de la mujer, el cual está determinado y potencializado por una serie de características tales como el dominio del entorno, las relaciones afectivas, el propósito de vida, el crecimiento personal, la autonomía y la autoaceptación.

Dentro de los modelos teóricos más importantes se encuentran el modelo multidimensional de Riff y Singer (Cabrera-Gómez et al, 2019), a la cual se ajusta la presente investigación, que postula que el bienestar psicológico se desarrolla a través de los ciclos de la vida, y es percibida como un fin, que demanda de un proceso de desarrollo constante para lograr el potencial verdadero de cada persona. En tal sentido

no es solo un estado de estabilidad emocional, sino que engloba variaciones de acuerdo a la edad, el sexo y la cultura; además, está compuesta por las siguientes dimensiones: autonomía, que es el sostenimiento de la independencia del criterio personal en diversos ámbitos sociales, caracterizado por enfrentar a la presión social con un comportamiento apropiado y regulado; autoaceptación, que es el estado de conciencia, de las limitaciones y habilidades, caracterizada por una actitud positiva hacia sí mismo y a los demás; relaciones positivas con otros, que es conservar relaciones y emociones significativas y positivas, percibiendo el aislamiento social como un factor de riesgo; dominio ambiental, que es el uso de las oportunidades sociales para ajustar a sus necesidades generando la sensación de control y determinación de sus condiciones de vida; propósito de vida, que es vivir orientado a metas u objetivos, evitando caer en fantasía, sino potenciar con experiencias de logro, orientación al desarrollo de propósitos basado en sus esfuerzos, y el crecimiento personal, que es la búsqueda de florecimiento y potencialización de las capacidades, a través de nuevas experiencias para desarrollar su potencial y adquirir nuevas habilidades.

A partir del modelo teórico anterior, Casullo (2002) considera cuatro dimensiones, como son: el dominio de situaciones, relacionado con el sentido de control y la competencia propia, cambiando las circunstancias; la aceptación de sí mismo, que tiene que ver con la asimilación de aspectos propios intrínsecos del individuo sean estos positivos o negativos; los vínculos psicosociales, relacionado con el ser confiado o no, empático y asertivo o incapaz para establecer relaciones adecuadas con los demás; y proyectos, es decir, las metas o planes a futuro y el propósito de la vida.

En otra línea, el modelo de la psicología positiva de Seligman (Meneses Gómez et al., 2016) propone que el bienestar de tipo psicológico se refiere a encontrar el goce con la vida o la felicidad. En tal sentido, cuanto más satisfecho este el ser humano más bienestar experimenta; a su vez el bienestar está compuesto por muchos elementos que cumplen tres características específicas: primero, que contribuyan al bienestar, que muchas personas confíen en sí mismos y que se puedan definir de manera independiente. Entonces, solo clasifica cinco elementos que cumplen las características descritas, y que son: la emoción positiva (sensaciones agradables o el bienestar subjetivo, arraigados en los pensamientos y sentimientos como el placer, el éxtasis, la comodidad), el compromiso o flujo (se caracteriza porque el individuo no está pensando en nada para experimentar bienestar; sino que por el contrario está muy centrado en la tarea que

realiza y ha perdido la consistencia de sí mismo, y solo es capaz de evaluar el estado en el que estaba de manera retrospectiva), el sentido (se caracteriza por el sentido de pertenencia y servicio a algo que se considera superior, por tal razón, posee un componente subjetivo, es decir sentir que lo que hace es importante y significativo, y un componente objetivo ya que se puede hacer un juicio de lo subjetivo), el logro o realización (la peculiaridad de este elemento es que no se busca netamente para experimentar emociones positivas, sino por el solo hecho de ganar o lograr algo más; es decir que es lo que la persona elige cuando la libertad de elegir) y la relación positiva (este elemento aporta efectos sumamente importantes en el bienestar de las personas, puesto que siempre produce emociones positivas, sentido de logro y compromiso).

En cuanto a la agresividad, Andreu Rodríguez (2010) señala que es el conjunto de sucesiones en cuanto a emociones e ideas, a fin de provocar daño a un individuo de forma física, oral o relacional.

Para Morales Cardona et al. (2018), la agresividad tiene que ver con conductas que incrementan el círculo vicioso de la violencia, reduciendo la capacidad de búsqueda de afrontamiento diferentes a las aprendidas culturalmente; las manifestaciones de la agresividad puede ser un comportamiento innato, aprendido o por las condiciones sociales.

Según García García et al. (2020), la agresividad es un comportamiento que tiene como propósito hacer daño a otro ser humano física o psicológicamente, y a objetos directos, además, es premeditada e incluso organizada por más de una persona es así que ya no se convierte en un daño único a los demás sino a sí mismos, ya que ocasiona poca tolerancia a la frustración, aumenta la impulsividad, y disminuye la capacidad de reflexión.

Andreu Rodríguez (2009) señala que existen dos tipos de agresividad, que también representan las dimensiones de su instrumento, que son la premeditada y la impulsiva. La primera, la agresividad premeditada, tiene como principal propósito el beneficio, originado por acicates distintos al solo hecho de perjudicar al afectado. Por lo tanto, su fin central es lograr otra consecuencia más allá del daño a la víctima, que puede ser el manejo de algunas utilidades o conseguir ganancias egoístas, mediante la planificación concienzuda. La segunda, la agresividad impulsiva, tiene como finalidad inmediata el daño, y su razón es reactiva, no meditada, procedente del odio o la ira, fundamentada en el daño a la víctima tras la percepción de la provocación. Es netamente

emocional. Así entonces, diremos que en la agresión premeditada no hay una conexión emocional negativa mientras que la agresión impulsiva se desarrolla como contestación a una instigación percibida por el agresor. En otros términos, en la agresión premeditada se confía en los efectos de la violencia como parte de un plan organizado, no así en la agresión impulsiva que es reactiva a una situación de oposición u hostilidad.

Acercas del origen de la agresividad, Morales Cardona (2018) refiere que esta se puede comprender mejor explicando su génesis en una persona y sus diferentes procedencias, que pueden ser, primero, el aspecto socio conductual, es decir la agresión es ocasionada por factores aprendidos o de condicionamiento del medio que rodea al individuo; segundo, el aspecto dinámico, en la que la agresividad procede como una expresión instintiva frente a una amenaza o muerte; tercero, el aspecto biológico que explica que la agresividad se relaciona con impulsos hormonales y la liberación de neurotransmisores en el organismo; y cuarto, el aspecto cognitivo en donde la agresión es el resultado del impacto negativo producido por las experiencias de los acontecimientos desagradables.

Además, existen modos de expresión de la agresividad, que son las diferentes formas o modos de expresar la conducta agresiva del individuo. Dentro de ellas se destaca, según Zavala Santana (2020) y Enríquez Vásquez (2018) la agresividad física que es la acción realizada con el fin de maltratar el soma, infringir daño con lo que se pueda, generando que la persona agredida padezca desprotección, aprovechando la vulnerabilidad con puñetazos, empujones, patadas, o el uso de objetos, entre otras manifestaciones, y psicológica que es la acción orientada a reducir la autoestima de la víctima y aumentar la sensación de inseguridad y aprensión, provocando baja autoestima, inseguridad, aprensión y miedo, independientemente si se realiza de manera directa o indirecta o de manera activa o pasiva.

Por otro lado, sobre los modelos teóricos de la agresividad, se presenta la teoría de factores situacionales de la agresividad de Berkowitz que propone que la esta surge de una forma instintiva de lucha heredada, la cual es comparada y compartida con otras especies de seres vivos; es decir, tanto los animales como los seres humanos están predispuestos a demostrar comportamientos agresivos ante necesidades o la presión del entorno como una lucha por conservar su especie y adaptarse a las diferentes circunstancias adversas a lo largo de la vida (García García et al., 2020).

La teoría biologicista de la agresividad postulada por Lorenz, sustenta que el origen de la agresividad y la conducta del ser humano está condicionado por el nivel de maduración y desarrollo, de ello depende el origen y el nivel de agresión, y considera que la influencia del medio no es fundamental, y es considerado como un factor secundario.

Por último, el modelo general de agresión postulada por Anderson y Dill (Bouquet Escobedo et al., 2019), señala que la agresividad es un estado emocional de adaptación, que trae consigo una activación psicofisiológica y conductas manifiestas de acuerdo al valor que el individuo da a un determinado estímulo, y que se compone de 3 elementos, que son: el estado afectivo (experimentación de emociones y la interpretación negativa ante el estímulo percibido como un insulto, amenaza o maltrato), el estado cognoscitivo (que surge como resultado al aumento de la susceptibilidad de pensamientos, de enojo, hostilidad e ira y como filtro de interpretación del estímulo o información que recibe); y la activación/alteración fisiológica (alteraciones físicas que predisponen la conducta agresiva, recayendo su activación en la forma de percepción y el valor que se atribuye al estímulo, surgiendo una activación de lo cognitivo sobre la activación física).

### 2.3 Definición de términos básicos

- **Bienestar psicológico:** pericia para poseer adecuadas relaciones interpersonales y un adecuado manejo en el medio de desenvolvimiento, a partir de las propias vivencias (Casullo, 2002).
- **Control de situaciones:** relacionado con el sentido de control y la competencia propia, cambiando las circunstancias (Casullo, 2002).
- **Aceptación de sí mismo:** tiene que ver con la asimilación de aspectos propios intrínsecos del individuo sean estos positivos o negativos (Casullo, 2002).
- **Vínculos psicosociales:** relacionado con el ser confiado o no, empático y asertivo o incapaz para establecer relaciones adecuadas con los demás (Casullo, 2002).
- **Proyectos:** las metas o planes a futuro y el propósito de la vida (Casullo, 2002).
- **Agresividad:** conjunto de sucesiones en cuanto a emociones e ideas, a fin de provocar daño a un individuo de forma física, oral o relacional (Andreu Rodríguez, 2010).

- **Agresividad Premeditada:** tiene como principal propósito el beneficio, originado por acicates distintos al solo hecho de perjudicar al afectado (Andreu Rodríguez, 2009).
- **Agresividad Impulsiva:** tiene como finalidad inmediata el daño, y su razón es reactiva, no meditada, procedente del odio o la ira, fundamentada en el daño a la víctima tras la percepción de la provocación (Andreu Rodríguez, 2009).
- **Adolescencia:** fase evolutiva de la persona que se da luego de la niñez pero antes de la adultez, entre los 10 y 19 años (OMS, s.f.).

## 2.4 Identificación de dimensiones

- **Variable independiente:** Bienestar psicológico
- **Dimensiones:** control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyectos.
- **Variable dependiente:** Agresividad premeditada e impulsiva
- **Dimensiones:** agresividad premeditada y agresividad impulsiva

## 2.5 Formulación de hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación entre vínculos psicosociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación entre proyectos y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.

## 2.6 Operacionalización de variables

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Bienestar Psicológico	Pericia para poseer adecuadas relaciones interpersonales y un adecuado manejo en el medio de desenvolvimiento, a partir de la propias vivencias (Casullo, 2002)	Se asume la definición en función a las puntuaciones obtenidas en la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J	Control de situaciones	5, 10, 1, 13	Manejo de situaciones difíciles	Escala de Intervalo  Es aquella en que los números se utilizan para evaluar objetos cuyas distancias equivalentes numéricas en la escala significan trechos similares en la modalidad que se evalúa (Malhotra, 2004, p.239)
			Aceptación de sí mismo	4, 9, 7	Aceptación física Aceptación psicológica	
			Vínculos Psicosociales	2, 11, 8	Vínculos cercanos Vínculos sociales	
Agresividad Premeditada e Impulsiva	Conjunto de sucesiones en cuanto a emociones e ideas, a fin de provocar daño a un individuo de forma física, oral o relacional (Andreu Rodríguez, 2010).	Se asume la definición en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A	Agresividad Premeditada	15, 7, 11, 17, 21, 9, 1, 13, 19	Premeditación Elaboración del daño	Escala de Intervalo  Es aquella en que los números se utilizan para evaluar objetos cuyas distancias equivalentes numéricas en la escala significan trechos similares en la modalidad que se evalúa (Malhotra, 2004, p.239)
			Agresividad Impulsiva	10, 8, 16, 24, 23, 18, 2, 22, 20, 12, 6	Impulso Reacción instintiva	
			Proyectos	3, 6, 12	Metas Pensamientos positivos	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo de estudio**

El tipo de estudio fue básica porque, como señala Esteban Nieto (2018), se promueve la expansión del saber o del conocimiento sobre distintos temas, dando a conocer la fiabilidad de un fenómeno a fin de presentar hallazgos confiables de apoyo a la comunidad científica y no científica.

#### **3.2 Método de estudio**

El procedimiento del trabajo fue deductivo dado que se emplearon conclusiones universales para interpretaciones singulares, comenzando con el análisis de principios de empleo global y válidos hasta su uso en situaciones particulares. (Bernal Torres, 2006).

En armonía con lo que plantean Hernández Sampieri et al. (2010), la orientación del estudio fue cuantitativo. Este procedimiento usa el recojo de información para corroborar supuestos, por medio de la aritmética y la estadística, para establecer guías procedimentales y acreditar teorías.

#### **3.3. Diseño de investigación**

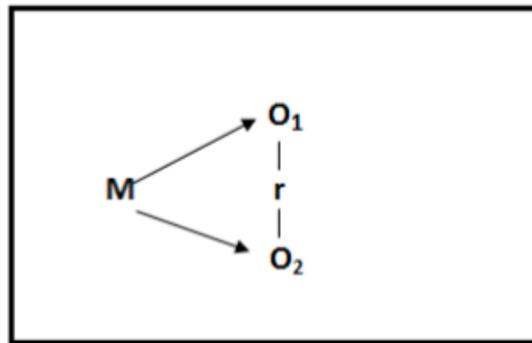
En la línea de planteamiento de Ato García y Vallejo Seco (2015), la delineación del estudio corresponde a uno no experimental porque no subsiste variable alguna ni consignación al azar a conjuntos o tratos desiguales. Al mismo tiempo, fue de delineación transversal porque la data fue recogida en una oportunidad específica (Hernández Sampieri et al., 2010).

Por concordancia con lo señalado por Hernández Sampieri et al. (2010), el trabajo fue de subtipo correlativo y descriptivo dado que, aparte de sondear acerca de las cualidades del grupo, enlazó variables a través de un modelo estimable para una población. Una exploración de este tipo posee como propósito precisar las particularidades de los individuos y señalar la alianza o grado de relación que subyazca entre cualquier cantidad de variables superior a dos en una esfera específica.

Tras aportes de los autores señalados anteriormente, el patrón de un estudio que describe y correlaciona es de la siguiente forma:

## Figura 1

*Esquema de patrón de un estudio descriptivo correlacional*



Donde:

M: muestra de universitarios que cursan los dos primeros ciclos.

O<sub>1</sub>: variable independiente

O<sub>2</sub>: variable dependiente

r: correspondencia entre ambas constantes.

### 3.4 Universo, muestra y muestreo

Según Hernández Blázquez (2001), población es definida como una conjunción de unidades que se asemejan en algunas propiedades que se desean examinar. De tal forma, el universo fue de 125 universitarios de los ciclos 1º y 2º, entre las edades de 16 y 17 años, de las carreras profesionales de Psicología, Ciencias de la Comunicación, Derecho, Educación Inicial, Contabilidad, Administración y de las ingenierías civil, de minas, industrial y ambiental, de una casa de estudio superiores particular de Trujillo.

Para Ynoub (2011) la muestra tiene que ver con la selección de los elementos de indagación con los que se va a trabajar. El estudio igualó la muestra a la población, es decir, esta fue de 125 alumnos. Debido a la facilidad de acceso, la predisposición de participar de la investigación ya que no demanda mayor inversión de tiempo ni dinero, se decidió utilizar como muestra a toda la población. Por tal razón, se descartó cualquier tipo de muestreo.

Así mismo, la dimensión del universo fue suficiente para el actual trabajo investigativo. En el mismo sentido, Hernández Sampieri et al. (2010) señalan que, una muestra de al menos 100 casos resulta suficiente porque poseería una distribución normal en sus propiedades.

#### **Criterios de selección**

#### *Criterios de inclusión*

- Universitarios tanto hombres como mujeres, de dieciséis y diecisiete años de edad.
- Universitarios disponibles para la administración y ejecución de la prueba.

#### *Criterios de exclusión*

- Estudiantes cuyas edades no correspondan a la de los criterios de inclusión.
- Estudiantes que falten a la fecha de aplicación de la evaluación

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.**

La cosecha de la información inició con la solicitud expresa y documentada de licencia para la aplicación de los test y la ejecución del estudio al Rector de la casa de estudios superiores. Así mismo, se aguardó la respuesta formal y con ella el visto bueno. Los responsables de la investigación, tomaron contacto con los tutores de cada facultad profesional para requerir su cooperación. Se les facilitó el acceso a las plataformas de clases virtuales de los alumnos de los primeros dos ciclos y, por ese medio, se pudo realizar las evaluaciones.

Además, se ejecutó el recurso psicométrico por medio de la efectuación de pruebas psicológicas que para Cardona Moltó, et al. (2006) significan dispositivos elaborados con el fin de explicar el actuar de un sujeto por medio de escalas o categorías predefinidas. Las técnicas psicométricas añaden evaluaciones y diagnosis en donde se vislumbran sistemas estadísticos precisos, con pruebas uniformizadas para que se administre, corrija e interprete.

Por consiguiente, los instrumentos que se aplicaron fueron los siguientes:

#### **Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J**

Esta herramienta tuvo su origen en Casullo y Solano en 2002. Tiene un tiempo de aplicación aproximado de 10 minutos, conteniendo 13 ítems, de administración individual o colectiva y destinado a sujetos que tengan entre 13 y 18 años de edad.

Enríquez Vásquez (2018) señala que se determinó la validez del instrumento mediante una investigación de correlaciones el cual concluyó que la matriz de correlaciones era idóneo. De tal forma, solo subsisten cuatro escalas adecuadamente distinguibles. En cuanto a su confiabilidad de sus factores, esta resulto admisible (.74), con excepción del factor autonomía que resultó excluido por poseer poca claridad. La

evaluación de las escalas separadamente hizo que los índices bajaran a .50 porque está compuesta por pocos ítems.

Con respecto a la adaptación trujillana del BIEPS-J, fue realizado por Cortez Vidal (2016) en su estudio para encontrar las cualidades de la psicometría del test, sobre 1017 adolescentes, encontrándose legitimación de constructo y confluyente, con índices de conexión significativos ( $p < .01$ ). Además, tiene una confiabilidad de estabilidad, de grado alto (.72), así como una estabilidad íntima alta.

Tras la realización de las propiedades psicométricas en el presente trabajo investigativo, se observó grados óptimos de marginación en cada enunciado de las áreas de manejo de situaciones, aceptación propia, lazos psicosociales y proyectos mantienen coeficientes de correlación ítem-sub test superiores a 0.20, es decir cada enunciado colabora a la autenticidad de la construcción de la sub escala que le corresponde. Al analizar la fiabilidad del instrumento en la escala general se obtuvo un coeficiente de .758, lo cual indica una solidez intrínseca adecuada.

#### **Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A)**

Test psicométrico dirigido a individuos de doce a diecisiete años de edad, de modo individual o colectiva, en un tiempo aproximado de resolución de 10 a 15 minutos.

Como señala Enríquez Vásquez (2018), se encontró tanto la autenticidad del contenido como la autenticidad de criterio y la de constructo, para lo cual se hizo uso, primero, de la fabricación de ítems sobre una base bibliográfica acerca del tema; segundo, la validez de criterio se desdobló en discriminante y convergente, encontrando de la primera que la conexión de los factores significó menor a su índice alfa, tanto que de la segunda se obtuvo una puntuación  $< .001$  al relacionar el cuestionario con otros dos test; tercero, que la validez de constructo se logró a través del programa AMOS, con una covarianza de .43 y una correlación de Pearson de .73.

Sobre la credibilidad, obtúvose una puntuación de .83 en agresividad de tipo premeditada por medio de una proyección del alfa de Cronbach, y una puntuación de .82 en agresividad impulsiva. Esto supone índices normales en consistencia interna.

Cabosmalón en el año 2015 realizó la adaptación local del cuestionario mencionado, en un estudio sobre propiedades psicométricas en 489 individuos en edad adolescente. Para la validez de ítem-sub escala, estos presentaron un valor de homogeneidad propicio, variando entre puntuaciones de .20 y .55. En la confiabilidad,

se encontró un grado respetable y buena para la agresividad de la modalidad premeditada y de la modalidad impulsiva, respectivamente, con alfas de .72 y .82, respectivamente.

En el actual trabajo de investigación se establecieron las cualidades en lo psicométrico del instrumento, observándose una credibilidad alta (.875) en toda la prueba; en tanto que la sub escala agresividad de tipo impulsiva posee una alta credibilidad (.865) no así con la agresividad de modalidad premeditada (.724), lo cual indica una credibilidad ajustada. Los índices de correspondencia ítem – sub escala logrados en cada sub escala de agresividad, sobre lo cual en la primera sub escala los resultados oscilaron entre .154 y .470. En tanto que en la sub escala de agresividad de modalidad impulsiva se obtuvieron coeficientes pendulantes en -0.015 y .661.

En cuanto a su administración, calificación e interpretación, este test se ejecuta tanto individual como colectivamente, cuantificándose mediante la suma de los puntajes logrados de cada uno de los ítems, comparando las puntuaciones directas con los baremos. Lo mismo con la escala de veracidad. Puntuaciones percentilares de 75 o más indican agresividad impulsiva o premeditada, y a partir del 95 indican que la agresividad es preponderantemente premeditada o impulsiva. Puede darse también que se obtengan niveles altos en ambas escalas.

### **3.6 Recursos de procesamiento y tratamiento de datos**

Se llevó a cabo el tratamiento de la información con la prestación de los programas informáticos Excel 2021 y SPSS 26.0, aplicando el escrutinio en las descripciones como en las inferencias.

Del registro de lo que se describe se tomaron las particiones de frecuencia de modalidad omnímodas, sencillas y parciales tanto en la representación del grupo muestral, las medianas y las modas, las desviaciones estándares, estimaciones mínimas y máximas.

Del mismo modo, en lo que respecta a la inferencia, se desarrolló el examen de normalidad lo cual resolvió la puesta en acción de la ecuación de Spearman.

### **3.7 Ética investigativa**

Antes de la ejecución de la investigación, se pidió el permiso formal al Rector de la universidad de elección así como también el consentimiento informado con el propósito de obedecer las preceptos establecidos en el Código de Ética del Psicólogo

Peruano, más específicamente en el apartado veinticuatro del tercer capítulo (2017). También, subyació cual contrato tácito el proteger la data otorgada por la población, conservando el anonimato (art. 57), la aplicación de instrumentos estandarizados, adaptados pero no modificados en su estructura central (art. 45 y 46). Por último, se respetó la autoría de las publicaciones de las que los investigadores hicieron uso en la elaboración del cerco conceptual, precedentes y demás particiones relevantes del trabajo investigativo, como se señala en el artículo 65 del Código..

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación y análisis de resultados

**Tabla 2.**

*Relación entre bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Variables	Agresividad	<i>Rho</i>	$R^2$	<i>p</i>
Bienestar Psicológico	Agresividad premeditada e impulsiva	-.317	0.10	0.00

En el segundo cuadro se observa una correspondencia negativa y de leve magnitud entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva ( $\rho = -.317$ ,  $p < 0.01$ ), que a su vez confirma la hipótesis. No obstante, la magnitud del efecto es tenue ( $R^2 = .10$ ).

**Tabla 3.**

*Relación entre control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Dimensión de Bienestar Psicológico	Agresividad	<i>Rho</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	<i>p</i>
Control de situaciones	Agresividad premeditada	-0.13	0.02	0.146
	Agresividad impulsiva	-0.32**	0.10	0.000

\*\*  $p < 0.01$

En el tercer cuadro se aprecia una correspondencia negativa tenue ( $\rho = -0.32$ ,  $p < 0.01$ ) de Control de situaciones con la agresividad impulsiva. No obstante, no hay correspondencia entre Control de situaciones y agresividad premeditada ( $p > 0.05$ ). Del mismo modo, se evidencia que la magnitud del efecto es diminuto ( $R^2 = .10$ ).

**Tabla 4.**

*Relación entre aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Dimensión de Bienestar Psicológico	Agresividad	<i>Rho</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	<i>p</i>
Aceptación de sí mismo	Agresividad premeditada	-0.15	0.02	0.097
	Agresividad impulsiva	-0.37**	0.14	0.000

\*\**p*<0.01

En el cuarto cuadro se aprecia una correlación negativa tenue ( $\rho=-0.37$ ,  $p<0.01$ ) entre Aceptación de sí mismo y la agresividad impulsiva. Sin embargo, no hay correlación entre Aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada ( $p>0.05$ ). del mismo modo, subsiste una magnitud del efecto minúscula ( $R^2 = 0.14$ ).

**Tabla 5.**

*Relación entre vínculos psicosociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Dimensión de Bienestar Psicológico	Agresividad	<i>Rho</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	<i>p</i>
Vínculos psicosociales	Agresividad premeditada	-0.24**	0.06	0.007
	Agresividad impulsiva	-0.25**	0.06	0.002

\*\*  $p < 0.01$

En el quinto cuadro se aprecia una correspondencia negativa tenue ( $\rho = -0.24$ ,  $p < 0.01$ ) entre Vínculos psicosociales y la agresividad premeditada. Asimismo, una correspondencia negativa ligera entre Vínculos Psicosociales y la agresividad impulsiva ( $\rho = -0.27$ ;  $p < 0.05$ ). Asimismo, se vislumbra una magnitud del efecto inexistente ( $R^2 < .10$ ).

**Tabla 6.**

*Relación entre proyectos y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Dimensión de Bienestar Psicológico	Agresividad	<i>Rho</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	<i>P</i>
Proyectos	Agresividad premeditada	-0.02	0.00	0.846
	Agresividad impulsiva	-0.01	0.00	0.889

En el sexto cuadro es visible la nula correspondencia entre Proyectos y la agresividad premeditada ( $\rho = -0.02$ ;  $p > 0.05$ ). Del mismo modo, Proyectos sobrelleva correspondencia nula e inversa ( $\rho = -0.02$ ,  $p > 0.05$ ) con la agresividad impulsiva. Además, la magnitud del efecto es inexistente.

**Tabla 7.**

*Niveles de bienestar psicológico en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021*

Nivel	Bienestar Psicológico	
	n	%
Alto	39	31.2
Medio	52	41.6
Bajo	34	27.2
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>

En el séptimo cuadro puede observarse que el 41.6% de los evaluados mantiene un grado medio, un 31.2% presenta un grado alto y el 27.2% un grado bajo, todo esto de bienestar psicológico.

**Tabla 8.**

*Niveles de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, 2021*

Dimensiones	Nivel	n	%
Agresividad Premeditada	Alto	37	29.60
	Medio	53	42.40
	Bajo	35	28.00
	<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>
Agresividad Impulsiva	Alto	35	28.00
	Medio	55	44.00
	Bajo	35	28.00
	<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>100</b>

En el octavo cuadro se evidencia que el 42.40% de los evaluados presenta un grado medio de agresividad premeditada; en tanto que un 29.60% mantiene un nivel alto en dicha dimensión. Solamente, un 28% de los estudiantes evaluados mantiene un nivel bajo de agresividad premeditada.

Por otro lado, se trasluce que un 44% de los sujetos manifiesta un grado medio de agresividad de tipo impulsiva, y el 28% un grado alto y bajo respectivamente de agresividad impulsiva.

## 4.2 Discusión de resultados

Siendo la adolescencia una etapa de múltiples cuestionamientos y descubrimientos sobre la existencia misma y la sociedad, una de las características objetivas de la realidad actual es la conducta agresiva de los sujetos que pasan por esta etapa evolutiva, ya sea dentro del hogar, de la escuela, universidad u otro ámbito en donde se desenvuelvan. Pero, ¿qué relación pueden tener estos últimos indicadores señalados con un equilibrio psíquico del adolescente? Partiendo de esta interrogante, se procede a la discusión de la presente investigación a fin de contrastar o confirmar la información obtenida.

En primer lugar, se buscó establecer la correspondencia entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, encontrándose una conexión inversa y tenue entre el entre ambas variables ( $\rho = -.317, p < 0.01$ ). Esto indicaría que el bienestar mental y la agresividad se contraponen, es decir, que a mayor grado de uno habría menor grado de otro. Personas con mayor estabilidad emocional y equilibrio en lo psíquico tendrían menor tendencia a conductas combativas o belicosas en contra de sus semejantes. Estos resultados coinciden con los encontrados por Palacios Ortiz (2020), Rivero Vega (2019), Enríquez Vásquez (2018) y Flores Paiva (2016). No obstante, Ubillús Torres (2018) solo halló una conexión negativa entre la agresividad de tipo impulsiva con el bienestar mental, pero no así entre la otra modalidad de agresividad con el bienestar psicológico.

Luego, se propuso estatuir la conexión entre el control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, encontrándose una correspondencia negativa leve entre dominio de situaciones y la agresividad impulsiva ( $\rho = -0.32, p < 0.01$ ) entre ambas. No obstante, la relación es inexistente entre control de situaciones y la agresividad premeditada ( $p > 0.05$ ); lo cual implica que a mayor dominio de las situaciones, habrá menor grado de agresividad de tanto de tipo premeditada como impulsiva. En otros términos, mientras haya mayor capacidad de satisfacer los requerimientos personales a través de acciones de tipo externas, habrá menor posibilidad de llevar a cabo respuestas de corte agresivo no planificadas y sustentadas en la ira. Lo encontrado conviene con los hallazgos de Flores Paiva (2016) el cual encontró solo relación entre control de situaciones y agresividad impulsiva mas no entre control de situaciones y agresividad premeditada. Palacios Ortiz

(2020), Ubillús Torres (2018), Rivero Vega (2019) y Enríquez Vásquez (2018) también hallaron una relación inversa entre Control de situaciones y agresividad premeditada, así como también entre Control de situaciones y agresividad impulsiva.

Además, se dispuso indicar la correspondencia entre la aceptación de sí mismo y la agresividad tanto premeditada como impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, encontrándose una conexión negativa y tenue entre aceptación propia y la agresividad impulsiva ( $\rho = -0.37$ ,  $p < 0.01$ ). Sin embargo, hay una relación inexistente entre aceptación de sí mismo y la agresividad de modalidad premeditada ( $p > 0.05$ ). Esto quiere decir que, a mayor aceptación de sí mismo habría menor agresividad impulsiva. En otros términos, mientras mayor sea la aceptación de nuestras capacidades y limitaciones, menor será la capacidad de llevar a cabo conductas no planificadas con base en la ira para hacer un daño a otra persona ajena a uno mismo. Estos hallazgos también coinciden con los encontrados por Palacios Ortiz (2020) y Enríquez Vásquez (2018) quienes determinaron que entre la dimensión Aceptación de sí mismo y agresividad impulsiva hay una relación negativa, así también entre Aceptación de sí mismo y agresividad premeditada. No obstante, Ubillús Torres (2018) encontró una nula relación entre aceptación de sí mismo y agresividad premeditada e impulsiva, y Flores Paiva (2016) sólo encontró relación entre aceptación de sí mismo y agresividad premeditada pero no entre aceptación de sí mismo y agresividad impulsiva.

También, se buscó puntualizar la conexión entre los vínculos psicosociales y la agresividad tanto premeditada como impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, estableciéndose la existencia de una relación negativa y leve entre vínculos psicosociales y la agresividad de tipo premeditada ( $\rho = -0.24$ ,  $p < 0.01$ ). Asimismo, subsiste una conexión inversa y tenue entre vínculos psicosociales y la agresividad impulsiva ( $\rho = -0.27$ ;  $p < 0.05$ ). Esto implica que a mayores vínculos psicosociales, menor sería la agresividad de tipo premeditada e impulsiva. Es decir, que a mayor capacidad de percibir las habilidades y los obstáculos para relacionarse respetuosa y adecuadamente, menor será la capacidad para buscar o no un daño directo a otra persona. Estos resultados coinciden con los hallados por Palacios Ortiz (2020) y Enríquez Vásquez (2018). Flores Paiva (2016), en cambio, no encontró relación entre vínculos psicosociales y agresividad de tipo impulsiva pero sí entre vínculos psicosociales y agresividad de tipo premeditada. Por otro lado, Ubillús Torres (2018)

halló una relación inexistente entre vínculos psicosociales y agresividad de tipo premeditada y entre vínculos psicosociales y agresividad de tipo impulsiva.

Así también, se intentó señalar la relación entre los proyectos y la agresividad tanto de tipo premeditada como impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, obteniendo nula conexión entre proyectos y la agresividad de tipo premeditada ( $\rho = -0.02$ ;  $p > 0.05$ ). Del mismo modo, proyectos sostiene una conexión inversa y nula ( $\rho = -0.02$ ,  $p > 0.05$ ) con la agresividad de tipo impulsiva. Esto quiere decir que la definición de los objetivos que otorgan sentido a la existencia del alumno no guarda relación con la agresividad planificada o impulsiva con el fin de hacer un daño colateral o directo hacia otra persona. Este resultado coincide con el encontrado por Ubillús Torres (2018) quien tampoco halló relación entre la dimensión Proyectos y agresividad premeditada ni entre proyectos y la agresividad impulsiva. De modo cercano, Flores Paiva (2016) solo encontró relación entre Proyectos y agresividad premeditada pero no entre proyectos y agresividad impulsiva. Por el contrario, Palacios Ortiz (2020), Rivero Vega (2019) y Enríquez Vásquez (2018) si establecieron relación entre la dimensión proyectos y la agresividad tanto premeditada como impulsiva.

Con respecto a los resultados descriptivos, en primer lugar, se pretendió detallar el grado de bienestar psicológico de los adolescentes estudiantes de una universidad privada de Trujillo, encontrando que el 41.6% de los evaluados mantiene un grado medio en bienestar psicológico, en tanto que un 31.2% de estos mantiene un grado alto y el 27.2% un grado bajo. Estos descubrimientos difieren con los hallados por Ramírez Mautino (2020) quien encontró una prevalencia del nivel alto casi absoluto en el 95,74% de su población. Del mismo modo, Palacios Ortiz (2020) encontró el predominio del nivel alto en bienestar psicológico en el 71,9% de su población de estudio, seguido del 21,9% en un grado medio y el 6,2% en un grado bajo. Ubillús Torres (2018) también encontró predominancia del grado alto en el 38,9% de adolescentes, el 26,9% en un grado medio y el 34,3% en un grado bajo. Por otro lado, Rivero Vega (2019) encontró niveles bajos predominantes en el 34,6% de estudiantes, seguido del grado elevado en el 34,1% y un grado promedio en el 31,3%. Resultados similares se encontraron en Flores Paiva (2016) quien halló prevalencia del grado bajo de bienestar de tipo psicológico en el 38,9% de adolescentes, acompañado de un grado elevado en el 32,1% y un grado promedio en el 28,9% de adolescentes.

En segundo lugar, se buscó reconocer el grado de agresividad tanto premeditada como impulsiva en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, encontrando que el 42.40% de los individuos evaluados consiguió un grado medio en agresividad de tipo premeditada, el 29.60% mantiene un grado alto y el 28% un grado bajo. Por otro lado, se observó que un 44% de los estudiantes mantiene un grado promedio de agresividad de tipo impulsiva y un 28% mantiene un grado alto y bajo. Estos resultados, en ambas dimensiones, coinciden con los encontrados por Palacios Ortiz (2020) y Flores Paiva (2016) con predominancia de los niveles medios en agresividad premeditada e impulsiva. Coinciden también, aunque parcialmente con los resultados encontrados por Saravia Angulo (2020) con predominancia del nivel bajo en agresividad premeditada pero prevalencia en el nivel medio en agresividad impulsiva. Por otro lado, los resultados encontrados en la presente investigación no coinciden plenamente con los hallados en Calderón Bulnes (2020) y Rivero Vega (2019) con prevalencia de los niveles bajos tanto en agresividad premeditada como impulsiva, ni con Ubillús Torres (2018) cuyos resultados indican predominancia de niveles altos tanto en agresividad premeditada como impulsiva en poblaciones similares.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1 Conclusiones

- De acuerdo a los resultados estadísticos, se puede afirmar que subsiste una conexión inversa y tenue entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva ( $\rho = -.317, p < 0.01$ ).
- Se presenta una correspondencia negativa y tenue ( $\rho = -0.32, p < 0.01$ ) entre control de situaciones y la agresividad de tipo impulsiva. No obstante, hay una conexión inexistente entre control de situaciones y la agresividad premeditada ( $p > 0.05$ ).
- Subsiste una correspondencia negativa y tenue ( $\rho = -0.37, p < 0.01$ ) de aceptación de sí mismo con la agresividad de tipo impulsiva. Sin embargo, no hay conexión entre aceptación de sí mismo y la agresividad de tipo premeditada ( $p > 0.05$ ).
- Se presenta una conexión inversa y ligera ( $\rho = -0.24, p < 0.01$ ) entre vínculos psicosociales y la agresividad de tipo premeditada. Asimismo, subsiste una correspondencia inversa y tenue entre vínculos psicosociales y la agresividad de tipo impulsiva ( $\rho = -0.27; p < 0.05$ ).
- No existe relación entre proyectos y la agresividad de tipo premeditada ( $\rho = -0.02; p > 0.05$ ). De modo parecido, proyectos sostiene una correspondencia inversa ( $\rho = -0.02, p > 0.05$ ) con la agresividad de tipo impulsiva.
- Se detectó en el 41.6% de los evaluados un grado medio en bienestar psicológico, en tanto que el 31.2% de estos presenta un grado elevado y el 27.2% un grado bajo.
- Por último, 42.40% de los individuos presenta un grado medio en agresividad de tipo premeditada; en tanto que 29.60% sostiene un grado alto en dicha dimensión. Solamente, 28% de los estudiantes evaluados mantiene un nivel bajo de agresividad premeditada. Por otro lado, un 44% de los examinados preserva un grado medio de agresividad de tipo impulsiva, en tanto que 28% mantiene un grado alto y bajo respectivamente.

## 5.2 Sugerencias

- Se sugiere al personal administrativo docente de la universidad promover acciones para fortalecer el bienestar psicológico de los universitarios, en ese sentido, integrar a sus sesiones de aprendizaje la práctica de hábitos saludables que generen bienestar a nivel emocional.
- Se recomienda integrar cursos de capacitación sobre el control de situaciones para los estudiantes universitarios de los primeros ciclos, talleres que les permita entrenarse para el manejo adecuado de las emociones en diversas situaciones de conflicto.
- La universidad debe continuar promoviendo que los estudiantes universitarios lleven cursos de tutoría al menos los cuatro primeros ciclos con el fin de generar mayor aceptación de sí mismo y mayor seguridad en su carrera personal profesional.
- Se sugiere a la universidad ofrecer talleres de integración psicosocial, espacio de esparcimiento entre las diferentes carreras universitarias con el fin de promover mayor interrelación tanto de habilidades como de personas con el fin de crear vínculos sociales positivos.
- Llevar a cabo trabajos investigativos con metódica flexible, tanto cuantitativa como cualitativa reunidos en un solo proyecto a propósito de poseer un horizonte general acerca de los proyectos y ambos tipos de agresividad.
- Si bien el nivel de bienestar de tipo psicológico en los estudiantes es promedio, creemos que puede mejorarse mediante programas promocionales de la salud.
- Así también, los grados medios de agresividad tanto premeditada como impulsiva pueden reducirse incluso mediante programas de intervención y preventivos sobre el control del enojo y de las emociones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, B. y Waterman, H. (4 de octubre de 2019). *Etapas de la adolescencia*. Academia Americana de Pediatría. <https://bit.ly/3KjDeO2>
- Álvarez Morales, N., Alfonso Hernández, L., y Rodríguez Lafuente, M. (2019). Bienestar psicológico y ansiedad rasgo - estado en miembros de parejas con infertilidad primaria. *Revista Electrónica Medimay*, 26(1), 75–87. <https://bit.ly/3tuTViW>
- Andreu Rodríguez, J. M. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, vol. 9, p. 85-98. <https://bit.ly/3pDtN4h>
- Andreu Rodríguez, J. M. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva*. Madrid, España: Ed. TEA S.A. <https://bit.ly/3pDtN4h>
- Ato García, M. y Vallejo Seco, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Ediciones Pirámide.
- Awuapara-Flores, S. y Valdivieso-Vargas-Machuca, M. (2013). Características bio-psicosociales de adolescente. *Revista Odontológica Pediátrica*, 12(2). <https://bit.ly/3sGHDVw>
- Barcelata-Eguiarte, B. y Rivas-Miranda, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), p.119-137. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i02.04>
- Bazán Rodríguez, V. (23 de julio de 2019). *Salud mental en Trujillo: solo existen 10 psicólogos por cada 100 mil habitantes*. <https://bit.ly/3HQycas>
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación. <https://bit.ly/3pACfRB>
- Bouquet Escobedo, G. S., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R. y Rivera-Aragón, S. (2019). Conceptuación y Medición de la Agresividad: Validación de una Escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(66), 115–130. <https://bit.ly/3tz6lWW>
- Cabrera-Gómez, C. C., Caldas-Luizeiro, J., Rivera-Porras, D. y Carrillo-Sierra, S. M. (2019). Diseño del programa de bienestar psicológico de educación en salud online “Florece” para contextos universitarios. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 25–42. <https://bit.ly/3INc0ix>

- Calderara Altamirano, J. y Gonzáles Sepúlveda, M. (2020). Caracterización de la producción científica Iberoamericana sobre el bienestar psicológico de cuidadores institucionales de adultos mayores en los últimos diez años (2010-2020). *Revista Salud y Bienestar Colectivo* 4(2), 79–95. <https://bit.ly/35xHhHZ>
- Calderón Bulnes, W. (2020). *Agresividad en estudiantes de 1º, 2º y 3º grado de secundaria de una institución educativa privada de Carabayllo, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3hKkGu0>
- Cardona Moltó, M. C., Chiner Sanz, E., y Lattur Devesa, M. A. (2006). *Diagnostico psicopedagógicos: conceptos básicos y aplicaciones*. Edit. Club Universitario. <https://bit.ly/3tzgJ0Q>
- Casullo, M. M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Editorial Paidós. <https://bit.ly/3tyW7Gb>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. <https://bit.ly/3tyWall>
- COPROSEC (2020). *Plan de acción provincial de seguridad ciudadana de Trujillo 2020*. Municipalidad Provincial de Trujillo. <https://bit.ly/3sIscMr>
- Confederación Salud Mental España (s.f.) *La salud mental en cifras*. <https://bit.ly/3sHAhRu>
- Cortez Vidal, M. S. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y Tecnología*, 12(4), 101-112. <https://bit.ly/3hDOHf8>
- Enríquez Vásquez, E. S. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes del distrito de El Porvenir*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/35rZ2si>
- Enterarse (10 de octubre de 2019). *¿Cuál es la situación de la salud mental en el Perú?*. <https://bit.ly/3Kje1U1>
- Esteban Nieto, N. T. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán <https://bit.ly/3ttg15f>
- Flores Paiva, M. Y. (2016). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3sJ50xD>
- García García, E. E., Cruzata-Martínez, A., Bellido García, R. S. y Rejas Borjas, L. G. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa Fortaleciéndome. *Propósitos y Representaciones*, 8(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>

- Gestión (10 de setiembre de 2019). *En el Perú, un 42% de personas no es feliz, según Ipsos*. Gestión Tendencias. <https://bit.ly/34ib5I2>
- Hernández Blázquez, B. (2001). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Ediciones Díaz de Santos. <https://bit.ly/3sSgIM5>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). Mc Graw-Hill.
- INEI (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales-ENARES*. Gobierno del Perú. <https://bit.ly/3hFCczL>
- Malhotra, N. K. (2004). *Investigación de mercados*. Prentice-Hall <https://bit.ly/3hDL9tm>
- Meneses Gómez, M.V., Ruiz Sánchez, S., y Sepúlveda Henao, M. (2016). *Revisión de las principales teorías de bienestar psicológico* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Antioquia]. <https://bit.ly/3796cCh>
- Morales Cardona, J., Tamayo Lopera, D. A., Klimenko, O. y Hernández Calle, J. A. (2018). Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Psicoespacios*, 12(21), 23–38. <https://bit.ly/3KjElgG>
- OMS (s.f.). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Organización Mundial de la Salud. <https://bit.ly/3ILRTRW>
- OMS (8 de junio de 2020). *Violencia juvenil*. Organización Mundial de la Salud. <https://bit.ly/3IKxbC1>
- OPS (2020). *Violencia juvenil*. Organización Panamericana de la Salud. <https://bit.ly/3hDl6Cy>
- Oramas Viera, A., Santana López, S. y Vergara Barrenechea, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Rev. Cubana de Salud y Trabajo*, 7(1-2). <https://bit.ly/3Km1RJV>
- Organización Panamericana de la Salud (2017). *Estado de Salud de la Población*. <https://bit.ly/3pAQMNu>
- Palacios Ortiz, S. R. (2020). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/35SONGD>
- Pineda Pérez, S. y Aiño Santiago, M. (2002). *El concepto de adolescencia*. Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud de la adolescencia. <https://bit.ly/3CdJJz8>

- Ramírez Mautino, D. M. (2020). *Bienestar psicológico y valores personales en adolescentes de secundaria del Instituto Educativo CEBA Bartolomé Herrera de San Miguel 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3sHbgWt>
- Reyes, A. (2019). *Salud mental en el Perú: ¿qué pueden hacer las empresas?* Marsh Perú. <https://bit.ly/3sIt43F>
- Rivero Vega, Y. (2019). *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3HJn0fA>
- Rodríguez Orosco, A. P. H. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Collique - Comas, 2018*". [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/35pZhEd>
- Roger Noticias, (30 de noviembre de 2016). *El 55% de trujillanos son felices en sus trabajos*. <https://bit.ly/3IMA19k>
- Sandoval Barrientos, S., Dorner Paris, A., y Véliz Burgos, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación En Educación Médica*, 6(24), 260–266. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>
- Saravia Angulo, B. J. (2020). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Estilos Atributivos en estudiantes de educación secundaria* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3pDUi9w>
- Silvera-Torres, L., Olivella-López, G., Cudris-Torres, L., Bahamón, M., y Gil Ángel, G. A. (2020). Programas, estrategias y protocolos de bienestar psicológico implementados en jóvenes universitarios. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3). <https://bit.ly/3HE5WaF>
- Toro, D. (23 de setiembre de 2016). *¿Felicidad o bienestar psicológico?*. Clínica Las Condes. <https://bit.ly/3hCWE4g>
- Traveler (20 de marzo de 2020). *Y el país más feliz del mundo en 2020 es...* Condé Nast Traveler. <https://bit.ly/3hBGHLM>
- Ubillús Torres, M. I. (2018). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/35pZt6p>

Ynoub, R. C. (2011). *El proyecto y la metodología de la investigación*. Cengage Learning Argentina. <https://bit.ly/35pZwPD>

Zavala Santana, K. P. (2020). *Violencia en la niñez y agresividad en estudiantes del nivel de educación primaria de una institución educativa pública en Huancayo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <https://bit.ly/3pDp0jc>

## ANEXOS Y/O APENDICES

### Anexo 1: Instrumentos de medición

#### Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

(Adaptado por Cortez, 2016)

Edad:

Sexo:

Ciclo:

Carrera profesional:

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: estoy de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y estoy en desacuerdo. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Marca tu respuesta con una cruz o aspa y no dejes frases sin responder.

	Estoy de Acuerdo	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	Estoy en Desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago			
2. Tengo amigo(as) en quien confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo o admitirlo			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

## Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI-A

(Adaptado por Cabosmalón, 2015)

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice cada frase. No hay respuestas correctas o incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala. Puedes marcar o encerrar tu respuesta.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

1.	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2.	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar					
3.	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiera.					
4.	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado.					
5.	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.					
6.	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.					
7.	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.					
8.	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
9.	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.					
10.	Siento que se me ha escapado la mano en alguna pelea.					
11.	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
12.	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de responder furiosamente.					
13.	Conocí a muchas de las personas que participaron en la pelea.					
14.	Nunca he bebido o tomado alguna droga antes de pelearme con otra persona.					
15.	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.					
16.	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
17.	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.					
18.	Cuando discuto con alguien me siento muy agitable.					
19.	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					

20.	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.					
21.	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.					
22.	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.					
23.	Suelo discutir con los demás cuando estoy de muy mal humor.					
24.	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.					

A continuación le presentamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y marca con una cruz (X) la casilla que más se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1.	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2.	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3.	No siempre me comporto bien en clase.		
4.	Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y de no ir a clases.		
5.	Alguna vez he hecho trampa en el juego.		
6.	He probado el alcohol o el tabaco.		

**POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO TODO.**

**MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN.**

## Anexo 2: Fichas técnicas

### Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

<b>Nombre original del instrumento</b>	Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J
<b>Autor y año</b>	Casullo y Solano (2002)
<b>Objetivo del instrumento</b>	La evaluación de la percepción subjetiva del bienestar psicológico en los adolescentes.
<b>Usuarios</b>	Adolescentes entre los 13 y los 18 años
<b>Forma de administración</b>	Individual y colectiva
<b>Validez</b>	Se determinó la validez del instrumento mediante una investigación de correlaciones el cual concluyó que la matriz de correlaciones era idóneo (Test de Bartlett $p < .0001$ ; índice de adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin = .72). De tal forma, solo subsisten cuatro escalas adecuadamente distinguibles.
<b>Confiabilidad</b>	En cuanto a su confiabilidad de sus factores, esta resulto admisible (.74), con excepción del factor autonomía que resultó excluido por poseer poca claridad. La evaluación de las escalas separadamente hizo que los índices bajaran a .50 porque está compuesta por pocos ítems.

## **Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A**

<b>Nombre original del instrumento</b>	Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A
<b>Autor y año</b>	J. M. Andreu Rodríguez.
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar la agresividad premeditada e impulsiva
<b>Usuarios</b>	Adolescentes entre los 12 y los 17 años
<b>Forma de administración</b>	Individual y colectiva
<b>Validez</b>	Se encontró tanto la validez de contenido, de criterio y de constructo, para lo cual se hizo uso, primero, de la fabricación de ítems sobre una base bibliográfica acerca del tema; segundo, la validez de criterio se desdobló en discriminante y convergente, encontrando de la primera que la correlación entre los factores fue inferior a su coeficiente alfa, mientras que de la segunda se obtuvo una puntuación $<.001$ al relacionar el cuestionario con otros dos test; tercero, que la validez de constructo se logró a través del programa AMOS, con una covarianza de .43 y una correlación de Pearson de .73.
<b>Confiabilidad</b>	En cuanto a la confiabilidad, se logró una puntuación de .83 en la escala de agresividad premeditada por medio de una proyección del alfa de Cronbach, y una puntuación de .82 en agresividad impulsiva. Esto supone índices normales en consistencia interna.

### Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes – CAPI-A

**Tabla 9.**

*Coefficientes ítem – subescala de la Escala Agresividad Impulsiva y Agresividad Impulsiva*

Subescalas	Ítem	Ítem – Subescala
		r
Agresividad Premeditada	1	.296
	3	.154
	5	.194
	7	.377
	9	.408
	11	.468
	13	.312
	15	.470
	17	.416
	19	.357
Agresividad Impulsiva	21	.356
	2	.387
	4	-.015
	6	.555
	8	.516
	10	.340
	12	.558
	14	.148
	16	.514
	18	.645
	20	.597
	22	.638
	23	.633
	24	.661

La tabla 9 muestra los coeficientes de correlación ítem – subescala obtenidos en las subescalas de Agresividad Impulsiva y Agresividad Impulsiva, sobre lo cual en la primera subescala los resultados oscilaron entre .154 y .470. En tanto que en la subescala de agresividad impulsiva se obtuvieron coeficientes que oscilan entre -0.015 y .661. De acuerdo a Kline (2002) se afirma que el coeficiente mínimo aceptado para considerar que un ítem aporta a la medición del constructo es de 0.20, por lo cual se debe optar por no considerar a los ítems 3, 5, 4 y 14, por mantener un coeficiente inferior.

**Tabla 10.**

*Estadístico de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes – CAPI-A*

Factores	Alfa de Cronbach	N° de ítems	EEM	DE
Agresividad Premeditada	.724	9	.500	5.59
Agresividad Impulsiva	.865	11	.771	8.62
Escala total	.875	20	1.133	12.67

En la tabla 10 se muestran los coeficientes de Alfa de Cronbach obtenidos en cada una de las subescalas y en la escala total del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes; en donde se observa que la escala total mantiene un nivel de fiabilidad alta (.875); en tanto que la subescala Agresividad Impulsiva posee una alta fiabilidad (.865) y la subescala que obtuvo un menor coeficiente de Alfa de Cronbach fue Agresividad Premeditada (.724), lo cual indica una fiabilidad adecuada.

**Tabla 11**

*Prueba U de Mann – Whitney del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes – CAPI-A*

Factores	Mujeres (n = 87)		Varones (n = 38)		U Mann- Whitney	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Agresividad Premeditada	57.64	5014.50	75.28	2860.50	1186.50	-2.509	.012
Agresividad Impulsiva	64.55	5616.00	5945	2259.00	1518.00	-.726	.468

De acuerdo a la tabla 11 se aprecian los resultados de la prueba de U-Mann Whitney en cada una de las subescalas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva; en donde se aprecia que sólo existen diferencias significativas entre el puntaje obtenido por hombres y mujeres en la subescala de Agresividad Premeditada ( $p < 0.05$ ), por lo cual se optará por elaborar un baremo general, y sólo en la subescala Agresividad Premeditada se dispondrá de un baremo según sexo.

**Tabla 12**

*Normas percentilares generales de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y subescalas*

Nivel	PC	Agresividad Premeditada		Agresividad Impulsiva	PC
		Mujeres	Varones		
ALTO	99	34	35	50	99
	95	30	33	44	95
	90	27	32	40	90
	85	25	32	39	85
	80	25	30	38	80
	75	24	30	38	75
MEDIO	70	24	28	37	70
	65	23	27	35	65
	60	23	27	34	60
	55	22	25	33	55
	50	21	25	32	50
	45	21	24	30	45
	40	20	23	29	40
	35	20	22	28	35
BAJO	30	19	21	26	30
	25	18	19	24	25
	20	18	17	23	20
	15	17	15	21	15
	10	15	13	20	10
	5	13	11	13	5
	1	9	9	11	1
	N	87	38	125	N
	M	21.299	23.868	30.744	M
	Mo	25	21	25	Mo
	DE	4.718	6.948	8.619	DE
	Min	9	9	11	Min
	Max	34	35	51	Max

*Nota:* N= Número de evaluados; M = Media; Mo = Moda; DE = Desviación estándar; Min = Mínimo; Max = Máximo.

Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad Rasgo - Estado

**Table 13**

*Coefficientes ítem – subescala corregido de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J*

Subescalas	Ítem	Ítem – Subescala
		r
Control de situaciones	1	.234
	5	.343
	10	.202
	13	.478
Aceptación si mismo	4	.364
	7	.206
	9	.492
Vínculos Psicosociales	2	.364
	8	.448
	11	.216
Proyectos	3	.391
	6	.438
	12	.385

En la tabla 13 se observa niveles muy buenos de discriminación en cada uno de los ítems de las dimensiones de Control de situaciones, Aceptación si mismo, Vínculos Psicosociales y Proyectos mantienen coeficientes de correlación ítem-subtest superiores a 0.20, es decir cada uno de los ítems aporta a la validez de constructo de la subescala que le corresponde.

**Tabla 14***Estadístico de confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de ítems	EEM	DE
Control de situaciones	.517	4	.117	1.316
Aceptación de sí mismo	.529	3	.124	1.386
Vínculos Psicosociales	.516	3	.114	1.272
Proyectos	.583	3	.093	1.035
Bienestar Psicológico	.758	13	.327	3.659

En la tabla 14 se muestran los coeficientes de Alfa de Cronbach obtenido en cada una de las subescalas de Bienestar Psicológico, se observan coeficientes que oscilan entre .517 y .583, lo cual enuncia un nivel marginal de fiabilidad. Sin embargo, al analizar la fiabilidad del instrumento en la escala general se obtuvo un coeficiente de .758, lo cual indica una consistencia interna adecuada.

**Tabla 15***Prueba U de Mann – Whitney de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J, según género*

Factores	Mujeres (n = 87)		Varones (n = 38)		U Mann- Whitney	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Control de situaciones	61.07	5313.00	67.42	2562.00	1485.00	-.934	.351
Aceptación de sí mismo	56.61	4925.00	77.62	2949.50	1097.50	-3.060	.002
Vínculos Psicosociales	61.23	5327.00	67.05	2548.00	1499.00	-.865	.387
Proyectos	62.98	5479.50	63.04	2395.50	1651.50	-.009	.993
Bienestar Psicológico	58.75	5111.00	72.74	2764.00	1283.00	-1.999	.046

De acuerdo a la tabla 15 se aprecian los resultados de la prueba de U-Mann Whitney en cada una de las subescalas *de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J*; en donde se aprecia que sólo existen diferencias significativas entre el puntaje obtenido por hombres y mujeres en la dimensión Aceptación de sí mismo ( $p < 0.05$ ), por lo cual se optará por diseñar un baremo diferenciado según sexo solamente en dicha dimensión, mientras que en las otras tomará en consideración una sola clasificación de los puntajes directos obtenidos en los participantes de cada sexo según comparación con el percentil que corresponda. Además, se reportó que el valor p obtenido en la escala total de bienestar psicológico es menor a 0.05, por lo cual se considerará un baremo diferenciado por sexo para la interpretación obtenido en el puntaje total.

**Tabla 16***Normas percentilares de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J*

Nivel	PC	Control de situaciones	Aceptación de si mismo		Vínculos	Proyectos	Escala Total		PC
			—————				—————		
			Mujeres	Varones			Mujeres	Varones	
ALTO	99	12	9	9	9	9	38	39	99
	95	12	9	9	9	9	38	39	95
	90	12	8	9	9	9	38	39	90
	85	12	8	9	9	9	36	39	85
	80	12	8	9	9	9	36	38	80
	75	12	8	9	9	9	36	38	75
MEDIO	70	12	8	9	9	9	36	37	70
	65	11	8	9	9	9	35	36	65
	60	11	8	9	8	9	35	36	60
	55	11	7	8	8	9	35	36	55
	50	11	7	8	8	9	35	36	50
	45	11	7	8	8	8	34	34	45
	40	10	6	8	8	8	33	34	40
	35	10	6	7	8	8	33	34	35
BAJO	30	10	6	7	7	8	32	34	30
	25	10	6	7	7	8	31	33	25
	20	10	6	6	7	7	30	31	20
	15	9	5	6	7	7	29	31	15
	10	9	5	6	6	7	29	29	10
	5	8	5	5	5	6	27	26	5
	1	6	4	5	3	5	20	26	1
	N	125	87	38	125	125	87	38	N
	M	10.64	6.91	7.71	7.816	8.184	33	34.684	M
	Mo	12	9	8	9	9	35	34	Mo
	DE	1.316	6.908	7.710	1.272	1.035	3.613	3.655	DE
	Min	6	4	5	3	5	20	26	Min
	Max	12	9	9	9	9	39	39	Max

*Nota:* N= Número de evaluados; M = Media; Mo = Moda; DE = Desviación estándar; Min = Mínimo; Max = Máximo.

## Prueba de Normalidad

### Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes – CAPI-A

**Tabla 17**

*Prueba de Kolmogorov – Smirnov del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes – CAPI-A*

Factores	Kolmogorov - Smirnov	Sig.
Agresividad Premeditada	.077	.068
Agresividad Impulsiva	.091	.012

La tabla 17 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de los puntajes obtenidos mediante la aplicación del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes – CAPI-A, en donde se observa que en la dimensión de agresividad impulsiva y en la escala total mantiene una distribución asimétrica ( $p < .05$ ), en tanto que en la dimensión agresividad premeditada existe una distribución normal ( $p > .05$ ).

## Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

**Tabla 18**

*Prueba de Kolmogorov – Smirnov de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J*

Factores	Kolmogorov - Smirnov	Sig.
Control de situaciones	.192	.000
Aceptación de sí mismo	.218	.000
Vínculos Psicosociales	.229	.000
Proyectos	.305	.000
Bienestar Psicológico	.147	.000

La tabla 18 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de los puntajes obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J, en donde se observa que en cada una de la dimensiones y en la escala total mantiene una distribución asimétrica ( $p < .05$ ), indicando así la necesidad de optar por el empleo de la prueba no paramétrica de Coeficiente de Correlación de Spearman.



AP2														
Falso														
AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	
1	Antes de pelearme con	Cuando discuto con al	A menudo mis enfados	Creo que mi forma de r	Me alegro de que ocuri	Creo que discuto con l	Suelo discutir con los c	Cuando me peleo con	Haago todo lo que me d	Alguna vez he dicho al	No siempre me compc	Alguna vez he sentido l	Alguna vez he hecho tr	He probado el
86	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso
87	Muy en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso
88	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
89	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	Indeciso	De acuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Indeciso	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso
90	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Muy en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
91	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Indeciso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso
92	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	Verdadero	Verdadero	De acuerdo	Verdadero	Falso	Falso
93	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero
94	De acuerdo	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso	Falso
95	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	En desacuerdo	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso
96	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Indeciso	Verdadero	Verdadero	En desacuerdo	Indeciso	Verdadero	Verdadero
97	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Muy en desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero
98	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
99	Indeciso	Indeciso	Indeciso	De acuerdo	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero
100	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Falso
101	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
102	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Indeciso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Verdadero
103	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso	Falso
104	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso
105	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Indeciso	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero
106	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Muy en desacuerdo	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Verdadero	Falso
107	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	De acuerdo	Indeciso	Verdadero	Verdadero	De acuerdo	Indeciso	Falso	Verdadero
108	Muy en desacuerdo	Indeciso	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Falso
109	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero
110	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Falso	Falso	Falso	Falso	Falso	Falso
111	Indeciso	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Indeciso	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
112	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
113	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero
114	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Indeciso	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo	Falso	Falso	Falso	Falso	Falso	Verdadero
115	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso
116	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Indeciso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso	Falso
117	Muy en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso	Falso
118	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero
119	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Verdadero
120	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Verdadero	Falso
121	De acuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Indeciso	Indeciso	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso
122	Indeciso	Indeciso	De acuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Falso	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso
123	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Indeciso	Indeciso	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso
124	Indeciso	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Falso	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso
125	Muy en desacuerdo	Indeciso	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Indeciso	Muy en desacuerdo	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Falso
126	De acuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Muy en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Verdadero	Falso

R133

: X ✓ fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1																		
2		EDAD	GÉNERO	CICLO	CARRERAS PROFESIONALES					VALORACIÓN ITEMS								
3		16 = 1	FEMENINO = 1	1º CICLO = 1	PSICOLOGÍA = 1	DERECHO = 3	INGENIERIA INDUSTRIAL = 7	CONTABILIDAD = 10		ESTOY DE ACUERDO = 3								
4		17 = 2	MASCULINO = 2	2º CICLO = 2	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN =	INGENIERIA CIVIL = 4	INGENIERIA AMBIENTAL = 8	ADMINISTRACIÓN = 11		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO = 2								
5						INGENIERIA DE MINAS = 5	EDUCACIÓN INICIAL = 9			ESTOY EN DESACUERDO = 1								
6																		
7	SUJETOS	EDAD	GÉNERO	CICLO	CARRERA PROFESIONAL	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13
8	1	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
9	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
10	3	2	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	2	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
12	5	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
13	6	1	1	1	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3
14	7	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3
15	8	2	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
16	9	2	1	1	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3
17	10	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
18	11	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3
19	12	1	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2
20	13	2	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3
21	14	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
22	15	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	16	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
24	17	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2
25	18	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
26	19	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
27	20	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
28	21	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
29	22	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3
30	23	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
31	24	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
32	25	2	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
33	26	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2
34	27	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3
35	28	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
36	29	2	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2
37	30	2	1	2	4	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2
38	31	2	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	32	2	2	1	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
40	33	2	2	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	34	2	1	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
42	35	2	2	1	4	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1																			
2		<b>EDAD</b>	<b>GÉNERO</b>	<b>CICLO</b>	<b>CARRERAS PROFESIONALES</b>						<b>VALORACIÓN ÍTEM</b>								
3		16 = 1	FEMENINO = 1 MASCULINO = 2	1º CICLO = 1 2º CICLO = 2	PSICOLOGÍA = 1 CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN =	DERECHO = 3	INGENIERIA INDUSTRIAL = 7 INGENIERIA AMBIENTAL = 8	COMPTABILIDAD = 10 ADMINISTRACIÓN = 11											
4		17 = 2					INGENIERIA CIVIL = 4 INGENIERIA DE MINAS = 5	EDUCACIÓN INICIAL = 9											
5																			
6																			
7	<b>SUJETOS</b>	<b>EDAD</b>	<b>GÉNERO</b>	<b>CICLO</b>	<b>CARRERA PROFESIONAL</b>	<b>item 1</b>	<b>item 2</b>	<b>item 3</b>	<b>item 4</b>	<b>item 5</b>	<b>item 6</b>	<b>item 7</b>	<b>item 8</b>	<b>item 9</b>	<b>item 10</b>	<b>item 11</b>	<b>item 12</b>	<b>item 13</b>	<b>item 14</b>
8	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	4	4	2	4	5	3	5
9	2	2	1	1	2	2	3	2	5	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1
10	3	2	1	1	2	4	2	5	5	5	1	1	3	5	4	3	5	1	4
11	4	2	1	1	2	3	4	4	4	2	3	2	2	1	1	3	4	4	4
12	5	2	1	1	1	3	3	5	4	4	3	3	5	4	2	2	3	3	1
13	6	1	1	1	1	3	2	4	4	4	2	2	3	3	4	1	4	4	5
14	7	2	1	1	1	3	3	5	5	4	5	4	4	1	4	2	4	3	4
15	8	2	1	1	1	3	2	5	5	5	2	1	5	2	1	1	4	3	5
16	9	2	1	1	1	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	1	3	3	3
17	10	2	1	1	1	2	4	4	4	3	4	2	4	3	2	2	3	2	2
18	11	2	1	1	1	2	4	4	4	5	1	1	4	4	4	1	1	2	5
19	12	1	1	1	1	3	3	5	5	5	2	3	4	3	4	3	4	2	4
20	13	2	1	1	1	5	5	4	5	3	3	1	3	5	3	1	5	1	5
21	14	2	1	1	1	2	5	5	4	5	3	2	2	2	3	1	3	4	5
22	15	2	1	1	1	3	3	1	3	4	2	3	2	2	1	1	2	2	1
23	16	2	2	1	1	3	1	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2	3	4
24	17	1	1	1	1	1	5	5	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	5
25	18	2	1	1	1	2	4	5	4	4	2	2	3	2	4	2	2	3	5
26	19	2	2	1	1	2	5	3	3	5	1	5	3	3	1	3	3	3	5
27	20	2	2	1	1	3	4	2	4	4	3	3	4	5	3	3	4	4	3
28	21	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	1	4	1	1	1	2	5	1
29	22	2	1	1	1	1	3	5	5	5	5	2	3	5	5	1	5	1	5
30	23	1	1	1	1	2	1	4	2	4	4	2	2	2	2	5	2	2	5
31	24	2	1	1	1	2	4	1	3	1	4	2	3	3	1	1	3	3	1
32	25	2	1	1	3	2	4	5	4	3	3	2	3	3	1	1	4	2	5
33	26	1	1	1	3	2	4	4	5	4	2	4	4	1	1	2	4	2	5
34	27	2	2	1	3	1	3	5	4	4	2	2	2	4	4	1	3	4	1
35	28	2	1	1	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	1	1	4	2	4
36	29	2	1	1	3	4	5	4	5	2	4	2	2	4	2	3	2	2	4
37	30	2	1	2	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3
38	31	2	2	1	4	4	2	3	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4
39	32	2	2	1	4	2	3	5	5	2	2	2	2	4	2	2	1	2	1
40	33	2	2	1	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	34	2	1	1	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	5
42	35	2	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	36	2	2	1	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4
44	37	2	2	1	4	4	2	5	4	4	2	3	4	4	3	2	2	4	5
45	38	1	2	1	4	2	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5
46	39	2	2	1	4	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	4	4
47	40	1	2	1	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4
48	41	2	2	1	4	3	3	5	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5
49	42	1	2	1	4	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	4	5	5
50	43	2	1	1	3	2	3	4	5	5	1	4	3	4	1	1	2	3	1
51	44	2	2	1	3	3	4	5	4	4	2	1	2	1	1	1	2	2	5

## Anexo 5: Matriz de consistencia

**Tabla 19** *Matriz de consistencia*

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<b>Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021</b>	<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> - ¿Cuál es la relación entre control de situaciones y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021? - ¿Cuál es la relación entre aceptación de sí mismo y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021? - ¿Cuál es la relación entre vínculos psicosociales y agresividad premeditada e</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> <b>Hi:</b> Existe relación entre bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>H1:</b> Existe relación entre control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021 <b>H2:</b> Existe relación entre aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> - Establecer la relación entre control de situaciones y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021 - Indicar la relación entre aceptación de sí mismo y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021. - Determinar la relación entre vínculos psicosociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de</p>	<b>V. I.</b> <b>Bienestar psicológico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Control de situaciones</b></li> <li>• <b>Aceptación de sí mismo</b></li> <li>• <b>Vínculos psicosociales</b></li> <li>• <b>Proyectos</b></li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> investigación descriptivo-correlacional</p> <p><b>Método:</b> cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental de tipo transversal</p> <p><b>Población y muestra:</b> 200 adolescentes</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Se usó la técnica psicométrica mediante la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J y el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A</p>
				<b>V.D.</b> <b>Agresividad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Agresividad premeditada</b></li> <li>• <b>Agresividad impulsiva</b></li> </ul>	

	<p>impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre proyectos y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021?</p>	<p>universidad de Trujillo, 2021.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación entre vínculos psicosociales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021.</p> <p><b>H4:</b> Existe relación entre proyectos y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021.</p>	<p>una universidad de Trujillo, 2021.</p> <p>- Señalar la relación entre proyectos y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021.</p> <p>- Describir el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021.</p> <p>- Identificar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una universidad de Trujillo, 2021.</p>			<p><b>Métodos de análisis de investigación:</b> el análisis de los datos se realizará con la ayuda de los Softwares MS Excel 2019 y SPSS V.23, utilizándose la estadística descriptiva e inferencial.</p>
--	---	--	---	--	--	---

