

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACIÓN  
DE HECHO, EN EL EXPEDIENTE N° 01660-2015-0-0801-JR-FC-02,  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE CAÑETE.2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA:**

**Bachiller. Briggith Araly Luyo Manturano**

**ASESOR:**

**José Carlos David Fort Cabrera**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Administración de Justicia en el Perú**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2022**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador, Gran Canciller y Rector  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta**

Vicerrectora Académica  
Decana de Derecho y Ciencia Política

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Briggith Araly Luyo Manturano

ORCID: 0000-0003-4275-6204

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de  
Pregrado, Lima – Perú

### **ASESOR**

Mg. Fort Cabrera José Carlos David

ORCID: 0000-0002-8126-7887

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derechos y  
Ciencias  
Políticas, Carrera Profesional de Derecho, Trujillo,  
Perú.

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

Mg. CABOSMALON VARAS JULIA MARIANELLA

**Presidente**

Mg. CHARCAPE ARMAS EDGAR MANUEL

**Secretario**

Mg. FORT CABRERA JOSE CARLOS DAVID

**Vocal**

## DEDICATORIA

A mi papá y su esposa:

Carlos Alberto Luyo Calagua y Pamela Yosselyn Yaya Huaraca, quienes trabajaron día y noche para brindarme educación, porque siempre confiaron y creyeron en mí, y gracias a ellos hago realidad este sueño.

A mi mamá y su esposo:

Licet Margot Manturano Huaman y José Humberto Saldaña Payano, quienes en todo momento me brindaron sus apoyos, consejos y me encaminaron por el camino del bien, ambos han sido mi soporte emocional para nunca rendirme.

A mis Hermanas:

Orielly, Jennifer y Keily a quienes les dedico este trabajo con mucho cariño porque ellas son la inspiración a no darme por vencida, ya que ellas siguen mis pasos.

A mi abuela Y Tía Abuela:

Rosa Juana Calagua Alcalà y Margarita Luyo Sánchez, quienes dedicaron parte de sus vidas en mi crianza y hoy son testigos de graduarme profesionalmente.

**Briggith Araly Luyo Manturano.**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, expresar mi gratitud a mi Padre Dios por brindarme las fuerzas a nunca rendirme, por guiarme a lo largo de este camino y por ser parte de uno de los anhelos más deseados de mi vida.

En segundo lugar, agradecer a mis docentes Universitarios por las guías académicas, gracias a ellos por sus enseñanzas y consejos que motivaron a seguir desarrollándome como profesional.

Y por último a todas esas personas que creyeron en mí y, siempre me motivaron a seguir adelante, estuvieron conmigo en los buenos y malos momentos.

**Briggith Araly Luyo Manturano.**

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, fijó como objetivo general determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia en el expediente N° 01660-2015-0-0801-JR-FC-02 del Distrito Judicial de Cañete, sobre Divorcio por causal de separación de hecho, desarrollados según los parámetros: normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, el enfoque metodológico utilizado es el mixto (cualitativo-cuantitativo) de nivel exploratorio descriptivo de diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, donde se utilizaron técnicas de observación, asimismo el análisis de contenido, como también una lista de cotejo propuesta por la universidad; donde los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras claves: Divorcio – Matrimonio – Separación De Hecho - Sociedad Conyugal.

## **ABSTRACT**

The present research work, set as a general objective to determine the quality of the first and second instance judgments in file No. 01660-2015-0-0801-JR-FC-02 of the Cañete Judicial District, on Divorce due to separation. in fact, developed according to the parameters: normative, doctrinal and jurisprudential, the methodological approach used is mixed (qualitative - quantitative) one with an exploratory descriptive level of non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out from a file selected through convenience sampling, where observation techniques were used, as well as content analysis, as well as a checklist proposed by the university; where the results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to: the first instance sentence were of rank: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: Divorce - Marriage - Separation Of Fact - Marital Partnership.

## INDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	ii
EQUIPO DE TRABAJO .....	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE GENERAL.....	ix
CUADRO DE RESULTADOS .....	xv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. Revisión De La Literatura.....	9
2.1. Antecedentes .....	9
2.2. Bases Teóricos .....	13
2.1.1. Instituciones Jurídicas Procesales Relacionadas Con La Sentencia En Estudio.....	13
2.2.1.1. La acción.....	13
2.2.1.1.1. Concepto.....	13
2.2.1.1.2. Características del derecho de acción.....	13
2.2.1.1.3. Materialización de la Acción .....	14
2.2.1.1.4. Alcance .....	14
2.2.1.2. La Jurisdicción.....	14
2.2.1.2.1. Concepto.....	14
2.2.1.2.2. Elementos de la Jurisdicción.....	15
2.2.1.2.3. Principios constitucionales aplicables a la función jurisdiccional .....	16
2.2.1.3. La Pretensión.....	16

2.2.1.3.1. Concepto .....	16
2.2.1.3.2. Acumulación de pretensiones .....	16
2.2.1.3.3. Las Pretensiones en el proceso judicial en estudio.....	17
2.2.1.3.4. Regulación .....	17
2.2.1.4. La Demanda y la Contestación de la demanda.....	17
2.2.1.4.1. La Demanda .....	17
2.2.1.4.2. La Contestación de la Demanda.....	17
2.2.1.5. La Competencia.....	18
2.2.1.5.1. Concepto .....	18
2.2.1.5.2. Regulación de la Competencia.....	18
2.2.1.5.3. Determinación De La Competencia En Materia Civil.....	19
2.2.1.5.4. Determinación De La Competencia En El Proceso Judicial En Estudio (expediente N°01660-2015-0-0801-JR-FC-02) .....	19
2.2.1.6. El Proceso.....	19
2.2.1.6.1. Concepto .....	19
2.2.1.6.2. Funciones del proceso .....	20
2.2.1.6.3. El debido proceso formal.....	20
2.2.1.6.4. El Proceso Civil.....	21
2.2.1.6.5. Interés Individual E Interés Social En El Proceso.....	21
2.2.1.6.6. Función Pública Del Proceso .....	22
2.2.1.6.7. El Proceso Como Garantía Constitucional .....	22
2.2.1.6.8. El Proceso De Conocimiento .....	23
2.2.1.6.8.1. concepto.....	23
2.2.1.6.8.2. Pretensiones que se tramitan en el proceso de conocimiento. ....	23
2.2.1.6.8.3. El Divorcio En El Proceso De Conocimiento.....	24
2.2.1.7. Puntos controvertidos en el proceso civil .....	25

2.2.1.7.1. Nociones .....	25
2.2.1.7.2. Los puntos controvertidos en el proceso judicial en estudio .....	25
2.2.1.8. La Prueba .....	25
2.2.1.8.1. En Sentido Común.....	26
2.2.1.8.2. En Sentido Jurídico Procesal .....	26
2.2.1.8.3. Concepto De Prueba Para El Juez .....	26
2.2.1.8.4. El Objeto De La Prueba.....	26
2.2.1.8.5. El Principio De La Carga De La Prueba.....	26
2.2.1.8.6. Valoración Y Apreciación De La Prueba .....	27
2.2.1.9. Calidad .....	27
2.2.1.10. Calidad de Sentencias .....	27
2.2.1.10.1 Criterios para determinar la calidad de sentencias según el Tribunal Constitucional Exp. N° 728 – 2008 – PHC/TC .....	29
2.2.1.10.2 Criterios para determinar la calidad de sentencias según el Consejo Nacional de la Magistratura Resolución N° 120-2014-PCNM .....	31
2.2.1.10.3 Criterios para determinar la calidad de sentencias según autores:.....	31
2.2.1.10.4 Criterios para determinar la calidad de sentencias según la normatividad de la Universidad ULADECH .....	33
2.2.1.11. Las Pruebas Actuadas en el proceso judicial en Estudio. ....	34
2.2.1.11.1. La Sentencia.....	34
2.2.1.11.1.1. Conceptos .....	34
2.2.1.11.1.2. Regulación de las sentencias en la norma procesal civil .....	34
2.2.1.11.1.3. Estructura de la sentencia .....	34
2.2.1.11.1.4. Principios relevantes en el contenido de una sentencia.....	34
2.2.1.11.1.4.1. El principio de congruencia procesal .....	35
2.2.1.11.1.4.2. El principio de la motivación de las resoluciones judiciales .....	35
2.2.1.11.1.4.2.1. Concepto .....	35

2.2.1.11.1.4.2.2. Funciones de la motivación .....	35
2.2.1.11.1.4.2.3. La fundamentación de los hechos .....	35
2.2.1.11.1.4.2.4. La fundamentación del derecho .....	36
2.2.1.11.1.4.2.5. Requisitos para una adecuada motivación de las resoluciones judiciales	36
2.2.1.11.1.4.2.6. La motivación como justificación interna y externa .....	36
2.2.1.11.2. Los medios impugnatorios en el proceso civil.....	37
2.2.1.11.2.1. Concepto.....	37
2.2.1.11.2.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	37
2.2.1.11.2.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil.....	37
2.2.1.11.2.4. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	39
2.2.1.11.3. La consulta en el proceso de divorcio por causal .....	39
2.2.1.11.3.1. Nociones .....	39
2.2.1.11.3.2. Regulación de la consulta .....	40
2.2.1.11.3.3. La consulta en el proceso de divorcio en estudio.....	40
2.2.1.11.3.4. Efectos de la consulta en el proceso judicial en estudio.....	40
2.2.2. Instituciones Jurídicas para abordar el Divorcio .....	40
2.2.2.1. La Familia .....	41
2.2.2.1.1. Concepto.....	41
2.2.2.1.2. Funciones .....	41
2.2.2.1.3. Finalidad .....	42
2.2.2.1.4. Derecho De Familia.....	42
2.2.2.1.5. Régimen patrimonial .....	42
2.2.2.2. El Matrimonio .....	43
2.2.2.2.1. Concepto.....	43
2.2.2.2.2. Formalidades de la celebración del matrimonio .....	45

2.2.2.2.3. Requisitos Del Matrimonio.....	45
2.2.2.2.4. Impedimentos Matrimoniales .....	46
2.2.2.2.5. Invalidez Del Matrimonio.....	46
2.2.2.2.6. Deberes Y Obligaciones Dentro Del Matrimonio.....	47
2.2.2.2.7. El Decaimiento y la Disolución del Matrimonio .....	48
2.2.2.3. El Divorcio .....	49
2.2.2.3.1. Concepto.....	49
2.2.2.3.2. Clases De Divorcio.....	50
2.2.2.3.3. Características Del Divorcio .....	50
2.2.2.3.4. Efectos Del Divorcio .....	51
2.2.2.3.5. causales del divorcio.....	52
2.2.2.4. El Ministerio Público en el proceso de divorcio por causal.....	53
2.3. Marco Conceptual .....	54
III. Sistema de Hipótesis.....	57
3.1. Principal .....	58
3.2. Especificas .....	58
IV. Metodología .....	58
4.1. Tipo y nivel de la investigación .....	58
4.2. Diseño de la investigación : no experimental, transversal, retrospectivo.....	60
4.3. Objeto de estudio y variable en estudio .....	61
4.4. Fuente de recolección de datos.....	61
4.5. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos .....	61
4.6. Matriz de consistencia .....	63
4.7. Población y muestra.....	64
4.8. Principios éticos .....	64

4.9. Rigor Científico .....	64
V. Resultados .....	66
5.1. Resultados .....	66
5.2. Análisis de Resultados .....	97
VI. Conclusiones y recomendaciones.....	106
6.1. Conclusiones .....	106
6.2. Recomendaciones .....	111
Referencias Bibliográficas .....	113
<b>ANEXO 1.....</b>	<b>120</b>
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>142</b>
<b>ANEXO 3.....</b>	<b>154</b>
<b>ANEXO 4.....</b>	<b>155</b>

## CUADRO DE RESULTADOS

<b>Resultados parciales de la sentencia de primera instancia...</b>	<b>66</b>
Cuadro 1. calidad de la parte expositiva .....	66
Cuadro 2. calidad de la parte considerativa.....	71
Cuadro 3. calidad de la parte resolutive... ..	77
<b>Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia...</b>	<b>80</b>
Cuadro 4. calidad de la parte expositiva .....	80
Cuadro 5. calidad de la parte considerativa.....	83
Cuadro 6. calidad de la parte resolutive... ..	90
<b>Resultados consolidados de las sentencias en estudio...</b>	<b>93</b>
Cuadro 7. calidad de la sentencia de 1ra. Instancia .....	93
Cuadro 8. calidad de la sentencia de 2da. Instancia .....	95